

Morozova Elena Anatolyevna,
associate professor of Department Theology,
Samara State University of the Lines of Communications,
Samara,
e-mail: eamorozova063@rambler.ru

Морозова Елена Анатольевна,
доцент кафедры теологии,
Самарский государственный университет путей сообщения,
г. Самара,
e-mail: eamorozova063@rambler.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ В ФОРМИРОВАНИИ СЕМЕЙНОГО СОЗНАНИЯ ЮНОШЕСТВА

PEDAGOGICAL POTENTIAL OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT IN THE FAMILY FORMATION OF CONSCIOUSNESS OF YOUTH

13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования
13.00.01 – General pedagogy, history of pedagogy and education

В настоящей статье рассматривается значимость образовательной среды в формировании семейного сознания юношества как категории общества, наиболее подверженной социальным влияниям, обусловленным полипарадигмальностью ключевых сфер человеческой жизни, касающейся в первую очередь взаимоотношений полов и брачно-семейных отношений. Ослабление образовательной функции семьи вследствие системного семейного кризиса, основным проявлением которого являются разводы, малодетность, аборт, виртуализация сознания и др., побуждает к использованию педагогического ресурса образовательной среды как наиболее близкой и значимой для юношества для формирования семейного сознания. В работе обосновывается, что педагогический потенциал образовательной среды в формировании семейного сознания юношества определяется реализацией ею совокупности функций (менталеобразующих, смыслообразующих, культуротранслирующих, аксиологических), существование которых раскрывается в настоящем исследовании. С использованием методов анализа и синтеза выделяются и обосновываются объективные и субъективные факторы образовательной среды, играющие значимую роль в формировании семейного сознания юношества. В исследовании раскрывается педагогический потенциал объективных и субъективных факторов, к которым относится ресурсный потенциал (насыщенность) образовательной среды семейно ориентированной информацией, идеями и смыслами; пространственно-предметная структура; педагогическое взаимодействие участников образовательных отношений; психодидактическое обеспечение (содержание и методы) организации образовательного процесса. В настоящей работе обосновываются особенности организации образовательного процесса, направленного на формирование семейного сознания юношества, которые включают в себя совокупность взаимодополняемых методов (культурологической экстраполяции, диалогического метода, метода когнитивной реконструкции, метода актуализации латентных нравственных установок и др.). В завершении исследования делаются выводы, обобщающие результаты, полученные в данной работе.

This article discusses the issues affecting importance of the educational environment in the formation of the family consciousness of the youth as a category of society, the most vulnerable to social influences, due to the polyparadigmality

of the key areas of human life, concerning, first of all, the relationship of genders and marriage and family relations. The weakening of the educational function of the family due to the systemic family crisis, the main manifestation of which is divorce, childlessness, abortion, virtualization of consciousness, etc., encourages the use of pedagogical resources of the educational environment as the environment closest and most significant to the youth in the context of formation of the family consciousness of the youth. The paper substantiates that the pedagogical potential of the educational environment in the formation of the family consciousness of the youth is determined by implementation of its set of functions (mental, sense-forming, cultural, axiological), the essence of which is revealed in this study. Based on the methods of analysis and synthesis, objective and subjective factors of the educational environment, which play a significant role in the formation of the family consciousness of the youth, are identified and justified. The study reveals the pedagogical potential of objective and subjective factors, which include the resource potential (saturation) of the educational environment with family-oriented information, ideas and meanings; spatial and subject structure; pedagogical interaction of participants in educational relations; psycho-didactic support (content and methods) of the educational process. This paper substantiates the features of the educational process aimed at the formation of the family consciousness of the youth, which include a set of complementary methods (cultural extrapolation, dialogic method, method of cognitive reconstruction, method of actualization of latent moral attitudes, etc.). At the end of the study the conclusions summarizing the results obtained in this work are made.

Ключевые слова: образовательная среда, семейное сознание, педагогический потенциал, объективные и субъективные факторы, формирование, юношество, ресурсный потенциал, структура, педагогическое взаимодействие, образовательный процесс.

Keyword: educational environment, family consciousness, pedagogical potential, objective and subjective factors, formation, youth, resource potential, structure, pedagogical interaction, educational process.

Введение

Важнейшей задачей, встающей пред человеком в юности, является задача обретения своей идентичности в меж-

личностных отношениях, которая решается в первую очередь в условиях семейной среды. Вследствие ослабления образовательной функции семьи, обусловленного разрушением ее устоев, трансгенерационного механизма воспроизведения семейного образа жизни, сегодня все более возрастает роль образовательной среды как одного из значимых факторов формирования семейного сознания юношества.

Актуальность данной проблемы обусловлена наличием системного семейного кризиса. Его основным проявлением являются разводы (в 2018 г. на 1000 браков пришлось 778 распадов семей)¹. При этом 68 % семей распадаются в первые пять лет совместной жизни. Указанные и другие проявления семейного кризиса — аборт, малодетность, виртуализация сознания — порождают серьезные демографические проблемы, ценностную бифуркацию [1] и побуждают к поиску механизмов возрождения семейного образа жизни.

Целесообразность исследования. По результатам опроса, проведенного РАО, 72 % юношей и девушек выбрали семейные ценности в качестве приоритетных, однако многие из опрошенных не знают, как создать и сохранить семейные отношения [2]. Подобная ситуация определяет значимость использования педагогических ресурсов, что подтверждает принятый в 2016 г. Федеральный образовательный государственный стандарт среднего (полного) общего образования, в котором указывается на необходимость воспитания будущего семьянина средствами образовательной среды.

В настоящее время существует большое количество работ, в той или иной степени освещающих проблемы семейного образования обучающихся: целенаправленная работа по воспитанию будущего семьянина (И. П. Подласый); воспитание семьянина в условиях современной России (А. И. Зритнева); методологические основы формирования у младших школьников отношения к семейным ценностям (О. С. Пермовская), нравственная подготовка молодежи к семейной жизни (Ю. И. Колесниченко, С. Д. Отбоева) и др. Однако в указанных и других работах исчерпывающе не представлено обоснование педагогического потенциала образовательной среды в формировании семейного сознания юношества, что побуждает к рефлексии данной проблемы в рамках настоящего исследования.

Научная новизна заключается в конкретизации значимости образовательной среды для формирования семейного сознания юношества, под которым понимается способ отражения внешнего мира и формирования внутренней модели семейного образа бытия и места субъекта в нем; основа саморегуляции и субъектно-деятельностной позиции, выражающей отношение человека к семье и семейному образу жизни. Обращение к феномену сознания обусловлено его интегративным статусом, определяющим многие стороны жизнедеятельности человека, в том числе касающиеся семьи и взаимоотношений полов.

Цель настоящей работы состоит в выявлении и обосновании роли факторов образовательной среды, вносящих свой вклад в формирование семейного сознания юношества.

Для решения поставленной цели сформулированы следующие задачи:

1) актуализировать роль образовательной среды в формировании семейного сознания юношества;

2) выделить объективные и субъективные факторы образовательной среды, значимые для формирования семейного сознания юношества;

3) обосновать педагогический потенциал факторов образовательной среды в формировании семейного сознания юношества.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она способствует решению имеющей важное социокультурное значение научно-педагогической проблемы — выявлению и обоснованию педагогического потенциала образовательной среды для формирования семейного сознания юношества, что является особенно значимым в условиях ослабления образовательной функции семьи и нарастания демографических проблем.

Практическая значимость работы определяется тем, что помощь юношеству в условиях целенаправленной педагогической деятельности по формированию семейного сознания является практическим воплощением идей педагогики поддержки как формы соучастия в решении смыслообразующих проблем юношами и девушками и обретении ими ориентиров, необходимых для формирования осознанной субъектно-деятельностной семьеобразующей позиции.

Основная часть

Образовательная среда, являясь важной частью социокультурного окружения юношей и девушек, тесно взаимосвязана с их базовыми потребностями (коммуникативными, познавательными, общекультурными, профессиональными и т. д.), благодаря чему она способствует вхождению юношества в многообразный макромир.

По мнению В. И. Слободчикова, современное образование представляет собой одновременно: 1) сферу общественной практики; 2) механизм культурно-исторического наследия; 3) всеобщую форму развития человека [3]. С точки зрения А. И. Савенкова, под образовательной средой понимается система педагогических и психологических условий и влияний, которые создают возможность для раскрытия как уже имеющихся способностей и личностных особенностей обучающихся, так и еще не проявившихся интересов и способностей [4]. Социальная и культурно-историческая миссия образования проявляется в сохранении устоявшихся норм и ценностей во временном контексте. Образование выступает в качестве исторической и культурной формы становления и развития сущностных сил человека, в основе которых — обретение человеческого образа [3].

Очевидно, что к родовым, сущностным свойствам человеческого образа относятся возможности ведения семейного образа жизни, имманентно присущего человеку как представителю гомо сапиенс. Возможности образовательной среды в формировании семейного сознания юношества обусловлены реализацией ею совокупности функций: смыслообразующих (возможность нахождения смыслов, в контексте настоящего исследования — онтологических смыслов взаимосотнесения полов); менталеобразующих (возможность формирования ментальности — типичных представлений в области брачно-семейной сферы); аксиологических (возможность формирования терминальных ценностей, к числу которых относятся семейные ценности); культуротранслирующих (возможность трансляции стабиль-

¹ По данным Росстат за 2018 год. URL: <http://www.gks.ru>

ных образцов семейного взаимодействия, основанных на многовековом традиционном опыте, аутентичных для российского менталитета) [5]. Важнейшим в этом процессе является «врастание» взрослеющего человека в отечественную культуру, пронизанную глубокими смыслами о взаимоотношениях полов и брачно-семейной сфере человеческого бытия, аутентичными для российского менталитета, основу которого составляет единый ценностный фундамент, значимый для формирования устойчивого семейного сознания (семьецентризм, супружеская верность, единобрачие, иерархичность, добрачное целомудрие, многодетность, многопоколенность, общественное одобрение брака) [6].

Методология

Методология исследования предполагает выделение и обоснование объективных факторов образовательной среды и соответствующих им субъективных факторов, играющих роль в формировании семейного сознания юношества. С этой целью используем следующие теоретические методы: анализ существующих по данной проблеме источников, синтез с выявлением ведущих факторов образовательной среды, экстраполяцию, позволяющую соотнести выделенные факторы образовательной среды с формированием семейного сознания юношества. Выделенные объективные и субъективные факторы образовательной среды представлены в следующей таблице.

Таблица 1

Факторы образовательной среды, значимые для формирования семейного сознания юношества

Факторы объективные	Факторы субъективные
Ресурсный потенциал (насыщенность) образовательной среды семейно ориентированной информацией (дисциплины, факультативы, классные часы, семейные мероприятия)	Ценностно-смысловая значимость семейно ориентированной информации для обучающихся
Пространственно-предметная структура (интерьер, территориальность, структурированность среды)	Аутентичность составляющих пространственно-предметной структуры образовательной среды потребностям личности
Педагогическое взаимодействие участников образовательных отношений	Опыт взаимодействия в диапазоне субъект-субъектных отношений
Психодидактическое обеспечение (содержание и методы) организации образовательного процесса	Соответствие психодидактического обеспечения индивидуальным особенностям обучающихся

Ресурсный потенциал образовательного учреждения, с точки зрения В. И. Слободчикова, — это насыщенность образовательной среды, определяющаяся конкретным соотношением предметностей культуры (как совокупности образовательных ресурсов) в данном месте и характером выдвигаемых целей и задач образования человека. Чем большее число содержательных фрагментов культурной деятельности (искусство, театр, киностудия, религия и т. д.) будет преобразовано в образовательный ресурс, тем более богатой по составу будет образовательная среда [3]. В контексте настоящего исследования ресурсный потенциал образовательной среды определяется ее насыщенностью семейно ориентированной информацией (дисциплины, факультативы, классные часы, семейные мероприятия), выступающей формами предметности в решении обозначенной выше задачи.

По итогам мониторинга преподавания семейно ориентированных дисциплин, проведенного Российской академией образования в рамках реализации проекта «Крепкая семья» в 2016 г. под руководством А. А. Ренана [2], было выявлено, что подобная образовательная деятельность ведется в 38 регионах в рамках отдельных образовательных курсов («Основы семейной жизни», «Этика и психология семейной жизни», «Нравственные основы семейной жизни», «Семьеведение», «Моя семья», «Мир семьи»). Кроме того, семейно ориентированная информация преподается в рамках таких предметов, как «Окружающий мир» (в разделах «Твоя семья и твои друзья», «Семья», «Кто живет рядом с тобой»), «Литературное чтение» (в разделах «Наш дом», «Семья и я»), «Основы религиозных культур и светской этики», «Обществознание» и т. д., что в целом позволяет говорить о семейно ориентированном образовании [7].

Указанные и другие формы реализации ресурсного потенциала образовательной среды выступают в качестве внешнего (объективного) фактора, находящего свое выра-

жение в формировании компонентов субстанционального личностного уровня семейного сознания (семейные установки, ценности, смыслы, поведенческие практики и др.), воплощающихся в интегративном компоненте — нравственно ориентированной субъектно-деятельностной семьеобразующей позиции личности [8].

Пространственно-предметная структура образовательной среды как объективный фактор формирования семейного сознания юношества включает в себя архитектурную и эстетическую организацию образовательного пространства (интерьер, территориальность, структурированность), которые могут подчеркивать значимость семьи и семейного образа жизни. Примером могут служить тематические выставки, посвященные семье (например, «Взаимосвязь поколений», «Мой род — моя семья» и др.); украшение интерьера учебных заведений фотографиями семейной тематики (например, итоговыми работами фотоконкурса «Моя семья»). Этой же цели служат концепты, направленные на популяризацию традиционных семейных ценностей («Много детей — хорошо», «Суверенитет семьи», «Семейные ценности», «Крепкая семья — сильная Россия» и др.), которые могут найти свое выражение в пространственно-предметной структуре образовательной среды.

Педагогическое взаимодействие участников образовательных отношений как объективный фактор формирования семейного сознания юношества в диаде «педагог — обучающийся» должно носить субъект-субъектный, личностно ориентированный характер. Подобный стиль взаимоотношений предполагает ориентацию личности обучающихся на позитивное начало, потенциал, образ — сокровенную сущность, заложенную изначально, идеальный образец, согласно которому происходит развертывание форм [9], что позволит выстроить процесс общения скорее как диалог, разговор, со-бытие — совместное бытие педагога и взрослеющего человека.

Благодаря такому взаимодействию ситуация диалога становится событием в жизни участников педагогического процесса. В контексте проживания события происходят ключевые изменения личности обучающихся. Ответом на переживаемые состояния является возникновение личностных новообразований, среди которых ключевое место занимают ценности и смыслы семейного образа жизни.

Психодидактическое обеспечение (содержание и методы) организации образовательного процесса является важнейшим объективным фактором формирования семейного сознания юношества. В. С. Леднев определяет содержание образования как «содержание процесса прогрессивных изменений и качеств личности, необходимым условием чего является особым образом организованная деятельность» [10].

И. Я. Лернер выделяет три уровня формирования содержания образования: 1) уровень общего теоретического представления; 2) уровень учебного предмета; 3) уровень учебного материала [11].

Исходя из предложенной модели, в контексте настоящего исследования в качестве первого уровня содержания образования выступают общие системные представления о брачно-семейной сфере человеческого бытия как ее важнейшей составляющей на любом отрезке культурно-исторического развития человечества; в качестве второго уровня — семейно ориентированные курсы, представленные в виде упомянутых выше дисциплин и факультативов; в качестве третьего уровня — компетенции, подлежащие усвоению и отражающие терминальный характер семейных ценностей («материнство», «отцовство», «родительство», «супружество», «мужественность», «женственность», «верность», «взаимодополняемость», «семейный уклад», «воспитание» и т. д.).

Согласно теории содержания образования в контексте культурологического направления в педагогике (И. Я. Лернер, М. Н. Скоткин), являющегося опорным в настоящем исследовании, источником наполнения содержания образования является культура в самом широком ее понимании: как единство материальной, духовной и художественной составляющих.

Подобное понимание содержания образования позволяет наполнить и обогатить образовательную среду информацией, идеями и ценностями, связанными с брачно-семейной сферой человеческого бытия, аутентичными российскому менталитету, присущими многовековой отечественной культурно-исторической традиции, воплотившимися в положениях народной педагогики, в трудах П. П. Блонского, П. Ф. Каптерева, П. Ф. Лесгафта, В. Н. Сороки-Росинского, В. А. Сухомлинского, С. Т. Шацкого. Они во многом определили содержание образования, имеющее в своей основе

ценностное отношение к семье, и не утратили своей роли и сегодня в условиях «размывания» традиционных основ семейного взаимодействия.

Организация образовательного процесса, направленного на формирование семейного сознания юношества, включает в себя использование совокупности взаимодополняемых методов: метода культурологической экстраполяции — раскрытие темы на основе произведений отечественной и мировой культуры [12]; диалогического метода — соприкосновение с глубинными смыслами взаимоотношений полов, семьи и брака в условиях доверительного общения; метода когнитивной реконструкции — коррекция искаженных представлений о семье и формах взаимоотношений полов; метода активации нравственного потенциала личности — актуализации латентных нравственных установок личности, включенной в опыт отечественной культурно-исторической традиции; эмоционально-мотивационного метода — формирование у обучающихся положительной мотивации в отношении брака, семьи, деторождения [13]. Указанные методы организации образовательного процесса, выступая в качестве объективного фактора, во многом способствуют формированию компонентов семейного сознания юношества, что особо значимо в условиях семейного кризиса.

Подводя итог анализу педагогического потенциала факторов образовательной среды для формирования семейного сознания юношества, необходимо сделать следующие обобщения.

Выводы

1. Образовательная среда играет значимую роль в формировании семейного сознания благодаря реализации ею смыслообразующей, культуротранслирующей, менталеобразующей и аксиологической функций.

2. В качестве объективных факторов формирования семейного сознания юношества выступают: ресурсный потенциал (насыщенность) образовательной среды семейно ориентированной информацией, идеями и смыслами; пространственно-предметная структура; педагогическое взаимодействие участников образовательных отношений; психодидактическое обеспечение (содержание и методы) организации образовательного процесса.

3. Организация образовательного процесса, направленного на формирование семейного сознания юношества, включает в себя совокупность взаимодополняемых методов (культурологической экстраполяции, диалогического метода, метода когнитивной реконструкции, метода актуализации латентных нравственных установок и др.).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Захарченко М. В. Современность как аспект педагогического идеала // Сборник статей II Международной научной конф., 2018. Самара : СФ ГАОУ ВО МГПУ, 2018. С. 246–251.
2. Реан А. А. Отношение молодежи к институту семьи и семейным ценностям // Национальный психологический журнал. 2016. № 1 (21). С. 3–8.
3. Слободчиков В. И., Исаев Е. И. Основы психологической антропологии. Психология развития человека: развитие субъективной реальности. М. : Школьная пресса, 2000. 421 с.
4. Савенков А. И. Образовательная среда // Школьный психолог. 2008. № 19. С. 4–9.
5. Морозова Е. А. Особенности формирования нравственного сознания у учащихся в условиях амплификации образовательной среды // Мир психологии. 2016. № 2 (86). С. 134–142.
6. Белобородов И. И. Традиционные семейные ценности: русская версия // Семья и демографические исследования: научный интернет журнал. 20.10.2015. URL: <https://riss.ru/demography/demography-science-journal/22286/>

7. Грицай Л. А. Семейно ориентированный подход как одно из направлений системы образования XXI в.: утопические мечтания или реальность будущего? // *Образ человека будущего: философия, психология, педагогика*. 2014. № 2. С. 263–274.
8. Морозова Е. А. К вопросу об актуализации понятия «феномен семейного сознания» в педагогической науке. Культурно-исторический и психологический анализ контекста // *Известия Самарского научного центра РАН. Социальные, гуманитарные, медико-биологические науки*. 2018. № 4. С. 27–33.
9. Амонашвили Ш. А. Размышления о гуманной педагогике. М. : Издат. Дом Шалвы Амонашвили, 1995. 496 с.
10. Леднев В. С. Содержание образования: сущность, структура, перспективы. М. : Высшая школа, 1991. 224 с.
11. Лернер И. Я. Философия дидактики и дидактика как философия. М. : Изд-во РОУ, 1995. 44 с.
12. Моисеев Д. А. Семейно-ориентированное образование. Алатырь, 2017. 100 с.
13. Пермовская О. С. Методологические основы формирования у младших школьников отношения к семейным ценностям // *Современные проблемы науки и образования*. 2015. № 2. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22117>

REFERENCES

1. Zakharchenko M. V. Modernity as an aspect of the pedagogical ideal. *Collection of articles of the II International scientific conference*, 2018. Samara, 2018. Pp. 246–251. (In Russ.).
2. Rean A. A. Attitude of youth to the Institute of family and family values. *National psychological journal*, 2016, no. 1, pp. 3–8. (In Russ.).
3. Slobodchikov V. I., Isaev E. I. Fundamentals of psychological anthropology. *Psychology of human development: development of subjective reality*. Moscow, School Press, 2000. 421 p. (In Russ.).
4. Savenkov A. I. Educational environment. *School psychologist*, 2008, no. 19, pp. 4–9. (In Russ.).
5. Morozova E. A. Features of formation of moral consciousness at pupils in the conditions of amplification of the educational environment. *World of psychology, scientific and methodical journal*, 2016, no. 2, pp. 134–142. (In Russ.).
6. Beloborodov I. I. Traditional family values: Russian version. *Family and demographic research: scientific Internet journal*, 20.10. 2015. (In Russ.). URL: <https://riss.ru/demography/demography-science-journal/22286/>
7. Gritsay L. A. Family-oriented approach as one of the directions of the education system of the XXI century: utopian dreams or the reality of the future? *Image of the man of the future: philosophy, psychology, pedagogy*, 2014, no. 2, pp. 263–274. (In Russ.).
8. Morozova E. A. To the issue of actualization of the concept “phenomenon of family consciousness” in pedagogical science. Cultural historical and psychological analysis of the context. *Proc. of the Samara scientific center of RAS. Social, humanitarian, medical and biological Sciences*, 2018, no. 4, pp. 27–33. (In Russ.).
9. Amonashvili Sh. A. Thinking about humane pedagogy. Moscow, Izdat. House of Shalva Amonashvili, 1995. 496 p. (In Russ.).
10. Lednev V. S. Content of education: essence, structure, prospects. Moscow, Vysshaya Shkola Publ., 1991. 224 p. (In Russ.).
11. Lerner I. Ya. Philosophy of didactics and didactics as philosophy. Moscow. Publishing house ROWE, 1995. 44 p. (In Russ.).
12. Moiseev D. A. Family-oriented education. Alatyry, 2017. 100 p. (In Russ.).
13. Perlovskaya O. S. Methodological foundations of the formation of primary school pupils attitude to family values. *Modern problems of science and education*, 2015, no. 2. (In Russ.). URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=22117>

Как цитировать статью: Морозова Е. А. Педагогический потенциал образовательной среды в формировании семейного сознания юношества // *Бизнес. Образование. Право*. 2019. № 2 (47). С. 470–474. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.235.

For citation: Morozova E. A. Pedagogical potential of the educational environment in the family formation of consciousness of youth. *Business. Education. Law*, 2019, no. 2, pp. 470–474. DOI: 10.25683/VOLBI.2019.47.235.