

4. Ioda E. V., Verenikina E. N. Features of the formation of the regional budget of the Lipetsk region. *Economics*, 2019, no. 4. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-regionalnogo-byudzhetna-lipetskoy-oblasti>.
5. Deryugin A. N. Regional budgets for the first four months of 2019: maintaining trends. *Economic development of Russia*, 2019, no. 6. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/regionalnye-byudzhetny-za-pervye-chetyre-mesyatsa-2019-g-sohranenie-tendentsiy>.
6. Miklyaeva K. A. Problems of budget planning in the conditions of crisis phenomena of the regional budget system. *Problems of the development of the territory*, 2017, no. 5. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-byudzhetnogo-planirovaniya-v-usloviyah-krizisnyh-yavleniy-byudzhetnoy-sistemy-regiona>.
7. Belousova A. A. The new budget rule for 2018—2020. *Scientific Herald of the JIM*. 2018, no. 1. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novoe-byudzhetnoe-pravilo-na-2018-2020-gg>.
8. Soldatkin S. N. The effectiveness of regional debt policy through the prism of investment activity. *Regional Economics: theory and practice*, 2015, no. 30, pp. 46—57. (In Russ.)
9. Kulikov N. I., Kulikov A. N. Differences in the socio-economic development of the regions of Russia: assessment and realities of alignment. *National interests: priorities and security*, 2017, no. 7(352). (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razlichiya-v-sotsialno-ekonomicheskoy-razvitiy-regionov-rossii-otsenka-i-realii-vyravnivaniya>.
10. Povarova A. I. Problems of regional budget formation in the context of fiscal consolidation. *Economic and social changes: facts, trends, forecast*, 2018, no. 2. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-formirovaniya-regionalnogo-byudzhetna-v-usloviyah-byudzhetnoy-konsolidatsii>.
11. Official website of the Ministry of Finance of the Russian Federation. (In Russ.) URL: <https://www.minfin.ru/>.
12. Norkin A. V., Smirnova I. A., Korobova V. F. State borrowings of the subject of the Russian Federation in the context of the new concept of “debt sustainability”, of the region. *Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law*, 2019, no. 7-2, pp. 61—67. (In Russ.)
13. The official website of the Federal State Statistics Service. (In Russ.) URL: <http://www.gks.ru/>
14. Official site of the Federal State Statistics Service for the Ivanovo Region. (In Russ.) URL: <https://ivanovo.gks.ru/>
15. Goncharenko V. E., Korobova V. F., Smirnova I. A. Modern high technology. *Regional application*, 2019, no. 2, pp. 33—41. (In Russ.).

Как цитировать статью: Степанова С. М., Смирнова И. А., Коробова В. Ф. Оценка государственного долга регионов Центрального федерального округа // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 26–31. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.214.

For citation: Stepanova S. M., Smirnova I. A., Korobova V. F. Assessment of the state debt of the regions of the Central federal district. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 26–31. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.214.

УДК 332.1
ББК 65.04

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.272

Gassiy Violetta Valeriaevna,
Doctor of Economics, Professor,
Department of Public and Municipal Administration,
Kuban State University,
Russian Federation, Krasnodar,
e-mail: vgassiy@mail.ru

Гассий Виолетта Валерьевна,
д-р экон. наук, профессор,
кафедра государственного и муниципального управления,
Кубанский государственный университет,
Российская Федерация, г. Краснодар,
e-mail: vgassiy@mail.ru

Postnikov Afanasy Vasilievich,
Deputy Minister of Labor and Social Development
of the Republic of Sakha (Yakutia),
Russian Federation, Yakutsk,
e-mail: postn_af@mail.ru

Постников Афанасий Васильевич,
заместитель министра труда и социального развития
Республики Саха (Якутия),
Российская Федерация, г. Якутск,
e-mail: postn_af@mail.ru

Работа выполнена в рамках реализации гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых — докторов наук МД-402.2019.6

This work was carried out within the frame of the grant of the President of the Russian Federation for state support of young Russian scientists — doctors of sciences MD-402.2019.6

СОВРЕМЕННЫЕ УСЛОВИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ АРКТИЧЕСКИХ РЕГИОНОВ РОССИИ

MODERN CONDITIONS FOR THE IMPLEMENTATION OF THE POLICY OF SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE ARCTIC REGIONS OF RUSSIA

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and management of national economy

Регионы России, относящиеся к арктической зоне, испытывают значительные трудности в реализации государственных задач по повышению уровня жизни населения, обеспечению его качественными товарами и услугами. Основными причинами являются суровые природно-климатические

условия, сложная логистика, а также значительная дисперсность населенных пунктов по всей территории Арктики. Принятие на федеральном уровне документов, закрепляющих основные задачи и направления государственной политики Российской Федерации в Арктике, свидетельствует о глобальных

изменениях в «северном» векторе развития. Внешние и внутренние вызовы, с которыми сталкиваются регионы сегодня, обуславливают необходимость разработки новых подходов к управлению развитием территорий, решению их социально-экономических задач. Авторы в статье рассматривают возможности применения в практике государственного управления проектного подхода применительно к арктическим регионам Российской Федерации. В статье также проведен анализ статистических данных, характеризующих социально-экономическое развитие арктических территорий. На основе проведенного исследования авторами делаются выводы об основных тенденциях развития территории Российской Арктики, перспективах развития приоритетных отраслей. Авторы представляют обзор основных научных направлений и подходов к управлению арктическими территориями, развитию транспортных коридоров, механизмов обеспечения населения и предприятий добывающей отрасли необходимыми товарами и услугами. На примере Республики Саха (Якутия) рассматривается программа развития арктических территорий, поддержки предпринимательства и сохранения традиционного вида хозяйствования коренных малочисленных народов Севера. В заключительной части даются рекомендации органам государственной и муниципальной власти в области совершенствования процесса управления изменениями на арктических территориях с учетом современных тенденций и предлагаемых авторами подходов.

The regions of Russia attributed to the Arctic zone are experiencing significant difficulties in implementing state tasks to improve the living standards of the population, providing them with quality goods and services. The main reasons are harsh climatic conditions, complex logistics, as well as the significant dispersion of settlements throughout the Arctic. The adoption at the federal level of documents fixing the main tasks and directions of state policy of the Russian Federation in the Arctic, testify to global changes in the “northern,” vector of development. External and internal challenges that the regions are facing today necessitate the development of new approaches to managing the development of territories and solving their socio-economic problems. The authors in the article consider the possibility of applying the project approach to the practice of public administration in relation to the Arctic regions of the Russian Federation. The article also analyzes statistical data characterizing the socio-economic development of the Arctic territories. Based on the study, the authors draw conclusions about the main trends in the development of the Russian Arctic, prospects for the development of priority industries. The authors provide an overview of the main scientific directions and approaches to the management of the Arctic territories, the development of transport corridors, mechanisms for providing the population and mining enterprises with necessary goods and services. Using the example of the Republic of Sakha (Yakutia), we consider a program for the development of the Arctic territories, support for entrepreneurship, and the preservation of the traditional management of the indigenous peoples of the North. In the final part, recommendations are made to state and municipal authorities in the field of improving the change management process in the Arctic territories, taking into account current trends and the approaches proposed by the authors.

Ключевые слова: Арктика, промышленное освоение, проектный подход, стратегия, региональная экономика, Северный морской путь, инновации, территории традиционного природопользования, коренные малочисленные народы Севера, недропользование.

Keywords: Arctic, industrial development, project approach, strategy, regional economy, Northern Sea Route, innovation, territories of traditional nature use, indigenous peoples of the North, subsoil use.

Введение

Актуальность. Арктика является территорией, где пересекаются национальные интересы многих стран. Речь идет о добыче полезных ископаемых, как на континенте, так и на шельфе, организации судоходства для решения экономических задач, вопросы безопасности и суверенитета. Именно с этим связана двойственность проблемы арктического развития: расширение возможностей промышленного освоения, с одной стороны, и необходимость обеспечения достойного уровня жизни местного населения, с другой. Арктика — кладовая ценнейших видов ресурсов (редкоземельных и драгоценных металлов, углеводородов и т. д.). Промышленное развитие арктических регионов связано с проблемой использования местного трудового потенциала. Отток населения, который наблюдается последние годы, резко снизил его качество. Необходимы действенные меры по привлечению квалифицированных кадров и возвращению молодого поколения обратно. Добывающим отраслям, рыбной промышленности, сельскому хозяйству необходимы трудовые ресурсы, существует кадровый голод в социальной сфере, включая здравоохранение и образование. Реализуемые программы по привлечению молодых специалистов в сельскую местность позволили частично решить указанные проблемы, однако ситуация требует применения комплексного долгосрочного подхода, предусматривающего в том числе улучшение социально-демографических показателей.

Изученность проблемы. Вопросам развития территории Арктики посвящены работы большого количества зарубежных и отечественных ученых. Социально-экономическим проблемам развития Арктики уделяется большое внимание, так как этот аспект связан с повышением уровня жизни населения, а также освоением полезных ископаемых. В публикациях В. Н. Лексина и Б. Н. Порфирьева Арктика рассматривается как территория, обладающая особой геополитической и хозяйственной значимостью. Авторы используют понятие «северный вектор» применительно к направлениям государственной политики территорий, долгое время считавшихся периферийными [1]. Важной составляющей является научно обоснованные подходы к реализации крупных проектов в период переосвоения Арктики.

Развитие северных регионов России также связано с необходимостью разработки новых подходов к предпринимательству, формированию механизмов поддержки и технологий добычи. Такие вопросы нашли отражение в работах А. Н. Пилясова и Н. Ю. Замятиной [2]. Авторы полагают, что условия жизнедеятельности человека в Арктике стимулируют предпринимательство к внедрению инноваций, что в конечном итоге приведет к технологическому прорыву. Современные тенденции развития арктических территорий заставляют предпринимательство трансформироваться, а накопившиеся социально-демографические проблемы делают его все более социально значимым.

Следует отметить, что на развитие Арктики влияет изменение климата, что делает ее территории доступными для освоения. В таких условиях природный арктический капитал подвергается негативному антропогенному воздействию, и существует реальная угроза нарушения хрупкой экосистемы.

Различные аспекты решения указанных проблем нашли отражение в публикациях И. М. Потравного, А. О. Вылегжаниной, В. Н. Борисова, О. В. Почукаевой и др. В частности, А. О. Вылегжанина рассматривает развитие Арктики как возможную угрозу окружающей среде, повышение экологических рисков. Государственная политика в Арктике должна выстраиваться на основе приоритетов устойчивого развития [3]. В работах В. Н. Борисова, О. В. Почукаевой рассматриваются современные принципы реализации государственной арктической политики. В качестве основного подхода предлагается внедрение зеленой экономики, а также реализация инновационных решений с учетом экосистемных ограничений [4]. Вопросам сохранения природного капитала Арктики и развитию ее этнокультурного потенциала в современных условиях посвящены работы И. М. Потравного. Промышленное освоение автор рассматривает в качестве «локомотива» экономического развития арктических территорий [5]. Но активное вторжение недропользователей на территории, характеризующихся хрупкостью экосистемы, должно осуществляться с учетом жестких экологических требований. Таким образом, в качестве перспективных направлений исследования социально-экономического развития Арктики можно выделить вопросы развития человеческого капитала, повышения качества жизни местного населения с учетом современных тенденций, а также проблемы сохранения природного и этнокультурного потенциала.

Научная новизна. Проблемы развития арктической зоны Российской Федерации на современном этапе делают актуальным исследование специфических особенностей и условий реализации государственной политики в области устойчивого функционирования северных территорий. Научная новизна исследования заключается в анализе современных тенденций и разработке подходов к комплексному освоению и социально-экономическому развитию арктической зоны Российской Федерации.

Целесообразность проводимого исследования заключается в его исключительной важности для развития арктических регионов России. Оценке современных тенденций и условий, оказывающих непосредственное влияние на разработку управленческих решений в области территориального развития, необходимо уделять особое внимание, учитывая стратегическую значимость региона для развития геополитического и хозяйственного потенциала страны.

Цель исследования заключается в разработке предложений по совершенствованию управления развитием арктических территорий Российской Федерации на основе проведенного анализа современных тенденций и подходов, применяемых в практике государственного и муниципального управления.

Задачи исследования:

- 1) выявить основные тенденции и проблемы социально-экономического развития арктических территорий;
- 2) представить обзор имеющихся подходов к научному обоснованию применяемых методологических подходов к разработке государственной политики в области развития арктических территорий Российской Федерации;
- 3) на основе проведенного анализа статистических данных выявить направления развития территорий российской Арктики;
- 4) предложить пути совершенствования управленческих практик в области социально-экономического развития регионов, относящихся к арктической зоне Российской Федерации.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке методических рекомендаций по совершенствованию подходов к региональному социально-экономическому развитию применительно к арктическим территориям.

Практическая значимость предлагаемого исследования представлена анализом современных тенденций социально-экономического развития арктических регионов Российской Федерации, а также демонстрацией применения предлагаемого подхода в практике государственного и муниципального управления.

Основная часть

В марте 2020 г. утверждены Основы государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 г. [6]. Этим документом закреплены приоритеты реализации национальных интересов и направления развития арктических регионов России. В качестве одного из главных направлений государственной политики в Арктике заявлено обеспечение высокого уровня жизни и благосостояния населения. Этого предполагается достичь благодаря разработке эффективной социальной политики. Согласно опубликованному документу основными задачами в сфере социального развития арктической зоны Российской Федерации являются:

а) обеспечение доступности первичной медико-санитарной помощи, качественного дошкольного, начального общего и основного общего образования, среднего профессионального и высшего образования, услуг в сфере культуры, физической культуры и спорта в населенных пунктах, расположенных в отдаленных местностях, в том числе в местах традиционного проживания и традиционной хозяйственной деятельности малочисленных народов;

б) обеспечение граждан доступным, современным и качественным жильем, повышение качества жилищно-коммунальных услуг, улучшение жилищных условий лиц, ведущих кочевой и полукочевой образ жизни, относящихся к малочисленным народам;

в) ускоренное развитие социальной инфраструктуры населенных пунктов, в которых расположены органы и организации, выполняющие функции в области обеспечения национальной безопасности и (или) функции базы для развития минерально-сырьевых центров, реализации экономических и (или) инфраструктурных проектов в Арктике;

г) создание системы государственной поддержки завоза в населенные пункты, расположенные в отдаленных местностях, топлива, продовольствия и других жизненно необходимых товаров в целях обеспечения доступных цен на такие товары для граждан и хозяйствующих субъектов;

д) обеспечение круглогодичных магистральных, межрегиональных и местных (региональных) авиаперевозок по доступным ценам;

е) обеспечение выполнения государством принятых на себя обязательств по предоставлению жилищных субсидий гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравненных к ним местностей;

ж) пропаганда здорового образа жизни, в том числе внедрение корпоративных программ по укреплению здоровья на рабочем месте [6, с. 6].

Если обратиться к данным об уровне миграционного прироста населения Арктической зоны России, то также можно проследить отрицательную динамику (табл. 1) [7].

Коэффициенты миграционного прироста населения по арктической зоне Российской Федерации

	2015	2016	2017	2018
Арктическая зона Российской Федерации	-9,6	-5,9	-6,0	-5,1
Республика Карелия ¹⁾			-15,5	-15,4
Республика Коми	-22,0	-18,0	-36,3	-34,3
Республика Саха (Якутия)	-9,3	-3,8	-13,0	-5,4
Красноярский край	-6,8	-8,8	-3,3	-2,1
Архангельская область	-3,3	-3,1	-4,7	-3,7
Архангельская область без Ненецкого автономного округа	-3,6	-2,8	-4,7	-3,4
Ненецкий автономный округ*	2,3	-7,3	-5,3	-8,9
Мурманская область*	-5,7	-5,7	-4,6	-5,9
Чукотский автономный округ*	-11,7	-10,3	-13,2	4,8
Ямало-Ненецкий автономный округ*	-22,3	-6,5	-4,5	-3,2
* вся территория субъекта Российской Федерации включена в сухопутную территорию арктической зоны Российской Федерации.				
¹⁾ Территории муниципальных образований Беломорский муниципальный район, Лоухский муниципальный район и Кемский муниципальный район Республики Карелия включены в Перечень сухопутных территорий арктической зоны Российской Федерации Указом Президента Российской Федерации от 27.06.2017 № 287.				

Проблема социально-экономического развития арктических регионов требует разработки специальных подходов, так как применить универсальные методы и механизмы государственного регулирования, действующие для других регионов России, в данном случае невозможно [8].

Методология исследования

Проектный подход как научно обоснованный элемент методологии развития в практике государственного управления появился сравнительно недавно. В настоящее время в российской и зарубежной научной литературе существует множество его определений [9]. По нашему мнению, наиболее полно сущность проектного подхода раскрывается в работах Лексина В. Н. и Порфирьева Б. Н., которые полагают, что под проектным подходом следует понимать «систему методов организации управления объектами, которые являются или которые можно отождествить с проектами — намеренными к реализации целенаправленными действиями, осуществляемыми специально организованной структурой исполнителей («проектными офисами» или их аналогами) в установленные сроки с использованием расчетных — имеющихся или обоснованно прогнозируемых — ресурсов («бюджета проекта»)» [10].

Применение проектного подхода в современной арктической политике социально-экономического развития требует пересмотра всей системы федеральных и региональных взаимосвязей. Более того, учитывая тот факт, что в большинстве регионов уже приняты собственные стратегии и программы развития арктических территорий, необходим их пересмотр и совершенствование в целях эффективного включения в общую программу развития Севера. Так, в 2019 г. в Республике Саха (Якутия) принята программа развития арктической зоны [11]. Основными задачами данной программы являются следующие:

- 1) улучшение транспортной доступности;
- 2) повышение доходов населения;
- 3) улучшение качества образования;
- 4) повышение качества услуг здравоохранения;

5) разработка проектов многофункциональных зданий, повышающих качество услуг.

Стоит отметить, что необходимость ее разработки была вызвана тем, что практически каждый шестой житель арктической зоны находится за чертой бедности с доходами ниже прожиточного минимума, а ветхость жилья составляет 24,4 %. В такой ситуации повышение уровня жизни населения является основной задачей государственной политики.

Таким образом, современная государственная политика в области социально-экономического развития арктических регионов должна строиться на основе глубокого анализа имеющихся хозяйственных, инфраструктурных и социальных связей, накопленного регионального и муниципального опыта решения проблем социальной сферы и экономики, а также с использованием проектного подхода, встроенного в единую арктическую мегапрограмму, реализуемую государством.

Результаты исследования

При разработке подходов к комплексному социально-экономическому развитию арктических территорий следует учитывать их специфические особенности, а именно: суровые природно-климатические условия, удаленность населенных пунктов, специфика экономического типа хозяйствования, включая традиционное природопользование, и т. д. Решение задач по улучшению качества жизни населения связано с проблемой неравномерного освоения территории Арктики [12]. В табл. 2 приведены некоторые показатели, характеризующий уровень развития социальной инфраструктуры Российской Арктики [13].

Существующая разница регионов и муниципальных образований в уровне обеспеченности социальными и коммунальными услугами, средствами связи и транспортной доступностью затрудняет реализацию комплексной государственной политики в арктической зоне. Например, при сравнении ряда арктических регионов по такому показателю, как число амбулаторно-поликлинических организаций, видны существенные различия в наличии на территории субъектов федерации соответствующих объектов здравоохранения [14] (табл. 3).

Таблица 2

**Показатели развития социальной инфраструктуры
Арктической зоны России**

Показатели социальной инфраструктуры	Единица измерения	2017	2018
Водопроводы	тыс м ³ /сут.	14,4	10,6
Водопроводные сети	км	6,1	13,4
Канализационные сети	км	6,2	10,8
Газовые сети	км	2,5	13,9
Тепловые сети	км	15,8	2,7
Гостиницы	мест	73	410
Больничные организации	коек	187	240
Амбулаторно-поликлинические организации	посещений в смену	300	474,0
Общеобразовательные организации	ученических мест	510	720
Дошкольные образовательные организации	мест	1828	1200
Дома-интернаты для престарелых, инвалидов (взрослых и детей)	мест	136	250
Спортивные залы	м ²	1111,0	1300,6
Физкультурно-оздоровительные комплексы	единиц	6	1
Плоскостные спортивные сооружения (футбольные поля, игровые площадки и др.)	м2	18102,4	2528,2
Учреждения культуры клубного типа	мест	60	260

Безусловно, в данном случае необходимо учитывать специфику каждого региона, включая численность его населения, потребность в обеспеченности услугами и объектами социальной инфраструктуры и т. д. Поэтому комплексный подход к развитию Арктики, скорее, возможен в отношении вопросов геополитики, безопасности, экологии,

международного сотрудничества, освоения недр, реализации крупных инвестиционных проектов [15]. Проблемы социально-экономического развития отдельно взятых территорий требуют адресного подхода, внедрения механизмов проектного управления.

Таблица 3

**Число амбулаторно-поликлинических организаций
(на конец года; единиц)**

	2000	2005	2010	2015	2016	2017	2018
Республика Саха (Якутия)	375	362	96	100	115	113	107
Архангельская область	235	149	164	231	214	237	256
в том числе: Ненецкий авт. округ	17	17	22	23	6	12	9
Чукотский авт. округ	40	40	34	26	26	27	27

Заключение

Проведенный анализ показал, что арктические регионы России в настоящее время сталкиваются с различными вызовами, к которым можно отнести снижение общей численности населения в результате естественной убыли и отрицательных миграционных процессов, усиливающего дисбаланса в структуре региональных экономических систем, ухудшающейся экологической обстановки. В дополнение отсутствие рабочих мест, низкий уровень услуг жилищно-коммунального хозяйства, аварийность и ветхость жилого фонда усиливают социальные проблемы. Очевидно, что утвержденные новые направления государственной политики в Арктике будут реализованы на основе подпрограмм, направленных на комплексное развитие экономики, социальной сферы и экологии. Эффективным инструментом решения задач в области социально-экономического развития является проектный подход. Проектное управление позволит использовать диверсифицированные ресурсы каждого региона, входящего в арктическую зону страны, используя потенциал кооперации и государственно-частного партнерства.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Arctic Sustainability Research: Past, Present and Future / A. N. Petrov, S. BurnSilver, F. S. Chapin, G. Fondahl, J. K. Graybill, K. Keil, A. E. Nilsson, R. Riedlsperger, P. Schweitzer. Taylor&Francis Group Ltd : Oxford, OX14 4RN, UK, 2017.
2. Замятина Н. Ю., Пилясов А. Н. Как нам обустроить Арктику. М. : Издательские решение, 2019. 86 с.
3. Вылегжанина А. О. Некоторые социально-экономические проблемы развития Арктических территорий // Экономический портал. URL: <https://institutiones.com/general/3038-nekotorye-socialno-ekonomicheskie-problemy-razvitiya-arkticheskikh-territorii.html>.
4. Борисов В. Н., Почукаева О. В. Анализ взаимосвязей факторов развития Арктической зоны РФ: инструментальный и технологический подход. МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. Т. 6 № 4(24). С. 160—168. URL: <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2015.6.4.160.168>.
5. Потравный И. М., Новоселов А. Л., Новоселова И. Ю. Развитие методов экономической оценки ущерба от загрязнения окружающей среды и их практическое применение // Экономическая наука современной России. 2018. № 3. С. 35—48.
6. Указ Президента РФ от 05.03.2020 № 164 «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» // Официальный сайт Президента РФ. URL: <http://kremlin.ru/acts/news/62947>.
7. Коэффициенты миграционного прироста населения по арктической зоне Российской Федерации // Официальный сайт федеральной службы государственной статистики. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/calendar1-2019.htm.
8. Уровень безработицы (по методологии Международной организации труда) // Официальный сайт федеральной службы государственной статистики. URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/calendar1-2019.htm.
9. Nilsson A. E., Larsen J. N. Making Regional Sense of Global Sustainable Development Indicators for the Arctic // Sustainability. 2020. No. 12. P. 1027.

10. Лексин В. Н., Порфирьев Б. Н. Проблемы и перспективы использования проектного подхода в управлении развитием российской Арктики // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2015. Т. 6. № 4. С. 10—18. DOI: 10.18184/2079-4665.2015.6.4.10.18.
11. Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 13 декабря 2019 года № 892 «О государственной программе республики Саха (Якутия) «Развитие арктической зоны республики Саха (Якутия) и коренных малочисленных народов Севера Республики Саха (Якутия) на 2020—2024 годы» // Портал малого и среднего предпринимательства Республики Саха (Якутия). URL: <http://portal.b14.ru/gosudarstvennye-programmy/razvitie-arkticheskoy-zony-respubliki-saha-yakutiya-i-korennyh-malochislennyh-narodov-severa-respubliki-saha-yakutiya-na-2020-2024-gody/>
12. Постников А. В., Гассий В. В. Северо-якутская опорная зона развития Арктики как основа достижения регионального социально-экономического эффекта // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей XXXII Международной науч.-практич. конф. 2019. С. 97—100.
13. Ввод в действие социальных объектов и мощностей на сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации в 2017—2018 гг. // Арктическая зона Российской Федерации: официальный сайт федеральной службы государственной статистики. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/arc_zona.html.
14. Число амбулаторно-поликлинических организаций в Арктической зоне Российской Федерации // Арктическая зона Российской Федерации: официальный сайт федеральной службы государственной статистики. URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/arc_zona.html.
15. Vlasova T., Petrov A., Volkov S. Arctic Sustainability Monitoring within the International collaboration on Arctic Observing and Research for Sustainability // Arctic Herald. 2017. No. 20. Pp. 124—131.

REFERENCES

1. Petrov A. N., BurnSilver S., Chapin III F. S., Fondahl G., Graybill J.K., Keil K., Nilsson A. E., Riedlsperger R., Schweitzer P. Arctic Sustainability Research: Past, Present and Future; Taylor & Francis Group Ltd: Oxford, OX14 4RN, UK, 2017.
2. Zamyatina N. Yu., Pilyasov A. N. *How do we equip the Arctic*. Moscow, Publishing Decision, 2019. 86 p. (In Russ.)
3. Vylegzhanina A. O. Some socio-economic problems of the development of the Arctic territories. *Economic portal*. (In Russ.) URL: <https://institutiones.com/general/3038-nekotorye-socialno-ekonomicheskie-problemy-razvitiya-arkticheskikh-territorii.html>.
4. Borisov V. N., Pochukaeva O. V. Analysis of the relationship of development factors of the Arctic zone of the Russian Federation: instrumental and technological approach. *WORLD (Modernization. Innovation. Development)*, 2015, vol. 6, no. 4(24), pp. 160—168. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2015.6.4.160.168>.
5. Potravny I. M., Novoselov A. L., Novoselova I. Yu. Development of methods for the economic assessment of damage from environmental pollution and their practical application. *Economic science of modern Russia*, 2018, no. 3, pp. 35—48. (In Russ.)
6. Decree of the President of the Russian Federation dated 05.03.2020 No. 164 “On the Basics of State Policy of the Russian Federation in the Arctic for the Period Until 2035”. the official website of the President of the Russian Federation. (In Russ.) URL: <http://kremlin.ru/acts/news/62947>.
7. The coefficients of migration growth in the Arctic zone of the Russian Federation. Official website of the Federal State Statistics Service. (In Russ.) URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/calendar1-2019.htm.
8. The unemployment rate (according to the methodology of the International Labor Organization). Official website of the Federal State Statistics Service. (In Russ.) URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/calendar1-2019.htm.
9. Nilsson A. E., Larsen J. N. Making Regional Sense of Global Sustainable Development Indicators for the Arctic. *Sustainability*, 2020, no. 12, p. 1027.
10. Leksin V. N., Porfiriev B. N. Problems and prospects of using the project approach in managing the development of the Russian Arctic. *MIR (Modernization. Innovations. Development)*, 2015, vol. 6, no. 4, pp. 10—18. (In Russ.) DOI: 10.18184/2079-4665.2015.6.4.10.18.
11. Decree of the Head of the Republic of Sakha (Yakutia) dated December 13, 2019 N 892 “On the state program of the Republic of Sakha (Yakutia) “Development of the Arctic zone of the Republic of Sakha (Yakutia) and the indigenous peoples of the North of the Republic of Sakha (Yakutia) for 2020—2024”. Portal of small and medium enterprises of the Republic of Sakha (Yakutia). (In Russ.) URL: <http://portal.b14.ru/gosudarstvennye-programmy/razvitie-arkticheskoy-zony-respubliki-saha-yakutiya-i-korennyh-malochislennyh-narodov-severa-respubliki-saha-yakutiya-na-2020-2024-gody/>
12. Postnikov A. V., Gassiy V. V. The North-Yakut Support Zone for the Development of the Arctic as a Basis for Achieving a Regional Socio-Economic Effect. *Modern Economics: Topical Issues, Achievements, and Innovations. Coll. of articles of the XXXII Int. Sci. and Pract. Conf.* 2019. Pp. 97—100. (In Russ.)
13. Commissioning of social facilities and capacities in the land territories of the Arctic zone of the Russian Federation in 2017-2018. *Arctic zone of the Russian Federation. Official website of the Federal State Statistics Service*. (In Russ.) URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/arc_zona.html.
14. Number of outpatient organizations in the Arctic zone of the Russian Federation Arctic zone of the Russian Federation. Official website of the Federal State Statistics Service. (In Russ.) URL: https://gks.ru/free_doc/new_site/region_stat/arc_zona.html.
15. Vlasova T., Petrov A., Volkov S. Arctic Sustainability Monitoring within the International collaboration on Arctic Observing and Research for Sustainability. *Arctic Herald*, 2017, no. 20, pp. 124—131. (In Russ.)

Как цитировать статью: Гассий В. В., Постников А. В. Современные условия реализации политики социально-экономического развития арктических регионов России // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 31—36. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.272.

For citation: Gassiy V. V., Postnikov A. V. Modern conditions for the implementation of the policy of socio-economic development of the arctic regions of Russia. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 31—36. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.272.