

УДК 334.7
ББК 65.011.3

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.277

Karsuntseva Olga Vladimirovna,
Doctor of Economic Sciences, Associate Professor,
Professor of the Department of Economics,
the Branch of the Samara State
Technical University in Syzran,
Russian Federation, Syzran,
e-mail: o.k.samgtu@mail.ru

Burkina Tatyana Alexandrovna,
Postgraduate student of Department of Economics, Arrangement
and Strategy of Enterprise Development,
Samara State Economic University,
Russian Federation, Syzran,
e-mail: burkina_ta@mail.ru

Карсунцева Ольга Владимировна,
д-р экон. наук, доцент,
профессор кафедры экономики,
филиал Самарского государственного
технического университетов г. Сызрани,
Российская Федерация, г. Сызрань,
e-mail: o.k.samgtu@mail.ru

Буркина Татьяна Александровна,
аспирант кафедры экономики, организации
и стратегии развития предприятия,
Самарский государственный экономический университет,
Российская Федерация, г. Сызрань,
e-mail: burkina_ta@mail.ru

ЗАРУБЕЖНЫЕ И ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ РЕГИОНА

FOREIGN AND DOMESTIC CONCEPTS OF REGIONAL ECONOMIC SECURITY MANAGEMENT

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economics and management of national economy

Вопросы обеспечения экономической безопасности выходят на первый план в условиях турбулентности переходных периодов, нарастания геополитических угроз, обострения социально-политической, экономической обстановки, а также в периоды кризисных состояний мировой экономики.

Используя инструменты критического обобщения, авторы представили результаты анализа существующего отечественного и зарубежного опыта управления экономической безопасностью в системах различного уровня;

в статье обозначена высокая актуальность и целесообразность формирования современной концепции обеспечения экономической безопасности системы мезо- и макроуровня. Также к полученным результатам научного исследования можно отнести оценку эффективности использования современных инструментов мониторинга экономической безопасности за рубежом и в России.

В настоящее время многие государства мира идут по пути трансформации и совершенствования системы мониторинга эффективности национальной экономики в целом и экономической безопасности в частности с целью организации беспрепятственного доступа к получению информации в режиме реального времени, а также для проведения сравнительного анализа разрозненных данных.

В зарубежной практике получили распространение различные подходы и методики, используемые для проведения диагностики и мониторинга экономической безопасности объектов микро-, мезо- и макроуровня. К основным из них можно отнести методики: NORDSTAT (распространенную в странах северной Европы), DTLR (Великобритания), Local Welfare Management Systems (Швеция), VERTI (Финляндия).

Проблемы обеспечения экономической безопасности и организации эффективной системы ее мониторинга не являются приоритетными для многих стран мира, в отличие от вопросов национальной безопасности, которым традиционно уделяется повышенное внимание. Ключевой задачей, которая стоит перед правительствами этих

стран, является сохранение суверенитета и устойчивого экономического развития.

Issues of ensuring economic security come to the fore in the conditions of turbulence of transition periods, increasing geopolitical threats, aggravation of the socio-political and economic situation, as well as in times of crisis in the world economy.

Using the tools of critical generalization, the article presents the results of analysis of the existing domestic and foreign experience of economic security management in systems of various levels; it indicates the high relevance and expediency of forming a modern concept of ensuring economic security of the meso - and macro-level systems. The results of the research also include an assessment of the effectiveness of using modern tools for monitoring economic security abroad and in Russia.

At present, many countries of the world are on the way to transform and improve the system for monitoring the effectiveness of the national economy in General and economic security in particular in order to organize unhindered access to real-time information, as well as to conduct a comparative analysis of disparate data.

In foreign practice, various approaches and methods used for diagnostics and monitoring of economic security of micro-, meso - and macro-level objects have become widespread. The main ones include the following methods: NORDSTAT (common in the Nordic countries), DTLR (Great Britain), Local Welfare Management Systems (Sweden), VERTI (Finland).

Problems of ensuring economic security and organizing an effective system for monitoring it are not a priority for many countries of the world, in contrast to national security issues, which are traditionally given increased attention. The key task facing the Governments of these countries is to preserve their sovereignty and sustainable economic development.

Ключевые слова: экономическая безопасность, национальная безопасность, национальная экономика, региональная экономика, экономическое развитие, мониторинг, эффективность, конкурентоспособность, экономические циклы, глобализация.

Keywords: economic security, national security, national economy, regional economy, economic development, monitoring, efficiency, competitiveness, economic cycles, globalization.

Введение

Актуальность. Проблемы обеспечения экономической безопасности, стабильного экономического развития привлекают к себе все большее внимание мировой общественности на протяжении длительного периода времени. Методологическое осмысление категории «экономическая безопасность» неразрывно связано с совершенствованием механизмов защиты национальных интересов, повышением уровня конкурентоспособности национальных и региональных экономик, конкретных отраслей народного хозяйства, а также отдельных субъектов хозяйственной деятельности и общества в целом.

Изученность проблемы. Исследуя природу экономических циклов на протяжении определенного периода времени, ученые отмечают их возможное негативное воздействие на процессы развития общества. Любые социальные и экономические преобразования можно рассматривать как определенную фазу экономического цикла, завершение которого может означать не только стадию перехода на новый этап повышения деловой активности, но и ретрансформацию, то есть возвращение к первоначальному, исходному состоянию. Именно поэтому с точки зрения экономической безопасности цикличность трактуется двояким образом. С одной стороны, описанная теория Н. Д. Кондратьева о циклическом функционировании экономики предполагает толчок научно-техническому развитию общества, с другой стороны, циклически возникающие кризисы оказывают отрицательное воздействие на экономическую безопасность субъектов различных уровней народного хозяйства.

Целесообразность разработки темы. Научный интерес к данной проблеме возникает периодически и обусловлен волновой теорией циклического развития мировой истории. В периоды экономической активности вопросы обеспечения экономической безопасности уходят на второй план, однако становятся наиболее актуальными в условиях турбулентности переходных периодов, нарастания геополитических угроз, обострения социально-политической, экономической обстановки, а также в периоды кризисных состояний мировой экономики.

Научная новизна исследования заключается в развитии методов управления и регулирования экономической безопасности в системах различных иерархических уровней на основе использования общепризнанных методик.

Целью исследования является критический анализ отечественного и зарубежного опыта формирования системы экономической безопасности различных иерархических уровней.

Для реализации поставленной цели потребовалось решение следующих основных задач:

— проанализировать различные подходы к выбору и использованию инструментов обеспечения экономической безопасности в зарубежной и отечественной практике;

— оценить эффективность использования современных инструментов мониторинга экономической безопасности за рубежом и в России.

Теоретическая значимость результатов проведенного исследования состоит в систематизации и обосновании

существующего отечественного и зарубежного опыта в направлении формирования условий обеспечения экономической безопасности в системах различных иерархических уровней.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования полученных результатов, теоретико-методологических положений и рекомендаций с целью дальнейшего развития методологии управления экономической безопасностью.

Анализ зарубежных концепций управления экономической безопасностью

Появление первых исследований, посвященных вопросам экономической безопасности как системы, изучению ее элементов, структуры, взаимосвязей, противоречий обусловлено реализацией «Нового курса» Ф. Д. Рузвельта с целью выхода из масштабного экономического кризиса (Великой депрессии). Понимая важность защиты экономической системы США и осознавая необходимость государственного регулирования экономики, президент Рузвельт в 1934 г. создал Федеральный комитет по экономической безопасности, в первую очередь для борьбы с безработицей и защиты интересов отдельных граждан, общества и государства от всех видов возможных угроз эндогенного и экзогенного характера. Несмотря на эти шаги, категория «экономическая безопасность» не была выделена в самостоятельное научно-исследовательское направление.

Многие известные экономисты до сих пор придерживаются мнения о том, что главной целью системы экономической безопасности государства является нивелирование рисков значительного снижения платежеспособности населения и хозяйствующих субъектов, а также недопущение ситуаций финансовой несостоятельности в будущем. Так, Д. Балдвин, изучая вопросы обеспечения экономической безопасности государства, пришел к выводу, что большинство исследований в этой области сконцентрировано на пересмотре существующих государственных программ или разработке новых, а не на формировании общей концепции экономической безопасности на уровне государства [1]. По мнению исследователя, основное внимание в существующих программах уделяется вопросам прав и свобод человека, защиты окружающей среды, борьбе с преступностью, эпидемиями, социальной несправедливостью и т.д. Как правило, основные положения защиты национальных ценностей закреплены в соответствующей нормативно-правовой базе, а также эмпирически обоснованы характер происхождения угроз и уровень опасности.

Как показал анализ зарубежного и отечественного опыта, обеспечение экономической безопасности, в том числе на региональном уровне, осуществляется преимущественно посредством разработки и реализации специальных программ.

Концепция экономической безопасности должна быть принята каждой страной в отдельности, так как у каждого государства имеются свои характерные особенности и признаки. Так, в США понятие «экономическая безопасность» чаще всего используется применительно к уровню домашних хозяйств и очень редко встречается на национальном уровне.

С целью поощрения изучения точных наук, в том числе математики, физики, а также инженерного дела, педагогики и иностранных языков в 1958 г. Соединенными

Штатами Америки был принят закон «Об образовании в целях национальной обороны». По сути, это был первый документ, ориентированный на обеспечение экономической безопасности государства. В последующие годы, в результате противоборства двух сверхдержав на мировой арене, в США появляются институты дипломатии и геополитики с целью реализации активных действий, направленных на подрыв конкурентных позиций соперника для обеспечения национальной безопасности [2].

Проблема обеспечения национальной безопасности в США имеет общепризнанный научный характер. Доктрина американской национальной безопасности представляет собой интеллектуальный продукт, систематизированную совокупность идей, ценностей, принципов, представлений, учитывающую современные текущие и прогнозируемые тенденции управления для защиты интересов личности, общества и государства [3].

Д. Нанто в своей работе «Экономическая и национальная безопасность», исследуя последствия влияния глобальной политики США для национальной экономики и безопасности [4], полагает, что экономика неотделима от процессов обеспечения национальной безопасности, причем ее главная роль заключается в обеспечении общества необходимым объемом ресурсов, гарантирующим безопасность граждан, уменьшении уровня безработицы, создании условий экономической безопасности на всех уровнях.

Американский ученый Б. Г. Бузан определяет сущность понятия «экономическая безопасность» как состояние экономики, при котором обеспечивается высокий и устойчивый рост показателей экономического благополучия субъектов общественных отношений. Исследователь считает, что стабильное функционирование внутреннего рынка обусловлено положительным влиянием внешних факторов. Отрицательное же воздействие факторов нивелируется с помощью страховых резервов и резервных фондов хозяйствующих субъектов, что позволяет удержать рынок в стабильном состоянии [5]. Б. Г. Бузан делает вывод о том, что в основе обеспечения экономической безопасности системы различного уровня лежит обеспечение стабильности и поддержание устойчивости экономики путем имплементации экономической стратегии, базирующейся на концепции эндогенного экономического развития [5].

Процесс обеспечения экономической безопасности Франции берет свое начало в 1964 г., когда был принят закон «О национальной безопасности». Этот ключевой документ является действующим по настоящее время. В нем описаны основные механизмы и критерии обеспечения экономической безопасности. К основным критериям отнесены следующие:

- недопущение структурных диспропорций в экономике;
- устранение избыточной экзогенной зависимости в стратегически важных секторах экономики [6, 7].

Политика обеспечения экономической безопасности стран ЕС в течение продолжительного периода времени была ориентирована на реализацию региональных программ каждого государства в отдельности. Расширение Европейского союза посредством вступления в него новых стран-членов (страны Восточной Европы, Балтии, Балканские страны и др.) обусловило необходимость пересмотра ранее определенных позиций, а следовательно, ликвидации региональной дифференциации по этому вопросу.

В начале 90-х гг. XX в. государства Восточной Европы (Польша, Чехия, Словакия, Болгария, Венгрия), а также страны Балтии практически одновременно выбрали для себя одинаковые модели обеспечения экономической безопасности, построенные на принципах конвергенции национальных интересов с западноевропейскими, трансформации в социально-экономической, культурной, политической сферах общества с учетом стандартов ЕС.

М. Кахлер считает, что глобализация повлияла на трансформацию общепризнанного определения экономической безопасности, в основе которого лежала экономическая уязвимость государств. Наряду с этим глобализация вызвала необходимость новой интерпретации категории «экономическая безопасность» с точки зрения рисков, составляющей, вызванной изменчивостью экономических процессов новой окружающей среды [8]. Исследователь обращает внимание на четко выраженную взаимосвязь между процессами глобализации и негативными социально-экономическими и политическими последствиями.

Мнения ученых о природе категории «экономическая безопасность» должны учитывать возможные последствия усиления волатильности мировых рынков капиталов, вызванные глобализацией; должны влиять на формирование предпосылок для улучшения основных показателей экономического развития в долгосрочной перспективе. Центральное место в механизме обеспечения экономической безопасности в условиях глобализации традиционно должна занимать государственная власть. Причем, по мнению М. Кахлера, государственное и региональное управление — не разрозненные части, а единое целое; они дополняют друг друга.

Исследователи А. Позен и Д. К. Торулло считают, что системы связей между национальными хозяйствами отдельных государств определяют концепцию экономической безопасности [9]. Следовательно, глобализация оказывает непосредственное воздействие на формирование международной обстановки, предопределяет необходимость новой интерпретации определения «экономическая безопасность». Также в своих трудах А. Позен и Д. К. Торулло определяют и анализируют возможные последствия глобализационных процессов для экономической безопасности [9].

С. Лессман в своих работах исследует проблемы пространственного социально-экономического межрегионального неравенства в различных странах. В качестве показателя, измеряющего межрегиональное неравенство, было выбрано значение коэффициента вариации по показателю ВРП на душу населения в текущих ценах. Научную новизну исследования представляет предложенная автором система групповых данных по экономическому неравенству на уровне различных государств мира, охватывающая 56 стран и 835 регионов на протяжении 1980—2009 гг. В результате С. Лессман делает вывод об отрицательном влиянии межрегионального неравенства на внутренние конфликты, а следовательно, о нарастающей угрозе экономической безопасности в регионах [10].

Основные подходы к мониторингу эффективности системы экономической безопасности

Анализируя мировой опыт и систематизируя его, можно выделить базовый элемент процесса обеспечения

безопасности для экономических систем различного уровня — планирование, организация и проведение мониторинга эффективности. В странах, образующих группу наиболее развитых на мировой арене, регулярный мониторинг ситуации стал наиболее эффективным инструментом управления с конца XX в.

Система непрерывного всеобъемлющего контроля, включающая инструменты устойчивой поддержки со стороны государственных и региональных органов управления, давно была признана высокоэффективной и целесообразной при реализации программ обеспечения экономической безопасности. К примеру, в США в структуре Федерального бюро расследований было создано Агентство национальной безопасности, в компетенции которого находится возможность практически мгновенного получения и использования информации о контролируемом объекте. Кроме того, вопросы кибербезопасности появились в повестке дня обеспечения национальной безопасности США в 90-е гг. XX в. Сейчас этими вопросами занимаются центры обработки данных Агентства национальной безопасности [11]. В настоящее время многие государства идут по пути трансформации и совершенствования системы мониторинга эффективности национальной экономики в целом и экономической безопасности в частности с целью организации беспрепятственного доступа к получению информации в режиме реального времени, а также для проведения сравнительного анализа разрозненных данных.

В зарубежной практике получили распространение различные подходы и методики, используемые для проведения диагностики и мониторинга экономической безопасности объектов микро-, мезо- и макроуровня. Рассмотрим наиболее популярные из них.

1. Методика **NORDSTAT**, широко распространенная в странах Северной Европы. В системе индикаторов, включенных в базу **NORDSTAT**, все показатели разделены на три категории по принципу уровня их адекватности для международных (межстрановых) сопоставлений:

— индикаторы класса А — простые индикаторы, которые достаточно доступны для понимания, имеют несложный алгоритм расчета и используются напрямую при сопоставлении между разными государствами. К таким показателям относятся численность населения, количество медицинских, образовательных учреждений и мест в них, количество объектов завершенного и незавершенного строительства и т. д.;

— индикаторы класса В — достаточно просты при сопоставлении, но требуют предварительного анализа и выбора наиболее подходящей методики их вычисления и возможной дальнейшей ее корректировки с целью исключения некорректных сравнений. К ним можно отнести показатели уровня безработицы, качества окружающей среды и др.;

— индикаторы класса С — сложные индикаторы, так как не сопоставляются напрямую. Для расчета этих показателей используются специальные методики с учетом особенностей экономического развития каждого отдельного государства. К этой группе относятся различные показатели оценки доходов населения, уровня бедности, размеров социальных выплат и т. д.

2. Методика **DTLR**, разработанная Министерством транспорта Великобритании, представляет собой систему, которая включает в себя три подгруппы показателей:

— показатели текущего состояния уровня и качества социального обслуживания;

— целевые ориентиры;

— результаты исследования общей удовлетворенности граждан качеством государственных и муниципальных услуг.

Похожие системы мониторинга эффективности экономики и экономической безопасности используются в ряде других стран мира. Например, в Швеции — **Local Welfare Management Systems**, в Финляндии — **VERTI** и т. д.

Отечественный подход к решению проблемы обеспечения экономической безопасности

Интерес к изучению данной проблематики больше характерен для российской науки. Отечественными учеными более детально рассмотрены вопросы обеспечения экономической безопасности, а также понятийный аппарат, предложены подходы к управлению экономической безопасностью, а также системы мониторинга эффективности.

Вопросы экономической безопасности оказались в центре дискуссий в России в конце 80-х — начале 90-х гг. XX в., когда стремительное падение объемов промышленного производства и капитальных вложений шло на фоне масштабного роста структурной разбалансированности национальной экономики, гиперинфляции и тотального снижения уровня жизни населения [12]. В последующие годы высокий интерес к данной тематике был обусловлен последствиями экономического кризиса 1993—1998 гг., завершившегося дефолтом и, следовательно, необходимостью формирования принципиально новой концепции обеспечения национальной безопасности.

В. А. Легасов одним из первых в нашей стране ввел понятие экономической безопасности в 1987 г. и обосновал необходимость и целесообразность формирования системы безопасного функционирования государства [2]. В 1994 году группой исследователей под руководством В. К. Сенчагова были представлены основные положения разработанной Концепции экономической безопасности России, а также обоснована ее актуальность и важность в виде развернутого научного доклада.

Рассмотрим основные принципы и механизмы обеспечения экономической безопасности РФ, изложенные в нормативных документах периода 1996—2017 гг.

1. Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации, утвержденная указом Президента РФ № 608 от 29 апреля 1996 г. [13]. Данный документ разработан для формирования условий динамичного роста национальной экономики, определения обязательных требований формирования и развития личности, сохранения государственного суверенитета, обеспечения общественно-политической и социально-экономической стабильности в обществе, предотвращения негативного влияния экзогенных и эндогенных факторов.

2. Концепция национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная указом Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300 [14]. Основной целью данного документа являлось формирование системы взглядов на обеспечение защищенности России, ее граждан и территории от различных опасностей и угроз эндогенного и экзогенного характера в различных отраслях народного хозяйства, что рассматривается как ключевой вектор государственной политики.

3. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная указом Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537 и принятая на период до 2020 г. [15]. Документ разработан с целью упорядочения стратегических национальных приоритетов, государственных интересов, целевых установок, задач во внутренней и внешней политики государства, направленных на создание условий для устойчивого развития страны и укрепления национальной безопасности на длительный срок.

4. Стратегия экономической безопасности России, утвержденная указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208, принята на период до 2030 г. с целью стратегического планирования и реализации национальных стратегических приоритетов [16].

Заключение

По итогам проведенного анализа можно сделать следующие выводы:

— проблемы обеспечения экономической безопасности и организации эффективной системы ее мониторинга не являются приоритетными для многих стран мира, в отличие от вопросов национальной безопасности, которым традиционно уделяется повышенное внимание. Ключевой задачей, которая стоит перед правительствами

этих государств, является сохранение суверенитета и устойчивого экономического развития;

— отсутствует единый подход к трактовке понятия «экономическая безопасность» на всех уровнях функционирования экономики как в зарубежной, так и в отечественной практике;

— анализ содержания нормативно-правового обеспечения экономической безопасности РФ свидетельствует о принципиально отличающихся позициях отечественных авторов к данной тематике. Например, в Стратегии национальной безопасности РФ до 2020 г. отсутствует само понятие «экономическая безопасность», обозначенное в 1996 г. в Государственной стратегии экономической безопасности и в 1997 г. в Концепции национальной безопасности РФ; практически отсутствует упоминание о необходимости мониторинга эффективности. В Стратегии экономической безопасности России на период до 2030 г. приводится новое определение экономической безопасности, новая система показателей ее оценки, а также отмечается ключевая роль мониторинга эффективности. Произошедшие трансформации можно объяснить изменениями в социально-экономической сфере в этом периоде, а также появлением новых реальных источников угроз.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Baldwin D. The concept of security // *Review of International Studies*. 1997. No. 23. Pp. 5—26. URL: <http://www.princeton.edu/~dbaldwin/selected%20articles/Baldwin%20>.
2. Легасов В. А. Проблемы безопасного развития техносферы // *Коммунист: теоретический и практический журнал ЦК КПСС*. 1987. № 8(1306).
3. Оперативный мониторинг в структуре региональных ситуационных центров социально-экономического развития / отв. ред. Е. В. Зарова. М.: РЭУ им. Г. В. Плеханова, 2013. 152 с.
4. Nanto D. Economics and National Security: Issues and Implications for U.S. Policy // *Congressional Research Service*. URL: <https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R41589.pdf>.
5. Buzan B. New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century // *International Affairs*. 1991. Vol. 67. No. 3. URL: [http://euroakadeemia.ee/materjalid/Buzan%20-%20New%](http://euroakadeemia.ee/materjalid/Buzan%20-%20New%20).
6. Бубнов Ю. Т., Карсунцева О. В. Оценка и формирование совокупного потенциала промышленного предприятия как условие его конкурентоспособности / Федеральное агентство по образованию, Самарский гос. экономический ун-т. Самара, 2007. 210 с.
7. Карсунцева О. В. Оценка и формирование производственного потенциала промышленного предприятия как условие его конкурентоспособности: дисс... канд. экон. наук. Самара, 2007. 183 с.
8. Kahler M. Economic security in an era of globalization // *The Pacific Review*. Vol. 17. No. 4. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0951274042000326032?scroll=t&op&needAccess=true>.
9. Posen A., Tarullo D. Report of the Working Group on Economics and National Security // *Princeton Project on National Security*. URL: <http://www.princeton.edu/~ppns/conferences/reports/fall/ENS.pdf>.
10. Lessmann C. Regional inequality and internal conflict. CESifo. Working Paper, 4112. 35 p. URL: http://www.cesifo-group.de/DocDL/cesifo1_wp4112.pdf.
11. National Security Strategy of the United States of America. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>.
12. Карсунцева О. В. Управление производственным потенциалом машиностроительных предприятий: теоретико-методологические аспекты // *Экономика и предпринимательство*. 2013. № 10 (39). С. 335—339.
13. О Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (Основных положениях): указ Президента РФ от 29 апреля 1996 г. № 608 (утратил силу). URL: <https://base.garant.ru/106503/>
14. О концепции национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 17 декабря 1997 г. № 1300. URL: <http://base.garant.ru/175560/>
15. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: указ Президента РФ от 12 мая 2009 г. № 537. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102129631>.

16. О стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года: указ Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208. URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=216629&fld=134&dst=100000001,0&rn d=0.7295930030490538#0>.

REFERENCES

1. Baldwin D. The concept of security. *Review of International Studies*, 1997, no. 23, pp. 5—26. (In Russ.) URL: <http://www.princeton.edu/~dbaldwin/selected%20articles/Baldwin%20>.
2. Legasov V. A. Problems of safe development of the technosphere. *Communist: theoretical and practical journal of the CC of the CPSU*, 1987, no. 8. (In Russ.)
3. Zarova E. V. (ed.) Operational monitoring in the structure of regional situational centers of socio-economic development. Moscow, Plekhanov Russian University of Economics, 2013. 152 p. (In Russ.)
4. Nanto D. Economics and National Security: Issues and Implications for U.S. Policy. Congressional Research Service. (In Russ.) URL: <https://www.fas.org/sgp/crs/natsec/R41589.pdf>.
5. Buzan B. New Patterns of Global Security in the Twenty-First Century. *International Affairs*, 1991, vol. 67, no. 3. (In Russ.) URL: <http://euroakadeemia.ee/materjalid/Buzan%20-%20New%20>.
6. Bubnov Yu. T., Karsuntseva O. V. *Assessment and development of the aggregate potential of an industrial enterprise as a condition of its competitiveness*. Samara, 2007. 210 p.
7. Karsuntseva O. V. *Assessment and formation of the industrial enterprise's production potential as a condition for its competitiveness: dissertation for the degree of the candidate of economics*. Samara, 2007. 183 p.
8. Kahler M. Economic security in an era of globalization. *The Pacific Review*, Vol. 17, no. 4. URL: <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0951274042000326032?scroll=t op&needAccess=true>.
9. Posen A., Tarullo D. Report of the Working Group on Economics and National Security. *Princeton Project on National Security*. URL: <http://www.princeton.edu/~ppns/conferences/reports/fall/ENS.pdf>.
10. Lessmann C. *Regional inequality and internal conflict. CESifo. Working Paper*, 4112. 35 p. URL: http://www.cesifo-group.de/DocDL/cesifo1_wp4112.pdf.
11. National Security Strategy of the United States of America. URL: <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>.
12. Karsuntseva O. V. Managing the production potential of machine-building enterprises: theoretical and methodological aspects. *Economics and entrepreneurship*, 2013, no. 10, pp. 335—339. (In Russ.)
13. On the State strategy for economic security of the Russian Federation (Main provisions): Decree of the President of the Russian Federation No. 608 dated April 29, 1996 (voided). (In Russ.) URL: <https://base.garant.ru/106503/>
14. On the concept of national security of the Russian Federation: Decree of the President of the Russian Federation No. 1300 dated December 17, 1997. (In Russ.) URL: <http://base.garant.ru/175560/>
15. On the national security strategy of the Russian Federation until 2020: Decree of the President of the Russian Federation No. 537 of may 12, 2009. (In Russ.) URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102129631>.
16. On the strategy of economic security of the Russian Federation for the period up to 2030: Decree of the President of the Russian Federation dated May 13, 2017 No. 208. (In Russ.) URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=216629&fld=134&dst=1000000001.0&rn d=0.7295930030490538#0>.

Как цитировать статью: Карсунцева О. В., Буркина Т. А. Зарубежные и отечественные концепции управления экономической безопасностью региона // Бизнес. Образование. Право. 2020. №2 (51). С. 68–73. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.277.

For citation: Karsuntseva O. V., Burkina T. A. Foreign and domestic concepts of regional economic security management. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 68–73. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.277.