

Shchegol'kova Asya Aleksandrovna,
Candidate of Economics, Associate Professor, Leading Researcher,
Luzin Institute for Economic Studies —
Subdivision of the Federal Research Centre
“Kola Science Centre of the Russian Academy of Sciences,,
Russian Federation, Apatity,
e-mail: szfmgel@mail.ru

Щеголькова Ася Александровна,
канд. экон. наук, доцент, ведущий научный сотрудник,
Институт экономических проблем им. Г. П. Лузина —
осободеленное подразделение, Федеральный исследовательский
центр «Кольский научный центр Российской академии наук»,
Российская Федерация, г. Апатиты,
e-mail: szfmgel@mail.ru

*Работа выполнена в рамках темы № 0226-2019-0028 ИЭП «Взаимодействие глобальных, национальных и региональных факторов в экономическом развитии Севера и Арктической зоны Российской Федерации» по государственному заданию ФИЦ КНЦ РАН.
The work was performed within the topic No. 0226-2019-0028 “Interaction of the global, national and regional factors in the economic development of the North and Arctic region of the Russian Federation,, under the state task of the FRC KSC RAS.*

ГЕОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВЫЗОВЫ В БОРЬБЕ ЗА КОНТРОЛЬ НА ЕВРОПЕЙСКОМ РЫНКЕ ПРИРОДНОГО ГАЗА

ГЕОECONOMIC CHALLENGES IN THE STRUGGLE FOR CONTROL IN THE EUROPEAN NATURAL GAS MARKET

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and national economy management

В статье анализируется геополитическая ситуация, сложившаяся на европейском газовом рынке. Борьба за контроль над ресурсами, прежде всего углеводородными, становится приоритетной на современной геополитической арене. Выполнен анализ российского экспорта природного газа в страны Европы, что позволило сделать вывод о реализации проектов по диверсификации средств транспортировки. Исследование и анализ тенденций европейского рынка природного газа проводились с применением статистических методов экономического анализа: расчета индексов, построения рядов динамики, сводки, группировки экономических показателей, графических методов. Проведена оценка пропускной способности экспортных газопроводов России в 2019 г. В работе представлен анализ соглашения о транзите газа между Россией и Украиной. Данный контракт на транзит газа через Украину представляет собой компромиссный вариант, который при этом оказал большое влияние на геополитическую ситуацию в Европе и мире. Проведен анализ ценовой конкуренции на европейском газовом рынке, представлены рекомендации по преодолению негативного тренда на падение поставок российского газа. Определено, что именно у России на сегодняшний день высокие конкурентные преимущества на европейском рынке, но при условии отсутствия влияния политической конъюнктуры. Сделан вывод о том, что во внешней энергетической политике асимметричное парирование геополитических вызовов и угроз на европейском газовом рынке на сегодняшний момент остается наиболее существенной характеристикой позиционирования России. Разработаны рекомендации, направленные на формирование стратегической системы по укреплению геоэкономического положения России на европейском газовом рынке.

The article analyzes the geopolitical situation in the European gas market. The struggle for control of hydrocarbon resources is becoming a priority. An analysis of Russian natural gas exports to European countries is carried out, a conclusion is drawn on the implementation of projects to diversify gas transportation facilities. The analysis of the European natural gas market was carried out using statistical methods of economic analysis:

calculating indices, constructing series of dynamics, grouping economic indicators, and graphical methods. The capacity of the export pipelines of Russia in 2019 was estimated. The analysis of the gas transit agreement between Russia and Ukraine is presented. This is a compromise option that has had a great influence on the geopolitical situation in Europe and the world. The analysis of price competition in the European gas market is carried out, and recommendations for overcoming the negative trend of falling Russian gas supplies are presented. Today, Russia has high competitive advantages in the European market, but subject to the absence of political influence. In foreign energy policy, an asymmetric response to geopolitical challenges and threats in the European gas market remains the most significant characteristic of Russia's positioning. Recommendations on the formation of a strategic system to strengthen the geoeconomic position of Russia in the European gas market have been developed.

Ключевые слова: энергетическая геополитика, европейский рынок природного газа, газотранспортная система России, трубопроводный газ, сжиженный природный газ, российский экспорт природного газа, экспортный газопровод, транзит природного газа, стратегия продаж природного газа, себестоимость поставок природного газа.

Keywords: energy geopolitics, European natural gas market, gas transmission system of Russia, pipeline gas, liquefied natural gas, Russian natural gas export, export gas pipeline, natural gas transit, natural gas sales strategy, cost of natural gas supplies.

Введение

Актуальность. Последние десятилетия мы являемся свидетелями серьезных преобразований на европейской геополитической арене. Европа превращается в тугой узел противоречий мировых геополитических субъектов, который затронул многие сферы деятельности — мировую экономику и финансы, экологию, информационную безопасность, образование, международный терроризм и пр. В этом ряду разновекторных проблем особое место в Европе занимает задача обеспечения энергетической безопасности.

Высокий уровень зависимости стран ЕС от импорта углеводородного сырья явился причиной выдвигания энергетической безопасности в качестве приоритета развития собственной энергетики. Выделяются основные мероприятия в этом направлении: диверсификация источников энергии в процессе потребления; сокращение импорта энергоносителей из стран-монополистов; расширение круга поставщиков энергетических ресурсов [1].

В настоящее время научные исследования в области энергетической геополитики являются своевременными и актуальными, поскольку проблема рациональной и экономически обоснованной транспортировки природного газа потребителям является центральной задачей газовой отрасли и входит в число региональных приоритетов экономического развития России в Арктике [2, с. 41—45].

В этих условиях остро стоит вопрос модернизации системы транспортировки природного газа посредством создания инфраструктуры внедрения и промышленной материализации инноваций, что и определяет **целесообразность** разработки темы.

Изученность проблемы. Исследования в области энергетической геополитики являются предметной областью исследований таких ученых, как: Козьменко С. Ю., Селин В. С., Череповицын А. Е. и др. В работах данных авторов исследуется влияние колебаний экономической и геополитической конъюнктуры мировых энергетических рынков на изменение сети маршрутов транспортировки природного газа в западном стратегическом направлении

на фоне дестабилизирующего воздействия нестабильности стран-транзитеров, увеличения добычи сланцевого газа в США и импорта последнего в страны Европы с позиций оптимизации поставок природного газа из России в ЕС.

Цель статьи — решение научной проблемы формирования элементов стратегической системы по укреплению геэкономического положения России на европейском газовом рынке. **Задачи:** анализ российского экспорта природного газа в Европу; оценка договора о транзите газа между Россией и Украиной; анализ ценовой конъюнктуры природного газа в Европе.

Элементом **новизны** исследования является определение того, что стратегической целью энергетической геополитики России выступает модернизация существовавшей экспортной модели углеводородов (в первую очередь природного газа) и изменение подходов на энергетических рынках Европы.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в выполненной оценке геополитической ситуации и позиции России на европейском газовом рынке.

1. Анализ российского экспорта природного газа в Европу

В последние годы наблюдается стабильный рост поставок природного газа из России в страны Европы, как трубопроводного, так и СПГ. Анализ российского экспорта природного газа в страны Европы представлен в табл. 1. Исследования проведены на основании статистических данных ВР за 2014—2018 гг. [3], а также предварительных данных за 2019 г., представленных Минэнерго, Минэкономразвития, ICIS LNG Edge Supply [4].

Таблица 1

Российский экспорт природного газа в Европу

Год	Трубопроводного			СПГ		
	млрд м ³	уд. вес, % от экспорта газа в Европу	уд. вес, % от общего экспорта ТГ	млрд м ³	уд. вес, % от экспорта газа в Европу	уд. вес, % от общего экспорта СПГ
2014	152,0	100,0	80,2	—	—	—
2015	150,0	100,0	77,2	—	—	—
2016	155,8	100,0	77,1	—	—	—
2017	159,0	99,9	72,4	0,1	0,1	0,6
2018	164,4	96,0	73,7	6,8	4,0	27,3
2019	162,2	90,0	77,3	18	10,0	46,2
Кр*	1,013	—	—	13,42	—	—

*Коэффициент роста за период 2014-2019 гг.

Источник: составлено автором.

Поведенный анализ свидетельствует о реализации проектов по диверсификации средств транспортировки российского газа. На рынках стран Европы доминирует не только трубопроводный газ, поставляемый ПАО «Газпром», но и СПГ, который стал поступать в Европу с 2017 г. по проектам «Ямал-СПГ» и «Сахалин-2». Как видно из представленных данных (табл. 2), страны Европы с 2018 г. стали потреблять достаточный объем российского СПГ: доля экспорта СПГ в страны Европы возросла с 0,6 % в 2017 г. до 46,2 % в 2019 г. По данным ICIS [4], поставки СПГ в Европу в 2019 г. достигли 105 млрд м³, что на 55 % больше, чем в 2018 г. При этом доля Европы на глобальном рынке СПГ возросла с 13 до 21 %. СПГ из России в 2019 г. составил в общем объеме поставок в Европу свыше 10 %. Рост конкуренции за европейские газовые рынки не помешал России обеспечить в 2019 г. порядка 47,5 % европейского импорта природного газа.

Как свидетельствуют аналитические данные [5], на рынке Европы продолжает преобладать трубопроводный газ с долей в общем объеме экспорта 90 % (см. табл. 1). На рис. 1 представлена информация о маршрутах и пропускной способности экспортных газопроводов России в 2019 г (в млрд м³).

За счет перенаправления транзита снижается экспортная зависимость России от транзита природного газа через Украину. С 1 января 2020 г. после запуска «Турецкого потока» поставки газа по Трансбалканскому газопроводу, основной участок которого также проходит через территорию Украины (Ананьев — Тирасполь — Измаил, Шебелинка — Измаил), прекращены, по нему сохранены небольшие объемы поставок в Румынию (примерно 5 млн м³ в сутки). Также остается под вопросом заключение договора с Польшей о транзите газа по трубопроводу «Ямал-Европа» (действие предыдущего заканчивается 18 мая 2020 г.).

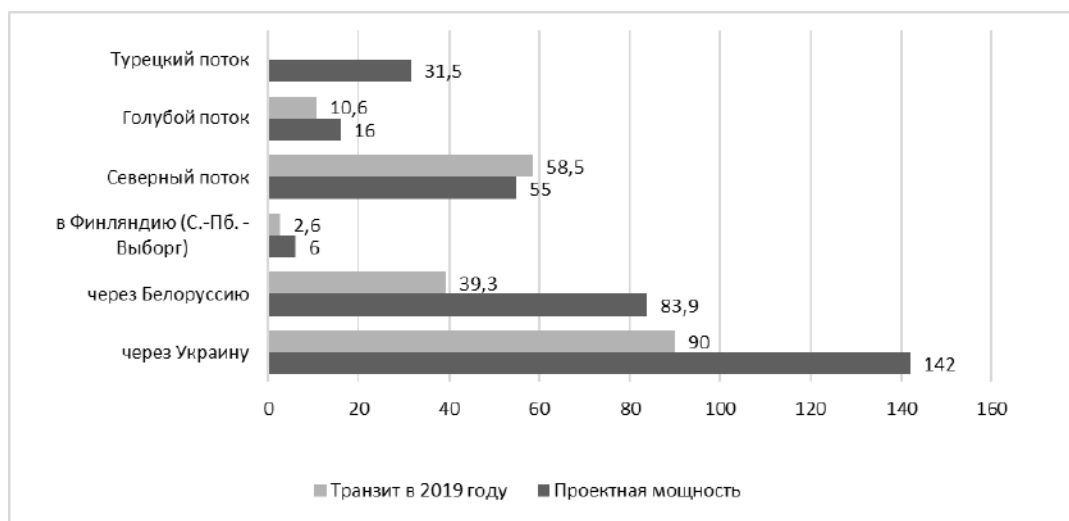


Рис. 1. Пропускная способность экспортных газопроводов России в 2019 г., млрд м³ (Источник: авторская разработка)

Около четверти транзита российского природного газа проходит через Белоруссию, при этом порядка 85 % объема транзита осуществляется по белорусскому участку магистрального газопровода «Ямал-Европа», оператором которого является дочернее предприятие «Газпрома» ОАО «Газпром Трансгаз Белоруссия». Контрактные объемы поставок и транзита газа через Беларусь продлены до 2021 г. на уровне 2019 г.

Обращает внимание снижение поставок природного газа по МГП «Голубой поток». Рекорд поставок газа в Турцию по двум газовым коридорам наблюдался в 2017 г. (29 млрд м³). В Турции поставщики российского газа столкнулись с такими же вызовами, что и на европейском рынке, — конкуренцией (с поставщиками из Азербайджана), что потребовало проявлять гибкость, дабы защитить свою долю газового рынка, в том числе и по цене. В январе 2020 г. официально запущен новый экспортный газопровод «Турецкий поток» (первая нитка осуществляет поставки в Турцию, вторая — в Болгарию, Северную Македонию и Грецию, после окончания строительства Болгарского участка к концу 2020 г. будут осуществлены поставки в Сербию, транзитом в Венгрию, Боснию и Герцеговину, Косово и Метохию).

В 2018 и 2019 гг. зафиксировано превышение проектных мощностей «Северного потока» (в 2018 г. — на 3,8 млрд м³, в 2019 г. — на 3,5 млрд м³). Введение в строй второй очереди «Северного потока» позволит повысить пропускную способность газопровода до 110 млрд м³. В декабре 2019 г., после вступления в силу санкций США, приостановлены работы по укладке труб МГП «Северный поток-2» (на момент остановки строительства работы по строительству газопровода были осуществлены на 93 %).

2. Газовый компромисс между Россией и Украиной

Конец 2019 г. был ознаменован рядом важных событий на газовом рынке Европы: подписание договора о транзите газа между российской и украинской сторонами (действие предыдущего соглашения о транзите газа истекло 31 декабря 2019 г.), окончание строительства и запуск газопровода «Турецкий поток» и введение в действие американских санкций по газопроводу «Северный поток-2», приведшие к временной остановке его строительства (запуск газопровода отложен до конца 2020 — начала 2021 г.).

Продолжение транзита через Украину будет востребовано (несмотря на ввод обходных газопроводов) еще некоторое время. Так, потребуются до года для выхода газопроводов на проектную мощность, также необходим перенос точек сдачи газа и согласование схем транспортировки, что потребует перезаключения договоров с европейскими потребителями. Украинская ГТС также может быть полезна «Газпрому» для обеспечения гибкости поставок в периоды ремонтных работ или пикового спроса на природный газ в страны Европы [6]. В этих условиях между ПАО «Газпром», НАК «Нафтогаз Украины», ООО «Оператор ГТС Украины» и украинским министерством юстиции был подписан пакет документов [7]. Данное соглашение призвано восстановить баланс интересов каждой из сторон. В табл. 2 представлен анализ обретений и потерь участников сделки (разработано автором).

Тариф на транзит газа через Украину, согласно контракту, рассчитан по ставке 2,66 доллара за 1 тыс. м³ на 100 км (в 2019 г. тариф составлял 2,61 доллара). Протяженность украинской ГТС — 1192,48 км. Таким образом, следует, что стоимость транзита будет составлять 31,72 доллара за 1 тыс. м³ с учетом всех налогов и сборов, т.е. рост ставки транзита составляет 1,9 %.

Заключенный контракт на транзит газа через Украину — компромиссный вариант, который при этом оказал большое влияние на геополитическую ситуацию в Европе и мире. Каждая из сторон получила то, что является для нее первоочередным, однако анализ соглашений позволяет прийти к выводу, что соотношение приобретений и потерь для российской стороны позитивное.

Основная победа российской стороны заключается в том, что была предотвращена попытка втянуть Россию в затяжную газовую войну, которая выгодна в первую очередь США. Россия смогла сохранить статус надежного поставщика природного газа в Европу, ее позиции в снабжении Европы природным газом значительно усиливаются. Европа с заключением договора, во-первых, получает газ по низким ценам, что позволит ей сохранить конкурентоспособность своей экономики, во-вторых, смогла отстоять свою зону влияния на Украине и в Европе в целом. Марош Шефчович, замглавы Еврокомиссии, назвал подписание между Россией и Украиной договора о продолжении транзита российского газа великим днем для энергобезопасности Европы.

Анализ обретений и потерь участников газовой сделки

Результаты для Украины	Результаты для России
Сохранение транзита газа о 2024 г. включительно	Снижение объема прокачиваемого через Украину газа: 2020 г. — 65 млрд м ³ газа; 2021—2024 гг. — 40 млрд м ³ газа
	Установление конкурентного тарифа, соответствующего уровню газотранспортных тарифов, применяемых в странах Западной и Центральной Европы и признаваемого компанией-организатором
	Предотвращена газовая война между Украиной и Россией, которая могла поставить под удар ведущиеся газовые проекты
Выплата \$2,9 млрд с учетом пени в соответствии с решениями Арбитражного института ТПП Стокгольма	Обнуление всех исков на \$12,2 млрд и на \$1,33 млрд м ³ (без денежной оценки)
	Снятие арестов на имущество, активы и денежные средства ПАО «Газпром», а также отказ в будущем от всех возможных претензий и исков по контрактам на поставку и транзит газа от 19 января 2009 г.
	ПАО «Газпром» в конце 2019 г. осуществлена оплата иска, который учтен в бюджете компании за 2019 г., что позволило предотвратить финансовый удар, несмотря на сокращение части прибыли и размера дивидендов
Украина отказывается от закупок газа в России	Украина не получит скидку на газ в размере 25 %, что составляет примерно \$600—700 млн в год, за период с 2020 по 2024 г. потеря может составить \$3—3,5 млрд

Изменится и роль США на газовом рынке Европы. Во-первых, США будут не в состоянии сохранить конкурентные преимущества при торговле своим сжиженным газом, во-вторых, лишаются возможности влиять на европейский газовый рынок через Украину. Что касается Украины, то с введением в строй «Северного потока-2» и выводом на полную проектную мощность «Турецкого потока» она теряет монопольное значение как транзитного государства. Украинская ГТС станет запасной для «Газпрома», что позволит ему в будущем диктовать свои условия украинской стороне.

3. Ценовая конъюнктура на европейском газовом рынке

Европейский рынок природного газа достаточно сложный и многофакторный. Здесь действуют разновекторные силы, которые как способствуют увеличению экспорта природного газа из России (падение внутренней добычи в Норвегии и Великобритании, снижение экспортного потенциала Алжира и Норвегии), так и препятствуют ему. Аналитики ожидают негативную динамику цен на природный газ в 2020 г. Разрешение проблемы с транзитом трубопроводного газа через территорию Украины, ввод в эксплуатацию «Турецкого потока» и ожидаемый ввод в конце 2020 — начале 2021 г. «Северного потока-2» допускают возможность

избытка трубопроводных мощностей в направлении в Европу, а также могут отразиться на ожиданиях трейдеров.

Относительно теплой зима в Европе 2020 г., высокая нагрузка европейских подземных хранилищ газа (ПХГ), растущая доля возобновляемых источников энергии, запланированный ввод СПГ-заводов в США, негативные последствия вспышки коронавируса ведут к снижению мировых цен на энергоресурсы. Согласно прогнозу Оксфордского института энергетических исследований, к лету 2020 г. ожидается падение цен на природный газ до \$2 за MMBTU (\$71,6 за тыс. м³).

Средняя цена безубыточности экспорта трубопроводного газа в Европу, с учетом экспортной пошлины в 30 %, составляет порядка \$130 за 1 тыс. м³. Однако экспорт российского природного газа, как трубопроводного, так и сжиженного, подстрахован долгосрочными контрактами. Сжиженный природный газ с проектов «Ямал-СПГ» и «Сахалин» законтрактован сроком до 40 лет, при этом порядка 90 % идет в страны АТР. Лишь 5 % российского СПГ зарезервировано для продажи на спотовом рынке. Большинство объемов трубопроводного газа «Газпрома» также идет по долгосрочным контрактам, часть которых привязана к цене на нефть. На рис. 2 представлена информация о ценовой конкуренции в Западной Европе в 2019 г.

ЦЕНОВАЯ КОНКУРЕНЦИЯ В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ В 2019 ГОДУ (\$ ЗА 1 ТЫС. КУБОМЕТРОВ)



Рис. 2 Ценовая конкуренция на природный газ в Западной Европе в 2019 г. [8]

Чтобы не потерять рынок, «Газпром» вполне может продавать трубопроводный газ на электронных торговых площадках (ЭТП) по более низким ценам. Данная стратегия вполне возможна, например, на турецком рынке, где высока конкуренция поставщиков из Азербайджана. Потеря

«Газпрома» на турецком рынке природного газа в 2019 г. составила порядка 6,5 млрд м³. Используя стратегию продаж трубопроводного газа через ЭТП по ценам, приближенным к спотовым, «Газпром» сможет сохранить свою долю на турецком, а также европейском рынке природного газа.

Так, за первые две недели января 2020 г. «Газпром» осуществил продажу свыше 2 млрд м³ природного газа, используя ЭТП, в среднем по цене \$150 за тыс. м³, что несколько ниже цены по портфелю компании. Данная стратегия позволит преодолеть негативный тренд на падение поставок, так как по контрактам уровень обязательного отбора трубопроводного газа составляет порядка 70 %, что повышает риски «Газпрома» по недобору.

Поставки сжиженного газа компанией «Новатэк» защищены условиями контракта: обязательный отбор составляет порядка 90 %, помимо прочего, рынок СПГ достаточно гибкий — при необходимости можно перенаправить СПГ на другие, более выгодные рынки. При этом при падении цен на спотовых рынках \$100 за тыс. м³ поставщики не смогут покрывать свои затраты. Так, себестоимость поставок СПГ с проекта «Ямал СПГ», при условии полного покрытия издержек, составляет порядка \$165 за тыс. м³.

Аналогичная проблема встает и перед американским СПГ. При текущих ценах на природный газ на североамериканском рынке порядка 70\$ за тыс. м³ на Henry Hub [9], полная себестоимость американского СПГ на рынках Европы с учетом транспортных расходов составит 230—250\$ за тыс. м³. Чтобы покрыть только операционные издержки при поставках СПГ из США в Европу, цена на газ должны составлять порядка 130\$ за тыс. м³. В данной ситуации европейские потребители начали отказываться от американского СПГ, так в начале марта 2020 г. испанские компании Repsol и Endesa не приняли законтрактованные партии СПГ. При этом европейские партнеры вынуждены оплатить стоимость сжижения, так как владельцы американских заводов по сжижению природного газа, как правило, сами не занимаются его поставкой, а лишь продают мощности по сжижению газовым компаниям на долгосрочной основе. Тариф завода в Корпус-Кристи, откуда испанские компании Repsol и Endesa должны были получить сжиженный газ, — 3,5\$ за ММВТУ (125,3\$ за тыс. м³), плюс стоимость самого газа и стоимость его транспортировки, несложные расчеты позволяют определить стоимость американского СПГ для европейских компаний — свыше 6\$ за ММВТУ или 215\$ за тыс. м³, что на порядок выше рыночных цен на природный газ.

Сокращение поставок СПГ из США наблюдается с начала 2020 г. (по сравнению с аналогичным периодом 2019 г. — в два раза), что негативно отразилось на акциях американских газовых компаний. Однако, с большей степенью вероятности,

действующие американские СПГ-мощности продолжают работать, так как компаниям отводится 60 дней на то, чтобы уведомить завод о намерении прекратить сжижение. Сокращение предложения американского СПГ в данном случае возможно за счет отсрочек введения новых СПГ-мощностей, что, в свою очередь, затянет период сохранения низких цен на природный газ.

Вывод

Энергетическая политика нашей страны должна быть приведена в состояние мобилизационной готовности к геополитическому противостоянию, совокупным вызовам и угрозам на мировом газовом рынке в целом и европейском в частности, а не пытаться отвечать на эти вызовы и угрозы избирательно, исходя из текущего состояния экономики. Во внешней энергетической политике асимметричное парирование геополитических вызовов и угроз на европейском газовом рынке на сегодняшний момент остается наиболее существенной характеристикой позиционирования России [10, с. 490–496].

Таким образом, можно констатировать, что стратегическая система по укреплению геоэкономического положения России на европейском газовом рынке включает следующие элементы:

- формирование мощного технологического задела в системе газотранспортной инфраструктуры, где основные усилия должны быть сосредоточены на стадиях сжижения и транспортировки природного газа, посредством реализации инвестиционных проектов с заинтересованными партнерами;

- диверсификация поставок энергоносителей на основные мировые рынки, в первую очередь с использованием морских коммуникаций, обеспечивающих усиление конкурентных позиций отечественных производителей в условиях глобализации;

- возрождение отечественного судостроения на новой, инновационной основе с целью обеспечения крупномасштабных перевозок углеводородного сырья морским путем [11, 12] с использованием крупнотоннажных танкеров и газозовозов, а также линейных ледоколов, гарантирующих безопасность плавания в арктических условиях;

- расширение используемых моделей продаж, в том числе участие в краткосрочной торговле и проведение аукционов, а также пересмотр долгосрочных контрактов, включая смену ценовых механизмов и условий поставок.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Щеголькова А. А., Евграфова Л.Е. Модернизация системы транспортировки арктического природного газа в стратегической перспективе // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2017. № 2(53). С. 57—67.
2. Геращенко Л. В., Козьменко С. Ю., Ульченко М. В. Региональные приоритеты экономического развития России в Арктике // Экономика и предпринимательство. 2013. № 12-3(41). С. 41—45.
3. BP Statistical Review of World Energy 2019 68th edition. URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2019-full-report.pdf>.
4. ICIS Global LNG Outlook 2019. URL: <https://www.icis.com/explore/resources/icis-global-lng-outlook-2019/>
5. Газовые пути в Европу. Энергетический бюллетень. 2020. № 81. URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/energo_feb_2020.pdf.
6. Щеголькова А. А. Экономическая конъюнктура украинского газового транзита // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2015. Т. 18. № 3. С. 565—570.
7. Соглашение об оказании услуги по организации транспортировки природного газа через территорию Украины между ПАО «Газпром» и НАК «Нафтогаз Украины» от 30.12.2019. URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/01/27/v-set-popal-tekst-tranzitnogo-soglasheniya-naftogaza-i-gazproma>.
8. Дятел Т., Барсуков Ю. Газ заглянул в колодезь // Коммерсантъ. 2020. № 12 от 24.01.2020. С. 10. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4227867>.

9. Henry Hub. URL: <https://ru.tradingview.com/symbols/FX-NGAS/>

10. Козьменко С. Ю., Щеголькова А. А. Арктика: модернизация региональной газотранспортной системы в условиях евро-арктического геоэкономического и политического перепутья // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2014. Т. 17. № 3. С. 490—496.

11. Селин В. С. Современное геоэкономическое позиционирование в Российской Арктике // Вопросы экономики. 2011. № 12. С. 102—117.

12. Козьменко С. Ю., Селин В. С., Щеголькова А. А. Геоэкономические вызовы морской политики в Российской Арктике // Морской сборник. 2012. Т. 1983. № 6. С. 33—42.

REFERENCES

1. Shchegol'kova A. A., Evgrafova L. E. Upgrading the system of Arctic natural gas transportation to Europe in the strategic prospect. *North and market: formation of the economic order*, 2017, no. 2(53), pp. 57—67. (In Russ.).

2. Gerashchenko L. V., Koz'menko S. Ju., Ul'chenko M. V. Regional priorities of geoeconomic development of Russia in the Arctic. *Economics and entrepreneurship*, 2013, no. 12-3(41), pp. 41—45. (In Russ.).

3. BP Statistical Review of World Energy 2019 68th edition. (In Russ.) URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2019-full-report.pdf>.

4. ICIS Global LNG Outlook 2019. (In Russ.) URL: <https://www.icis.com/explore/resources/icis-global-lng-outlook-2019/>.

5. Gas routes to Europe. Energy bulletin. 2020. No. 81. (In Russ.). URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/energo_feb_2020.pdf.

6. Shchegol'kova A. A. Economic conjuncture of the Ukrainian gas transit. *Bulletin of Magnitogorsk state technical university*, 2015, no. 3, pp. 565—570. (In Russ.).

7. Agreement on the provision of services for organizing the transportation of natural gas through the territory of Ukraine between PJSC Gazprom and Naftogaz Ukraine dated 12/30/2019. (In Russ.) URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/01/27/v-set-popal-tekst-tranzitnogo-soglasheniya-naftogaza-i-gazproma>.

8. Dyatel T., Barsukov Yu. Gas peered into the well. *Kommersant*, 2020, no. 12, p. 10. (In Russ.) URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4227867>. (In Russ.).

9. Henry Hub. (In Russ.) URL: <https://ru.tradingview.com/symbols/FX-NGAS/>.

10. Koz'menko S. Ju., Shchegol'kova A. A. Arctic: modernization of the regional gas transportation system in the context of the Euro-Arctic geoeconomic and political crossroads. *Bulletin of Magnitogorsk state technical university*, 2014, no. 3, pp. 490—496. (In Russ.).

11. Selin V. S. Modern geoeconomic positioning in the Russian Arctic. *Issues of economics*, 2011, no. 12, pp. 102—117. (In Russ.).

12. Koz'menko S. Ju., Selin V. S., Shchegol'kova A. A. Geoeconomic challenges of maritime policy in the Russian Arctic. *Morskoy sbornik*, 2012, no. 6, pp. 33—42. (In Russ.).

Как цитировать статью: Щеголькова А. А. Геоэкономические вызовы в борьбе за контроль на европейском рынке природного газа // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 103—108. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.215.

For citation: Shchegol'kova A. A. Geoeconomic challenges in the struggle for control in the european natural gas market. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 103—108. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.215.

УДК 334.7
ББК 65.050

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.222

Pashuk Natalia Ruslanovna,
Assistant of the Department of Economics and Management,
Vladivostok State University
of Economics and Service,
Russian Federation, Vladivostok,
e-mail: Natalia-kravchenko@inbox.ru

Пашук Наталья Руслановна,
ассистент кафедры экономики и управления,
Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса,
Российская Федерация, г. Владивосток,
e-mail: Natalia-kravchenko@inbox.ru

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ И БИЗНЕСА НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ДОВЕРИЯ

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF INTERACTION OF UNIVERSITIES AND BUSINESS ON THE BASIS OF TRUST DEVELOPMENT

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economics and National Economy

В условиях трансформации системы высшего образования, нацеленной на рост корпоративности образовательных учреждений, значимой становится роль формирования сотрудничества университетов и бизнес-среды, обеспечивающего рост качества оказываемых населению услуг.

Однако для достижения целей участников взаимодействия необходимо обеспечение согласованности их интересов и минимизация существующих финансовых рисков. В связи с этим в рамках данной статьи автором предлагается организационно-экономический механизм взаимодействия