

9. Henry Hub. URL: <https://ru.tradingview.com/symbols/FX-NGAS/>
10. Козьменко С. Ю., Щеголькова А. А. Арктика: модернизация региональной газотранспортной системы в условиях евро-арктического геоэкономического и политического перепутья // Вестник Мурманского государственного технического университета. 2014. Т. 17. № 3. С. 490—496.
11. Селин В. С. Современное геоэкономическое позиционирование в Российской Арктике // Вопросы экономики. 2011. № 12. С. 102—117.
12. Козьменко С. Ю., Селин В. С., Щеголькова А. А. Геоэкономические вызовы морской политики в Российской Арктике // Морской сборник. 2012. Т. 1983. № 6. С. 33—42.

REFERENCES

1. Shchegol'kova A. A., Evgrafova L. E. Upgrading the system of Arctic natural gas transportation to Europe in the strategic prospect. *North and market: formation of the economic order*, 2017, no. 2(53), pp. 57—67. (In Russ.).
2. Gerashchenko L. V., Koz'menko S. Ju., Ul'chenko M. V. Regional priorities of geoeconomic development of Russia in the Arctic. *Economics and entrepreneurship*, 2013, no. 12-3(41), pp. 41—45. (In Russ.).
3. BP Statistical Review of World Energy 2019 68th edition. (In Russ.) URL: <https://www.bp.com/content/dam/bp/business-sites/en/global/corporate/pdfs/energy-economics/statistical-review/bp-stats-review-2019-full-report.pdf>.
4. ICIS Global LNG Outlook 2019. (In Russ.) URL: <https://www.icis.com/explore/resources/icis-global-lng-outlook-2019/>.
5. Gas routes to Europe. Energy bulletin. 2020. No. 81. (In Russ.). URL: https://ac.gov.ru/uploads/2-Publications/energo_feb_2020.pdf.
6. Shchegol'kova A. A. Economic conjuncture of the Ukrainian gas transit. *Bulletin of Magnitogorsk state technical university*, 2015, no. 3, pp. 565—570. (In Russ.).
7. Agreement on the provision of services for organizing the transportation of natural gas through the territory of Ukraine between PJSC Gazprom and Naftogaz Ukraine dated 12/30/2019. (In Russ.) URL: <https://eadaily.com/ru/news/2020/01/27/v-set-popal-tekst-tranzitnogo-soglasheniya-naftogaza-i-gazproma>.
8. Dyatel T., Barsukov Yu. Gas peered into the well. *Kommersant*, 2020, no. 12, p. 10. (In Russ.) URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4227867>. (In Russ.).
9. Henry Hub. (In Russ.) URL: <https://ru.tradingview.com/symbols/FX-NGAS/>.
10. Koz'menko S. Ju., Shchegol'kova A. A. Arctic: modernization of the regional gas transportation system in the context of the Euro-Arctic geoeconomic and political crossroads. *Bulletin of Magnitogorsk state technical university*, 2014, no. 3, pp. 490—496. (In Russ.).
11. Selin V. S. Modern geoeconomic positioning in the Russian Arctic. *Issues of economics*, 2011, no. 12, pp. 102—117. (In Russ.).
12. Koz'menko S. Ju., Selin V. S., Shchegol'kova A. A. Geoeconomic challenges of maritime policy in the Russian Arctic. *Morskoy sbornik*, 2012, no. 6, pp. 33—42. (In Russ.).

Как цитировать статью: Щеголькова А. А. Геоэкономические вызовы в борьбе за контроль на европейском рынке природного газа // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 103–108. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.215.

For citation: Shchegol'kova A. A. Geoeconomic challenges in the struggle for control in the european natural gas market. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 103–108. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.215.

УДК 334.7
ББК 65.050

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.222

Pashuk Natalia Ruslanovna,
Assistant of the Department of Economics and Management,
Vladivostok State University
of Economics and Service,
Russian Federation, Vladivostok,
e-mail: Natalia-kravchenko@inbox.ru

Пашук Наталья Руслановна,
ассистент кафедры экономики и управления,
Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса,
Российская Федерация, г. Владивосток,
e-mail: Natalia-kravchenko@inbox.ru

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ УНИВЕРСИТЕТОВ И БИЗНЕСА НА ОСНОВЕ РАЗВИТИЯ ДОВЕРИЯ

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF INTERACTION OF UNIVERSITIES AND BUSINESS ON THE BASIS OF TRUST DEVELOPMENT

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and National Economy

В условиях трансформации системы высшего образования, нацеленной на рост корпоративности образовательных учреждений, значимой становится роль формирования сотрудничества университетов и бизнес-среды, обеспечивающего рост качества оказываемых населению услуг.

Однако для достижения целей участников взаимодействия необходимо обеспечение согласованности их интересов и минимизация существующих финансовых рисков. В связи с этим в рамках данной статьи автором предлагается организационно-экономический механизм взаимодействия

университета и бизнеса, функционирующего на основе доверия, способствующий переходу отношений на более высокий качественный уровень взаимодействия. В работе освещены и классифицированы основные предпосылки возникновения доверия в экономических отношениях, также рассмотрены созаисимости временного фактора, уровня доверия и вида взаимодействия. На основе анализа отечественной и зарубежной научной литературы в области доверия в экономике дается авторское определение явления «доверие». В механизм взаимодействия университетов и бизнеса автором были добавлены такие участники сотрудничества, как государственные органы, выступающие регулятором отношений, и союзы и объединения предпринимателей, которые выступают своего рода посредниками трансляции интересов между бизнесом и государством. Особенностью предлагаемого механизма является наличие таких элементов доверия в системе взаимоотношений участников взаимодействия, как: набор принципов сотрудничества, преобладание неформальных институтов, а также проведение оценки уровня доверия, необходимой для своевременного принятия управленческих решений до самой организации сотрудничества или после нее для корректировки и совершенствования основных направлений роста доверия со стороны партнеров. Теоретической основой исследования послужили концептуальные положения научных трудов отечественных ученых по развитию экономики доверия.

In the context of the transformation of the higher education system, aimed at increasing the corporate nature of educational institutions, the role of creating cooperation between universities and the business environment, which ensures an increase in the quality of services provided to the population, becomes significant. However, to achieve the goals of the participants, interaction is necessary to ensure the consistency of their interests and minimize existing financial risks. In this connection, in the framework of this article, the author proposes an organizational and economic mechanism of interaction between the university and business, functioning on the basis of trust, which facilitates the transition of relations to a higher quality level of interaction. The paper highlights and classifies the main prerequisites for the emergence of trust in economic relations, and also considers the correlation of the time factor, level of trust, and type of interaction. Based on the analysis of domestic and foreign scientific literature in the field of trust in the economy, the author defines the phenomenon of “trust”. In the mechanism of interaction between universities and business, the author added such participants in cooperation as state bodies acting as the regulator of relations, and unions and associations of entrepreneurs that act as mediators of the transfer of interests between business and the state. A feature of the proposed mechanism is the presence of such elements of trust in the system of relationships of the participants in the interaction, such as: a set of principles of cooperation, the prevalence of informal institutions, as well as an assessment of the level of trust necessary for timely management decisions before or after the organization of cooperation to adjust and improve the main directions increased trust from partners. The theoretical basis of the study was the conceptual provisions of the scientific works of domestic scientists on the development of the economy of trust.

Ключевые слова: университет, бизнес, высшее образование, трансформация образования, механизм взаимодействия, экономика доверия, партнерство университетов, предпосылки доверия, уровни доверия, организационно-экономический механизм.

Keywords: university, business, higher education, education transformation, interaction mechanism, confidence economy, university partnerships, premises of trust, confidence levels, organizational and economic mechanism.

Введение

Актуальность. В современных условиях цифровой трансформации системы высшего образования усиливается значимость деятельности корпоративных университетов, также перечень мероприятий, содержащихся в национальном проекте «Образование» и национальной программе «Цифровая экономика», направленных на эффективное взаимодействие высших учебных заведений с партнерами для разработки модели цифровой трансформации [1]. В настоящее время большинство российских университетов находятся на стадии экспериментального внедрения цифровизации в систему управления с частичной степенью корпоративности. Стоит отметить, что трансформация системы высшего образования неразрывно связана с развитием партнерских отношений с бизнес-средой, связи с чем обуславливается необходимость функционирования действующего механизма взаимодействия университета и бизнес-структур [2—4]. Однако функционирующие в настоящее время механизмы взаимодействия университетов и бизнеса характеризуются низким уровнем согласованности интересов участников, наличием финансовых рисков и трудностей при точном определении функций и задач взаимодействия, что обуславливается недостаточным уровнем доверия во взаимоотношениях университетов и бизнес-структур [5—6]. Раскрытию основных направлений совершенствования взаимодействия университета и бизнеса на основе развития доверия посвящено данное исследование.

Изученность проблемы. Авторские исследования в области организационно-экономических механизмов и теоретических аспектов взаимодействия университетов и бизнес-структур опираются на труды Антропова В. А., Батуриной О. А., Ватутина О. О., Вертаковой Ю. В., Гафуровой Г. Т., Дорошенко С. В., Ершовой И. Г., Иванова В. Н., Костылевой И. Б., Куфтырёва И. Г., Лабунской А. А., Логиновой В. А., Макарова А. М., Меликсетяна С. Н., Муравска Т., Мурашовой Е. В., Понизова П., Романовой Т. Ф., Рисина И. Е., Рыхтика М. И., Сайфуллина Р. И., Степанова А. А., Сьянова А. В., Трещевского Ю. И., Фалалеева А. Н., Чекотило Е. Ю., Шахова О. Ф., Шеломенцева А. Г. и др.

Основы становления доверия как экономической категории освещены в работах зарубежных ученых: Гидденса Э., Лумана Н., Коулмана Дж., Мильнера Б., Селигмена А., Смита А., Фрейка Н., Фукуямы Ф., Хардина Р., Штомпки П., Эрроу К. и др. Влияние доверия в системе взаимоотношений хозяйствующих субъектов экономики на показатели рассмотрены также и в отечественной экономической литературе и подробно изучались: Астаховым А. М., Ахмедзяновой Р., Важениным С. Г., Важениной И. С., Веселовым Ю. В., Власовым Ф. Б., Гончаровой О. Ю., Губановой С. Е., Гуровой И. П., Давыденко В. А., Данилиной Я. В., Даниловой Е. П., Ерошиным Д. А., Журавлевым П. А., Колотовкиной Е., Корчагиной Н. А., Кривошеевой-Медянцевой Д. Д., Кроль В. М., Лазутиной Д. В., Лигновской Т. А., Липатовым А. А., Сазановой С. Л., Седых А. Н., Сидоренко И. Н., Сухих В. В., Чистякова С. В., Шмакова А. В. и др.

Целесообразность разработки темы. Указанными авторами внесен весомый вклад в дополнение научных представлений по различным направлениям, однако следует признать наличие ряда нерешенных проблем: во-первых, не определена роль доверия во взаимоотношениях университета и бизнеса; во вторых, отсутствует действующий организационно-экономический механизм взаимодействия университетов и бизнес-среды, основанный на развитии доверия.

Научная новизна. Предложенный организационно-экономический механизм взаимодействия университетов и бизнес-структур на основе развития доверия базируется на приоритетных направлениях развития страны и включающий комплекс сфер, определяющих результат взаимодействия университета и бизнес-структур; принципы доверия, определяющие характер взаимодействия участников; набор инструментов, институтов и ресурсов, необходимых для реализации взаимодействия, и оценку результатов взаимодействия университетов и бизнес-структур, проводимую с учетом эффектов доверия.

Цель исследования. Основной целью работы является разработка организационно-экономического механизма взаимодействия университетов и бизнес-структур на основе развития доверия.

Задачи исследования. Для достижения поставленной цели в работе был решен ряд взаимосвязанных задач:

- 1) исследована научная литература, посвященная проблемам и роли доверия в экономических отношениях и сфере образования;
- 2) выявлены основные предпосылки формирования доверия в экономике;
- 3) выявлены основные элементы механизма взаимодействия университетов и бизнеса на основе доверия;
- 4) смоделирован механизм взаимодействия университетов и бизнеса на основе доверия посредством установления связей между элементами.

Методы исследования. Для достижения поставленной цели исследования был использован комплекс теоретических и эмпирических методов: метод группировок, формализации критериев, алгоритмизации, моделирования, методов сравнительного анализа и др.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в дополнении положений теоретического подхода к совершенствованию взаимодействия университета и бизнеса на основе развития доверия. Полученные в ходе исследования результаты могут быть использованы: университетами — при формировании методической базы для развития взаимодействия с бизнес-структурами; органами власти — для совершенствования нормативно-правовой базы, обеспечивающей баланс между общественными, деловыми и государственными интересами; союзами и ассоциациями промышленников и предпринимателей — при разработке программ сотрудничества бизнес-сообщества с университетами с целью обеспечения торгово-экономического, инвестиционного, кадрового и гуманитарного сотрудничества развития территорий.

Основная часть

Возникновение доверия как движущего элемента системы взаимоотношений хозяйствующих субъектов, в том

числе с образовательными учреждениями, вызвано рядом институциональных предпосылок, которые можно разделить на четыре основные группы, классифицируемыми по сферам жизни:

1) политико-правовые предпосылки, базирующиеся на реформировании основных правовых норм, регулирующих экономические отношения и социальные сферы общества, включая образование, а также определяющих основные рамки, ограничения и степень ответственности за несоблюдение установленных норм;

2) экономические предпосылки, предусматривающие основные тенденции трансформации экономической системы, формирующие основу и возможности для организации сотрудничества в сфере образования на основе развития доверия;

3) культурно-нравственные предпосылки, являющиеся эволюционным преобразованием системы традиций, моральных ценностей и представлений общества о нормах приличия ведения дел в сфере экономического сотрудничества субъектов бизнеса и университетов;

4) инновационно-технологические предпосылки, включающие развитие технологий производства, совершенствование знаний, стимулирующие поиск новых форм и методов организации предпринимательской деятельности бизнесом и функционирования университетов, необходимых для обеспечения населения.

Стремительное внедрение доверия в экономику влечет за собой достижение роста эффективности деятельности субъектов сотрудничества за счет снижения транзакционных издержек и затраченного времени на оформление контрактов и договоров [7—9]. Достижение взаимного доверия и повышение его уровня стимулирует переход от сотрудничества к более тесной и долговременной форме взаимодействия [10—11]. Помимо этого, стоит отметить, что формирование партнерства требует длительного опыта сотрудничества, а значит, зависит от временного фактора. Также, согласно одному из подходов к определению доверия, под ним понимается динамическая характеристика взаимоотношений экономических субъектов [12], что говорит об изменении во времени количественного выражения явления.

Таким образом, руководствуясь представленной выше информацией и трудами зарубежных и отечественных ученых по вопросу формирования партнерских отношений между субъектами экономики, можно сделать вывод, что переход к наиболее высокому виду взаимодействия (долгосрочному партнерству) напрямую зависит от уровня доверия между предприятиями и от временного фактора. Данные зависимости применимы и для взаимоотношений, возникающих между университетами и бизнес-структурами (рис. 1).

В основу идентифицируемых видов взаимодействия легла модель непрерывного партнерства В. Джонсона, а также работы зарубежных авторов, исследующих роль доверия в партнерских отношениях.

На основании данных, представленных на рис. 1, можно сформулировать вывод, что, например, при критическом, т.е. минимальном уровне доверия отношения между университетом и бизнесом останутся только на уровне знакомства. При этом низкий уровень доверия является достаточным для возникновения разового взаимодействия, по итогам которого доверие к партнеру может возрасти до среднего уровня и побудить к повторному сотрудничеству.

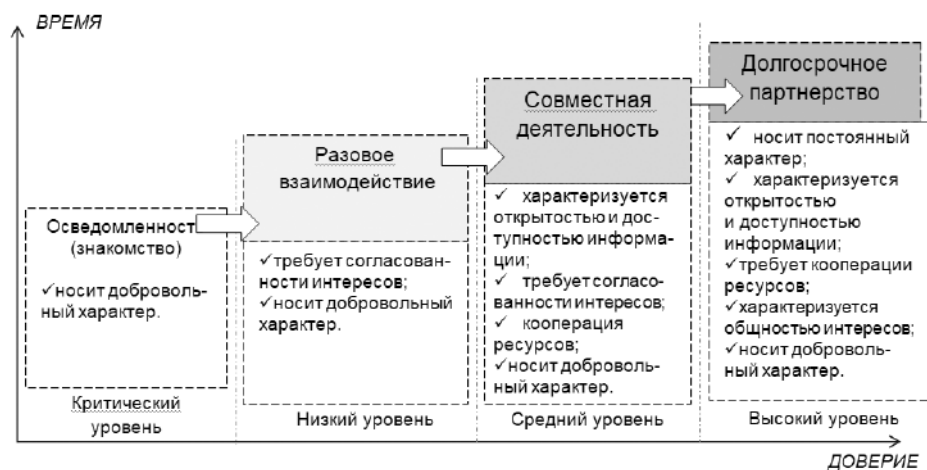


Рис. 1. Уровни доверия в системе взаимоотношений университетов и бизнес-структур

Результаты

В целях обеспечения перехода к более прочному виду взаимодействия, а именно к долговременному партнерству, был разработан организационно-экономический механизм взаимодействия университетов и бизнеса с учетом внедрения элементов доверия, под которым в рамках данной работы понимается система элементов, обеспечивающих последовательное развитие взаимоотношений между университетами и бизнесом в образовательной, научно-исследовательской и социальных сферах деятельности за счет обеспечения необходимого уровня доверия в процессе взаимодействия [13—14].

На основании проведенного анализа и обобщения подходов ученых-экономистов был сделан вывод, что под доверием в условиях взаимодействия университетов и бизнес-структур понимается количественная характеристика взаимоотношений, отражающая уверенность в ответственном, честном и предсказуемом поведении объекта доверия, основанная на его репутации, информационной открытости, согласованности приоритетов развития, качестве производимой продукции (оказываемых услуг), профессионализме кадрового состава, экономической привлекательности (доходности деятельности) и имеющимся опыте сотрудничества [15—17].

Предлагаемый механизм взаимодействия университетов и бизнеса опирается на: обобщение функционирующих моделей взаимодействия университетов и предпринимательских структур в научно-исследовательской, социальной и образовательных сферах; практики реализации сотрудничества с бизнес-структурами ведущих университетов страны; на анализ основных нормативно-правовых актов федерального уровня, регламентирующих сферу образования Российской Федерации, стратегии социально-экономического развития, государственные программы страны и ДФО.

Целью взаимодействия университетов и бизнес-структур посредством предлагаемого автором механизма является повышение уровня качества оказываемых населению услуг посредством выстраивания доверительных отношений между участниками [18]. Достижение данной цели обеспечивается за счет: поддержания уровня доверия, необходимого для результативного сотрудничества, обеспечения принципов формирования доверия.

В общем смысле слова под механизмом понимается система, обеспечивающая постоянное управляющее воз-

действие для обеспечения определенных результатов деятельности. При этом механизм может обладать экономическими, организационными или организационно-экономическими характеристиками.

Экономический механизм представляет собой рыночный механизм, сочетающий регулирование деятельности хозяйствующих субъектов с регулирующими функциями государства.

Также под экономическим механизмом понимают сложную систему, обладающую внутренней ресурсной базой, необходимой для обеспечения функционирования тех или иных экономических процессов [19].

Организационная характеристика механизма заключается во включенной в него совокупности методов, способов и приемов формирования взаимоотношений объектов с внутренней и внешней средой. Организационный механизм содержит действия по образованию целого как комплекса взаимосвязанных частей, экономические закономерности, принципы взаимодействия элементов, обеспечивающие соответствие системы управления стратегической миссии, целям и характеру объекта управления.

Механизм взаимодействия университетов и бизнеса на основе доверия включает следующие элементы (рис. 2): участники взаимодействия, сферы взаимодействия, принципы взаимодействия на основе доверия; инструменты, институты и ресурсы, результаты взаимодействия и оценка результативности взаимодействия университетов и бизнеса с учетом эффектов доверия, а также направления совершенствования деятельности, определяемые на основе оценки уровня доверия.

Субъектами, участвующими в предлагаемом автором механизме взаимодействия, помимо непосредственно университетов и предпринимателей, являются органы власти и союзы и объединения предпринимателей, которые имеют прямые и обратные связи влияния. Для каждой из форм взаимодействия характерен определенный набор взаимосвязей, определяемый целями и приоритетами развития участников, которые направлены на все сферы взаимодействия.

На основе анализа миссий и приоритетных направлений развития университетов ДФО, бизнес-структур и союзов и объединений предпринимателей, а также стратегических документов социально-экономического развития территорий были определены основные интересы участников взаимодействия в рамках предлагаемого механизма, которые представлены в табл. 1.

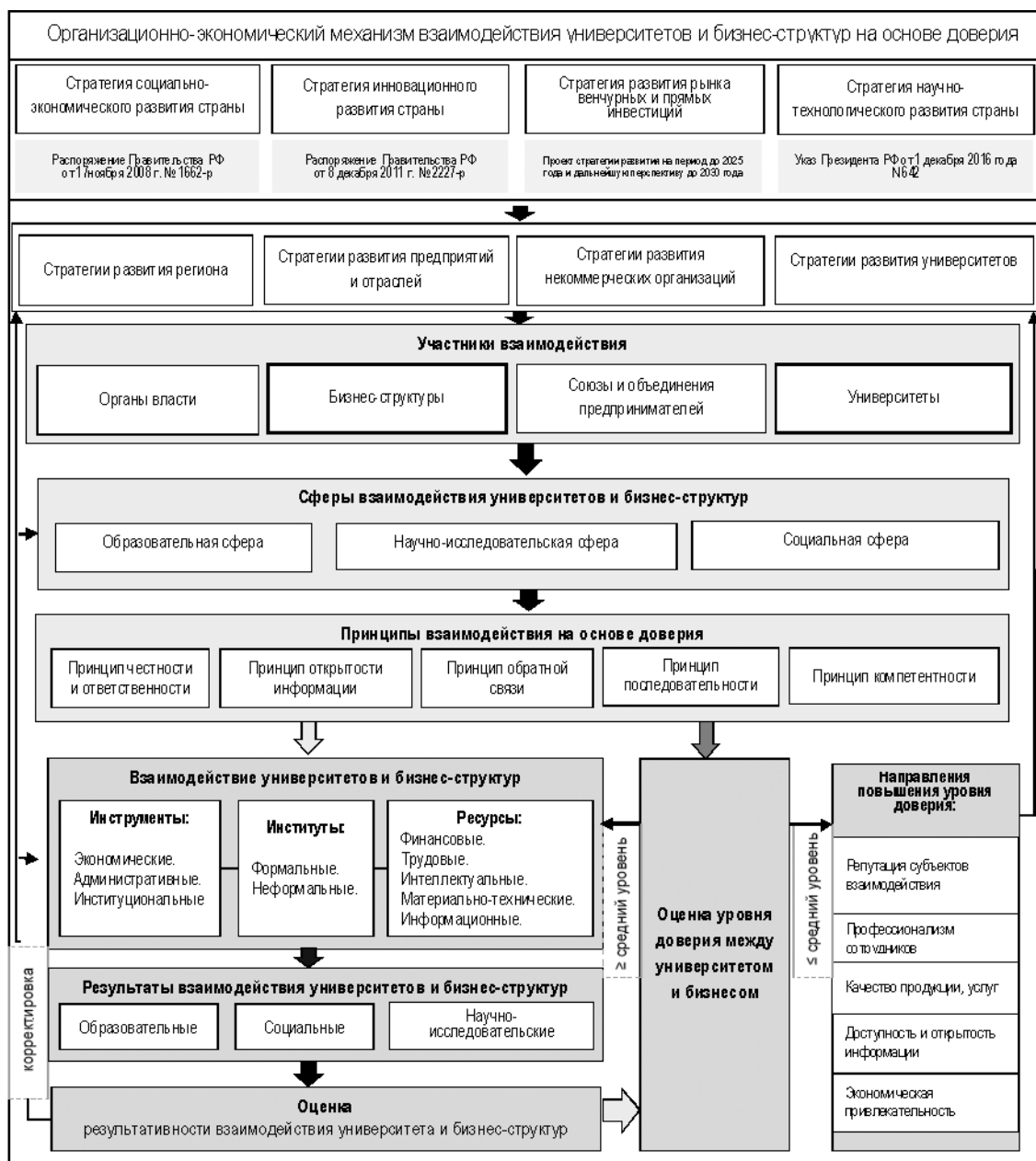


Рис. 2. Механизм взаимодействия университетов и бизнес-структур на основе доверия

Таблица 1

Приоритеты деятельности участников механизма взаимодействия университетов и бизнес-структур на основе доверия

Стратегические приоритеты			
Университет	Бизнес-структуры	Союзы и объединения предпринимателей	Органы власти
<ul style="list-style-type: none"> • достижение международного уровня качества образования; обеспечение лидерства в области ИТ; • формирование инновационной и предпринимательской корпоративной культуры университета; • развитие динамичной научной среды, интегрированной с сектором экономики; • обеспечение непрерывности обучения; • становление вуза как саморазвивающейся организации 	<ul style="list-style-type: none"> • максимизация эффективности реализации продукции; • обеспечение населения качественной продукцией (услугами) на уровне мировых стандартов; • содействие социальной стабильности и благополучию жителей; • инвестиции в развитие новых технологий производства 	<ul style="list-style-type: none"> • активизация участия граждан в реформировании общественно-производственных отношений; • создание благоприятных условий для предпринимательства; • развитие связей предпринимателей с деловыми кругами России и зарубежных стран, международного и межрегионального сотрудничества; • организация территориального и отраслевого саморегулирования предпринимательства 	<ul style="list-style-type: none"> • модернизация социнфраструктуры, включая сферу образования; масштабное технологическое обновление и модернизация производств; • снижение рисков и административных барьеров; • развитие ГЧП; создание и развитие деятельности НОЦ с исследованиями по цепочке «идея — технология — товар (услуга)»

Взаимоотношения университетов и предпринимательских структур строятся в одной из трех сфер деятельности, которым соответствуют ключевые миссии университетов: образовательной, научно-исследовательской и социальной (общественной).

В основу предлагаемого механизма взаимодействия университетов и бизнес-структур легли принципы, определяющие экономику доверия, включающие: принцип честности и ответственности во взаимоотношениях между университетами и бизнесом; принцип открытости деятельности участниками взаимодействия; принцип обратной связи; принцип последовательности действия участников; принцип компетентности в рамках формирования взаимодействия университета и бизнеса на основе доверия.

В соответствии с проведенным анализом информационно-правовой базы установлено, что для достижения участниками взаимодействия основных приоритетов деятельности, определяемых их стратегическими документами, используются экономические, административные или институциональные инструменты реализации взаимодействия.

На основании определяемых участниками инструментов идентифицируются формальные и неформальные институты организации сотрудничества между университетами и бизнесом. При этом, согласно концептуальным положениям доверия в экономике, преобладает использование неформальных институтов или их сочетание с формальными [20]. Данные виды институтов могут применяться как на основе взимания платы, так и носить безвозмездный характер.

Одним из элементов предлагаемого автором механизма являются ресурсы реализации взаимодействия, которые подразделены на финансовые, трудовые, интеллектуальные, материально-технические и информационные.

Одним из элементов, характеризующим отличительные черты предлагаемого механизма, является оценка уровня доверия, которая согласно взаимосвязям может быть произведена как до взаимодействия, так и после него. По результатам оценки принимаются управленческие решения

о дальнейшем взаимодействии или разработке мероприятий по повышению уровня доверия между участниками, при этом при среднем уровне доверия возможны оба варианта дальнейших действий.

Полученные результаты взаимодействия подразделяются, исходя из сфер осуществления сотрудничества, которые, согласно данному механизму, подлежат обязательной оценке. При этом оценка результатов взаимодействия проводится с учетом эффектов доверия, по итогам которой участниками принимаются управленческие решения, направленные на корректировку элементов, формирующих сотрудничество.

Предлагаемый механизм взаимодействия университетов и бизнес-структур на основе доверия предназначен для его участников в целях совершенствования процесса реализации сотрудничества на всех его этапах посредством внесения изменений в стратегические документы развития, программы партнерства и в организацию деятельности субъектов взаимодействия.

Выводы, заключение

Таким образом, на основе проведенного исследования по формированию организационно-экономического механизма взаимодействия университета и бизнеса на основе доверия можно сделать ряд выводов:

— во-первых, политико-правовые, экономические, культурно-нравственные и инновационно-технологические изменения послужили предпосылками возникновения доверия в системе взаимоотношений субъектов экономики;

— во-вторых, доверие является динамичной категорией и стимулирует переход отношений между университетом и бизнесом к долгосрочному партнерству;

— в-третьих, функционирование организационно-экономического механизма взаимодействия университетов и бизнеса на основе развития доверия формирует повышение уровня качества оказываемых населению услуг посредством выстраивания доверительных отношений между участниками.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Омарова С. К. Современные тенденции образования в эпоху цифровизации // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2018. № 1(9). С. 78—83.
2. Каз Е. М. Доверие в системе социально-трудовых отношений и экономика знаний: пространство факторов и программа исследования // Российская экономика знаний: вклад региональных исследователей : сборник статей Всероссийской науч. конф. с международным участием : в 2-х ч. 2017. С. 46—50.
3. De Soysa I., Jakobsen T. G., Holum M. Free-market capitalism, interpersonal trust, and trust in political institutions: a multilevel empirical analysis, 1994—2014 // Journal of Globalization Studies. 2017. No. 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/free-market-capitalism-interpersonal-trust-and-trust-in-political-institutions-a-multilevel-empirical-analysis-1994-2014>.
4. Sharypova I. Scientific and educational sphere as a factor of socio-economic development of the region // Science and Society. 2019. No. 4. Pp. 204—209.
5. Щепакин М. Б., Хандамова Э. Ф., Ивах А. В., Федин С. В. Управление конкурентной позицией предприятия на основе повышения доверия к бизнесу // Вестник АГТУ. Серия: Экономика. 2017. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-konkurentnoy-pozitsiey-predpriyatiya-na-osnove-povysheniya-doveriya-k-biznesu>.
6. Danylyuk M. O., Kryhivska N. O. The identification of the problems that determe the development of partnerships between the spheres of production, education and science // Sciences of Europe. 2016. No. 7-2 (7). Pp. 82—87.
7. Лазутина Д. В., Данилова Е. П., Давыденко В. А. Проблемы доверия в финансовом секторе экономики // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2017. Т. 3. № 3. С. 273—295.
8. Губанова С. Е. Доверие как основа гармонизации взаимодействия бизнес-структур в условиях цифровой экономики // Вестник Волжского университета им. В. Н. Татищева. 2018. Т. 2. № 1. С. 134—141.
9. Vacarelu M. Cooperation and trust: when Russia and the European Union listen to themselves // Государственное управление. Электронный вестник. 2018. № 66. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/cooperation-and-trust-when-russia-and-the-european-union-listen-to-themselves>.

10. Финк О. О., Плетнев Д. А. Доверие как фактор развития сетевых отношений российских фирм // Вестник ЧелГУ. 2019. № 7(429). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/doverie-kak-faktor-razvitiya-setevykh-otnoshenii-rossii-skih-firm>.
11. Кухарчук Д. В. Доверие как фактор эффективности делового партнерства // Российский внешнеэкономический вестник. 2019. № 6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/doverie-kak-faktor-effektivnosti-delovogo-partnerstva>.
12. Самойлова Г. В. Доверие в деловых партнерских отношениях // Интеллектуальные ресурсы — региональному развитию. 2015. № 2. С. 41—45.
13. Штомпка П. Доверие — основа общества. М. : Логос, 2015. 440 с.
14. Pujiastuti E. E., Nimran U., Suharyono S., Kusumawati A. Study on destination image, satisfaction, trust and behavioral intention // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2017. No. 1(61). Pp. 148—159.
15. Гумерова Г. И., Шаймиева Э. Ш. Подходы научных дисциплин к определению понятия «доверие»: социологический, психологический, экономико-управленческие аспекты // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. 2019. № 8(42). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-nauchnyh-distiplin-k-opredeleniyu-ponyatiya-doverie-sotsiologicheskii-psihologicheskii-ekonomiko-upravlencheskie-aspekty>.
16. Mutual and Exclusive : Dyadic Sources of Trust in Interorganizational Exchange / B. McEvily, A. Zaheer, K. Darcy, Kamal F. // Organization Science. 2017. P. 36.
17. Kholiavko N. I. Transformation of cooperation between business enterprise and higher education sectors in information economy // Innovative Solutions in Modern Science. 2017. No. 10(19). Pp. 38—49.
18. Щепакин М. Б., Хандамова Э. Ф., Пыженко И. А. Завоевание хозяйствующим субъектом выгодной конкурентной позиции на основе повышения доверия к бизнесу // Sciences of Europe. 2017. No. 13-4 (13). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zavoevanie-hozyaystvuyuschim-subektom-vygodnoy-konkurentnoy-pozitsii-na-osnove-povysheniya-doveriya-k-biznesu>.
19. Прокофьева Т. Ю. Соотношение понятий «экономический механизм» и «организационно-экономический механизм» // Вестник МФЮА. 2017. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-ponyatiy-ekonomicheskiiy-mekhanizm-i-organizatsionno-ekonomicheskiiy-mekhanizm>.
20. Медведь А. А., Винокуров С. С., Поташова И. Ю. Неформальные институты инвестиционного процесса в Российской Федерации // Петербургский экономический журнал. 2017. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neformalnye-instituty-investitsionnogo-protssesa-v-rossiyskoy-federatsii>.

REFERENCES

1. Omarova S. K. Modern trends in education in the digital age. *Pedagogy. Questions of theory and practice*, 2018, no. 1, pp. 78—83. (In Russ.)
2. Kaz E. M. Trust in the system of social and labor relations and the economy of knowledge: the space of factors and the research program. *Russian Economics of Knowledge: contribution of regional researchers*. Collection of articles of the All-Russian Sci. Conf. with international participation: in 2 parts. 2017. Pp. 46—50. (In Russ.)
3. De Soysa Indra, Jakobsen Tor Georg, Holum Marthe. Free-market capitalism, interpersonal trust, and trust in political institutions: a multilevel empirical analysis, 1994—2014. *Journal of Globalization Studies*, 2017, no. 2. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/free-market-capitalism-interpersonal-trust-and-trust-in-political-institutions-a-multilevel-empirical-analysis-1994-2014>.
4. Sharypova I. Scientific and educational sphere as a factor of socio-economic development of the region. *Science and Society*, 2019, no. 4, pp. 204—209. (In Russ.)
5. Schepakina M. B., Khandamova E. F., Ivakh A. V., Fedin S. V. Management of the competitive position of the enterprise on the basis of increasing confidence in the business. *Vestnik ASTU. Series: Economics*, 2017, no. 2. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-konkurentnoy-pozitsiy-predpriyatiya-na-osnove-povysheniya-doveriya-k-biznesu>.
6. Danylyuk M. O., Kryhivska N. O. The identification of the problems that determine the development of partnerships between the spheres of production, education and science. *Sciences of Europe*, 2016, no. 7-2, pp. 82—87. (In Russ.)
7. Lazutina D. V., Danilova E. P., Davydenko V. A. Confidence issues in the financial sector of the economy. *Bulletin of the Tyumen State University. Socio-economic and legal studies*, 2017, 3(3), pp. 273—295. (In Russ.)
8. Gubanova S. E. Trust as the basis for harmonizing the interaction of business structures in the digital economy. *Bulletin of the Volga University. V.N. Tatishchev*, 2018, 2(1), pp. 134—141. (In Russ.)
9. Vacarelu M. Cooperation and trust: when Russia and the European Union listen to themselves. *Public Administration. Electronic messenger*, 2018, no. 66. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/cooperation-and-trust-when-russia-and-the-european-union-listen-to-themselves>.
10. Fink O. O., Pletnev D. A. Trust as a factor in the development of network relations of Russian firms. *Vestnik ChelGU*, 2019, no. 7. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/doverie-kak-faktor-razvitiya-setevykh-otnoshenii-rossii-skih-firm>.
11. Kukharchuk D. V. Trust as a factor in the effectiveness of business partnerships. *Russian Foreign Economic Bulletin*, 2019, no. 6. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/doverie-kak-faktor-effektivnosti-delovogo-partnerstva>.
12. Samoilova G. V. Trust in business partnerships. *Intellectual resources for regional development*, 2015, no. 2, pp. 41—45. (In Russ.)
13. Shtompka P. *Trust — the basis of society*. Moscow, Logos Publ., 2015. 440 p. (In Russ.)
14. Pujiastuti E. E., Nimran U., Suharyono S., Kusumawati A. Study on destination image, satisfaction, trust and behavioral intention. *Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences*, 2017, no. 1, pp. 148—159.
15. Gumerova G. I., Shaimieva E. Sh. Approaches of scientific disciplines to the definition of the concept of “trust”: sociological, psychological, economic and myco-managerial aspects. *Innovative Economics: prospects for development and improvement*, 2019, No. 8. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/podhody-nauchnyh-distiplin-k-opredeleniyu-ponyatiya-doverie-sotsiologicheskii-psihologicheskii-ekonomiko-upravlencheskie-aspekty>.

16. McEvily B., Zaheer A., Darcy K., Kamal F. Mutual and Exclusive: Dyadic Sources of Trust in Interorganizational Exchange. *Organization Science*, 2017. p. 36. (In Russ.)

17. Kholiavko N. I. Transformation of cooperation between business enterprise and higher education sectors in information economy. *Innovative Solutions in Modern Science*, 2017, no. 10, pp. 38–49.

18. Schepakin M. B., Handamova E. F., Pyzhenko I. A. The gaining by an economic entity of a favorable competitive position on the basis of increasing confidence in business. *Sciences of Europe*, 2017, no. 13-4. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zavoevanie-hozyaystvuyuschim-subektom-vygodnoy-konkurentnoy-pozitsii-na-osnove-povysheniya-doveriya-k-biznesu>.

19. Prokofiev T. Yu. The ratio of the concepts of “Economic Mechanism” and “Organizational and Economic Mechanism”. *Vestnik MFUA*, 2017, no. 1. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-ponyatiy-ekonomicheskij-mehanizm-i-organizatsionno-ekonomicheskij-mehanizm>.

20. Bear A. A., Vinokurov S. S., Potashova I. Yu. Informal institutions of the investment process in the Russian Federation. *Petersburg Economic Journal*, 2017, no. 4. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/neformalnye-instituty-investitsionno-go-protssesa-v-rossiyskoy-federatsii>.

Как цитировать статью: Пашук Н. Р. Организационно-экономический механизм взаимодействия университетов и бизнеса на основе развития доверия // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 108–115. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.222.

For citation: Pashuk N. R. Organizational and economic mechanism of interaction of universities and business on the basis of trust development. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 108–115. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.222.

УДК 657
ББК 65.052.2

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.223

Garmaeva Yanzhina Munkhoevna,
Student of the Department of Business Analysis and Audit,
Financial University under the Government
of the Russian Federation,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: yanjina2000andbr@mail.ru

Гармаева Янжина Мункоевна,
студентка факультета бизнес-анализа и аудита,
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: yanjina2000andbr@mail.ru

Nurmukhamedova Khursheda Sherboevna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Accounting,
Account Analysis and Audit,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: banuin@mail.ru

Нурмухамедова Хуршеда Шербоевна,
канд. экон. наук,
доцент департамента учета, анализа и аудита,
Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: banuin@mail.ru

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИИ БУХГАЛТЕР: РАСШИРЕНИЕ ГОРИЗОНТОВ

PROSPECTS FOR DEVELOPMENT OF THE ACCOUNTANT PROFESSION: EXPANDING HORIZONS

08.00.12 — Бухгалтерский учет, статистика
08.00.12 — Accounting, statistics

В статье рассмотрена проблема сохранения и изменения профессии бухгалтера как таковой, актуальности бухгалтерского учета в целом, а также определены главные направления развития последнего. Раскрыты основные понятия и особенности процессов информатизации и цифровизации в Российской Федерации в общем случае и в рамках профессии бухгалтер в частности. Дано понятие цифровой экономики. Необходимость такого уточнения и объяснения заключается в том, что именно данные процессы заставили многих взглянуть на бухгалтерский учет и, соответственно, профессию бухгалтера как на «устаревающую» сферу в том виде, в котором ее привыкли воспринимать. Но так ли это на самом деле? И чего стоит ожидать выпускникам учетных факультетов, ежегодно пополняющих предложение на трудовом рынке? Для понимания будущего бухгалтерского учета и его специалистов были определены главные причины дальнейшей трансформации данной отрасли и соответствующей профессии. Рассмотрены различные

точки зрения на поставленный вопрос, а также приведены и объяснены аргументы в пользу мнения о будущей актуальности и состоятельности бухгалтерского учета и специалистов в данной сфере. Охарактеризованы качества, компетенции и навыки, которыми должен обладать бухгалтер будущего, для того чтобы быть востребованным на рынке труда. Причем если сегодня наличие таких навыков и компетенций дает большие конкурентные преимущества молодому специалисту, то уже совсем скоро это станет профессиональной необходимостью. Именно поэтому в статье также затронут вопрос роли и ответственности высших учебных заведений в части подготовки специалистов в области бухгалтерского учета и аудита, которые полностью будут отвечать требованиям работодателей.

The article examines the problem of maintaining and changing the profession of an accountant as such, the relevance of accounting in general; and also identifies the main directions