

Streltsova Darja Alekseevna,
Postgraduate student,
Samara State University of Economics,
Russian Federation, Samara,
e-mail: strelcova.dasha@inbox.ru

Стрельцова Дарья Алексеевна,
аспирант,
Самарский государственный экономический университет,
Российская Федерация, г. Самара
e-mail: strelcova.dasha@inbox.ru

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ ЗАТРАТАМИ МАШИНОСТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC MECHANISM OF COST MANAGEMENT OF MACHINE-BUILDING ENTERPRISES

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economy and management of the national economy

В статье представлены и прокомментированы подходы к определению понятия организационно-экономического механизма, сформулировано авторское определение понятия с учетом дополнений рассмотренных определений. Раскрыты специфические внутренние особенности, внешние характеристики предприятий авиационно-космического комплекса, машиностроения, факторы, формирующие возможности для развития машиностроительных предприятий. Особое внимание в статье уделено необходимости построения организационно-экономического механизма с учетом оперативного, тактического, стратегического подходов применительно к машиностроительным предприятиям, а также обозначена необходимость учета действия фактора времени. В результате механизм управления затратами наглядно представлен в виде схемы. На основе временного фактора и выделенных подходов подчеркнута важность рассмотрения отдельно капитальных, а также капитальных и текущих затрат. Также выявлена востребованность раздельного изучения затрат, сформированных на основе структуры построения себестоимости по правилам бухгалтерского учета, а также на основе их построения в рамках денежных потоков. Обозначены особенности затрат как объекта управления, принципы эффективного управления затратами. В данной работе определена система показателей оценки эффективности затрат в рамках выделенных тактического и стратегического подходов организационно-экономического механизма. При этом затратные показатели, обозначенные в данной системе, для наглядности были представлены в виде коэффициентов и сгруппированы на основе выделения текущих, а также совместно текущих и капитальных затрат. В статье обоснованы рекомендации по использованию алгоритма расчета денежных потоков при исследовании показателей для совместного изучения текущих и капитальных затрат. Показана формула годовой величины затрат в рамках обозначенного алгоритма расчета денежных потоков.

The article presents and comments the approaches to definitions of the organizational and economic mechanism, formulates the author's definition of the subject, taking into account the additions of the definitions under consideration. The article reveals specific internal features, external characteristics of enterprises of the aerospace engineering complex, and factors that shape the development opportunities of machine-building enterprises. Special attention is paid to the need to build an

organizational and economic mechanism taking into account operational, tactical and strategic approaches in relation to machine-building enterprises, as well as the need to take into account the action of the time factor. As a result of these assumptions, the organizational and economic mechanism for managing costs is clearly presented in the form of a scheme. Based on the time factor and the selected approaches, the importance of separate consideration of capital, capital and current costs is emphasized. It is also revealed that there is a need for separate study of costs that are formed on the basis of the cost structure according to accounting rules, as well as on the basis of their construction within the framework of cash flows. The features of costs as an object of management, the principles of effective cost management are specified. This paper defines a system of indicators for evaluating economic efficiency within the framework of the selected tactical and strategic approaches of the organizational and economic mechanism. At the same time, the cost indicators specified in this system were presented in the form of coefficients for clarity and grouped based on the distribution of current, as well as jointly current and capital expenditures. The article substantiates recommendations for using the algorithm for calculating cash flows in the study of indicators for joint research of current and capital expenditures. The annual cost formula is given in the framework of the specified cash flow calculation algorithm.

Ключевые слова: организационно-экономический механизм управления затратами, машиностроительные предприятия, оперативный подход, тактический подход, стратегический подход, фактор времени, текущие затраты, капитальные затраты, показатели оценки эффективности затрат, расчет денежных потоков.

Keywords: organizational and economic mechanism of cost management, machine-building enterprises, operational approach, tactical approach, strategic approach, time factor, current expenditures, capital expenditures, cost-effectiveness indicators, calculation of cash flows.

Введение

Актуальность данной работы объясняется недостаточным вниманием к вопросам формирования организационно-экономического механизма управления затратами на предприятиях машиностроительного комплекса. В современных рыночных условиях развития экономики и ограниченности

ресурсов возникает необходимость решения вопросов оптимального их использования. Требуется разработка новых методов, принципов и алгоритмов управления затратами, а существующие методы анализа и управления затратами требуют доработки и их приведения к характеристикам и особенностям конкретных машиностроительных предприятий. Отсюда возникает необходимость в детальной разработке организационно-экономического механизма управления затратами на машиностроительных предприятиях.

Изученность проблемы. Первые учения о стоимости денег можно датировать IV в. до н.э., когда многие аспекты рассматривались в работах Аристотеля и Ксенофонта. Современные западные исследователи связывают возникновение теории управления затратами со второй половиной XIX в., с именами исследователей Эмиля Гарке и Джона Матера Фелса. На протяжении многих веков исследователи пытались разработать универсальные методы управления затратами и минимизации издержек. Достаточно большое количество работ посвящено темам управления затратами, методами формирования затрат и совершенствованию бизнес-процессов на предприятиях. Положительными моментами являются попытки применения зарубежных методов управления затратами на российских предприятиях и все более углубленные исследования вопросов анализа, учета и контроля затратами. Однако к вопросам построения обособленного организационно-экономического механизма управления затратами в рамках конкретных машиностроительных предприятий с учетом особенностей данных предприятий, их уже сформировавшейся специфической структуры до сих пор не уделяется должного внимания.

Научная новизна работы заключается в определении организационно-экономического механизма управления затратами с особым выделением инструментов и процессов и временного фактора в этом механизме и на основе его оперативной, тактической, стратегической составляющих. В рамках данного определения разработана группировка системы показателей оценки эффективности затрат при тактическом и стратегическом подходах.

Цель данного исследования заключается в разработке организационно-экономического механизма управления затратами применительно к высокотехнологичным предприятиям машиностроительного комплекса, позволяющего выявить способы оптимизации затрат и оценки их эффективности, с возможностью его дальнейшего развития и совершенствования. **Задачами** исследования являются: формулирование понятия организационно-экономического механизма управления затратами на основе выделения оперативной, тактической, стратегической составляющих данного механизма; обособление в рамках данных подходов с учетом временного фактора текущих, а также текущих и капитальных затрат; формирование и группировка затратных показателей при тактическом и стратегическом подходах; обоснование использования алгоритма расчета денежных потоков.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическую значимость составляет уточнение понятия организационно-экономического механизма управления затратами и его формирование на основе оперативного, тактического и стратегического подходов с учетом временного фактора. Практическую значимость составляет система показателей оценки эффективности затрат при тактическом и стратегическом подходах с использованием алгоритма расчета денежных потоков при совместном изучении текущих и капитальных затрат.

Основная часть

В настоящее время в современном развитии экономических систем на любом предприятии затраты становятся важнейшим объектом управления. При этом чрезвычайно важно использовать целостный организационно-экономический механизм управления затратами, который должен включать все функции управления (анализ, организацию, планирование, учет, регулирование, контроль) с выделением в нем оперативного, тактического и стратегического подходов.

Под организационно-экономическим механизмом снижения затрат И. А. Наугольнова понимает «комплекс и систему инструментов и принципов, направленных на оптимизацию организационно-экономических и производственных процессов с целью уменьшения уровня текущих затрат, увеличения прибыли предприятия и улучшения качества выпускаемой продукции» [1]. Дикунова М. С., Кудашкин В. Н. в своей работе под управлением затратами понимают «непрерывный во времени процесс комплексного воздействия на издержки хозяйствующего субъекта с целью обеспечения их оптимального уровня, структуры и динамики» [2].

Характеризуя представленные определения, можно отметить, что при чрезвычайно важной роли организационной структуры производства и управления предприятием следует также особо выделять значение инструментов и процессов в этом механизме. Поэтому под организационно-экономическим механизмом управления затратами следует понимать совокупность инструментов и процессов, которые направлены на совершенствование производственных и организационно-экономических взаимосвязей на предприятии с целью оптимизации уровня его полных затрат и повышение эффективности его деятельности.

Организационно-экономический механизм управления затратами, так же как и механизм управления финансовыми результатами на предприятии, должен согласовывать ценовую и ассортиментную политику с политической минимизации постоянных и переменных издержек на основе изучения возможностей продвижения продукции на рынке. Целевой функцией при управлении предприятием является максимальное значение прибыли или минимизации издержек, на основе используемых методов и моделей управления с учетом совокупности экономических факторов [3].

Организационно-экономический механизм подчинен объективным законам общественного развития, но в то же время это активная самоорганизующаяся система с гибкими, подвижными внутренними и внешними связями, находящаяся в постоянном развитии и меняющаяся в соответствии с изменениями общественных отношений. Организационно-экономический механизм представляет собой совокупность двух различных, но взаимосвязанных компонентов: организационного и экономического [4].

При постановке организационно-экономического механизма управления затратами следует учитывать, что в нашем случае он разрабатывается применительно к предприятиям машиностроительного комплекса. Такие предприятия обладают некоторыми специфическими особенностями: многономенклатурный характер производства, большая длительность производственного цикла, несовершенная нормативная база, большой объем незавершенного производства, высокий уровень накладных расходов [5]. Среди

внешних характеристик, специфических для современного положения данных предприятий, следует отметить использование внешнеэкономического сотрудничества предприятиями как источник качественных комплектующих, позволяющих повысить качество конечной продукции в целом. Введение санкций и секторальных ограничений с последующим падением курса рубля либо полностью закрыло возможность использования качественных комплектующих, либо резко повысило их стоимость, что сделало продукцию с их использованием неконкурентоспособной. Также нельзя не отметить большую закредитованность машиностроительных предприятий, необходимость привлечения большого объема кредитных ресурсов вследствие недостатка собственных средств.

Однако существуют и положительные факторы, формирующие определенные возможности для развития машиностроительных предприятий. Предприятия, повышающие локализацию производств и использование отечественных материалов, при условии сохранения должного качества получают в итоге более высокую конкурентоспособность продукции. Существующая структуризация отрасли в авиакосмической промышленности, в соответствии с которой все ведущие предприятия входят в состав крупных холдинговых групп, дает возможность реализовывать проекты развития.

Для эффективного управления затратами руководству следует придерживаться следующих принципов: системность в управлении затратами; ограниченное сочетание сокращения затрат с высоким качеством продукции; методическое единство на всех стадиях жизненного цикла продукции; недопущение излишних затрат; совершенствование информационного обеспечения о величине и классификации затрат [6].

Организационно-экономический механизм управления затратами машиностроительного предприятия должен строиться с применением трех взаимосвязанных составляющих:

Оперативная составляющая, которая должна быть ориентирована на сокращение текущих производственных затрат. Совершенствование затрат должно быть основано на комплексе организационно-технических мероприятий, как правило, не капиталоемких и не требующих значительного времени на освоение. Оперативное управление затратами учитывает внутреннюю среду предприятия и нацелено на максимизацию прибыли в краткосрочной перспективе [7].

Тактическая составляющая, которая также должна быть ориентирована на минимизацию текущих затрат. Однако в этом случае возникает необходимость частично учитывать и капитальные затраты, например при обновлении отдельных единиц оборудования при решении вопроса отремонтировать или купить единицы оборудования. Однако основное внимание должно уделяться сокращению расходов на единицу продукции, сокращению затрат по отдельным технологическим процессам.

Стратегическая составляющая, ориентированная на изменение применяемых технологий, материально-технической базы производства, разработку и вывод на рынок нового продукта, выход на новые рынки. Здесь уже она невозможна без формирования и реализации инвестиционных проектов, что, соответственно, подразумевает исследование и текущих, и капитальных затрат.

Следует отметить, что общие составляющие анализа затрат при любом подходе организационно-

экономического механизма управления затратами представляются одинаковыми. Можно анализировать структуру и динамику затрат, их эффективность, осуществлять поиск резервов сокращения. Однако виды затрат и алгоритмы анализа будут различаться в зависимости от применяемых подходов, а также в рамках одного подхода они будут различаться в зависимости от поставленных целей и задач, от специфики объекта проведения анализа. Так, например, в рамках оперативного подхода в качестве объекта анализа будет выступать производственная стадия предприятия с определенным типом производства. При тактическом подходе экономистами рекомендуется анализировать общую сумму затрат, затрат на один рубль продукции, себестоимость, но данные рекомендации следует дополнить с учетом структуры составляющих анализа (анализ структуры и динамики затрат, их эффективности и резервов сокращения). Также необходимо анализировать затраты, не включенные в себестоимость продукции, а возмещаемые из чистой прибыли. При стратегическом подходе анализа затрат следует выделить такие методы его проведения, как анализ затратообразующих факторов, цепочка ценностей Майкла Портера; эффекты масштаба и опыта; анализ добавленной стоимости, метод установления альтернативных затрат [8].

Данные подходы тесно между собой взаимосвязаны. Первый из этих подходов ориентирован на краткосрочную перспективу и на комплекс капиталоемких организационно-тактических мероприятий, остальные два предполагают анализ и капитальных, и текущих затрат и их взаимовлияния.

Текущие затраты осуществляются за счет себестоимости продукции, а также в бухгалтерском учете включают в себя материальные затраты, затраты на оплату труда, затраты по контролю производственных процессов, качества выпускаемой продукции и другие расходы. Капитальные затраты подразумевают под собой ежегодные затраты на создание внеоборотных активов длительного пользования [9].

Это позволяет выделить четыре аспекта исследования затрат:

- 1) оптимизация затрат относительно их среднерыночного уровня;
- 2) оптимизация затрат предприятия в целом за счет реализации инвестиционного проекта;
- 3) изучение текущих и инвестиционных затрат отдельно и в совокупности за счет существующей хозяйственной деятельности и реализации инвестиционного проекта по отдельным временным интервалам;
- 4) оценка эффективности текущих и инвестиционных затрат при осуществлении разных сценариев развития предприятия.

Для изучения последних трех составляющих необходимо введение в организационно-экономический механизм учета действия фактора времени. Даже для первой из-за подвижности уровня затрат необходимо учитывать временную динамику.

Совместное исследование текущих и инвестиционных затрат с учетом временного фактора требует также отдельного изучения затрат, сформированных на основе структуры построения себестоимости по правилам бухгалтерского учета, и также на основе их построения в рамках денежных потоков. Последнее предполагает вычленять из состава затрат номинально денежные расходы,

которые, с одной стороны, являются расходами, а с другой стороны, не ведут к каким-либо перечислениям денежных средств. Совместное исследование текущих и инвестиционных затрат требует также и отдельного учета ряда показателей в оценке эффективности инвестиций: капитальные затраты, ликвидационная стоимость оборудования, процентные ставки и т. д. В организационно-экономический механизм управления затратами следует включать также анализ рисков, при этом их воздействие следует оценивать на результирующие показатели и на динамику отдельных составляющих затрат.

Среди особенностей затрат как объекта управления можно выделить следующие: многообразие, вследствие которого следует выделять и многообразие приемов и методов управления затратами; трудность выявления и нормирования ряда затрат, что оказывает влияние на точность их учета и измерения; динамизм и подвижность затрат; взаимосвязь и взаимовлияние; сложность влияния на результат деятельности предприятия, поскольку увеличение отдельных затрат в текущем периоде, например инвестиционных, может привести к снижению общего объема затрат в последующем периоде [10]

На основе вышесказанного организационно-экономический механизм управления затратами схематично представлен на рис. 1.

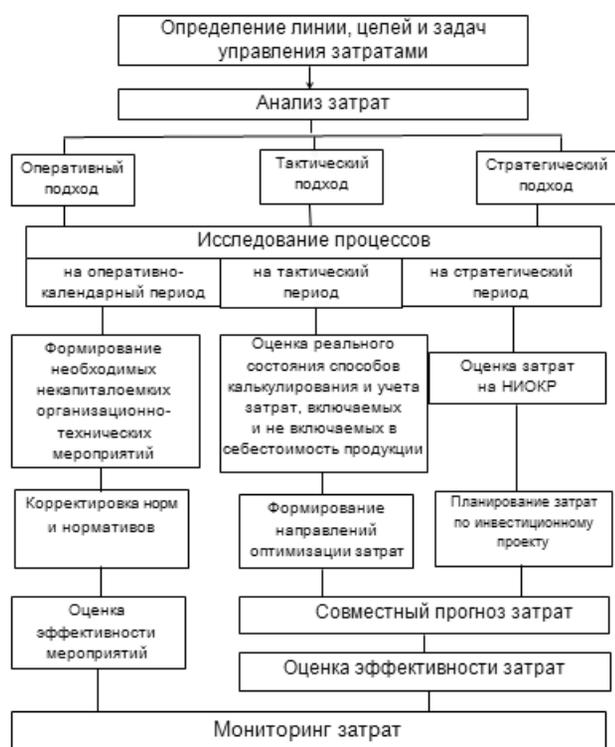


Рис. 1. Организационно-экономический механизм управления затратами на машиностроительном предприятии

Основной задачей в рамках оперативного подхода должна стать оптимизация затрат в краткосрочном периоде за счет совершенствования нормативной базы и формирования отдельных организационно-технических мероприятий, не требующих существенных капитальных затрат. Основная задача в рамках тактического подхода — совершенствование калькулирования и учета затрат, а также формирование направлений их оптимизации на текущий, как правило, годовой период.

В рамках данного подхода уже возникает необходимость рассмотрения и текущих, и капитальных затрат. Основной задачей в рамках стратегического подхода должна стать оценка затрат в рамках всей цепочки научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР), а также планирование затрат (и текущих, и капитальных) по инвестиционному проекту.

Создаваемые в результате реализации инвестиционного проекта технологии и оборудование значительно определяют будущую динамику текущих затрат, поэтому важнейшим этапом в организационно-экономическом механизме управления затратами является оценка их эффективности. В основе принятия управленческих решений при минимизировании затрат должны лежать факторы эффективности ресурсосберегающего управления, то есть факторы, характеризующие меру потребления ресурсов предприятия. Традиционно эффективность деятельности предприятия оценивается системой экономических факторов, которые в комплексе характеризуют абсолютные и относительные результаты его деятельности. Среди таких экономических факторов следует выделить объем валовой продукции, реализованной всех видов ресурсов на предприятии, показатели рентабельности, величину экономии определенного вида ресурса или общую экономию за счет снижения себестоимости продукции [11].

Оценка эффективности должна осуществляться раздельно в рамках оперативного подхода и в рамках тактического и стратегического подходов. Особую сложность представляет совместная оценка эффективности затрат в рамках тактического и стратегического подходов. Для ее проведения необходимо выбрать систему показателей, которые следует систематизировать в несколько групп.

Выбор системы показателей — довольно трудоемкий и сложный процесс, требующий соблюдения некоторых критериев: возможность количественного выражения показателя; экономическая целесообразность использования показателя, который должен показывать сопоставимость выгод от его использования совместно с затратами; ясность и доступность для понимания операционного и стратегического смысла; взаимосвязанность и сбалансировать показатели [12].

Применительно к машиностроительному предприятию можно выделить такие группы показателей:

- затраты производственных процессов;
- затраты организационно-управленческих процессов;
- затраты финансово-коммерческих процессов;
- обобщающие показатели эффективности затрат.

При учете и калькулировании затрат при осуществлении организационно-экономического механизма управления затратами собранные и сгруппированные затраты могут быть преобразованы в расходы, отражая таким образом стоимость определенных элементов в цепочке создания стоимости компании [13].

На основе данной систематизации можно сформировать систему показателей оценки эффективности затрат при тактическом и стратегическом подходах (табл. 1).

Затратные показатели в таблице представлены в виде коэффициентов, так как такая форма изучения затрат будет наиболее удобна и представительна для данного этапа.

Система показателей оценки эффективности затрат при тактическом и стратегическом подходах

Показатели на основе текущих затрат			
Затраты производственных процессов	Затраты организационно-управленческих процессов	Затраты финансово-коммерческих процессов	Обобщающие показатели эффективности затрат
1) коэффициент изменения материальных затрат; 2) коэффициент изменения энергетических затрат; 3) коэффициент изменения затрат на оплату труда; 4) коэффициент изменения текущих издержек (полной себестоимости продукции)	1) коэффициент изменения управленческих расходов; 2) коэффициент изменения постоянных издержек; 3) коэффициент изменения брака; 4) коэффициент изменения общехозяйственных расходов	1) коэффициент изменения коммерческих расходов; 2) коэффициент изменения логистических затрат; 3) коэффициент изменения краткосрочной задолженности; 4) коэффициент изменения долгосрочной задолженности; 5) коэффициент изменения дебиторской задолженности	1) затратноемкость; 2) затратноотдача; 3) рентабельность текущих затрат; 4) материалоотдача; 5) материалоёмкость; 6) энергоотдача
Показатели на основе текущих и капитальных затрат			
1) затратноемкость по денежному потоку от текущей деятельности; 2) затратноотдача по денежному потоку от текущей деятельности; 3) коэффициенты опережения по себестоимости и по денежному потоку затрат; 4) затратноемкость по денежному потоку от текущей и инвестиционной деятельности; 5) затратноотдача от текущей и инвестиционной деятельности; 6) показатели эффективности инвестиционного проекта			

С точки зрения количества показатели эффективности принимают форму математической зависимости между эффектом и затраченными усилиями. Экономический расчет, функционирование и развитие деятельности по принципу эффективности учитывают соотношение между себестоимостью и ценой реализации каждого товара, отношение, рассматриваемое с точки зрения как части, так и целого [14].

При исследовании показателей для совместного изучения текущих и капитальных затрат целесообразно использовать алгоритм расчета денежных потоков, то есть денежную массу, циркулирующую в организации в течение определенного периода с целью получения прибыли, обеспечения ее жизнеспособности и повышения благосостояния собственников [15]. В этом случае годовая величина затрат составит:

$$Z_i = C - A_M + Z_{пр} + Z_{ин}$$

где Z_i — величина затрат в год i ; C — себестоимость; A_M — амортизация; $Z_{пр}$ — текущие затраты, финансируемые из прибыли; $Z_{ин}$ — инвестиционные затраты, осуществляемые в данном году.

Целесообразность использования алгоритма расчета денежных потоков определяется тем, что в случае реализации инвестиционного проекта развития машиностроительного предприятия изменяются все его ключевые показатели, в том числе и основные фонды. При оценке инвестиционного проекта начисляемая амортизация не учитывается в затратах, но при характеристике динамики затрат по текущей деятельности она значительно влияет на уровень себестоимости. Поэтому необходимо изучать ее динамику без учета изменения номинально-денежных затрат — амортизации основных фондов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Наугольнова И. А. Организационно-экономический механизм снижения затрат на промышленных предприятиях (на примере двигателестроения): автореф. дисс... канд. экон. наук. Самара, 2015. С. 12—13.
2. Дикунцова М. С., Кудашкин В. Н. Научно-методический аппарат управления затратами предприятий: основные подходы и предложения // Статистика и экономика. 2017. Т. 14. № 1. С. 77.
3. Mechanism of Financial Results Management for the Industrial Enterprise / A. I. Borodin, N. N. Shash, A. A. Tatuev, S. S. Galazova, V. V. Rokotyanskaya // Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome, Italy. Vol. 6. No. 4 S2, July 2015. URL: <http://www.richtmann.org/journal/index.php/mjss/article/view/7115/6818>.

На основе данного показателя можно рассчитать затратноемкость и затратноотдачу по текущей деятельности предприятия, а также совместно по текущей и инвестиционной его деятельности. Помимо данных показателей, целесообразно исследовать показатели эффективности инвестиционного проекта, реализуемого на предприятии, а также коэффициенты опережения. Последние могут определяться непосредственно по себестоимости продукции и по денежному потоку затрат.

Выводы:

Проведен анализ существующих определений и осуществлено их дополнение, что позволило сформировать понятие организационно-экономического механизма управления затратами на основе выделения его составляющих: оперативной, тактической, стратегической.

Выделены оперативная, тактическая, стратегическая составляющие в организационно-экономическом механизме управления затратами, что выявило необходимость учета как текущих затрат, так и текущих и капитальных затрат.

Акцентировано внимание на временном факторе, что подразумевает раздельное изучение затрат, сформированных на основе структуры построения себестоимости по правилам бухгалтерского учета, и на основе их построения в рамках денежных потоков.

Сформирована система показателей оценки эффективности затрат при тактическом и стратегическом подходах.

Рассмотрена формула годовой величины затрат при исследовании показателей для совместного изучения текущих и капитальных затрат.

4. Dergaliuk M. The essence of the concept organizational and economic mechanism // *International Journal of Innovative Technologies in Economy*. 2017. Vol. 1. No. 7. Pp. 52—56.
5. Седова Е. М., Красюкова И. В. Анализ и оценка финансового состояния предприятий машиностроительной промышленности // *Вестник университета* 2015. № 7. С. 194—197.
6. Стрельцова Д. А. Основные принципы организации управления затратами инновационной деятельности промышленного предприятия // *Проблемы и тенденции развития инновационной экономики: международный опыт и российская практика: материалы VII Междунар. науч.-практич. конф. : в 2 т. / редкол.: Т. Б. Лейберт и др. ; под общ. ред. проф. Т. Б. Лейберт. Уфа: Изд-во УГНТУ, 2018.*
7. Сулоева С. Б., Гульцева О. Б. Система управления затратами: концептуальные положения // *Организатор производства*. 2017. Т. 25. № 3. С. 47—58.
8. Стрельцова Д. А. Методика анализа затрат в рамках различных подходов к управлению затратами на машиностроительных предприятиях // *Экономические науки*. 2019. № 10(179). С. 108—113.
9. Стрельцова Д. А. Формирование системы управления затратами на реализацию инновационного потенциала промышленных предприятий // *Формирование и реализация стратегий устойчивого экономического развития Российской Федерации: сб. статей VII Международной науч.-практич. конф. / МНИЦ ПГАУ. Пенза : РИО ПГАУ, 2017. 156 с.*
10. Стрельцова Д. А. Совершенствование системы управления затратами предприятий машиностроения // *Проблемы развития предприятий: теория и практика: материалы 16-й Международной науч.-практ. конф., 16—17 нояб. 2017 г. : в 3 ч. Ч. 3. Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2017. 276 с.*
11. Vovk I., Vovk Yu., Lyashuk O. Improvement of the organizational-economic mechanism of resource-saving at the machine building enterprise // *Economics, Management and Sustainability*. 2017. Vol. 2. No. 2. Pp. 6—14. doi: 10.14254/jems.2017.2-2.1.
12. Бойко Н. В. Комплексные подходы в оценке эффективности стратегического управления // *Вестник Брянского государственного технического университета*. 2016. № 5(53). С. 78.
13. Papazova E., Mihaylova L. Organization of Management Accounting Information in the Context of Corporate Strategy // *20th International Scientific Conference Economics and Management — 2015 (ICEM-2015) Procedia — Social and Behavioral Sciences*. 2015. 213. Pp. 309—313.
14. Bebeșelea M. Costs, Productivity, Profit, and Efficiency: An Empirical Study Conducted Through the Management Accounting // *Procedia — Social and Behavioral Sciences*. 2015. 191. Pp. 574—579.
15. Рыбалко О. А. Понятие денежных потоков и их роль в системе управления // *Экономика, управление, финансы : материалы IV Междунар. науч. конф. (г. Пермь, апрель 2015 г.)*. Пермь : Зебра, 2015. С. 192—194. URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/133/7660/>

REFERENCES

1. Naugolnova I. A. *Organizational and economic mechanism for reducing costs at industrial enterprises (on the example of engine building)*. *Abstract of Diss. Cand. of Economics*. Samara, 2015, pp. 12—13. (In Russ.)
2. Dikunova M. S., Kudashkin V. N. Scientific and methodological apparatus of cost management of enterprises: key approaches and suggestions. *Statistics and Economics*, 2017, vol. 14, no. 1, p. 77. (In Russ.)
3. Borodin A. I., Shash N. N., Tatuev A. A., Galazova S. S., Rokotyanskaya V. V. Mechanism of Financial Results Management for the Industrial Enterprise. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, MCSER Publishing, Rome, Italy. vol. 6. No. 4 S2, July 2015. URL: <http://www.richtmann.org/journal/index.php/mjss/article/view/7115/6818>.
4. Dergaliuk M. The essence of the concept organizational and economic mechanism. *International Journal of Innovative Technologies in Economy*, 2017, vol. 1, no. 7, pp. 52—56.
5. Sedova E. M., Krasnyukova I. V. Analysis and assessment of the financial condition of enterprises in the machine-building industry. *Bulletin of the University*, 2015, no. 7, pp. 194—197 (In Russ.)
6. Streltsova D. A. Basic principles of cost management of innovative activities of the industrial enterprise. In: Leibert T. B. (ed.) *Problems and trends in the development of innovative economy: international experience and Russian practice*. Proc. of the VII int. sci. and pract. conf.: in 2 vol. Ufa, Publishing House of UGNTU, 2018. (In Russ.)
7. Suloeva S. B., Gultseva O. B. Cost management System: conceptual provisions. *Production organizer*, 2017, vol. 25, no. 3, pp. 47—58. (In Russ.)
8. Streltsova D. A. Methods of cost analysis in the framework of various approaches to cost management in machine-building enterprises. *Journal of Economic Sciences*, 2019, no. 10, pp. 108—113. (In Russ.)
9. Streltsova D. A. Formation of a cost management system for the implementation of the innovative potential of industrial enterprises. *Formation and implementation of strategies for sustainable economic development of the Russian Federation. Coll. of articles of the VII Int. sci. and pract. conf.* Penza, RIO PGAU, 2017. 156 p. (In Russ.)
10. Streltsova D. A. Improving the cost management system of machine-building enterprises *Problems of enterprise development: theory and practice. Materials of the 16th international scientific and practical conference, Nov. 16—17, 2017: in 3 parts. Part 3*. Samara, Publishing House of Samara State University of Economics, 2017. 276 p. (In Russ.)
11. Vovk I., Vovk Yu., Lyashuk O. Improvement of the organizational-economic mechanism of resource-saving at the machine building enterprise. *Economics, Management and Sustainability*, 2017, vol. 2, no. 2, pp. 6—14. doi: 10.14254/jems.2017.2-2.1.
12. Boyko N. V. Complex approaches to evaluating the effectiveness of strategic management. *Bulletin of the Bryansk state technical University*, 2016, no. 5, p. 78. (In Russ.)

13. Papazova E., Mihaylova L. Organization of Management Accounting Information in the Context of Corporate Strategy. *20th International Scientific Conference Economics and Management — 2015 (ICEM-2015) Procedia — Social and Behavioral Sciences*, 2015, 213. pp. 309—313.

14. Bebeșelea M., Costs, Productivity, Profit, and Efficiency: An Empirical Study Conducted Through the Management Accounting. *Procedia — Social and Behavioral Sciences*, 2015, 191, pp. 574—579.

15. Rybalko O. A. The Concept of cash flows and their role in the management system. *Economics, management, Finance: proceedings of the IV International scientific conference (Perm, April 2015)*. Perm, Zebra, 2015. Pp. 192—194. (In Russ.) URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/133/7660/>

Как цитировать статью: Стрельцова Д. А. Организационно-экономический механизм управления затратами машиностроительных предприятий // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 154–160. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.252.

For citation: Streltsova D. A. Organizational and economic mechanism of cost management of machine-building enterprises. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 154–160. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.252.

УДК 33.012.23
ББК 65.050

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.240

Maksimenko Irina Anatolyevna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department of Management,
Trade Economic Institute,
Siberian Federal University,
Russian Federation, Krasnoyarsk,
e-mail: irival6@mail.ru

Максименко Ирина Анатольевна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента,
Торгово-экономический институт,
Сибирский федеральный университет,
Российская Федерация, г. Красноярск,
e-mail: irival6@mail.ru

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ПОДХОДОВ К ПОНИМАНИЮ ДЕФИНИЦИИ «КОНКУРЕНТНАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ»

SYSTEMATIZATION OF APPROACHES TO UNDERSTANDING THE DEFINITION OF «COMPETITIVE STABILITY»

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economics and management of national economy

В статье рассматривается вопрос о необходимости формирования новой парадигмы управления, ориентированной не столько на достижение определенного уровня конкурентоспособности, сколько на его сохранение в новых условиях крайне динамичного VUCA-мира. В основе этой парадигмы — концепция конкурентной устойчивости. Несмотря на относительно молодость данной концепции, выявлено достаточное количество научных работ в данной области, однако в них прослеживается различное понимание самой категории «конкурентная устойчивость». Изучение наиболее часто встречающихся в экономической литературе определений позволило агрегировать их в ряд научных подходов: структурный, финансовый, интеграционный, сравнительный, адаптационный, динамический, статичный и ресурсный. Каждый подход представляет собой некий методологический компас, в соответствии с которым исследователь определяет направление и способы изучения «конкурентной устойчивости». В статье предложено подходить к определению исследуемой дефиниции с позиции комплексного подхода, объединяя некоторые положения из вышеперечисленных частных подходов. Авторский вклад в развитие концепции заключается в дополнении сущностного содержания категории «конкурентная устойчивость» необходимостью учитывать изменения, происходящие в деятельности любого предприятия в разрезе стадий его жизненного цикла. Именно стадии жизненного цикла детерминируют смещение акцентов в диалектическом

единстве основных структурных составляющих конкурентной устойчивости — конкурентоспособности и устойчивости и определяют вектор управленческих воздействий для ее сохранения. В основной части статьи также приведены результаты сравнительного анализа тождественности понятий «конкурентоспособность» и «конкурентная устойчивость», и это дает основания заключить, что последняя является характеристикой более высокого уровня, чем конкурентоспособность, и выражается в возможности удержания конкурентоспособности в долгосрочной перспективе.

The article discusses the need to create a new management paradigm that is focused not so much on achieving a certain level of competitiveness, but on preserving it in the new conditions of an extremely dynamic VUCA-world. This paradigm is based on the concept of competitive stability. Despite the relative “youth” of this concept, a sufficient number of scientific papers in this field have been identified, but they show a different understanding of the category “competitive stability” itself. The study of the most common definitions in the economic literature has allowed us to aggregate them into a number of scientific approaches: structural, financial, integration, comparative, adaptive, dynamic, static and resource. Each approach is a kind of methodological compass, according to which the researcher determines the direction and methods of studying “competitive stability”. The article proposes to approach the definition of the definition under study