

12. Putyatina L. M., Sharovатов S. V. Complex approach to assessing the competitive stability of enterprises in the industry economy. *Economics in industry*, 2013, no. 1, pp. 50—52. (In Russ.)
13. Alekseev S. B. Mechanism for ensuring competitive stability of a commercial enterprise. *Bulletin of the Institute of economic research*, 2019, no. 2, pp. 28—34. (In Russ.)
14. Malev V. A. *Ensuring organizational and functional stability of an enterprise in a competitive environment. Abstract of Diss. of Cand. of Economics*. Chelyabinsk, 2007. 23 p. (In Russ.)
15. Doroshenko Y. A., Poluyanov N. V. Analysis of the influence of competitive stability factors on the enterprises of the construction materials industry. *Bulletin of the Belgorod State Technological University*, 2013, no. 6, pp. 117—120. (In Russ.)
16. Kobets S. P. Competitive stability of an industrial enterprise: managerial aspect. *Azimuth of scientific research: Economics and management*, 2014, no. 2, pp. 29—31. (In Russ.)
17. Mokhnachev S. A. Managerial aspects of competition stability of a regional University in the market of educational services. *Integration of education*, 2007, no. 3/4, pp. 14—16. (In Russ.)
18. Rachek L. K. *Management of competitive sustainability of engineering enterprises on the basis of added value. Diss. of Cand. of Economics*. Krasnodar, 2009. 24 p. (In Russ.)
19. Chaharbaghi K., Lynch R. Sustainable competitive advantage: towards a dynamic resource-based strategy. *Management Decision*, 1999, 37/1, pp. 45—50.
20. Barney J. Firm Resources and Sustained Competitive Advantage. *Journal of Management*, 1991, 17(1), pp. 99—121. (In Russ.)

Как цитировать статью: Максименко И. А. Систематизация подходов к пониманию дефиниции «конкурентная устойчивость» // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 160–165. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.240.

For citation: Maksimenko I. A. Systematization of approaches to understanding the definition of «competitive stability». *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 160–165. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.240.

УДК 33.024.3
ББК 65.41

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.245

Kravchenko Valentina Vitalyevna,

Assistant at the Graduate School of Industrial Economics,
Institute of Industrial Management, Economics and Trade,
Peter the Great St. Petersburg
Polytechnic University,
Russian Federation, Saint Petersburg,
e-mail: kravchenko_vv@spbstu.ru

Кравченко Валентина Витальевна,

ассистент Высшей инженерно-экономической школы
Института промышленного менеджмента, экономики и торговли,
Санкт-Петербургский политехнический университет
Петра Великого,
Российская Федерация, Санкт-Петербург,
e-mail: kravchenko_vv@spbstu.ru

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

IMPROVING METHODOLOGY OF ASSESSING EFFECTIVENESS OF THE PUBLIC PROCUREMENT SYSTEM AT THE REGIONAL LEVEL

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economics and management of national economy

В настоящее время в действующих контрактных системах существует не одно понятие «эффективности» для деятельности государственных закупок. Разные подходы к ее определению влекут за собой разные методики оценки. На сегодняшний день в Российской Федерации существует несколько обособленных подходов: у Счетной палаты РФ, Аналитического центра при Правительстве РФ и Общероссийской общественной организации «Гильдия отечественных закупщиков и специалистов по закупкам и продажам». В данной работе рассматриваются методики оценки эффективности государственных закупок представленных организаций вместе с их критериями. Выявлено, что Счетная палата РФ предоставляет количественные показатели каждого критерия, Аналитический центр осуществляет комплексную оценку пяти отдельных критериев, Гильдия отечественных закупщиков составляет восемь независимых рейтингов, начиная от организационной структуры и

заканчивая исполнением контракта. В результате выявлено, что отсутствует единообразие подходов, что затрудняет процесс управления закупочной деятельностью для повышения ее дальнейшей эффективности. Для устранения выявленного недочета предложен алгоритм, являющийся первым этапом создания унифицированной методики оценки эффективности государственных закупок с возможностью их своевременного регулирования. В первую очередь необходимо собрать пул показателей, оценивающих различные критерии закупочной деятельности. Вторым шагом важно сгруппировать отобранные показатели по процедурам проведения государственных закупок, затем определить взаимосвязь имеющихся показателей. Тем самым будет выбран пул доступных и важных критериев, осознанная корректировка которых позволит предвидеть последствия изменений или же выявить причинно-следственную связь между неудовлетворяющими оценками.

Currently, in the existing contractual systems, there is more than one concept of “efficiency” for public procurement activities. Different approaches to its definition entail different assessment methods. Today in the Russian Federation there are several separate approaches: the Accounts Chamber of the Russian Federation, the Analytical Center under the Government of the Russian Federation and the All-Russian Public Organization of the Guild of Domestic Purchasers and Procurement and Sales Specialists. In this paper, we consider methods for assessing the effectiveness of public procurement of represented organizations along with their criteria. It was revealed that the Accounts Chamber of the Russian Federation provides quantitative indicators of each criterion, the Analytical Center carries out a comprehensive assessment of five separate criteria, the Guild of domestic purchasers compiles eight independent ratings, ranging from the organizational structure to the execution of the contract. As a result, it was found that there is no uniformity of approaches, which in turn complicates the process of managing procurement activities to improve its further effectiveness. To eliminate the identified deficiency, an algorithm is proposed that is the first stages of creating a unified methodology for assessing the effectiveness of public procurement with the possibility of their timely regulation. First of all, it is necessary to collect a pool of indicators that evaluates various criteria for procurement activities. The second step is to group selected indicators according to public procurement procedures. Then determine the relationship of available indicators. Thereby, a pool of available and important criteria will be selected, the deliberate adjustment of which will allow us to predict the consequences of changes or to identify a causal relationship between unsatisfactory estimates.

Ключевые слова: контрактная система РФ, государственные закупки, оценка эффективности, эффективность государственных закупок, экономия бюджетных средств, аудит, мониторинг, индекс эффективности, комплексная оценка, прозрачность контрактной системы.

Key words: the contract system of the Russian Federation, public procurement, performance evaluation, public procurement efficiency, budget savings, audit, monitoring, performance index, comprehensive assessment, contract system transparency.

Введение

В современной экономической системе Российской Федерации важная роль отводится государственным закупкам. Именно поэтому проблема эффективных государственных закупок является **актуальной** на этапе развития всей контрактной системы РФ. Когда мы говорим «эффективные государственные закупки», то подразумеваем в самом общем смысле инструмент государственной политики, посредством которого достигаются и реализовываются программы Российской Федерации, в том числе региональные и муниципальные, исполняются международные обязательства и выполняются функции и полномочия государственных органов РФ [1]. Многие отечественные исследователи, такие как Н. С. Шмиголь, Е. А. Федеченко, О. И. Карепина, С. Г. Богацкая, Т. Ю. Кудрявцева и др., в своих работах высказывают мнение относительно системы государственных закупок и оценки ее эффективности. [2—6]. Различность мнений исследователей и методик исполнительных органов государственной власти, независимых организаций определяет целесообразность проработки данной темы.

Новизна данного исследования заключается в том, что на сегодняшний день не существует методики оценки

эффективности государственных закупок, которая позволила бы оперативно принять управленческие решения и улучшить не просто показатели эффективности, но и ее результативность для всех участников контрактной системы.

Целью первого этапа данного исследования является совершенствование существующей методики оценки эффективности системы государственных закупок.

Основными **задачами** являются:

— изучение понятия эффективности государственных закупок с точки зрения разных ветвей власти;

— анализ современных методик оценки эффективности государственных закупок;

— выявление основных проблем и разработка алгоритма для их устранения.

Теоретическая значимость исследования состоит в возможности систематизировать методики оценки эффективности государственных закупок, выявить сильные и слабые стороны, перенять лучшее друг у друга. **Практическая значимость** позволит применить разработанные меры совершенствования методик, что будет способствовать возможности не только оценивать эффективность, но и управлять ею.

Основная часть

В Федеральном законе «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в ст. 12 говорится, что государственные органы «должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд» [1]. Официальный документ, регламентирующий оценку эффективности проведения конкурсов на размещение заказов на поставки товаров для государственных нужд [7], предлагает использовать два показателя, а именно сокращение расхода бюджетных средств и сравнительную эффективность на основе сопоставления цены товара со средней ценой, рыночной ценой или контрактной ценой товара на предыдущем конкурсе.

Согласно Бюджетному кодексу Российской Федерации, «принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности)» [8], что на практике должно соответствовать сбалансированным показателям эффективности бюджетных средств [9]. В Методических рекомендациях по проведению аудита в сфере закупок, утвержденных Коллегией Счетной палаты Российской Федерации, «под эффективностью расходов на закупки понимается эффективное применение имеющихся ресурсов, а также обеспечение с учетом соблюдения принципов контрактной системы в сфере закупок лучших условий исполнения контракта (по сравнению с другими участниками закупок) на основе критериев, указанных в документации о закупке, при одновременном достижении запланированных целей осуществления закупок». Стоит отметить, что методические рекомендации дают более специфичные критерии экономности, рассмотренные в разных вариациях [10]. Кроме того, официальная методика предлагает учитывать дополнительно критерий конкуренции (табл. 1). Основной принцип оценки состоит в сравнении данных расчетных показателей со средними показателями по России или по региону.

Сравнение значений эффективности по Бюджетному кодексу РФ и Методических рекомендаций по проведению аудита в сфере закупок Счетной палаты РФ

| Бюджетный кодекс РФ | Методические рекомендации по проведению аудита в сфере закупок, Счетная палата РФ |
|--|--|
| <p>Экономность бюджетных средств. Результативность бюджетных средств</p> | <p>Потенциальная экономия бюджетных средств на стадии формирования и обоснования начальных (максимальных) цен контрактов. Экономия бюджетных средств в процессе осуществления закупок (определения поставщиков (исполнителей, подрядчиков). Дополнительная экономия бюджетных средств. Экономия бюджетных средств при исполнении контрактов. Общая экономия бюджетных средств. Абсолютный объем экономии (в рублях) за соответствующий период. Относительный объем экономии (в процентах) за соответствующий период. Среднее количество поданных заявок на одну закупку. Среднее количество допущенных заявок на одну закупку. Доля закупок у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя)</p> |

В свою очередь, контрактная система Российской Федерации имеет три уровня: федеральный, региональный и муниципальный, а следовательно, и разные подходы и разные цели к определению эффективности закупочной деятельности на каждом из представленных уровнях. Рассмотрим оценку эффективности на федеральном и региональном уровне (рис. 1). На основе разных мнений об эффективности, приравниваемой в некоторых случаях к понятию «экономности», разрабатываются и постоянно модернизи-

руются индивидуальные, то есть региональные методики оценки эффективности закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Отсутствие единой методики внутри 85 субъектов федерации обусловлено не только такими специфичными структурными факторами, как историческое и культурное развитие региона, его географическая особенность, инновационность или уровень научно-технического прогресса в регионе, но и разграничением функций контроля за данной сферой.

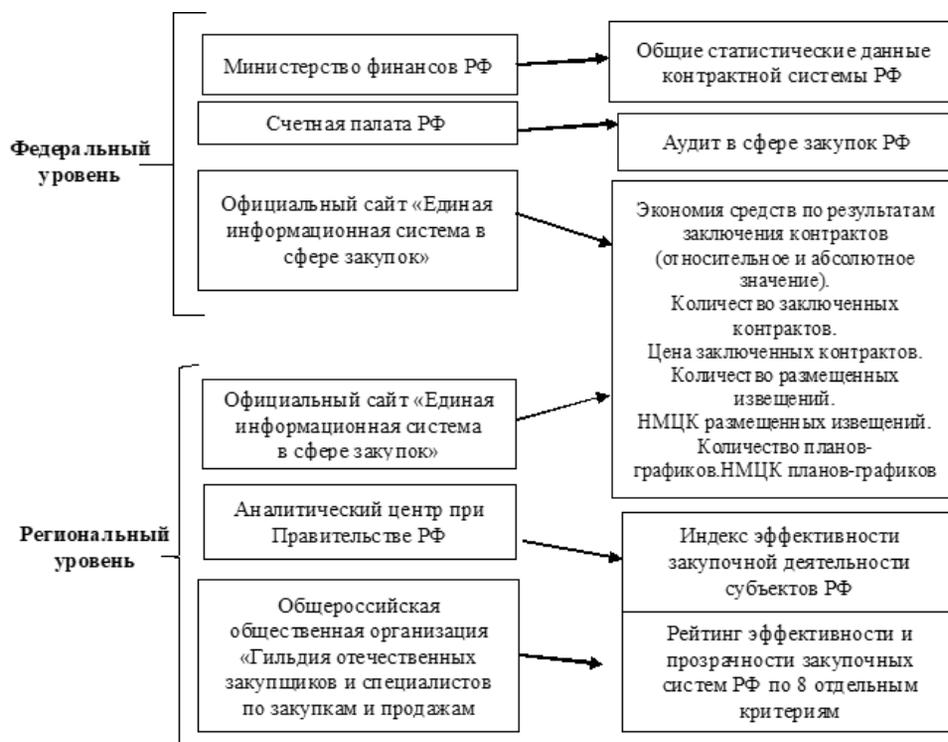


Рис. 1. Оценка эффективности государственных закупок на федеральном и региональном уровне

На официальном сайте «Единая информационная система в сфере госзакупок» размещена официальная статистика закупочной деятельности на федеральном и региональном уровне, которая рассчитана на основе Методики расчета экономии по результатам заключения контрактов (рис. 2) [11]. Стоит отметить, что результаты по четырем категориям наглядно представляются на карте России с уточнением заключенных контрактов со средними и малыми предприятиями в количественном

и денежном эквиваленте с возможностью посмотреть данные за разные года. Однако сравнение значений по годам или же по регионам является не столь очевидным, хоть и вполне возможным.

Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации проводил в 2016 и 2017 гг. рейтинг эффективности региональных закупок по критериям конкурентности, экономности, эффективности планирования, конфликтности и подозрительности закупок, схематично представленный на рис. 3.

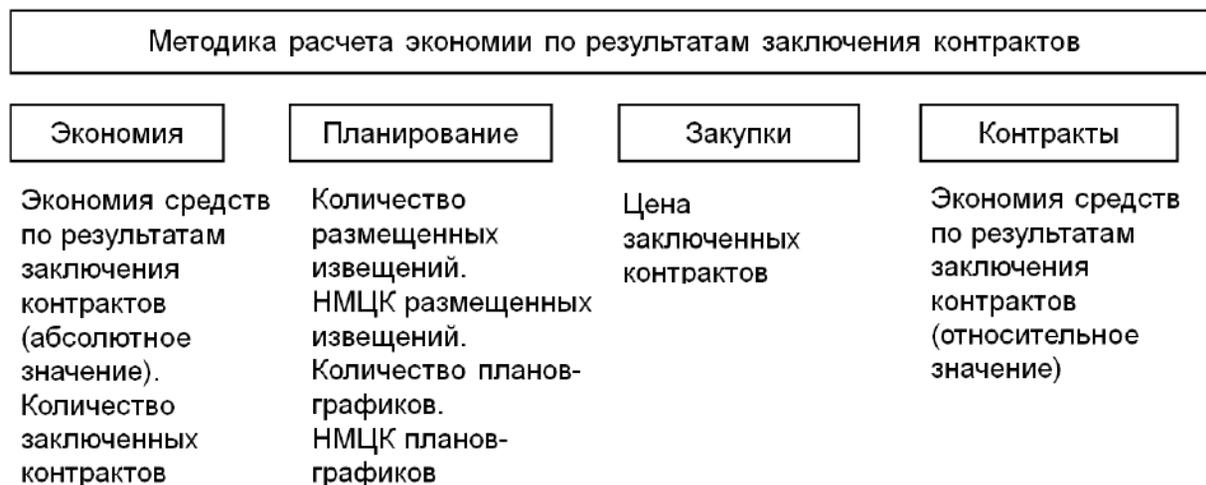


Рис. 2. Методика расчета экономии по результатам заключения контрактов



Рис. 3. Индекс эффективности закупочной деятельности субъектов РФ

Основными принципами используемой методики ранжирования являются общедоступность данных, прозрачность расчета, соблюдение максимального охвата и точности данных, обеспечение объективности, использование экспертных оценок, полная автоматизация расчетов и поддержание достоверности полученных результатов [12]. При явных достоинствах применяемой методики возникают и некоторые недостатки. Итоговый индекс эффективности закупочной деятельности субъекта РФ, выраженный числовым значением, не дает ясного понимания деятельности контрактной системы. Комплексная оценка сглаживает недостатки за счет высоких показателей отдельных критериев. Так, например, критерий подозрительности закупок может быть не принят во внимание за счет высоких показателей конкурентности. При этом высокий показатель конкурентности, использующий долю закупок, совершенных конкурентными способами, не является вполне объективным, так как закрытые конкурентные способы не обеспечивают здоровую конкуренцию на рынке товаров и услуг.

Общероссийская общественная организация «Гильдия отечественных закупщиков и специалистов по закупкам и продажам» в 2016, 2017 и 2018 гг. проводила рейтинг эффективности и прозрачности закупочных систем регионов РФ по критериям, представленным на рис. 3. Каждый критерий методики рассчитывается, исходя из показателей в той или иной группе, число которых варьируется от 6 до 12. Например, наиболее трудоемкий и важный критерий «Оценка осуществления государственных процедур» формируется из 12 отдельных показателей: 1. Доля (по количеству) изменений в планы-графики закупок от общего

количества запланированных закупок региона на отчетную дату (Z1). 2. Доля (по количеству) изменений в планы закупок от общего количества запланированных закупок региона на отчетную дату (Z12). 3. Доля размещенных закупок в общем количестве закупок, запланированных заказчиками в соответствии с планом-графиком в отчетном периоде (Z2). 4. Доля конкурентных способов определения поставщика в общем объеме закупок (по цене и количеству) (Z3). 5. Доля закупок с количеством поданных заявок более 1 в общем объеме закупок, проведенных конкурентными способами определения поставщиков (по цене и количеству) (Z4). 6. Среднее количество заявок на участие в конкурентных способах определения поставщиков (Z5). 7. Процент снижения начальной (максимальной) цены контракта (НМЦК) по контрактам, заключенным по итогам конкурентных способов определения поставщиков (Z6). 8. Доля изменений в извещениях и документации о закупках к общему количеству объявленных закупок конкурентными способами определения поставщика (Z7). 9. Доля отмененных закупок определения поставщиков от общего количества объявленных конкурентных закупок определения поставщика (Z8). 10. Доля запланированных закупок среди субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций (далее — СМП и СОНКО) по стоимости, в совокупном годовом объеме закупок (Z9). 11. Доля несостоявшихся процедур закупок в общем объеме конкурентных способов определения поставщиков (Z10). 12. Доля электронных аукционов в общем объеме конкурентных способов определения поставщиков (по количеству и стоимости) (Z11) [13].

На основании проведенной оценки строятся независимые между собой рейтинги, отвечающие заранее заданным критериям. В итоге имеются восемь отдельных рейтингов регионов по различным критериям (рис. 5). Возникает ситуация, например, что регион может быть лидером среди сня-

тия административных барьеров и обеспечения доступности информации о региональной системе государственных закупок и аутсайдером по исполнению контрактов. Однако о взаимосвязи или влиянии тех или иных критериев друг на друга невозможно судить, а следовательно, и корректировать.



Рис. 4. Рейтинг эффективности и прозрачности закупочных систем РФ

Для усовершенствования уже имеющихся методик, в первую очередь методики Счетной палаты, необходимо реализовать следующий алгоритм действий (рис. 5).

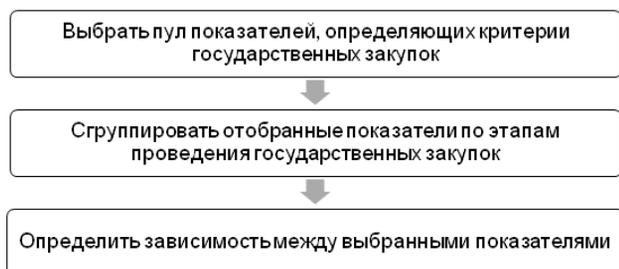


Рис. 5. Алгоритм усовершенствования методик оценки эффективности государственных закупок

Особенность первого этапа состоит в том, что целесообразно выбрать важные и нетрудоемкие показатели из исходной информации. Причиной этому является то, что оценка эффективности закупочной системы должна быть максимально оперативна и не требовать дополнительной подготовки данных не от участников закупочных процедур, не от контролирующих органов. Только в этом случае будет возможно скорректировать действия участников, при необходимости — положения деятельности и не инвестировать дополнительные средства в процедуру обработки данных. Кроме того, это позволит не подвергать данные дополнительной обработке.

Второй этап — группировка данных по этапам проведения государственных закупок. Необходимость данного этапа обусловлена тем, что, как известно, проведение государственной закупки не является одномоментным действием. Процесс государственной закупки состоит из следующих этапов: 1) планирование; 2) обоснование; 3) нормирование;

4) определение поставщика; 5) заключение контракта; 6) исполнение контракта. Для оценки и управления эффективностью важно знать, на каком именно моменте система дала сбой.

Завершающим этапом работы с показателями государственных закупок является определение с помощью регрессионного анализа зависимости между ними. Это даст возможность влиять, то есть корректировать деятельность системы, заведомо определяя изменение других ее составляющих.

Выводы, заключение

Резюмируя, можно сделать два основных вывода относительно существующих методик оценки эффективности государственных закупок. Во-первых, в настоящее время в российской экономике отсутствует единый подход к оценке эффективности государственных закупок. Во-вторых, существующие и предлагаемые способы оценки эффективности государственных закупок не дают возможность управлять государственными закупками, то есть в процессе количественного анализа деятельности в рамках контрактной системы выявлять слабые позиции и, зная причинно-следственные связи между показателями деятельности, давать рекомендации для повышения общей эффективности на должном уровне.

По результатам апробации предложенного алгоритма будет получен перечень результирующих и регулирующих их показателей системы государственных закупок, контроль и управление над которыми позволит повысить общую эффективность контрактной системы. Реализация представленного алгоритма как этапа совершенствования существующих методик оценки эффективности государственных закупок планируется продемонстрировать в следующем исследовании.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/

2. Бахмутская А. В., Кудрявцева Т. Ю. Формирование системы сбалансированных показателей эффективности бюджетных расходов // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2010. № 3(99). С. 137—146.
3. Шмиголь Н.С. Современные подходы к оценке результативности государственных расходов // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2013. № 45. С. 15—22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremenyue-podhody-k-otsenke-rezultativnosti-gosudarstvennyh-rashodov>.
4. Федченко Е. А. Формирование системы показателей эффективности использования бюджетных средств // Вестник Финансового университета. 2016. № 2. С. 106—116.
5. Карепина О. И. К вопросу о показателях эффективности бюджетных расходов // Теоретические и прикладные аспекты современной науки. 2015. № 7-7. С. 69—73.
6. Богацкая С. Г. Критерии и причины неэффективных закупок. URL: <https://www.fcaudit.ru/blog/kriterii-i-prichiny-neeftivnykh-zakupok/>
7. Письмо от 27 марта 2003 г. № АШ-815/05 «О Методических рекомендациях по оценке эффективности проведения конкурсов на размещение заказов на поставки товаров для государственных нужд». Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Бюджетный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон Рос. Федерации № 145-ФЗ от 31.07.1998 (ред. от 27.12.2019). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/
9. Кудрявцева Т. Ю. Проблемы реформирования российской системы государственных закупок // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Экономические науки. 2013. № 1-2(163). С. 20—26.
10. Методические рекомендации по проведению аудита в сфере закупок. Доступ из справ.-правовой системы «ТехЭксперт». URL: <http://docs.cntd.ru/document/555742477>.
11. Единая информационная система в сфере закупок. URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html#statAnchor>.
12. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. Рейтинг эффективности региональных госзакупок — первое полугодие 2017 г. URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/15654.pdf>.
13. Рейтинг эффективности и прозрачности закупочных систем регионов РФ. Общероссийская общественная организация «Гильдия отечественных закупщиков и специалистов по закупкам и продажам». URL: <http://ooogos.ru/regions/rating/itogi-rascheta-reytinga-2016.php>.

REFERENCES

1. Federal Law dated 04/05/2013 No. 44-FZ “On the contract system in the field of procurement of goods, work, services to meet state and municipal needs” (as amended on 07.29.2017). “Consultant Plus”. (In Russ.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_144624/
2. Bakhmutskaya A. V., Kudryavtseva T. Yu. Formation of a system of balanced indicators of the effectiveness of budget expenditures. Scientific and Technical Journal of St. Petersburg State Polytechnic University. Economic sciences, 2010, no. 3, pp. 137—146. (In Russ.)
3. Shmigol N. S. Modern approaches to assessing the effectiveness of public spending. Financial analytics: problems and solutions, 2013, no. 45, pp. 15—22. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremenyue-podhody-k-otsenke-rezultativnosti-gosudarstvennyh-rashodov>.
4. Fedchenko E. A. Formation of a system of indicators of efficiency in the use of budget funds. Bulletin of the Financial University, 2016, no. 2, pp. 106—116. (In Russ.)
5. Karepina O. I. To the question of budget expenditures performance indicators. Theoretical and applied aspects of modern science, 2015, no. 7-7, pp. 69—73. (In Russ.)
6. Bogatskaya S. G. Criteria and reasons for ineffective procurement. (In Russ.) URL: <https://www.fcaudit.ru/blog/kriterii-i-prichiny-neeftivnykh-zakupok/>
7. Letter dated March 27, 2003 No. ASh-815/05 “On Methodological Recommendations for Evaluating the Effectiveness of Holding Tenders for Placing Orders for the Supply of Goods for the State Needs”. Access from reference legal system “Consultant Plus”. (In Russ.)
8. The Budget Code of the Russian Federation dated July 31, 1998 No. 145-FZ (as amended on December 27, 2019). “Consultant Plus”. (In Russ.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19702/
9. Kudryavtseva T. Yu. Problems of reforming the Russian public procurement system. Scientific and Technical Journal of St. Petersburg State Polytechnic University. Economic sciences, 2013, no. 1-2, pp. 20—26. (In Russ.)
10. Guidelines for conducting an audit in the field of procurement. Access from the reference legal system TekhExpert. (In Russ.) URL: <http://docs.cntd.ru/document/555742477>.
11. Unified procurement information system. (In Russ.) URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html#statAnchor>.
12. The analytical center under the Government of the Russian Federation. Efficiency rating of regional public procurements — the first half of 2017. (In Russ.) URL: <https://ac.gov.ru/archive/files/publication/a/15654.pdf>.
13. Rating of the effectiveness and transparency of the procurement systems of the regions of the Russian Federation. All-Russian public organization “Guild of domestic purchasers and specialists in procurement and sales”. (In Russ.) URL: <http://ooogos.ru/regions/rating/itogi-rascheta-reytinga-2016.php>.

Как цитировать статью: Кравченко В. В. Совершенствование методики оценки эффективности системы государственных закупок на региональном уровне // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 165–170. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.245.

For citation: Kravchenko V. V. Improving methodology of assessing effectiveness of the public procurement system at the regional level. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 165–170. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.245.