

Karepanov Nikolai Vasilyevich,
Candidate of Law,
Associate Professor of the Department of Criminalistics,
Ural State Law University,
Russian Federation, Ekaterinburg,
e-mail: karepanovvv@gmail.com

Карепанов Николай Васильевич,
канд. юрид. наук,
доцент кафедры криминалистики,
Уральский государственный юридический университет,
Российская Федерация, г. Екатеринбург,
e-mail: karepanovvv@gmail.com

ПРОБЛЕМЫ ОБНАРУЖЕНИЯ СЛЕДОВ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

PROBLEMS OF FINDING TRACES IN THE PROCESS OF CRIMES INVESTIGATION

12.00.12 — Криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность

12.00.12 — Forensics, forensic activity, operational and investigative activities

В статье исследуется вопрос особенностей выявления и исследования следов преступления, некоторые проблемы с реализацией таких действий. Чаще всего следы, являющиеся носителем информации о событии преступления и лицах, причастных к нему, обнаруживаются при осмотре места происшествия, если, конечно, речь идет о материально фиксированных следах. Следы, воспринятые человеком и хранящиеся у него в памяти, выявляются другими способами.

Настоящей проблемой в современном мире стало возрастание количества лиц, пропавших без вести. Наряду с некриминальными причинами исчезновения людей большой процент приходится на последствия преступных действий. В большинстве таких случаев обоснованно проверяется версия о гибели потерпевших, но вместе с тем наблюдается дефицит сведений о нахождении тела и важной становится задача отыскания, обнаружение трупа или его отдельных частей как следов преступного события.

В качестве технических средств обнаружения захоронения тела потерпевшего можно использовать устройства мобильной связи, находящиеся при нем. Другой из наиболее актуальных и сложных проблем как в криминалистике, так и в судебной медицине является идентификация неопознанных трупов, особенно когда объектами исследования являются расчлененные и обугленные части трупов, костные, гнилостно-трансформированные и муффицированные останки.

При расследовании преступлений, связанных с использованием компьютерных технологий, имеются затруднения и особенности фиксации электронных следов. Хорошую помощь оказывает внедрение в следственную практику новых и усовершенствованных технических средств и методов. Наиболее распространенными в экспертной практике являются следующие методы: эмиссионный качественный и количественный спектральный анализ (особенно при исследовании взрывчатых веществ); лазерный микроспектральный анализ (для исследования микроколичеств вещества и установления качественного и количественного элементного состава самых разнообразных следов без их разрушения); рентгеноспектральный анализ (для исследования следов выстрела); атомно-абсорбционный анализ (для исследования количественного элементного состава следов).

The article explores the specifics of the detection and study of traces of crime, some problems with the implementation of such actions. Most often, traces that are the bearer of information about the event of the crime and the persons involved in it are

found during the examination of the scene, unless, of course, we are talking about materially fixed traces. Traces, perceived by a person and stored in his memory, are revealed in other ways.

The real problem in the modern world has become the increasing number of missing persons. In addition to the non-criminal reasons of disappearance, a large percentage is accounted for by the consequences of criminal acts. In most of these cases, the version of the death of the victims is well-tested, but at the same time, there is a lack of information about the location of the body, and the task of finding, detecting the corpse or its individual parts — as traces of a criminal event becomes important.

Mobile devices under him can be used as a technical means of detecting the burial of the victim's body. Another of the most pressing and complex problems in both forensics and forensic medicine is also the identification of unidentified corpses.

In the investigation of crimes knitted using computer technology, there are difficulties and features of fixing electronic traces. The most common methods in expert practice are: emission qualitative and quantitative spectral analysis (especially in the study of explosives); laser micro spectral analysis (for the study of micro quantities of matter and the establishment of qualitative and quantitative element composition of a wide variety of traces without them Destruction); X-ray spectral analysis (to examine the traces of the shot); atomic-absorption analysis (to study the quantitative elemental composition of traces).

Ключевые слова: следы, выявление, исследование, труп, мобильная связь, электронные следы, технические средства, рентген, морфологический анализ, микроследы, лазерный анализ, физические методы, химические методы.

Keywords: traces, detection, research, corpse, mobile communication, electronic traces, technical means, X-ray, morphological analysis, microtraces, laser analysis, physical methods, chemical methods.

Введение

Актуальность темы исследования определяется необходимостью совершенствования теоретических и практических вопросов выявления и исследования следов событий преступлений. В настоящее время изменился уровень технического развития общества. С одной стороны, субъекты преступных событий становятся более технически и теоретически оснащенными в связи с развитием компьютерных технологий, меняется характер противоправных

действий, которые представляются более изощренными. Это требует больших усилий со стороны следственных органов при нахождении путей обнаружения следов преступления. С другой стороны, развитие техники и науки дает в руки правоохранительных органов дополнительные эффективные средства борьбы с преступностью. В статье излагаются некоторые современные способы выявления и исследования следов в сложных следственных ситуациях.

Характеризуя **изученность** проблемы, следует обратить внимание на следующее. В современной литературе встречается достаточно много отдельно разработанных решений о использовании современных технических средств для обнаружения и исследования следов преступлений. Особо можно отметить работы [1—5] и др.

Целесообразность разработки темы определяется тем, что на сегодняшний день перечень указанных многими авторами средств и методов широко не распространен, не внедрен в практику системный подход к выявлению и исследованию следов. Необходимо показать научным работникам и практикам широкий спектр возможностей современного подхода к работе со следами.

Научная новизна исследования заключается в том, что на основе эмпирического подхода к изучаемой теме выявляются новейшие технические и теоретические разработки, которые еще широко не используются ни в теоретических рекомендациях, ни в практической деятельности следователей.

Целями исследования являются изучение новейших технических достижений в области физики, химии и других смежных и сопутствующих наук, разработка подходов к возможности применения их в практической следственной деятельности, особенно при выявлении и исследовании следов событий преступлений.

Поставлены следующие **задачи**:

— выявление и анализ проблем при выявлении и исследовании следов некоторых видов преступлений;

— предложения и обоснования применения новейших технических и теоретических достижений в практике расследования преступлений.

Теоретическая и практическая значимость работы определяется тем, что выявлены проблемы при расследовании некоторых видов преступлений, особенно при выявлении и исследовании следов. Предложены на основе технических и теоретических разработок пути решения их на следственной практике.

Методология и методика исследования базируется на дедуктивной модели научного метода и состояла в наблюдении, синтезе, анализе, систематизации и дедукции с последующей формализацией в рамках практической деятельности.

Основная часть

Выявление и исследование следов выясняемых событий различных видов преступлений чаще всего осуществляется при осмотре мест их происхождения, отдельно изучаются и анализируются после их изъятия при специально приспособленных и соответствующим образом оборудованных условиях следователем, специалистом или экспертом.

Особенности и методы таких действий весьма разнообразны и постоянно совершенствуются. Относительная скоротечность динамики подходов к выявлению и исследованию различных следов порой не позволяет зафиксировать классификацию методов и эффективных способов

их обработки. С другой стороны, можно выделить некоторые удачные подходы при расследовании отдельных видов преступлений.

В настоящее время достаточно высоко число лиц, находящихся в федеральном розыске по причине безвестного исчезновения. В большинстве таких случаев обоснованно проверяется версия о гибели потерпевших, но вместе с тем наблюдается дефицит сведений о нахождении тела и важной становится задача отыскания, обнаружение трупа или его отдельных частей как следов [1, с. 113—118] преступного события.

В качестве технических средств обнаружения захоронения тела потерпевшего можно использовать устройства мобильной связи, находящиеся при нем. В большинстве случаев используется «традиционный» метод определения местоположения абонента по биллингу. Если абонент совершает или принимает звонки, отправляет SMS-сообщения, пользуется WAP, GPRS, информация о его действиях сохраняется в виде отдельного файла в памяти сервера: номер SIM-карты абонента, время и продолжительность вызова, номер базовой станции, номер сектора базовой станции. Современные устройства хранят большой объем сведений. Например, с помощью универсального устройства извлечения судебной информации UFED и пакета программных средств его обслуживания возможно получение данных не только об аппарате мобильной связи, SIM-картах, журналах вызовов и удаленных из его памяти текстовых, графических и мультимедийных сообщениях, изображениях, аудио- и видеофайлах, но и сведений о месте положения устройства в интересующие периоды времени [2, с. 20].

Для поиска участка местности, где может располагаться разыскиваемое тело, могут быть использованы и иные технические средства в зависимости от условий объективной обстановки.

Так, для поиска трупных остатков в водоемах могут быть использованы как обычные тралы и кошки, так и средства гидролокационного воздействия: магнитометр, георадар, нелинейные локаторы и др. [3, с. 9, 4, с. 46].

Одной из наиболее актуальных и сложных проблем как в криминалистике, так и в судебной медицине является также идентификация неопознанных трупов, особенно когда объектами исследования являются расчлененные и обугленные части трупов, костные, гнилостно-трансформированные и мумифицированные останки. Кроме устоявшихся исследований отпечатков пальцев, зубного аппарата, волосяного покрова, сросшихся переломов костей, следов других болезней и т.п., в настоящее время используется метод ДНК-анализа. Получили широкое распространение компьютерные методы исследования: рентгеновская компьютерная томография вместо рентгеноскопии и графии и даже магнитно-резонансной томографии (МРТ). Высокая чувствительность метода КТ к изменениям рентгеновской плотности изучаемых тканей обусловлена тем, что получаемое изображение не искажается наложением изображений других структур, через которые проходит рентгеновский пучок. Используя особенности компьютерной программы, можно представить индивидуальные свойства исследуемой личности и установить возраст и пол. Получение томограммы позволяет бесконечно долго сохранять информацию на магнитных носителях и в любое время проверить или повторить анализ. При наличии прижизненной КТ можно идентифицировать человека по единственному фрагменту костной ткани — «пазлу» [5, с. 194—197].

Также возможно использование метода рентгеновской компьютерной томографии при поиске и обнаружении наркотических средств, перевозимых контейнерным способом в полостях тела человека (курьера) [6, с. 429—433].

Немалое место в вопросах выявления, изъятия и исследования следов самых разных преступлений занимают некоторые проблемы, связанные с закреплением следов рук. Наиболее эффективным способом изъятия таких следов является извлечение их с места обнаружения вместе с носителем. При невозможности такого производства следы фотографируются, копируются на дактилоскопическую пленку или скотч, с помощью слепков. Но эти стандартные и давно испытанные средства не всегда могут быть эффективно использованы. Проблема заключается в том, что при необычно низких или высоких температурах качество копирования может быть недостаточным, особенно при изготовлении слепков объемных следов пальцев рук. Достаточно успешные исследования для решения обозначенной задачи проведены со слепочными массами, используемыми для получения оттисков зубов с челюсти человека при протезировании: «Спидекс» (Coltene Speedex putty), «Репин» (Repin), «Стомафлекс» (Stomaflex Crème), «Ортопринт», «Формасил» (Formasil хаст), «Фейс» (Phase plus), «Ипеен» (Yreen), «Мастер». Наилучшее время застывания (8 мин при температуре $-18\text{ }^{\circ}\text{C}$) показали «Ортопринт», «Фейс», «Ипеен». Остальные массы (кроме «Мастер») застывают за 2 мин при температуре $25\text{ }^{\circ}\text{C}$ [7, с. 210—213, 8].

Имеются затруднения и особенности фиксации электронных следов. Как мы уже отмечали ранее, следовоспринимающий объект несет информацию не только об отражаемом объекте. Он является также носителем информации о механизме слеодообразования, то есть о действиях с отражаемым объектом или самого отражаемого объекта. Эта информация передается от системы к системе при помощи каких-либо материальных носителей в виде сигнала, который является отображением сообщения и средством переноса информации в пространстве и времени. Сигнал имеет самую различную физическую природу, в том числе электромагнитную. Он включает в себя содержание информации (отображение определенных свойств объекта или события) и форму (материальная основа как средство отображения, хранения и перемещения). Следы, образующиеся при использовании средства и (или) предмета компьютерной информации, есть отдельная составная часть системы материально фиксированных следов. Они являются объектом поиска, фиксации, изъятия, исследования и использования. В отличие от обычных предметов материального мира, компьютерная информация физически не может существовать без материальных носителей. Материальный носитель — это след-предмет или часть следа-предмета, техническое устройство или технологическая система, которые предназначены для фиксации, хранения, накопления, преобразования и (или) передачи компьютерной информации. Сущность фиксации компьютерной информации заключается в следующем: перекодировка компьютерной информации, содержащейся на оригинальном носителе, в форму, доступную для восприятия (монитор, бумажный носитель), изъятие компьютерной информации вместе с ее оригинальным носителем (или со скопированной на другой носитель), обеспечение их сохранности [9, с. 155—158].

Особые трудности в обнаружении и исследовании электронных следов возникают в связи с ограничением доступа к ним средствами защиты информации —

криптографическими методами. В настоящее время существуют как преодолимые, так и непреодолимые ограничения при исследовании защищенных информационных объектов. Механизм ограничения доступа может быть организованным с использованием только аппаратных, только программных средств и их совокупности. Непреодолимой в настоящее время признается система, реализованная на аппаратно-программной платформе устройств Apple моделей iPhone 4S и выше. Без пароля получить доступ к содержимому электронного носителя невозможно даже с использованием современного специализированного аппаратного и программного обеспечения. В то же время существуют методы защиты, знания о которых могут быть использованы для получения доступа к защищенным данным. К этой группе относится программное средство криптографической защиты пользовательских данных, входящих в состав операционной системы Windows, — DPAPI (Data Protected Application Programming Interface) [10]. Указанным средством защиты информации шифруется различная пользовательская информация известных приложений: Skype, Outlook, Internet Explorer, Google Chrome. DPAPI представляет собой эффективную криптоустойчивую защиту пользовательской информации, реализованную с использованием нетривиальных алгоритмов шифрования. Процесс шифрования DPAPI базируется на использовании пароля пользователя (используемого в операционной системе), хэш которого используется в качестве ключа шифрования/дешифрования [11, с. 131—134].

XXI век — век информационной глобализации и интеграции информационных ресурсов, которые накапливаются в геометрической прогрессии, особенно за счет новых источников — визуальных, текстовых и др. Интернет превращается в хранилище, содержащее криминалистически значимую информацию, представленную на фото-, видеозвуковых, текстовых и иных носителях. В организационном плане для использования нужных сведений необходимо, во-первых, создавать базы ресурсов жертв (как правило, неизвестных); лиц, потенциально подпадающих под категорию риска; потенциально способных к совершению преступлений (ране судимых, в отношении которых дела прекращены, состоящих на учете у врача и т.д.). Во-вторых, совершенствовать систему распознавания лиц. В-третьих, использовать комплексный анализ информационного материала (анализировать всю сопутствующую информацию, создание облика под маской, изучение иных признаков человека, кроме внешности, исследование обстановки, анализ звуковой информации, использование возможностей установления индивидуальных особенностей зубного аппарата или петлевых узоров, отразившихся на снимке или видеозаписи, и т. п.) [12, с. 230—234, 13, с. 234—237].

В современном мире продолжают встречаться следы, имеющие продолжительную историческую природу. Так, до сих пор преступники удаляют рельефные изображения: цифры, буквы, фабрично-заводские марки и прочие знаки с поверхности похищенного или незаконно приобретенного предмета, иногда на участок с удаленными знаками или рядом с ним наносят новые. Остается и прежней задача следствия установить сам факт уничтожения ранее нанесенного изображения, содержание удаленного цифрового или буквенного текстов. При исследовании таких следов чаще используются химический, электрохимический способы, метод суспензии, разработаны и современные спо-

собы, в том числе для восстановления удаленных рельефных знаков на дереве и других материалах. Выявление и исследование следов позволяет получить сведения об обстоятельствах события или явления. Характер, объем, полнота информации определяются техническими и иными средствами ее получения. Одной из главных составляющих является внедрение новейших достижений отечественной и зарубежной науки и техники. Процесс этот объективно непростой и зачастую долговременный. Так, рамановская спектроскопия, используемая американскими криминалистами и внедряемая только что у нас, была разработана в 20-х годах прошлого века. Метод резерфордского рассеяния вообще не дошел до криминалистической практики.

Кроме того, субъективно внедрение постоянно расширяющегося спектра методов анализа материалов и веществ, используемых в промышленности на атомно-молекулярном уровне (в частности, поверхности твердых тел), осуществляется, как правило, на уровне инициативы отдельных сотрудников правоохранительных или судебных органов.

Внедрение в практику новых и усовершенствованных технических средств и методов расширяет возможности обнаружения и использования следов. Некоторые примеры приведены в исследовании Ф. Т. Шайдуллиним [14, с. 16-17]. В предварительных и экспертных и исследованиях следов специалисты наиболее часто используют микроскопические методы (например, в экспертном исследовании ювелирных камней и объектов биологической природы с помощью микроскопов типа МБИ и МБР). Внедряется использование электронной микроскопии (просвечивающая электронная микроскопия); ростовой электронной микроскопии (РЭМ) для изучения морфологических признаков самых разнообразных микрочастиц (металлов, лакокрасочных покрытий, волос, волокон, почвы, минералов).

Часто используются различные методы анализа состава, структуры и свойств веществ и материалов. Морфологический анализ позволит выявить происхождение почвенных наслоений и их особенностей. Метод анализа используют для установления элементного состава, то есть качественного или количественного содержания определенных химических элементов в обнаруженном и представленном веществе или материале. Наиболее распространенными в экспертной практике являются следующие методы: эмиссионный качественный и количественный спектральный анализ (особенно при исследовании взрывчатых веществ); лазерный микро-спектральный анализ (для исследования микроколичеств вещества и установления качественного и количественного элементного состава самых разнообразных следов без их разрушения); рентгеноспектральный анализ (для исследования следов выстрела); атомно-абсорбционный анализ (для исследования количественного элементного состава следов).

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Карагодин В. Н., Шеметов А. К. Технические средства поиска трупа в ситуациях безвестного исчезновения потерпевшего // Противодействия преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования: материалы Международной науч.-практич. конф. (Москва, 20 марта 2015 г.) / под ред. А. И. Бастрыкина. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 113—118.
2. Багмет А. М., Скобелин С. Ю. Получение информации, содержащейся в электронных мобильных устройствах, с применением универсального устройства извлечения судебной информации (UFED) : методические рекомендации. М., 2013. 240 с.
3. Розыск трупов людей в водоемах: методические рекомендации / сост. Р. Г. Ардашев. Иркутск, 2013. 85 с.
4. Организация проверки сообщений о преступлениях и расследования уголовных дел, связанных с безвестным исчезновением граждан : методические рекомендации. М., 2014. 120 с.

Распространение получили методы микрорентгенофлуоресценции, качественного химического анализа (для исследования ядовитых и сильнодействующих веществ). Успешно применяется метод установления давности отпечатков пальцев по морфологическим признакам с помощью моделирования процесса старения и по степени взаимодействия потожирового вещества (ПЖВ) с проявляющим реагентом [15, с. 12]. В результате применения тонкослойной хроматографии по образцам ПЖВ было сделано заключение, что их качественный липидный состав не изменяется, а в количественном составе имеются различия в соотношении содержания триглицеридов и жирных кислот. Кинетика изменения относительного содержания триглицеридов в составе ПЖВ теоретически позволяет устанавливать более точное время оставления следа во временном интервале до 5 месяцев.

Широко применяется эмиссионно-спектральный анализ (ЭСА), с которым связывают решение многих криминалистических задач. Одна из них — определение расстояния выстрела в баллистике. Этот же метод используется для обнаружения продуктов выстрела на стрелявшем. После выстрела на руках (обычно) человека можно обнаружить сурьму, свинец, олово и барий. По этому элементному составу и количеству частиц возможно установить лицо, совершившее в помещении выстрел из пистолета, например.

Вместе с тем успехи эффективного выявления и исследования следов во многом определяются аналитическими возможностями исследовательского оборудования и физических принципов, заложенных в его основу.

Выводы и заключение

Особенности и методы выявления и исследования следов событий преступлений и лиц, причастных к ним, весьма разнообразны и постоянно совершенствуются. Относительная скоротечность динамики подходов к выявлению и исследованию различных следов порой не позволяет зафиксировать классификацию методов и эффективных способов их обработки, не всегда оперативно становятся известны технические новшества. С другой стороны, можно выделить некоторые удачные подходы при расследовании отдельных видов преступлений.

Используя особенности компьютерной программы, можно представить индивидуальные свойства исследуемой личности, возраст и пол. Получение томограммы позволяет бесконечно долго сохранять информацию на магнитных носителях и в любое время проверить или повторить их анализ.

Внедрение в практику новых и усовершенствованных технических средств и методов расширяет возможности обнаружения и использования следов. В предварительных и экспертных исследованиях следов специалисты наиболее часто используют физические и химические методы.

5. Стрелков А. А., Дадабаев В. К. Инновационные возможности идентификации человека методом компьютерной томографии // Противодействия преступлениям, связанным с безвестным исчезновением граждан, и методика их расследования: материалы Международной науч.-практич. конф. (Москва, 20 марта 2015 г.) / под ред. А. И. Бастрыкина. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2015. С. 194—197.
6. Филимонов Б. А., Стрелков А. А., Дуброва С. Э. Возможности КТ-исследования в раскрытии преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств // Оптимизация предварительного следствия: Материалы Международной науч.-практич. конф. (Москва, 19 мая 2016 г.) / под общ. ред. А. И. Бастрыкина. М. : Академия следственного комитета Российской Федерации, 2016. С. 429—433.
7. Китаев Е. В., Потапова Г. В. Возможности изъятия следов пальцев рук при различных температурах окружающей среды // Оптимизация предварительного следствия : материалы Международной науч.-практич. конф. (Москва, 19 мая 2016 г.) / под общ. ред. А. И. Бастрыкина. М. : Академия следственного комитета Российской Федерации, 2016. С. 210—213.
8. Курин Г. И., Попов А. И. О совершенствовании методики исследования объемных следов пальцев рук // Судебная экспертиза. 2012. № 3(31).
9. Вехов В. Б. Понятие, виды и особенности фиксации электронных доказательств // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2016. № 1(11). 300 с.
10. Секреты DPAPI. URL: <http://www.passcape.com/index.php?section=docsys&cmd=details&id=25>.
11. Ненашев А. Л. Ограничение процесса исследования информационных объектов, связанные с их криптографической защитой, при использовании специальных знаний в криминалистической деятельности // Расследование преступлений: проблемы и пути их решения. 2015. № 2(8). С. 131—134.
12. Каримов В. Х. Возможности комплексного исследования информации, содержащейся на фотовидеоносителях // Современная криминалистика: проблемы, тенденции, имена (к 90-летию Р. С. Белкина): Сб. матер. 53-х криминалистических чтений : в 3-х ч. М. : Академия управления МВД России, 2012. С. 230—234.
13. Колотушкин С. М., Молчанова А. В. О возможности идентификации личности по отображению зубов в видеозаписи // Современная криминалистика: проблемы, тенденции, имена (к 90-летию Р. С. Белкина) : сб. матер. 53-х криминалистических чтений : в 3-х ч. М. : Академия управления МВД России, 2012. С. 234—237.
14. Шайдуллин Ф. Т. Участие специалиста в производстве по уголовным делам // Российский следователь. 2012. № 15. С. 16—17.
15. Кудинова Н. С. Актуальные проблемы диагностических исследований при раскрытии и расследовании преступлений // Информационная безопасность регионов. 2017. № 3-4 (28-29). С. 77—82.

REFERENCES

1. Karagodin V. N., Shemetov A. K. Technical tools of searching for corpse in the situations of missing person. In: Bastrykin A. I. (ed.) *Counteraction to crimes connected with disappearance of citizens and the method of their investigation. Materials of the Int. sci. conf.* (Moscow, March 20, 2015). Moscow, UNITI-DANA, 2015. Pp. 113—118. (In Russ.)
2. Bagmet A. M., Skobelin S. Yu. *Obtaining information contained in the electronic mobile devices, using the universal forensic information extractor (UFED): methodical recommendations.* Moscow, 2013. 240 p. (In Russ.)
3. Ardashev R. G. *Search for corpse in water reservoirs: methodical recommendations.* Irkutsk, 2013. 85 p. (In Russ.)
4. *Arrangement of inspection of information about crimes and investigations of crimes connected with disappearance of citizens: methodical recommendations.* Moscow, 2014. 120 p. (In Russ.)
5. Strelkov A. A., Dadabaev V. K. Innovation capabilities of person identification with the method of computer tomography. In: Bastrykin A. I. (ed.) *Counteraction to crimes connected with disappearance of citizens and the method of their investigation. Materials of the Int. sci. conf.* (Moscow, March 20, 2015). Moscow, UNITI-DANA Publ., 2015. Pp. 194—197. (In Russ.)
6. Filimonov B. A., Strelkov A. A., Dubrova S. E. Capabilities of CT-examination in crimes investigation connected with illicit drugs trafficking. In: Bastrykin A. I. (ed.) *Optimization of preliminary investigation. Materials of the Int. sci. conf.* (Moscow, May 19, 2016). Moscow, Academy of the Investigation Committee of the Russian Federation, 2016. Pp. 429—433. (In Russ.)
7. Kitaev E. V., Potapova G. V. Capabilities of taking fingerprints at different ambient temperatures. In: Bastrykin A. I. (ed.) *Optimization of preliminary investigation: materials of the International scientific conference* (Moscow, May 19, 2016). Moscow, Academy of the Investigation Committee of the Russian Federation. 2016. Pp. 210—213. (In Russ.)
8. Kurin G. I., Popov A. I. On improvement of the method of examination of 3-D fingerprints. *Forensic examination*, 2012, no. 3(31). (In Russ.)
9. Vekhov V. B. Concept, types and features of electronic evidences fixation. *Investigation of crimes: issues and methods of resolution*, 2016, no. 1(11), 300 p. (In Russ.)
10. Secrets of DPAPI. (In Russ.) URL: <http://www.passcape.com/index.php?section=docsys&cmd=details&id=25>.
11. Nenashev A. L. Limitation of examination of information objects connected with their encryption protection, using special knowledge in criminalistics. *Investigation of crimes: issues and methods of resolution*, 2015, no. 2, pp. 131—134. (In Russ.)
12. Karimov B. H. Capabilities of complex examination of information on photo and video media. *Modern criminalistics: issues, trends, names (90th anniversary of R.S. Belkin. Collection of materials of the 53rd criminalistic readings: in 3 parts.* Moscow, Academy of management of the RF Ministry of Internal Affairs, 2012. Pp. 230—234. (In Russ.)
13. Kolotushkin S. M., Molchanova A. V. On the possibility of person identification using teeth image in video record. *Modern criminalistics: issues, trends, names (90th anniversary of R.S. Belkin. Collection of materials of the 53rd criminalistic readings: in 3 parts.* Moscow, Academy of management of the RF Ministry of Internal Affairs, 2012. Pp. 234—237. (In Russ.)

14. Shaidullin F. T. Specialist's involvement in criminal proceedings. *Russian Investigator*, 2012, no. 15, pp. 16—17. (In Russ.)

15. Kudinova N. S. Actual problems of diagnostic research in solving and investigating crimes. *Information Security of the Regions*, 2017, no. 3-4, pp. 77—82. (In Russ.)

Как цитировать статью: Карепанов Н. В. Проблемы обнаружения следов при расследовании преступлений // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 269–274. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.261.

For citation: Karepanov N. V. Problems of finding traces in the process of crimes investigation. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 269–274. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.261.

УДК 343.9
ББК 67

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.266

Karepanov Nikolai Vasilyevich,
Candidate of Law,
Associate Professor of the Department of Criminalistics,
Ural State Law University,
Russian Federation, Ekaterinburg,
e-mail: karepanovvv@gmail.com

Карепанов Николай Васильевич,
канд. юрид. наук,
доцент кафедры криминалистики,
Уральский государственный юридический университет,
Российская Федерация, г. Екатеринбург,
e-mail: karepanovvv@gmail.com

К ВОПРОСУ ТЕОРИИ КРИМИНАЛИСТИКИ

TO THE QUESTION OF THE THEORY OF FORENSICS

12.00.12 — Криминалистика, судебно-экспертная деятельность, оперативно-розыскная деятельность

12.00.12 — Forensics, forensic activity, operational and investigative activities

В статье обращается внимание на определенную необходимость уточнения некоторых положений общей теории криминалистики для совершенствования и пополнения научных знаний. В частности, высказываются сомнения в использовании понятия «доказательства» в качестве объектов изучения их наукой криминалистикой. Предлагаются альтернативные суждения по этому вопросу. Особо обращается внимание на то, что категория «доказательство» является объектом научного и практического исследования науки уголовно-процессуального права и к теории криминалистики имеет опосредованное отношение. Объектами общей теории криминалистики являются, в частности, следы событий преступления, информация, необходимая для восстановления модели преступных действий, сведения и данные, которые можно извлечь из носителей такой информации.

Кроме того, проводится некоторый анализ категории закономерности, относимости ее ко всем криминалистическим объектам исследования. Так, анализируя понятие «закономерности», можно констатировать, что оно имеет отношение только к динамическим процессам: движению, возникновению, развитию и т.д. Вместе с тем предметы научного исследования характеризуются иными категориями: свойствами, химическим и иным составом. Поэтому распространение термина «закономерности» на весь процесс научных знаний теории криминалистики не приемлем.

Обсуждаются также некоторые вопросы структуры общей теории криминалистики сегодня, возможности и необходимость уточнения, упорядочения и обобщения содержания и построения теоретических и методологических положений криминалистической науки. Делается вывод, что при разных подходах к этой проблеме сегодня настало время уточнить, упорядочить и обобщить содержание и построение теоретических и методологических

положений криминалистической науки. Может быть, нужно согласиться полностью или в какой-то части с предложениями некоторых авторов, которые полагают, что наиболее приемлемым содержанием общей теории криминалистики являются науковедческие и методологические основы, а также система частных криминалистических теорий (учений).

The article draws attention to a certain need to clarify some provisions of the general theory of criminology, given the possibility of improving and replenishing scientific knowledge. In particular, there are doubts about the use of the concept of evidence as objects of study by their science of forensics. Alternative judgments on the subject are being offered. Particular attention is drawn to the fact that the category of evidence is the subject of scientific and practical research of the science of criminal procedure law and the theory of forensics is mediated.

In addition, some analysis of the category of regularity, its relevance to all forensic objects of the study is not part of. Thus, analyzing the concept of “regularity”, we can state that it has to do only with dynamic processes: movement, emergence, development, etc.

Some issues of the structure of the general theory of criminology today, the possibility and necessity of clarification, ordering and generalization of the content and construction of theoretical and methodological provisions of forensic science are also discussed. It is concluded that with different approaches to this issue it is time to clarify, arrange and generalize the content and construction of theoretical and methodological provisions of forensic science. Probably, we need to agree, fully or partially, with proposals of some authors, who suppose that the most suitable content of the general theory of forensic science are scientific and methodological fundamentals, as well as the system of special forensic theories (teachings).