

5. Babanskaya O. M., Mozhaeva G. V., Stepanenko A. A., Feshchenko A. V. Organization of an e-learning monitoring system in LMS MOODLE. *Open and Distance Education*, 2016, no. 3, pp. 27—35. (In Russ.)
6. Feshchenko A. V., Tanasenko K. Electronic dean's office as a tool for automating the management of the educational process at the university. *Humanitarian Informatics*, 2016, no. 10, pp. 115—120. (In Russ.)
7. Mozhaeva G. V., Slobodskaya A. V., Feshchenko A. V. The information potential of social networks to identify the educational needs of students. *Open and distance education*, 2017, no. 3, pp. 25—30. (In Russ.)
8. Smirnov I. B., Sivak E. V., Kozmina Ya. Ya. In search of lost profiles: the reliability of VKontakte data and their significance for educational research. *Education Issues*, 2016, no. 4, pp. 106—119. (In Russ.)
9. Passport of the priority project "Modern Digital Educational Environment in the Russian Federation". (In Russ.) URL: <http://static.government.ru/media/files/8SiLmMBgjAN89vZbUUtmuF5IZYfTvOAG.pdf>.
10. Ushakova O. V., Lomovtseva N. V. The main problems of studying the electronic informational and educational environment of a university: the experience of analyzing scientific literature. *Continuing Education: Theory and Practice of Implementation: Materials of the II International Scientific and Practical Conference*, Ekaterinburg, January 22, 2019, Russian State Vocational Pedagogical University, pp. 156—160. (In Russ.)
11. Feshchenko A., Goiko V., Mozhaeva G. et al. Analysis of user profiles in social networks to search for promising entrants. *INTED2017 Proceedings*, 11th International Technology, Education and Development Conference, March 6th—8th, 2017. Valencia, Spain, 2017, pp. 5188—5194.
12. Seethal K., Menaka B. Digitalisation Of Education In 21ST Century: A Boon Or Bane. *International Journal for Research in Engineering Application & Management*. Special Issue — ICDOMP'19, 2019, pp. 140—143. DOI: 10.18231/24549150.2019.0436.
13. Brolpito A. Digital skills and competence, and digital and online learning. *European Training Foundation*, Turin, 2018, 84 p. URL: https://www.etf.europa.eu/sites/default/files/2018-10/DSC%20and%20DOL_0.pdf.
14. Ilyin G. Projective education and the formation of personality. *Higher education in Russia*, 2001, no. 4. (In Russ.) URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_9568835_86318948.pdf.
15. Dubey H. K., Singh A., Dubey S. Education system in digitalised era. *International Journal of Advance and Innovative Research*, 2019, no. 6(1(X)-1), pp. 97—99.

Как цитировать статью: Щербина Е. Ю., Шмурыгина О. В., Уткина С. Н. Цифровая дидактика профессионально-педагогического образования: основные компоненты // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 411—418. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.268.

For citation: Sherbina E. Yu., Shmurygina O. V., Utkina S. N. Digital didactics of vocational pedagogical education: basic components. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 411—418. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.268.

УДК 372.881.111.1
ББК 74.268.19

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.242

Belova Evgenia Nikolaevna,
Postgraduate student of the Department
of Foreign Language Teaching Methodology,
Herzen State Pedagogical University of Russia,
Senior Lecturer of the Department
of Foreign and Russian Languages,
Bonch-Bruевич Saint-Petersburg State University
of Telecommunications,
Russian Federation, Saint Petersburg,
e-mail: evgenia.belova@bath.edu

Белова Евгения Николаевна,
аспирант кафедры методики обучения иностранным языкам,
Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена,
старший преподаватель
кафедры иностранных и русского языков,
Санкт-Петербургский государственный университет им.
проф. М. А. Бонч-Бруевича,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
e-mail: evgenia.belova@bath.edu

УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ИНОЯЗЫЧНОЙ ГРАММАТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ

THE PREREQUISITES OF THE FOREIGN LANGUAGE GRAMMATICAL COMPETENCE DEVELOPMENT WITH REFERENCE TO THE NON-LINGUISTIC UNIVERSITY STUDENTS

13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания (по областям и уровням образования)

13.00.02 — Theory and Methodology of Teaching and Nurturing (by areas and standards of education)

Исследование ставит целью определить условия формирования иноязычной грамматической компетенции студентов неязыковых вузов. Существующие противоречия, возникшие в результате несоответствия между требованиями государства к результатам вузовского обучения и распоряжениями неязыкового вуза относительно учебно-методиче-

ского обеспечения инвариантной дисциплины «Иностранный язык», между социальным заказом на изучение иностранного языка и возможностями студентов неязыковых вузов, между их способностями и применяемыми методами обучения иноязычной грамматике преподавателями обуславливают актуальность настоящего исследования. Обосновывается

необходимость новой технологии формирования иноязычной грамматической компетенции студентов неязыковых вузов. Уточняются основные методические категории по проблематике данного исследования (грамматическая компетенция, автономное обучение, автономия, информатизация языкового образования, инфокоммуникационная среда). Описываются методы исследования, применяемые для достижения поставленной цели. Таковыми методами выступают теоретические и эмпирические методы. Ввиду обнаруженной неспособности студентов организовать самостоятельно процесс изучения дисциплины «Иностранный язык» (подготовка к аудиторным занятиям, текущему, промежуточному и итоговому контролю и др.) становится необходимым внедрение автономного обучения иноязычной грамматики в проектирование учебной деятельности студентов. Полученные результаты исследования позволяют раскрыть условия формирования иноязычной грамматической компетенции студентов неязыковых вузов в контексте информатизации языкового образования и автономного обучения. Намечаются направления дальнейшего исследования проблемы формирования иноязычной грамматической компетенции студентов в условиях автономного обучения. Таковыми являются попытки методически организовать описанные и обоснованные условия с целью разрешения возникших противоречий в сфере высшего образования. Научная значимость исследования состоит в определении предпосылок формирования иноязычной грамматической компетенции студентов в условиях автономного обучения.

This research paper aims at determining the prerequisites of developing THE foreign language grammatical competence among non-linguistic university students. The discrepancies arisen as a result of inconsistency between the state requirements to the results of the university teaching-learning and the non-linguistic university directions in relation to methodological support of compulsory English language course, between commissioning of the social services in foreign language teaching and the opportunities of non-linguistic university students, between their capacities and the foreign language grammar teaching methods used by teachers precondition the topicality of current research. The need of a new methodology of foreign language grammatical competence development with reference to the non-linguistic university students is justified. The main methodological concepts on the subject of current research are clarified (grammatical competence, autonomous learning, autonomy, language education informatization, information communication environment). Research methods used to achieve the aim pursued are described. Those methods are as follows: theoretical and empirical research. Due to inability discovered of the students to independently organize the foreign language learning process whilst doing a compulsory course called 'Foreign Language' (preparation for the classroom-based lessons, for the continuous formative and summative assessment, etc.), the implementation of autonomous foreign language grammar learning becomes a need to design the students' learning activities. The findings obtained allow revealing the prerequisites of developing the foreign language grammatical competence among the non-linguistic university students in the context of language informatization and autonomous learning. The implications for future research on fostering foreign language grammatical competence within autonomous learning are outlined. Among propositions are some attempts to methodologically organize the prerequisites described and justified with the purpose

to resolve the discrepancies arisen in the area of higher education. Scientific significance of the research is to determine the prerequisites of developing foreign language grammatical competence among the non-linguistic university students with in autonomous learning.

Ключевые слова: неязыковой вуз, грамматическая компетенция, автономное обучение, автономия, информатизация языкового образования, ИКТ, коммуникативный метод, инновационные технологии, обучение в сотрудничестве, самостоятельная деятельность.

Keywords: non-linguistic university, grammatical competence, autonomous learning, autonomy, language education informatization, ICT, communicative method, innovative technologies, cooperative learning, independent activities

Введение

Актуальность исследования проблемы. В условиях глобализации современного общества и информатизации языкового образования возникают противоречия между требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования к результатам образовательной деятельности студентов и психолого-физиологическими особенностями студентов неязыковых вузов, между требованиями неязыкового вуза к освоению гуманитарных дисциплин и возможностями участников учебного процесса.

Анализ государственных и вузовских документов, опыт преподавания дисциплины «Иностранный язык» в неязыковом вузе, педагогическое наблюдение, анкетирование, тестирование и интервьюирование студентов позволяют определить проблему исследования — формирование иноязычной грамматической компетенции студентов неязыковых вузов в процессе освоения дисциплины «Иностранный язык».

Поиск условий формирования иноязычной грамматической компетенции студентов неязыковых вузов осуществляется на основе анализа документов, обобщения опыта преподавания иноязычной грамматики, изучения литературы по проблематике выполняемого исследования педагогического наблюдения, диагностических методов (анкетирование, тестирование, интервьюирование), разведывательного эксперимента для обеспечения надежности и валидности результатов. Выбор методов исследования обусловлен попыткой достичь целостности в формировании авторской позиции при обсуждении данного вопроса. В исследовании принимали участие студенты-первокурсники неязыкового вуза по направлению бакалавриата, поступившие на обучение по специальности «Информатика и вычислительная техника».

Рабочая программа дисциплины «Иностранный язык» разрабатывается неязыковым вузом и реализует цель обучения иностранному языку, определяемую федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования, — формирование межкультурной, иноязычной коммуникативной компетенции студентов в социально-бытовой, общекультурной, научной, профессиональной сферах для обеспечения общения на межкультурном уровне и решения самообразовательных задач [1]. При этом учебным планом и программой предусматривается ограниченное количество часов на освоение этой дисциплины [2].

Основная часть

Изученность проблемы. Анализ методической литературы по данной проблеме (А. А. Максимова, С. В. Мерзляков, Р. П. Мильруд, И. Р. Максимова, С. Ю. Стрелкова, О. С. Якимчук и др.) позволяет сформулировать определение иноязычной лингвистической, грамматической компетенции как составляющей коммуникативной компетентности: развитие готовности и способности студентов анализировать, обобщать, систематизировать и применять грамматический языковой материал в речевой деятельности в соответствии с коммуникативно-потребностными установками студентов. Однако в истории преподавания иноязычной грамматики уделяется внимание формированию лишь некоторых составляющих данной компетенции. Акцент делается на формировании грамматических знаний [3]. Некоторые исследователи занимаются разработкой технологии формирования речевых навыков применения коммуникативной грамматики [4, 5]. В стремлении интенсифицировать процесс формирования иноязычной грамматической компетенции обучающихся появляются исследования, посвященные ее формированию в условиях автономного обучения [6]. Однако не разработана проблема научения студентов навыкам самостоятельного освоения иноязычной грамматики. В последнее время проявляют интерес к развитию когнитивных навыков студентов при изучении грамматики [7, 8]. Метакогнитивные навыки, лежащие в основе развития их автономии в процессе обучения иноязычной грамматике, остаются неизученными. Обобщение методической литературы позволяет выявить предпосылки формирования иноязычной грамматической компетенции студентов в условиях автономного обучения (применение коммуникативного метода обучения в типичных ситуациях научной деятельности, когнитивных стратегий для обеспечения дифференцированного обучения в процессе интенсификации учебной деятельности, интегрированного подхода к обучению, смешанного обучения посредством информационно-коммуникационных технологий).

Базой практики выступал Санкт-Петербургский университет телекоммуникаций им. проф. М. А. Бонч-Бруевича. Анкетирование, тестирование, интервьюирование, педагогическое наблюдение реализовывались в пяти подгруппах студентов-первокурсников неязыковых специальностей, изучающих дисциплину «Иностранный язык», количество студентов в каждой — от 8 до 15. При разработке вышеупомянутых исследовательских процедур применялись вопросы открытого и закрытого типов. Предлагалось ответить на вопросы в бумажном бланке и через сервис Google Forms. Интервьюирование проходило в конце практических занятий или в часы консультаций преподавателя. Обучающиеся отвечали на вопросы на английском и русском языках в соответствии с выявленным уровнем владения языком при проведении входного тестирования. В процессе наблюдения уделялось внимание деятельности обучающихся, их активности, работоспособности, желаниям, успехам и трудностям. Менялись приемы преподавателя и наблюдалась реакция обучающихся. Применялись традиционные и инновационные методы обучения с применением ИКТ. В процессе апробации исследования определялись предпочтения студентов и виды деятельности, способствующие эффективности обучения. Результаты исследования обрабатывались посредством метода статистического анализа. Полученные данные подтверждают актуальность настоящего исследования.

Целесообразность разработки темы. Результаты анкетирования, тестирования и интервьюирования студентов-первокурсников демонстрируют преимущественно низкий уровень владения иноязычной коммуникативной компетенцией у студентов неязыковых вузов, их заинтересованность в изучении иностранного языка, обусловленную внешней мотивацией к учению, а также разнообразный опыт школьного обучения первокурсников, их неумение учиться, злоупотребление социальными сетями, желание интегрировать ИКТ (инфокоммуникационные технологии) в процесс изучения иностранного языка. Вслед за Р. С. Немовым нами было подтверждено наличие у данного контингента обучающихся преобладания математического склада мышления, неустойчивого внимания, кратковременной памяти [9] в связи с тем, что в последнее время увеличивается число студентов с повышенными потребностями, замедляется процесс адаптации обучающихся к вузовскому обучению и снижается результативность освоения дисциплины «Иностранный язык».

Ввиду доминирования самостоятельной работы в неязыковом вузе и выявленной неспособности большинства студентов самостоятельно организовать свою деятельность по освоению иностранного языка (в частности, иноязычной грамматики) актуальным является внедрение автономного обучения в учебный процесс.

Научная значимость исследования заключается в выявлении предпосылок формирования иноязычной грамматической компетенции студентов в условиях автономного обучения.

Цель и задачи исследования. В статье делается попытка определить условия реализации автономного обучения иноязычной грамматике, направленного на формирование иноязычной грамматической компетенции студентов неязыковых вузов. Для достижения поставленной цели нам требуется определить существующие условия формирования иноязычной грамматической компетенции студентов, особенности преподавания иноязычной грамматики в неязыковом вузе, ограничения применяемых методов и технологий, возможности и индивидуально-психологические характеристики студентов. Помимо вышеперечисленных задач, мы намереваемся раскрыть сущность информатизации языкового образования и автономного обучения.

Теоретическая и практическая значимость. Данное исследование имеет ценность для теории обучения и воспитания. Его данные позволяют уточнить определение иноязычной грамматической компетенции студентов неязыковых вузов, раскрыть факторы, влияющие на формирование данной компетенции, и разработать основы автономного обучения иноязычной грамматике, направленного на формирование иноязычной грамматической компетенции студентов неязыковых вузов. Результаты выполняемого исследования могут быть полезны в проектировании учебного процесса в неязыковом вузе и дополнении курса «Методика обучения иностранных языков», преподаваемого студентам педагогических вузов.

Автономное обучение понимается как учебный процесс, направленный на развитие способности обучающихся к самоопределению. Автономия определяется по-разному в методической литературе. С одной стороны, это способность студентов самостоятельно контролировать свои познавательные процессы, содержание обучения и управление им [10]. С другой стороны, автономия отождествляется с учебно-познавательной компетенцией и самостоятельностью.

Учебно-познавательная компетенция — способность самостоятельно осуществлять познавательную деятельность [11]. Ее формирование предполагает консультативно-координирующую деятельность преподавателя, помогающего обучающимся самостоятельно освоить учебный материал, и личную ответственность студентов [12]. При этом самостоятельность подразумевает полную свободу студентов от влияния преподавателя, полный самоконтроль [6]. В условиях автономного обучения студенты учатся ставить цель, анализировать материал и отбирать содержание, методы и средства обучения, управлять учебной деятельностью и контролировать результат обучения.

Анализ зарубежных и отечественных исследований по проблеме автономного обучения позволяет определить условия реализации автономного обучения [6, 10, 12—14]. Развитие автономии обуславливается изменением роли преподавателя и студентов в учебной деятельности, интеграцией многообразия ресурсов и технологий в обучение (например, инфокоммуникационных и инновационных технологий), направленностью учебных программ на процесс и результат изучения иностранных языков, переходом к реализации сетевого и межличностного сотрудничества [10]. В условиях автономного обучения происходит уменьшение контроля преподавателя, увеличение взаимоконтроля и самоконтроля студентов.

Успех реализации автономного обучения обеспечивается за счет периодической, систематической методической поддержки со стороны преподавателя, планирования студентами учебной деятельности, их работы по разрабатываемому самостоятельно плану посредством технологии обучения в сотрудничестве, предполагающей распределение студентов по группам на добровольной основе в соответствии с индивидуально-психологическими особенностями и решение коммуникативных задач в процессе совместного взаимодействия [15]. Проектирование ресурсного центра, интегрирующего инфокоммуникационные технологии, технические и нетехнические средства обучения, способствует развитию контрольно-оценочных умений студентов при изучении иностранного языка [12]. Внедрение виртуальной обучающей среды в обучение содействует формированию иноязычной грамматической компетенции обучающихся в автономном режиме [6]. Примером такой среды может быть платформа Moodle, применяемая в неязыковом вузе.

Введение компьютерных программ и интернет-ресурсов способствует проектированию индивидуальной траектории студентов. Например, программа Tangram по немецкому языку [16], схожая по функциональным возможностям с платформой Moodle, ориентирована на формирование языковой компетенции студентов и обеспечивает планирование учебной деятельности, распределение учебной нагрузки и определение темпа освоения материала, позволяет самостоятельно оценивать деятельность и контролировать результаты обучения.

Коммуникативно-деятельностный подход, регламентирующий обучение в неязыковом вузе в силу его отражения в федеральных документах, реализуется на практике в виде коммуникативного метода и инновационных технологий [17]. Вариантом воплощения инновационных технологий выступают проектные, групповые, рефлексивные способы организации процесса обучения [18]. Рефлексивный способ находит отражение в применении студентами дневника как средства самоанализа учебной деятельности, направленной на изучение иностранного языка [15]. Технология обучения в сотрудниче-

стве и метод проектов зародились за рубежом в начале XX в. благодаря работам американского педагога Дж. Дьюи и его ученика, В. Х. Килпатрика. Вскоре после этого их распространение дошло до России благодаря исследованиям М. Ю. Бухаркиной, И. Я. Лернера, Е. С. Полат, С. Т. Шацкого и др. Эта технология заключается в выполнении студентами исследовательского проекта в процессе учебной деятельности, предполагающей развитие их самостоятельности, ответственности, критического мышления, умений работать в команде и умений самостоятельно организовать деятельность с целью достижения цели выполняемого проекта [19].

Схожие функциональные возможности наличествуют в тандем-методе как разновидности коммуникативного метода. Он обеспечивает взаимообучение студентов в условиях автономного обучения иностранному языку [20]. В процессе взаимодействия партнеров по общению посредством виртуальной обучающей среды формируется языковая и социокультурная иноязычная компетенция студентов.

Технология обучения в сотрудничестве может быть реализована в виде организации процесса обучения по станциям, обеспечивая совместную деятельность студентов в процессе выполнения коммуникативной деятельности [21]. Применение такого варианта воплощения технологии обучения в сотрудничестве в условиях автономного обучения предполагает соблюдение ориентировочно-ознакомительного, исполнительного и заключительного этапов [21]. Обучающиеся знакомятся с маршрутными речевыми упражнениями, самостоятельно определяют технологию их выполнения и представляют результаты своей деятельности перед группой. Заканчивается деятельность взаимоконтролем и рефлексией работ студентов. Данное обучение способствует алгоритмизации и рефлексии учебной деятельности в контексте компетентностного подхода к обучению.

Обучение в сотрудничестве благоприятствует реализации взаимозависимости студентов и развитию их ответственности в процессе автономного освоения иноязычной грамматики [10]. Подобная технология находит отражение в применении коммуникативных упражнений. Выполнение вышеописанных задач в условиях автономного обучения посредством коммуникативных упражнений требует соблюдения принципа интеграции и аутентичности [14]. Принцип интеграции заключается в следовании двум условиям при проектировании коммуникативных упражнений: 1) наличие алгоритма действий по выполнению аутентичных задач; 2) включение языковых и условно-речевых упражнений в рассматриваемый комплекс. Принцип аутентичности состоит во включенности аутентичных текстов в процесс совместного решения коммуникативных задач. Таким образом, коммуникативные упражнения будут способствовать развитию осознанности, автоматизированности, помимо гибкости и лабильности речевых, грамматических навыков студентов неязыковых вузов в учебно-познавательной деятельности.

Немаловажную роль в реализации автономного обучения играет информатизация языкового образования, способствующая снабжению процесса обучения методическим обеспечением, позволяющим преподавателям дидактизировать инфокоммуникационные технологии (ИКТ) [22]. В контексте информатизации языкового образования обновляется материально-техническое обеспечение неязыкового вуза. Внедряется виртуально-обучающая среда Moodle в учебный процесс. Тем не менее преобладают традиционные методы и технологии обучения иностранному языку в неязыковом вузе.

Вводимые в учебный процесс ИКТ (система ресурсов сети Интернет: социальные сети, форумы, блоги, вики, подкасты и др.) составляют информационную образовательную среду, способствующую решению ряда учебных задач: обеспечивают развитие поликультурной личности обучающихся, формирование иноязычной коммуникативной компетенции (особенно языковой и социокультурной), индивидуализированное и дифференцированное обучение, автоматизацию учебной деятельности, интенсификацию обучения [22]. Например, формы синхронного и асинхронного взаимодействия позволяют студентам с повышенными потребностями легко интегрироваться в учебный процесс. Гипертекстовая организация контента сети Интернет и его мультимедийность, функциональность и многообразие ресурсов предоставляют возможность студентам с невысоким уровнем владения иностранным языком преуспеть в обучении.

Эта среда может выполнять те же функции, что и традиционное обучение. Тем не менее ИКТ присущи и другие: проектирование индивидуальной траектории обучающихся, развитие их автономии как способности самостоятельно управлять учебной деятельностью и осуществление технологии обучения в сотрудничестве [22].

Анализ методической литературы по проблеме информатизации языкового образования [6, 10, 12—14, 22, 23] позволяет сделать следующие выводы.

Выводы, заключение

Результаты исследования накладывают определенные ограничения на деятельность преподавателя и студентов.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования // Материалы: Проекты ФГОС ВО 3++ по направлениям бакалавриата Минобрнауки РФ. URL: http://fgosvo.ru/files/files/Makiet_FGOS_VO_bakalavriat_23032017.doc.
2. Образование: Информация об описании образовательной программы // СПбГУТ им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, 2020. URL: <https://www.sut.ru/sveden/education#t16>.
3. Миролюбов А. А., Спичко Н. А. Обучение грамматической стороне речи // Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность / под ред. А. А. Миролюбова. Ч. II. Обнинск: Титул, 2010. 464 с.
4. Якимчук О. С. Опора на когнитивные стратегии взрослых в процессе обучения английской коммуникативной грамматике на краткосрочных курсах. // Проблемы современной филологии и лингводидактики. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2010. С. 254—257.
5. Карпова Л. И. Формирование коммуникативной грамматической компетенции студентов неязыковых вузов в рамках общеевропейских уровней владения языком // Коммуникативные аспекты современной лингвистики и лингводидактики: материалы Международной науч. конф., г. Волгоград, 8 февраля 2010 г. / сост. А. В. Простов ; ВолГУ, ВГПУ. Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2010. С. 525—528.
6. Мерзляков С. В. Формирование иноязычной грамматической компетенции обучающегося в основной школе // Вестник ПГПУ. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. 2016. № 2-2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-inoazychnoy-grammaticheskoy-kompetentsii-obuchayushchegosya-v-osnovnoy-shkole>.
7. Стрелкова С. Ю. Интегративное обучение иноязычной грамматике: от предложения к дискурсу. М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. 184 с.
8. Мильруд Р. П., Максимова И. Р. Когнитивная модель грамматической компетенции учащихся // Язык и культура. 2014. № 2(26). С. 134—145. URL: [http://journals.tsu.ru/uploads/import/1062/files/2\(26\)_134.pdf](http://journals.tsu.ru/uploads/import/1062/files/2(26)_134.pdf).
9. Психология: учебник для бакалавров / Р. С. Немов. М. : Юрайт, 2014. 639 с.
10. Бенсон Ф. Обучение и исследование автономии. Харлоу : Пирсон Образование ООО, 2011. 283 с.
11. Методика обучения иностранному языку: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. О. И. Трубицкой. М. : Юрайт, 2019. 384 с.
12. Коряковцева Н. Ф. Теория обучения иностранным языкам: продуктивные образовательные технологии. М. : Издат. центр «Академия», 2010. 192 с.
13. Тамбовкина Т. Ю. Лингвоавтотодидактика как наука и учебная дисциплина в профессиональном языковом образовании // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. 2014. Вып. 2. С. 122—129. URL: https://journals.kantiana.ru/upload/iblock/38a/Tambovkina%20T_122-129.pdf.

Ими являются: развитие профессиональной компетентности преподавателя в области личностно-ориентированного подхода, мониторинговой деятельности, автономного обучения, цифровой грамотности, применение инновационных и инфокоммуникационных технологий, развитие свободы, ответственности, интереса студентов к учебной деятельности в автономном режиме, умений работать в микрогруппах, помогать и отвечать за общий продукт деятельности, развитие умений контролировать и оценивать учебную деятельность, привлечение многообразия ресурсов и средств обучения в процесс изучения иноязычной грамматики, увеличение процента самостоятельной работы обучающихся в аудиторной деятельности, самостоятельное формулирование домашних заданий студентами, вызываемое их познавательной активностью в процессе контактного обучения в неязыковом вузе. Вместе с тем результаты разведывательного эксперимента позволяют констатировать возможность осуществления выявленных условий формирования иноязычной грамматической компетенции в контексте автономного обучения иноязычной грамматике студентов неязыковых вузов.

В заключение, следует отметить, что соблюдение вышеперечисленных условий реализации автономного обучения иноязычной грамматике не является гарантом эффективности технологии формирования иноязычной грамматической компетенции студентов неязыковых вузов. Методическая организация информационно-коммуникационной среды обуславливает результативность обучения иноязычной грамматике в неязыковом вузе. Этот вопрос предстоит разрешить в дальнейшем исследовании данной проблемы.

14. Сироки А. Развитие автономии обучающихся посредством заданий: теория, исследования, практика. Халифакс, Западный Йоркшир : ЛнгваБукс, 2016. 328 с.
15. Карлссон Л., Брэдли Ф. Рассказывание для обучения и лечения: параллельные исследования в языковом консультировании // Лёнер девелопмент. 2018. Т. 1. Вып. 2. С. 100—116. URL: <https://ldjournalsite.files.wordpress.com/2019/01/karlsson-bradley.pdf>.
16. Короткова Н. М. Технология автономного обучения иностранным языкам старшеклассников в профильных классах // Приоритеты педагогики и современного образования: II Международная науч.-практич. конф. М. : МЦНС «Наука и Просвещение», 2018. С. 105—110. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35038686&>.
17. Щукин А. Н. Теория обучения иностранным языкам (лингводидактические основы). М. : ВК, 2012. 336 с.
18. Шамонина Г. Н., Московкин Л. В. Продуктивные инновационные технологии в обучении русскому языку как иностранному. М. : Русский язык. Курсы, 2017. 144 с.
19. Полат Е. С. Современные педагогические технологии // Методика обучения иностранным языкам: традиции и современность / под ред. А. А. Миролюбова. Ч. IV. Обнинск : Титул, 2010. 464 с.
20. Тамбовкина Т. Ю., Рожкова О. Е. Развитие автономии у студентов лингвистики в контексте реализации многоязычного международного проекта «Seagull» // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. 2016. № 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-avtonomii-u-studentov-lingvistiki-v-kontekste-realizatsii-mnogoyazychnogo-mezhdunarodnogo-proekta-seagull>.
21. Мосина М. А., Канцур А. Г. Обучение по станциям — технология организации автономного обучения студентов во внеаудиторной и аудиторной деятельности // Вестник ПГГПУ. 2016. Серия № 1. Психологические и педагогические науки. № 2-2. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-po-stanstiyam-technologiya-organizatsii-avtonomnogo-ucheniya-studentov-v-auditornoy-i-vneauditornoy-deyatelnosti>.
22. Сысоев П. В. Информационные и коммуникационные технологии в лингвистическом образовании: учеб. пособие. М. : Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2015. 264 с.
23. Кумаравадивелу Б. Языковое педагогическое образование для глобального общества: блочная модель для узнавания, анализа, распознавания, выполнения и наблюдения. Абингдон, Оксон, Нью-Йорк : Паутледж, 2012. 148 с.

REFERENCES

1. Portal of Federal State Educational Standards of Higher Education // Proceedings: Projects of FGOS VO 3++ by directions of Bachelor's Degree programmes of Ministry of Education of Russian Federation. (In Russ.) URL: http://fgosvo.ru/files/files/Makiet_FGOS_VO_bakalavriat_23032017.doc.
2. Education: Information about the description of educational curriculum // St.Petersburg: St.Petersburg State University of Telecommunications named after Prof. M.A. Bonch-Bruевич, 2020. (In Russ.) URL: <https://www.sut.ru/sveden/education#t16>.
3. Miroyubov A. A., Spichko N. A. Teaching grammatical aspect of communication. In: Miroyubov A. A. (ed.) Foreign Language Teaching: traditions and modernity. Part II. Chapter 7. Obninsk, Titul, 2010. 464 p. (In Russ.)
4. Yakimchuk O. S. The reliance on adults' cognitive strategies whilst teaching communicative English grammar through short-term courses. Problems of modern philology and linguistics. St. Petersburg, Publishing House of Herzen State Pedagogical University of Russia, 2010. Pp. 254—257. (In Russ.)
5. Karpova L. I. The formation of communicative grammatical competence in a non-linguistic university within common European language competence level. In: Prostov A. B. Communicative aspects of modern linguistics and linguistics: International scientific conference proceedings, Volgograd, February 8, 2010. Volgograd, Publishing House of Volgograd State University, 2010. Pp. 525—528. (In Russ.)
6. Merzlyakov S. V. The Forming of Foreign Language Grammatical Competence of school children in a secondary school. Bulletin of PGGPU. Series No. 1. Psychological and pedagogical sciences. 2016. No. 2-2. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-inoyazychnoy-grammaticheskoy-kompetentsii-obuchayushegosya-v-osnovnoy-shkole>.
7. Strelkova S. U. Integrated foreign language grammar teaching: from sentences to discourses. Moscow, Publishing House «LIBROKOM», 2012. 184 p. (In Russ.)
8. Milrood R. P., Maksimova I. P. Cognitive model of grammatical competence among learners. Language and culture, 2014, no. 2, pp. 134—145. (In Russ.) URL: [http://journals.tsu.ru/uploads/import/1062/files/2\(26\)_134.pdf](http://journals.tsu.ru/uploads/import/1062/files/2(26)_134.pdf).
9. Nemov R. S. Psychology: textbook for Bachelor's Degree students. Moscow, Yurait Publ., 2014. 639 p. (In Russ.)
10. Benson P. Teaching and Researching Autonomy. Harlow, Pearson Education Ltd., 2011. 283 p. (In Russ.)
11. Trubitsyna O. I. Foreign Language Teaching Methodology: textbook and practicum for academic baccalaureate. Moscow, Yurait Publ., 2016. 384 p. (In Russ.)
12. Koryakovtseva N. F. Theory of teaching foreign languages: productive educational technologies. Moscow, Publishing centre «Academia», 2010. 192 p. (In Russ.)
13. Tambovkina T. Yu. Linguoautodidactics as science and discipline within professional language education. IKBFU's Vestnik, 2014, iss. 2, pp. 122—129. (In Russ.) URL: https://journals.kantiana.ru/upload/iblock/38a/Tambovkina%20T_122-129.pdf.
14. Cirocki A. Developing learner autonomy through tasks: Theory, Research, Practice. Halifax, West Yorkshire, LinguaBooks, 2016. 328 p. (In Russ.)
15. Karlsson L., Bradley F. Storytelling for Learning and Healing: Parallel Narrative Inquiries in Language Counselling. Learner Development Journal, 2018, vol. 1, iss. 2. Pp. 100—116. (In Russ.) URL: <https://ldjournalsite.files.wordpress.com/2019/01/karlsson-bradley.pdf>.
16. Korotkova N. M. Technology of autonomous foreign language learning among senior school students in specialized classes. Priorities of pedagogy and modern education: collection of articles: II Int. sci. pract. conf. Moscow, 2018. Pp. 105—110. (In Russ.) URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=35038686&>.

17. Schukin A. N. Theory of foreign language teaching (linguodidactic foundations). Moscow, BK, 2012. 336 p. (In Russ.)
18. Shamonina G. N., Moskovkin L. V. Productive innovative technologies in teaching Russian as a foreign language. Moscow, Russian Language. Courses, 2017. 144 p. (In Russ.)
19. Polat E.S. Modern pedagogical technologies. In: Miroljubov A. A. (ed.) Foreign Language Teaching: traditions and modernity. Part IV. Chapter 1. Obninsk, Titul, 2010. 464 p. (In Russ.)
20. Tambovkina T. Yu. Rozhkova O. E. The development of autonomy among linguistics students in the context of implementing multilingual international project “Seagull”. IKBFU’s Vestnik. Series: Philology, pedagogy, psychology. 2016, no. 1. (In Russ.) URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-avtonomii-u-studentov-lingvistiki-v-kontekste-realizatsii-mnogoyazychnogo-mezhdunarodnogo-proekta-seagull>.
21. Mosina M. A., Kantsur A. G. Learning with the use of stations — technologies of organizing autonomous learning among students in a classroom and outside of classroom. Bulletin of PSHPU, Series No.1. Psychological and pedagogical sciences, 2016, no. 2-2. (In Russ.) URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/obuchenie-po-stanstiyam-technologiya-organizatsii-avtonomnogo-ucheniya-studentov-v-auditornoy-i-vneauditornoy-deyatelnosti>.
22. Sysoev P. V. Information and communication technologies in linguistic education. Moscow, LIBROKOM, 2015. 264 p. (In Russ.)
23. Kumaravadivelu B. Language Teacher Education for a Global Society: A Modular Model for Knowing, Analysing, Recognizing, Doing, and Seeing. Abingdon, Oxon, New York, Routledge, 2012. 148 p. (In Russ.)

Как цитировать статью: Белова Е. Н. Условия формирования иноязычной грамматической компетенции студентов неязыковых вузов // Бизнес. Образование. Право. 2020. № 2 (51). С. 418–424. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.242.

For citation: Belova E. N. The prerequisites of the foreign language grammatical competence development with reference to the non-linguistic university students. *Business. Education. Law*, 2020, no. 2, pp. 418–424. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.242.

УДК 374
ББК 74.205

DOI: 10.25683/VOLBI.2020.51.246

Gusev Alexander Yurievich,
postgraduate student of the Department of theory
and history of pedagogy
Herzen State Pedagogical
University of Russia,
Russian Federation, Saint Petersburg,
e-mail: gvdance@mail.ru

Гусев Александр Юрьевич,
аспирант кафедры теории
и истории педагогики
Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена,
Российская Федерация, г. Санкт-Петербург,
e-mail: gvdance@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СЕМЬИ И ШКОЛЫ В ХУДОЖЕСТВЕННОМ ВОСПИТАНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN FAMILY AND SCHOOL IN THE ART EDUCATION OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN

13.00.05 — Теория, методика и организация социально-культурной деятельности

13.00.05 — Theory, methodology and arrangement of socio-cultural activities

В статье представлены результаты исследования по проблемам взаимодействия семьи и школы в художественном воспитании детей младшего школьного возраста в современной социокультурной среде. Автором выявлены основные проблемы взаимодействия в контексте обозначенной темы: проблемы педагогического характера, проблемы социального характера, проблемы социокультурного характера. Выявленные проблемы взаимодействия семьи и школы дают возможность говорить о необходимости поиска новых методов и форм взаимодействия семьи и школы в художественном воспитании младших школьников. Обоснованы целесообразность и важность темы исследования для художественного воспитания детей. Теоретико-методологической основой исследования являются современные концепции воспитания подрастающего поколения, теоретические положения о роли искусства в художественном воспитании ребенка, исследования по проблемам взаимодействия семьи и школы в вопросах воспитания. В исследовании подробно

описывается одна из инновационных форм взаимодействия семьи и школы, разработанная автором, — социокультурный проект семейного творчества, влияющий на художественное воспитание младших школьников в условиях социокультурной среды. Результаты анкетирования родителей говорят о необходимости взаимодействия между школой и семьей, установления партнерских отношений. Новизна темы исследования заключается в обосновании классификации выявленных проблем во взаимодействии семьи и школы в художественном воспитании детей в контексте современной социокультурной среды, которая предполагает огромное количество различных направлений художественного творчества и эстетического развития и, в связи с этим, непростой выбор оптимальных средств художественного воспитания и образования.

The article presents the results of research on the problems of interaction between family and school in the artistic education