

УДК 336.648
ББК 65.291.9

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.231

Gruzdeva Elena Vladimirovna,
Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department
of Economics of Innovation,
Lomonosov Moscow State University,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: gruzdeva-msu@bk.ru

Груздева Елена Владимировна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры экономики инноваций,
Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: gruzdeva-msu@bk.ru

МЕРЫ ВЕНЧУРНОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА

VENTURE FINANCING MEASURES FOR SMALL AND MEDIUM-SIZED ENTERPRISES

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 — Economics and management of national economy

Данное исследование представляет собой анализ зарубежного опыта государственной поддержки венчурных инвестиций с целью выявления возможностей его применения в России для решения существующих проблем инновационных малых предприятий и раскрытия их потенциала. Исследуется опыт стран, в которых инструменты венчурного финансирования в настоящее время успешно развиты, что обеспечивает высокую инновационную активность малого и среднего бизнеса, — Швеции, Южной Кореи и США, ключевые нормативные правовые акты в части поддержки венчурной деятельности и/или информация профильных служб, ответственных за развитие венчурных инвестиций в данных странах. Далее полученные результаты накладываются на российскую действительность (наиболее актуальное, действующее в настоящее время Постановление Правительства по тематике венчурного финансирования), и формируется перечень ключевых решений, которые могут быть применены в России.

Наиболее перспективными решениями, которые в настоящее время не реализованы в России, но при этом отвечают актуальным проблемам малого и среднего предпринимательства в России, являются следующие:

- формирование единой, комплексной политики развития венчурных инвестиций (в настоящее время существующие меры разрозненны, нет единого системообразующего документа);

- повышение открытости рынка и создание инструмента общественного контроля, формирование типовых условий, понятных для всех участников рынка (изначально проблема характерна для России в целом и, уже как следствие, для рынка венчурных инвестиций);

- обеспечение возможности применения интеллектуальной собственности в качестве залога при венчурном финансировании (отсутствие залога является ключевым стоп-фактором для малого бизнеса);

- утверждение норматива софинансирования из федерального бюджета при осуществлении венчурных инвестиций (в явном виде в исследованных документах данный норматив не зафиксирован).

This study contains an analysis of the foreign experience of state support for venture capital investments in order to identify opportunities for its application in Russia to solve the existing problems of innovative small enterprises and unlock their

potential. The article examines the experience of countries as Sweden, South Korea, and the United States, where venture financing tools are currently successfully developed, which ensures high innovation activity of small and medium-sized businesses, key regulatory legal acts in terms of supporting venture activities and/or information from specialized services responsible for the development of venture investments in these countries. Further, the results obtained are superimposed on the Russian reality (the most relevant, currently valid Government Decree on the subject of venture financing) and a list of key solutions that can be applied in Russia is formed.

The most promising solutions that are currently not implemented in Russia, but at the same time meet the current problems of small and medium-sized businesses in Russia, are:

- formation of a unified, comprehensive policy for the development of venture investments (currently, the existing measures are scattered, there is no single system-forming document);*

- increasing the openness of the market and creating a tool for public control, creating standard conditions that are understandable for all market participants (initially, the problem is typical for Russia as a whole and, as a result, for the venture capital investment market);*

- ensuring that intellectual property can be used as collateral in venture capital financing (the lack of collateral is a key stop factor for small businesses);*

- approval of the standard of co-financing from the federal budget in the implementation of venture investments (this standard is not explicitly recorded in the studied documents).*

Ключевые слова: венчурные инвестиции, венчурное финансирование, государственная поддержка, инновационные малые предприятия, инновационная активность малого и среднего бизнеса, международный опыт, Швеция, Южная Корея, США, рекомендации.

Keywords: venture capital investments, venture financing, government support, innovative small enterprises, innovation activity of small and medium-sized businesses, international experience, Sweden, South Korea, USA, recommendations.

Введение

Изученность проблемы. Вопросам государственной поддержки инновационной деятельности в отечественной научной мысли уделяется достаточно большое внимание.

Исследованиями вопросов государственной финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства, законодательным регулированием государственной поддержки малого и среднего, в том числе инновационного, предпринимательства занимаются такие ученые, как Ивашенко Н. П., Энгватова А. А. [1]. Проблематика зависимости форм государственной поддержки венчурных инвестиций от модели венчурного бизнеса поднимается в работах Груздевой Е. В. и Филиппова А. Г. [2]. Роль венчурных инвестиций, государственная поддержка инноваций и роль инноваций в развитии малых и средних предприятий освещаются в работах Груздевой Е. В., Поповой В. Г., Красностановой М. В. и др. [3]. Сущность государственной инновационной политики и этапы ее трансформации, современные инструменты инновационной политики, в том числе виды государственной поддержки венчурных инвестиций, анализируются в трудах Ивашенко Н. П., Колесникова А. Н. [4].

Непосредственно развитие инструмента венчурных инвестиций в России осуществляет АО «Российская венчурная компания», обеспечивающее как создание венчурных фондов, так и совершенствование институциональной среды венчурного рынка. Хотя научная деятельность к приоритетным задачам РВК не относится, можно выделить несколько научных исследований РВК, освещающих вопросы государственной поддержки венчурной индустрии [5].

Также современные исследователи в своих работах уделяют большое внимание специфике, типам, роли и нормативно-правовым особенностям венчурных инвестиций. Так, в работах Алексеева Д. А. [6], Кузнецовой А. Н. [7], Drover W., Busenitz L., Matusik S., Townsend D., Anglin A., Dushnitsky G. [8], Massimo G. C., Douglas J. C., Silvio V. [9], Da Rin M., Hellmann T. F., Puri M. [10], Da Rin M., Penas M. [11], Tsaplin E., Pozdeeva Y. [12] анализируются отдельные элементы моделей венчурных инвестиций: корпоративные и государственные венчурные инвестиции, ангельские инвестиции, бизнес-инкубаторы и акселераторы, исследуется влияние и связь венчурных инвестиций с развитием инновационных предприятий.

Актуальность. Уровень технологического развития малого и среднего бизнеса в России является крайне низким: наблюдается значительный уровень износа машин и оборудования¹, невысокий уровень инвестиционной и инновационной активности промышленных предприятий² сектора МСП. Инновационная активность промышленных малых предприятий является невысокой, что характеризуется как невысокой долей инновационно активных малых предприятий, так и невысокой долей инновационной продукции в объеме отгруженной продукции. Только 5,2 % малых предприятий России, специализирующихся на промышленном производстве, осуществляли технологические инновации в 2017 г. Согласно данным Росстата (<https://rosstat.gov.ru>), по сравнению с 2013 г. увеличение составило 0,4 п. п.

Несмотря на то, что в настоящее время отечественный бизнес активно включается в процессы цифровизации, а рынки цифровых продуктов и услуг в России растут темпами роста, характеризующимися двухзначными числами, в числе поставщиков все еще преобладают зарубежные компании, т. е. основная цепочка создания стоимости остается вне России.

Высокие технологии кардинальным образом трансформируют социально-экономические процессы по всему миру [13]. Цифровая экономика проникла во все сферы человеческой жизни, последующая автоматизация производств и сервисов может привести к кардинальным изменениям в занятости и образе жизни населения. Поэтому во многих странах мира правительства стремятся выделять высокотехнологичные отрасли как особый объект политики, а соответственно, поддерживать их развитие [14].

Переломить сложившуюся ситуацию может только развитие инструментов венчурного инвестирования, которое позволит раскрыть инновационный потенциал малого бизнеса и способствует созданию технологических решений именно в России. Как показывает мировой опыт, страны, обладающие развитыми инструментами венчурного инвестирования, не просто достигли текущего состояния благодаря оказанию государственной поддержки, но и продолжают реализовывать комплекс профильных мероприятий для сохранения на текущем уровне.

Целесообразность разработки темы. В настоящее время в сегменте венчурных инвестиций сохраняется ряд фундаментальных проблем, которые не позволяют раскрыть инновационный потенциал малого бизнеса, и ключевая из них — ограниченность доступа к венчурным инвестициям. Для российских компаний достаточно сложно как разобраться в особенностях получения венчурного финансирования, так и непосредственно получить его, несмотря на оказываемую государственную поддержку. При этом нельзя сказать, что все возможные решения испробованы, более того, что хотя бы полностью изучен и адаптирован зарубежный опыт. Именно этим обусловлена целесообразность разработки данной темы.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты анализа актуального зарубежного опыта по вопросам государственной поддержки венчурных инвестиций могут быть использованы как государственными и муниципальными организациями и органами власти при принятии решений о мерах государственного стимулирования инновационных малых предприятий, а также при выявлении возможностей для дальнейшего развития инструментов венчурного инвестирования в России.

Цель и задачи исследования. Цель исследования — выявить особенности венчурного финансирования предприятий малого и среднего бизнеса и возможности для дальнейшего развития инструментов венчурного финансирования в России.

Достижение поставленной цели обеспечивается благодаря реализации следующих задач:

- анализу зарубежного опыта поддержки венчурного финансирования;
- исследованию текущего состояния инструментов венчурного финансирования в России применительно к малым и средним предприятиям;
- определению решений, которые могут быть имплементированы с учетом российской специфики.

Методология. Данное исследование является кабинетным и включает работу с существующими материалами

¹ По данным Росстата, он составляет 47,3 % в 2017 г., максимален в сегменте «Деятельность в области информации и связи» — 60,5 %. В развитых странах этот показатель находится на уровне менее 20 %.

² Только 5,2 % малых предприятий России, по данным Росстата, специализирующихся на промышленном производстве, осуществляли технологические инновации в 2017 г.

законодательного и научного характера. При этом данная работа осуществляется в соответствии с поставленными задачами:

- при проведении анализа зарубежного опыта исследуются материалы профильных служб и организаций, нормативные правовые акты и положения, а также профильные аналитические материалы;
- при анализе состояния инструмента венчурного инвестирования в России исследуются профильные программы, нормативные правовые акты и положения, а также предыдущие исследования по данной тематике;
- определение потенциально применимых решений осуществляется на основе анализа и сопоставления представленной выше информации.

Данная методология позволяет выявить ряд решений по развитию венчурного инвестирования в России, которые в настоящее время еще не реализованы.

Основная часть

Зарубежный опыт развития инноваций и поддержки венчурных инвестиций. Во многих странах мира поддержка венчурных инвестиций носит системный характер. Для примера рассмотрим опыт трех стран, в которых осуществляется долевое финансирование венчурных фондов со стороны государства, — Швеции, Кореи и США.

Опыт Швеции. В Швеции вопросы поддержки инновационного и высокотехнологичного развития малого бизнеса курируются тремя организациями: VINNOVA, Swedish ICT Research Institutes и ALMI.

VINNOVA является шведским агентством по инновациям, цель которого заключается в развитии инфраструктуры инноваций, а также финансировании НИОКР, отвечающих запросам рынка. VINNOVA является не только агентом реализации национальной программы, но и агентом европейской рамочной программы по исследованиям и технологическому развитию (Framework Program for Research and Technological Development). Программы VINNOVA (<http://www.vinnova.se/en>), специализирующиеся на поддержке инновационных и высокотехнологичных МСП, включают программы Forska & Väx (Research & Grow), VINN NU, Eurostars and Eureka.

Шведский институт исследования информационных и телекоммуникационных технологий (Swedish ICT Research Institutes, <https://www.swedishict.se/business-areas/sme-development>) оказывает поддержку малого бизнеса как по вопросам оценки бизнеса, его потребностей и перспектив, включая проверку и анализ технологий, так в части поиска финансирования проектов НИОКР.

ALMI является частной компанией, оказывающей услуги по развитию бизнеса и участвующей в реализации государственной программы по поддержке инноваций в бизнесе (<https://www.almi.se/en/almi-invest/pitch-your-startup>). ALMI непосредственно финансирует стартапы, начиная со стадии проекта, при условии их соответствия достаточно жестким критериям отбора — наличию четких коммерческих перспектив проекта и опыта в данной сфере бизнеса у менеджмента проекта. Также в рамках государственной программы BIG Sweden (Business Incubation for Growth Sweden) ALMI распределяет государственное финансирование среди проектов и оказывает в бесплатные консультационные услуги по вопросам развития бизнеса, в первую очередь по построению клиентской базы и выходу на новые рынки.

На основе данных инструментов в Швеции выстроена система венчурных инвестиций, в которой:

- для всех участников максимально упрощено получение необходимой информации (и бюрократические процедуры), информационная и консультационная поддержка является одним из приоритетов государства;
- выстроена взаимосвязь между представителями государства, бизнеса и потенциальными инноваторами, как через инфраструктурные организации (бизнес-инкубаторы, акселераторы, научные парки и т. д.), так и через систематическую работу с целевыми группами, прежде всего студентами и молодыми учеными;
- проекты финансируются в «шаблонном» формате по типовым условиям, они полностью прозрачны и понятны всем участникам (крайне высокая прозрачность всех операций в целом является особенностью шведской экономической системы).

Опыт Южной Кореи. В Южной Корее деятельность малого бизнеса и его особый статус определены Конституцией Республики Корея, шестью общими законами (включая Акт о локальных малых предприятиях), тремя специальными актами, а также пятью актами, частично затрагивающими область малого бизнеса. Наибольший интерес в рамках исследуемой темы представляет акт об особых мерах для поддержки венчурного бизнеса (Act on Special Measures for the Promotion of Venture Businesses) [15].

Одной из ключевых особенностей венчурной политики Южной Кореи является то, что венчурным считается любой бизнес, соответствующий одному из заданных критериев:

- финансируется венчурным капиталом;
- активно осуществляет НИОКР;
- характеризуется высоким технологическим уровнем.

Таким образом, поскольку понятие венчурного бизнеса является достаточно широким, большое количество компаний могут претендовать на профильную государственную поддержку.

Ключевой целью венчурной политики Южной Кореи является создание максимально благоприятной среды для формирования непрерывного воспроизводственного цикла в венчурной индустрии, который обеспечит реинвестирование вложенных средств, именно этим определяется эффективность государственной поддержки.

В Южной Корее реализован широкий спектр как финансовых, так и нефинансовых мер поддержки венчурных компаний, в том числе возможности [16]:

- отпуска преподавателям и исследователям на открытие своего дела;
- коммерциализации созданных новых технологий;
- использования ресурсов университетов (материально-технической базы, кадров) в работе стартапов;
- осуществления инвестиций в венчурные компании в виде предоставления объектов интеллектуальной собственности (патентов, прав разработчиков, прав на использование изобретений и т. д.).

Также большое значение имеют налоговые методы поддержки венчурного бизнеса, среди которых ключевым является 50%-я льгота на налог на прибыль для компаний, существующих не более трех лет.

Опыт США. В США действуют два основных агентства, реализующих политику по поддержке малого бизнеса:

- управление по делам малого бизнеса (Small Business Administration (SBA)) — специализируется на программах финансовой поддержки МСП;

– партнерство по совершенствованию производства (Manufacturing Extension Partnership (MEP)) — специализируется на технологической и инфраструктурной поддержке МСП.

При этом управление по делам малого бизнеса реализует три основных типа программ:

- программы по поддержке кредитования МСП;
- программы по развитию малого предпринимательства;
- программы по финансированию венчурных фондов.

Программы по финансированию венчурных фондов (организованных как Small Business Investment Companies (SBICs) или Minority Enterprise Small Business Investment Companies (MESBICs)) обеспечивают доступ к средствам из федерального бюджета при соблюдении рычага 4:1 (средства федерального бюджета/частый капитал) [17].

Поддержка венчурных инвестиций в России. 22 декабря 2020 г. председателем Правительства Российской Федерации Михаилом Мишустиным утверждено Постановление Правительства № 2204 «О некоторых вопросах реализации государственной поддержки инновационной деятельности, в том числе путем венчурного и (или) прямого финансирования инновационных проектов, и признании утратившими силу акта Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации». Этот документ является наиболее актуальными в настоящий момент правилами в отношении венчурного финансирования [18].

Данным документом утверждены «Правила оценки эффективности, особенности определения целевого характера использования бюджетных средств, направленных на государственную поддержку инновационной деятельности, и средств из внебюджетных источников, возврат которых обеспечен государственными гарантиями, и применяемые при проведении такой оценки критерии», которые содержат следующие ключевые разделы:

- основные принципы оценки эффективности использования средств государственной поддержки;
- оценка эффективности использования средств государственной поддержки, проводимая в отношении институтов инновационного развития;
- оценка эффективности использования средств государственной поддержки, проводимая в отношении субъектов государственной поддержки, не являющихся институтами инновационного развития, и/или дочерними обществами, и/или инвестиционными фондами, и/или «портфельными» компаниями, осуществляющих в пределах своих полномочий предоставление средств государственной поддержки их получателям;
- особенности определения целевого характера использования средств государственной поддержки.

Также данным документом утверждены:

- Правила определения допустимого уровня рисков, в том числе финансовых, и базовых критериев управления ими при реализации инновационного проекта с использованием средств государственной поддержки;
- Положение о проведении экспертиз, осуществлении мониторинга и контроля реализации инновационного проекта, мониторинге и контроле целевого расходования средств государственной поддержки, направленных на финансовое обеспечение инновационного проекта;
- Условия и допустимые формы финансового обеспечения инновационного проекта за счет средств государственной поддержки инновационной деятельности.

Таким образом, документ отражает масштабную работу, проведенную в части развития инфраструктуры венчурных инвестиций, так как затрагивает все ключевые аспекты. Тем не менее сохраняются следующие проблемы:

- из-за низкого уровня прозрачности системы управления в России в целом заявленные механизмы могут быть недостаточно эффективны при отсутствии общественного контроля;
- не прописан ожидаемый объем государственного финансирования и/или целевое соотношение государственного и частного финансирования;
- отсутствуют типовые, стандартные формы и шаблоны соглашений о предоставлении финансирования и, соответственно, стандартизированные условия данных соглашений;
- не прописаны какие-либо налоговые льготы для венчурных компаний (в данном документе);
- в качестве обеспечения не предполагается применение объектов интеллектуальной собственности и/или нематериальных активов.

Результаты — перспективные решения для развития венчурных инвестиций в России. Несмотря на то, что венчурный рынок в России развивается как с точки зрения объемов («Объем российского рынка венчурных инвестиций в 2020 году составил 21,9 млрд рублей, увеличившись почти вдвое относительно показателя годичной давности, равного 11,6 млрд рублей» [19]), так и в части формирования инфраструктуры и нормативной правовой базы, все еще остается значительный потенциал решений, уже реализованных в других странах, которые могут повысить эффективность государственной поддержки венчурных инвестиций.

Ключевыми из данных решений являются:

- формирование единой, комплексной политики развития венчурных инвестиций, которая значительно масштабнее одного постановления Правительства и будет охватывать все профильные вопросы (опыт всех исследованных стран);
- повышение открытости рынка и создание инструмента общественного контроля, формирование типовых условий, понятных для всех участников рынка (опыт Швеции);
- обеспечение возможности применения интеллектуальной собственности в качестве залога при венчурном финансировании (опыт Южной Кореи) — сейчас это возможно при переводе интеллектуальной собственности в нематериальный актив, однако данная процедура достаточно сложна и требует привлечения квалифицированного посредника, что снижает ее доступность для малого бизнеса;
- утверждение норматива софинансирования из федерального бюджета при осуществлении венчурных инвестиций (опыт США) — это стимулирует венчурные инвестиции на региональном уровне, так как региональные бюджеты в большинстве случаев недостаточны для полноценной поддержки инновационной деятельности.

Заключение

Таким образом, на основе анализа международного опыта выявлен ряд решений, которые в настоящее время не реализованы в России и могут способствовать повышению эффективности государственной поддержки венчурных инвестиций и, как следствие, реализации инновационного потенциала малого бизнеса в России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Основы предпринимательства : учеб. пособие / Под ред. Н. П. Иващенко. М. : Проспект, 2017. С. 31—46.
2. Филиппов А. Г., Груздева Е. В. Модели венчурных инвестиций в России и США как основной элемент становления инновационных предприятий // МИР (Модернизация. Инновации. Развитие). 2019. Т. 10. № 4. С. 501—515. URL: <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2019.10.4.501-515>.
3. Инновации в управлении персоналом: теория и практика применения / М. В. Красностанова, А. К. Кашпур, В. Г. Попова, Е. В. Груздева // Креативная экономика. 2016. Т. 10. № 2.
4. Экономика инноваций : учеб. пособие / Под ред. Н. П. Иващенко. М. : Экон. факультет МГУ им. М. В. Ломоносова, 2016. С. 282—299.
5. Методические рекомендации о возможностях и перспективах использования институтов залога и займа венчурными фондами в России с учетом лучших мировых практик. М. : РВК, 2015. 50 с.
6. Алексеев Д. С. Венчурный капитал: понятие и его разграничение на реальный и фиктивный // Проблемы современной экономики. 2016. № 3(59). С. 59—62.
7. Кузнецова А. Н. Особенности государственно-правового регулирования венчурных (высокорисковых) инвестиций в России // Юридическая наука. 2015. № 2. С. 103—105.
8. A review and road map of entrepreneurial equity financing research: venture capital, corporate venture capital, angel investment, crowdfunding, and accelerators / W. Drover, L. Busenitz, S. Matusik, D. Townsend, A. Anglin, G. Dushnitsky // Journal of management. 2017. Vol. 43. No. 6. URL: <https://doi.org/10.1177/0149206317690584>.
9. Massimo G. C., Douglas J. C., Silvio V. Governmental venture capital for innovative young firms // The Journal of Technology Transfer. 2016. Vol. 41. No. 1. Pp. 10—24. URL: <https://doi.org/10.1007/s10961-014-9380-9>.
10. Da Rin M., Hellmann T. F., Puri M. A survey of venture capital research // The National Bureau of Economic Research. 2011. Working Paper No. 17523. URL: <https://doi.org/10.3386/w17523>.
11. Da Rin M., Penas M. F. The effect of venture capital on innovation strategies // The National Bureau of Economic Research. 2007. Working Paper No. 13636. URL: <https://doi.org/10.3386/w13636>.
12. Tsaplin E., Pozdeeva Y. International strategies of business incubation: The USA, Germany and Russia // International Journal of Innovation. 2017. Vol. 5. No. 1. Pp. 32—45. URL: <https://ssrn.com/abstract=2994138>.
13. Schwab K., Davis N. Shaping the future of the Fourth Industrial Revolution: a guide to building a better world. London : Penguin UK, 2018.
14. Высокотехнологичный бизнес в регионах России. 2020. Вып. 3 : нац. докл. / Под ред. С. П. Земцова. М. : РАНХиГС : АИРР, 2020. 100 с.
15. Act on special measures for the promotion of venture businesses (South Korea). URL: <https://www.mss.go.kr/site/eng/02/1020300000002016111504.jsp>.
16. Entrepreneurs speak out. A call to action for G20 governments. South Korea, 2011.
17. Материалы управления по делам малого бизнеса США (Small Business Administration (SBA)). URL: <https://www.sba.gov/business-guide>.
18. О некоторых вопросах реализации государственной поддержки инновационной деятельности, в том числе путем венчурного и (или) прямого финансирования инновационных проектов, и признании утратившими силу акта Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации : постановление Правительства Рос. Федерации от 22 дек. 2020 г. № 2204.
19. Венчурные инвестиции в России. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Венчурные_инвестиции_в_России.

REFERENCES

1. *Fundamentals of Entrepreneurship. Textbook*. Ed. by N. P. Ivashchenko. Moscow, Prospekt, 2017. Pp. 31—46. (In Russ.)
2. Filippov A. G., Gruzdeva E. V. Models of venture investments in Russia and the USA as the main element of the formation of innovative enterprises. *MIR (Modernization. Innovation. Development)*, 2019, vol. 10, no. 4, pp. 501—515. (In Russ.) URL: <https://doi.org/10.18184/2079-4665.2019.10.4.501-515>.
3. Krasnostanova M. V., Kashpur A. K., Popova V. G., Gruzdeva E. V. Innovations in personnel management: theory and practice of application. *Creative Economy*, 2016, vol. 10, no. 2. (In Russ.)
4. *Economics of Innovation. Textbook*. Ed. by N. P. Ivashchenko. Moscow, Faculty of Economics, Lomonosov Moscow State University, 2016. Pp. 282—299. (In Russ.)
5. *Methodological recommendations on the possibilities and prospects of using collateral and loan institutions by venture funds in Russia, taking into account the best world practices*. Moscow, RVK, 2015. 50 p. (In Russ.)
6. Alekseev D. S. Venture capital: the concept and its distinction between real and fictitious. *Problems of Modern Economics*, 2016, no. 3(59), pp. 59—62. (In Russ.)
7. Kuznetsova A. N. Features of legal regulation of venture (high-risk) investments in Russia. *Legal science*, 2015, no. 2, pp. 103—105. (In Russ.)
8. Drover W., Busenitz L., Matusik S., Townsend D., Anglin A., Dushnitsky G. A review and road map of entrepreneurial equity financing research: venture capital, corporate venture capital, angel investment, crowdfunding, and accelerators. *Journal of management*, 2017, no. 43(6). URL: <https://doi.org/10.1177/0149206317690584>.
9. Massimo G. C., Douglas J. C., Silvio V. Governmental venture capital for innovative young firms. *The Journal of Technology Transfer*, 2016, no. 41(1), pp. 10—24. URL: <https://doi.org/10.1007/s10961-014-9380-9>.

10. Da Rin M., Hellmann T. F., Puri M. A survey of venture capital research. *The National Bureau of Economic Research*, 2011, working paper no. 17523. URL: <https://doi.org/10.3386/w17523>.
11. Da Rin M., Penas M. F. The Effect of Venture Capital on Innovation Strategies. *The National Bureau of Economic Research*, 2007, working paper no. 13636. URL: <https://doi.org/10.3386/w13636>.
12. Tsaplina E., Pozdeeva Y. International strategies of business incubation: The USA, Germany and Russia. *International Journal of Innovation*, 2017, no. 5(1), pp. 32—45.
13. Schwab K., Davos N. *Shaping the future of the fourth industrial revolution: a guide to building a better world*. London, Penguin UK, 2018.
14. *National report “High-tech business in the regions of Russia”*. 2020. Ed. by S. P. Zemtsova. Moscow, RANEPa, AIRR, 2020. 100 p. (In Russ.)
15. *Act on special measures for the promotion of venture businesses (South Korea)*. URL: <https://www.mss.go.kr/site/eng/02/1020300000002016111504.jsp>.
16. *Entrepreneurs speak out. A call to action for G20 governments*. South Korea, 2011.
17. *Materials of the US Small Business Administration (SBA)*. (In Russ.) URL: <https://www.sba.gov/business-guide>.
18. *On Certain Issues of Implementing State Support for Innovation Activities, including through Venture and (or) Direct Financing of Innovative Projects, and Invalidating the Act of the Government of the Russian Federation and a Separate Provision of the Act of the Government of the Russian Federation. Resolution of the Government of the Russian Federation of Dec. 22, 2020 No. 2204*. (In Russ.)
19. *Venture capital investments in Russia*. (In Russ.) URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Венчурные_инвестиции_в_России.

Как цитировать статью: Груздева Е. В. Меры венчурного финансирования предприятий малого и среднего бизнеса // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2 (55). С. 97—102. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.231.

For citation: Gruzdeva E. V. Venture financing measures for small and medium-sized enterprises. *Business. Education. Law*, 2021, no. 2, pp. 97—102. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.231.

УДК 657.01
ББК 65.052.2

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.222

Abubakarov Said-Selim Gelanievich,
Postgraduate Student of the Department of Finance,
Russian State Agrarian University —
Moscow Timiryazev Agricultural Academy,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: saidselim_95@mail.ru

Абубакаров Саид-Селим Геланиевич,
аспирант кафедры финансов,
Российский государственный аграрный университет —
МСХА имени К. А. Тимирязева,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: saidselim_95@mail.ru

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ САДОВОДСТВА

CURRENT TRENDS IN ACCOUNTING IN HORTICULTURAL ORGANIZATIONS

08.00.12 — Бухгалтерский учет, статистика
08.00.12 — Accounting, statistics

Совершенствование бухгалтерского учета в сельском хозяйстве как одного из инструментов управления находится во взаимосвязи с развитием отрасли экономических отношений. Сельскохозяйственные предприятия развиваются в настоящее время в направлении диверсификации и уставной деятельности в рамках правового поля, на основании Федерального закона «О развитии сельского хозяйства» и регионального законодательства о развитии сельского хозяйства каждого региона РФ.

Основной целью ведения бухгалтерского учета при расчетах сельскохозяйственного предприятия с обособленными подразделениями является своевременное и достоверное отражение финансовых и материальных затрат на счета бухгалтерского учета и в отчетности, формирование внутренней управленческой информации, а также контроль за соблюдением правил расчетных отношений установленных и основных принципов предприятия.

Действующий закон по ведению бухгалтерского учета регламентирует, что регулированию деятельности филиалов и представительств и их отношениям с их головным предприятием уделяется недостаточное внимание, нет самостоятельности.

Учетно-финансовой и аналитической основой деятельности сельскохозяйственных предприятий и их обособленных подразделений является наличие определенного состава и структуры ресурсов и имущества.

В современных условиях процесса учета в статье представляется развитие бухгалтерского учета как одного из инструментов управления сельскохозяйственными предприятиями и организациями. Очень важной для развития и совершенствования деятельности сельскохозяйственных предприятий как одного из инструментов управления является непосредственная связь с развитием экономических отношений, а также рассмотрение учетных аспектов их создания.