

УДК 332.02
ББК 65.04

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.261

Ziyatdinov Artur Faridovich,
Candidate of Economics,
Associated Professor of the Department of Economics
of Enterprises and Organizations,
Kazan Federal University,
Russian Federation, Republic of Tatarstan,
Naberezhnye Chelny,
e-mail: AZiyatdinov@mail.ru

Fatikhova Larisa Engelsovna,
Candidate of Economics,
Associated Professor of the Department
of Service of Transport Systems,
Kazan Federal University,
Russian Federation, Republic of Tatarstan,
Naberezhnye Chelny,
e-mail: Laren-311@mail.ru

Kuznetsova Svetlana Borisovna,
Candidate of Economics, Associated Professor,
Associated Professor of Department
of Economics of Enterprises and Organizations,
Kazan Federal University,
Russian Federation, Republic of Tatarstan,
Naberezhnye Chelny,
e-mail: svetla_na66@inbox.ru

Grigoreva Diana Ramilevna,
Candidate of Pedagogy, Associated Professor,
Associated Professor of the Department
of Economics of Enterprises and Organizations,
Kazan Federal University,
Russian Federation, Republic of Tatarstan,
Naberezhnye Chelny,
e-mail: d.r.grigoreva@mail.ru

Зиятдинов Артур Фаридович,
канд. экон. наук,
доцент кафедры экономики предприятий
и организаций,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Российская Федерация, Республика Татарстан,
г. Набережные Челны,
e-mail: AZiyatdinov@mail.ru

Фатихова Лариса Энгельсовна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры сервиса
транспортных систем,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Российская Федерация, Республика Татарстан,
г. Набережные Челны,
e-mail: Laren-311@mail.ru

Кузнецова Светлана Борисовна,
канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры экономики предприятий
и организаций,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Российская Федерация, Республика Татарстан,
г. Набережные Челны,
e-mail: svetla_na66@inbox.ru

Григорьева Диана Рамилевна,
канд. пед. наук, доцент,
доцент кафедры экономики предприятий
и организаций,
Казанский (Приволжский) федеральный университет,
Российская Федерация, Республика Татарстан,
г. Набережные Челны,
e-mail: d.r.grigoreva@mail.ru

РЕЗУЛЬТАТЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ТЕРРИТОРИЙ ОПЕРЕЖАЮЩЕГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В МОНОГОРОДАХ

RESULTS OF FUNCTIONING OF TERRITORIES OF ADVANCED SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT IN SINGLE-INDUSTRY TOWNS

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством
08.00.05 — Economics and management of national economy

В статье рассматриваются промежуточные итоги функционирования территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР) в России и Республике Татарстан. Наиболее показателен опыт функционирования двух самых больших ТОСЭР в России — моногородов Набережные Челны и Тольятти, созданных одними из первых. Проведенный анализ достижения плановых показателей деятельности показывает, что, хотя эти зоны развития функционируют только в течение четырех лет, значительная часть ключевых показателей эффективности достигнута. В то же время отмечается, что, поскольку основная налоговая льгота ТОСЭР — пониженная ставка страховых взносов на обязательное страхование — применяется только для предприятий, получивших статус резидента в течение первых трех лет действия такой территории, значительного увеличения числа резидентов

ТОСЭР ожидать не приходится. В процессе осуществления заявленных бизнес-планов возможны дальнейший прирост числа созданных рабочих мест и увеличение суммы инвестиций. Реализация бизнес-планов резидентов ТОСЭР существенно усложняется в условиях мирового кризиса, пандемии коронавируса, падения цен на нефть, ослабления курса национальной валюты и значительной волатильности на финансовых рынках.

Оценивается эффективность функционирования территорий опережающего социально-экономического развития с точки зрения налоговых последствий их существования. Проводится сравнительный анализ сумм выпадающих доходов бюджетов разных уровней и внебюджетных фондов вследствие предоставления резидентам налоговых льгот и дополнительных обязательных платежей, которые уплачивают резиденты при реализации своих проектов. Анализ

показывает существенное превышение уплаченных налогов и взносов над размером предоставленных льгот, что говорит о бюджетной эффективности функционирования ТОСЭР.

The article discusses the intermediate results of the functioning of the territories of advanced social and economic development (TASED) in Russia and the Republic of Tatarstan. The most significant experience is the functioning of the two largest TASEDs in Russia — the monotowns of Naberezhnye Chelny and Tolyatti, that are among the first such territories. An analysis of the achievement of planned performance indicators shows that although these development zones have been functioning for only 4 years, a significant part of key performance indicators has been achieved. At the same time, it is noted that since the main tax benefit of TASED — the reduced rate of insurance premiums for compulsory insurance — applies only to enterprises that have received resident status during the first three years of the operation of such territory, a significant increase in the number of residents of TASED cannot be expected. In the process of implementing the declared business plans, a further increase in the number of created jobs and an increase in the amount of investments are possible. The implementation of business plans of TASED residents is significantly complicated in the context of the global crisis, the coronavirus pandemic, falling oil prices, weakening national currency and significant volatility in the financial markets.

The effectiveness of the functioning of territories of advanced socio-economic development is assessed in terms of the tax consequences of their existence. A comparative analysis of the amounts of lost income of budgets of different levels and extra-budgetary funds is carried out, due to the provision of tax benefits to residents, and additional mandatory payments that residents pay when implementing their projects. The analysis shows a significant excess of taxes and contributions paid over the amount of benefits provided, which indicates the budgetary effectiveness of the operation of TASED.

Ключевые слова: территория опережающего социально-экономического развития, моногород, резидент, инвестиции, рабочие места, эффективность, налоговая льгота, налоговые поступления, выпадающие доходы, бизнес-план.

Keywords: territory of advanced socio-economic development, single-industry town, resident, investment, jobs, efficiency, tax credit, tax revenues, lost revenue, business plan.

Введение

Актуальность. Повышение объема привлеченных инвестиций традиционно рассматривается как одна из наиболее важных задач для любой страны, региона или территории, поскольку должно повлечь за собой увеличение валового продукта, занятости, заработной платы и общего благосостояния населения. В конце 2014 г. был принят Федеральный закон [1] о создании специальных зон для привлечения инвестиций — территорий опережающего социально-экономического развития (ТОСЭР). Первоначально такие территории создавались на Дальнем Востоке, с 2016 г. — в моногородах европейской части России. По итогам прошедших лет необходимо подвести промежуточные итоги, оценить эффект создания ТОСЭР в моногородах и их перспективы.

Изученность проблемы. Практические и теоретические аспекты оценки эффективности функционирования ТОСЭР представлены в работах российских ученых-экономистов: Галиуллина Г. Ф. [2], Какаулина М. О. [3], Иголкина Л. М. [4], Полторыхина С. В. [5] и др. Однако в работах не приводится комплексная методика оценки эффективности деятельности ТОСЭР в моногородах и не оцениваются результаты достижения территориями плановых показателей их деятельности.

Целесообразность разработки темы. Для выявления наиболее перспективных направлений стимулирования развития производства путем привлечения инвестиций необходимо оценить существующие модели создания особых зон развития, определить их эффективность и, исходя из этого, принимать дальнейшие решения о создании таких зон. Минэкономразвития утвердило методику оценки эффективности ТОСЭР только для Дальнего Востока, и предлагают производить ее только с 13-го года после создания ТОСЭР. О проблеме качества управления зонами развития, мониторинга деятельности и оценки их экономической эффективности говорится также в докладе Счетной палаты [6].

Научная новизна. В работе проводится определение промежуточных результатов деятельности крупнейших ТОСЭР России, причем сопоставление осуществляется как по плановым показателям, заявляемым самим руководством ТОСЭР, так и по ключевым показателям эффективности, определенным Минэкономразвития РФ.

Целью исследования стала оценка достижения ТОСЭР планируемых результатов и определение их перспектив. **Задачами** исследования являются: определение текущих результатов деятельности ТОСЭР, их сравнение с плановыми показателями и расчет степени достижения целевых показателей, оценка эффекта деятельности ТОСЭР на основе произведенных расчетов.

Теоретическая и практическая значимость. Результаты исследования могут быть использованы при определении наиболее перспективных направлений для осуществления государственной поддержки особых зон развития, предусматривающих предоставление налоговых льгот для инвесторов.

Основная часть

Методология. Материалами для исследования являются официальные данные, представленные на сайте Минэкономразвития России, на официальных сайтах органов местного самоуправления, научные публикации.

В процессе исследования использованы методы факторного, сравнительного и системного анализа.

Результаты. Одной из важнейших задач стимулирования экономики является увеличение объема реальных инвестиций в стране, для этого, используя зарубежный опыт, в России создаются специальные зоны, в которых устанавливаются налоговые, таможенные и иные льготы для привлечения потенциальных инвесторов. В России созданы и запланированы к созданию 310 промышленных парков и 97 технопарков, а также 26 особых экономических зон (ОЭЗ), 85 ТОСЭР.

Однако, как отмечается экспертами и специалистами Счетной палаты РФ, льготные режимы для отдельных зон не смогли стать реальным способом развития экономики [7, 8].

Осуществляемые с 2007 г. расходы федеральных министерств на поддержку промышленных и технопарков составили почти 42 млрд руб. В ходе анализа Счетная палата РФ

выявила «нарушения и недостатки в отношении нормативно-правовой базы, эффективности расходования средств и реализации мер государственной поддержки» парков. Ключевая рекомендация аудитором Счетной палаты — осуществить внедрение системы по оценке эффективности работы промышленных и технопарков, которая позволит определить размер их вклада в развитие экономики [7].

За 2006—2018 гг. государством из федерального бюджета было израсходовано на создание, развитие и поддержку ОЭЗ 136 млрд руб. Инвесторами было осуществлено инвестиций на 370 млрд руб. (что составляет 95,5 % от плановых значений), но значительного прироста экономических показателей в этих зонах не наблюдается. Экономика в регионах, где созданы ОЭЗ, увеличивается в рамках сложившихся ранее тенденций, многие компании, осуществлявшие деятельность в регионе ОЭЗ, получив статус резидента, фактически продолжили ранее осуществляемую ими деятельность, но получили при этом дополнительные налоговые льготы.

Выявлены проблемы также и с ТОСЭР, при принятии нормативной базы и решений об их создании не проводились расчеты бюджетных расходов и социально-экономического эффекта. Первые ТОСЭР были созданы в регионах Дальнего Востока, и эти регионы недополучают средства в свои бюджеты вследствие деятельности этих зон: в 2017 г. они недополучили 1,5 млрд руб., в 2018 г. — 2,4 млрд руб.

Эксперты отмечают, что создание с 2016 г. ТОСЭР в моногородах не решило проблем этих муниципальных образований, предпринятые государством меры обеспечили незначительное улучшение социально-экономической ситуации, но при этом больше половины населения та-

ких городов оценивает ситуацию в населенном пункте как «с трудом терпимую» или «нетерпимую». ТОСЭР, созданные в моногородах, не смогли обеспечить реального экономического «рывка», при этом недополученные суммы налогов бюджетами моногородов составили 812 млн руб. в 2018 г., и они растут, а население таких городов, наоборот, сокращается — на 38 600 чел. за 2016—2018 гг. [8].

Поскольку основная льгота таких территорий — пониженные тарифы страховых взносов на обязательное социальное страхование — применяется только в отношении предприятий, ставших резидентами в течение первых трех лет с момента создания ТОСЭР, варианты дальнейшего значительного роста числа резидентов и созданных ими производственных мощностей становятся маловероятными.

Особого внимания заслуживает проблема оценки эффективности деятельности ТОСЭР, в том числе потому, что действие налоговых льгот ограничено периодом 10 лет с момента ее создания, а Правительство РФ может принять решение о продлении льгот на пять лет. Очевидно, что продлевать действие льгот необходимо только для ТОСЭР, которые показали свою эффективность с точки зрения реального развития экономической и социальной ситуации в моногороде.

Для анализа промежуточных результатов деятельности были выбраны ТОСЭР, находящиеся в Республике Татарстан, и крупнейшая по объему привлеченных инвестиций ТОСЭР в соседнем регионе (Самарской области) — в г. Тольятти (табл.). Ожидания руководства моногородов от создания ТОСЭР отличаются в большую сторону по сравнению с ключевыми показателями эффективности (КПИ), установленными Министерством экономического развития РФ.

Результаты деятельности ТОСЭР в г. Тольятти и Республике Татарстан на 2020 г.

Показатель		Число резидентов	Сумма инвестиций, млрд руб.	Количество рабочих мест
<i>Тольятти</i>		<i>Дата создания — 28.09.2016</i>		
План	Ожидания территории [9]	250	151,5	24 000
	Целевой показатель (КПИ)	45	151,5	8500
Факт	Заявлено резидентами	76	41	8500
	Реализовано		9,7	4100
Выполнение КПИ		169 %	27 %	100 %
<i>Набережные Челны</i>		<i>Дата создания — 28.01.2016</i>		
План	Ожидания территории [10]	100	38	15 000
	Целевой показатель	35	15,3	10 000
Факт	Заявлено резидентами	40	15,6	5630
	Реализовано		9,1	4900
Выполнение КПИ		114 %	102 %	56 %
<i>Нижнекамск</i>		<i>Дата создания — 22.12.2017</i>		
План	Ожидания территории [11]	20	34,5	3750
	Целевой показатель	20	7,5	3000
Факт	Заявлено резидентами	10	0,98	330
Выполнение КПИ		50 %	13 %	11 %
<i>Зеленодольск</i>		<i>Дата создания — 22.12.2017</i>		
План	Ожидания территории [12]	18	7,7	2500
	Целевой показатель	18	7,7	2000
Факт	Заявлено резидентами	11	0,15	100
Выполнение КПИ		61 %	2 %	5 %

Окончание табл.

Показатель		Число резидентов	Сумма инвестиций, млрд руб.	Количество рабочих мест
<i>Чистополь</i>		<i>Дата создания — 22.12.2017</i>		
План	Ожидания территории	38	6,5	3000
	Целевой показатель	38	6	1500
Факт	Заявлено резидентами	11	0,46	330
Выполнение КРП		29 %	8 %	22 %
<i>Менделеевск</i>		<i>Дата создания — 12.02.2019</i>		
План	Ожидания территории	19	4,8	630
	Целевой показатель	19	4,8	630
Факт	Заявлено резидентами	3	0,217	53
Выполнение КРП		16 %	5 %	8 %

Представленные в табл. данные показывают, что крупные моногорода (Тольятти и Набережные Челны) достаточно успешно справляются с выполнением назначенных показателей Минэкономразвития РФ в части количества резидентов. У менее крупных моногородов проблем с выполнением плановых назначений значительно больше: не смотря на то, что они были созданы позднее и у них есть больше времени для достижения поставленных целей, кажется маловероятным, что КРП будут выполнены.

В то же время эффективность ТОСЭР будет, скорее всего, выше, чем эффективность ОЭЗ [13].

В настоящий момент нормативно установлена только методика оценки эффективности ТОСЭР, расположенных на Дальнем Востоке, однако она будет применяться только начиная с 13-го года, следующего за годом, в котором принято решение о создании ТОСЭР [14]. В основе данной методики, предусматривающей расчет четырех показателей, лежит оценка результатов деятельности резидентов ТОСЭР (объем привлеченных инвестиций, количество созданных рабочих мест, объем созданной добавленной стоимости) по сравнению с фактическими совокупными расходами бюджетов.

Конечно, с точки зрения государства важно оценить, не зря ли были потрачены бюджетные средства, однако сводить эффективность только к расходам бюджета нельзя.

Методика оценки эффективности ТОСЭР должна учитывать особенности региона, в котором она функционирует [15]. Необходимо оценить, как повлияло наличие ТОСЭР на социальную и экономическую ситуацию в моногороде.

Эффекты от реализации ТОСЭР предлагается рассчитывать по четырем блокам:

1. Финансовый — сумма обязательных платежей, уплаченных резидентами в бюджеты и внебюджетные фонды; объем предоставленных налоговых льгот (выпадающие доходы).

2. Инвестиционно-инновационный — сумма привлеченных инвестиций, доля высокопроизводительных рабочих мест; доля инновационных товаров в общем объеме отгруженных товаров.

3. Социальный — изменение количества рабочих мест в муниципальном образовании; изменение среднего размера заработной платы.

4. Экологический — изменение объема выбросов и иного негативного воздействия на окружающую среду.

Выводы

Россия, используя опыт зарубежных стран, пытается создать точки роста и инвестиционной привлекательности в различных формах за счет предоставления определенным территориям налоговых и иных льгот. Территории опережающего социально-экономического развития являются одними из наиболее эффективных методов создания «зон роста», однако необходимо создать методику оценки эффективности их функционирования, которая в первую очередь должна оценивать не показатели, достигнутые резидентами ТОСЭР, а воздействие на общую ситуацию в районе (городе) функционирования ТОСЭР.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О территориях опережающего социально-экономического развития в Российской Федерации : федер. закон РФ от 29.12.2014 г. № 473-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2015. № 1. Ст. 26.
2. Галиуллина Г. Ф. Модель оценки эффективности территорий опережающего социально-экономического развития // Экономика и предпринимательство. 2017. № 10-2(87). С. 288—291.
3. Какаулина М. О. Территории опережающего социально-экономического развития: эффективность функционирования и роль в формировании оптимальной налоговой нагрузки // Экономика. Налоги. Право. 2018. Т. 11. № 4. С. 78—89.
4. Igolkina L. M. Territories of Advanced Socio-economic Development: Their Importance, Establishment Particularities and Governance Methods // Mediterranean Journal of Social Sciences. 2015. Vol. 6. No. 6. Pp. 328—336.
5. Полторыхина С. В. К вопросу об оценке эффективности территорий опережающего социально-экономического развития // Евразийский юридический журнал. 2020. № 9. С. 458—460.
6. Счетная палата сомневается в эффективности льготных режимов для инвесторов // Ведомости. 2019. 25 февр.
7. Отчет о результатах совместного контрольного мероприятия «Аудит эффективности реализации мер государственной поддержки создания и развития промышленных (промышленных) парков и технопарков». URL: ach.gov.ru/upload/iblock/d0a/d0a1eedbae64c280e5ccd33521e4b860.pdf.
8. Тольятти уже TOP. URL: www.kommersant.ru/doc/2957320.
9. Мы видим, что у Челнов маловато земли. URL: kam.business-gazeta.ru/article/308194.

10. Стали известны экономические показатели, ожидаемые в Нижнекамске через 7 лет. URL: kam.business-gazeta.ru/news/455324.
11. Путеводитель инвестора. Республика Татарстан. URL: invest.tatarstan.ru/upload/iblock/d3f/gid_investora_v_respublike_tatarstan_2019.pdf.
12. Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ практики применения преференциальных режимов, действующих на территории Российской Федерации, с точки зрения их влияния на экономический рост и соответствия заявленным целям». URL: ach.gov.ru/upload/iblock/d22/d22daa028b1854b51b99c9d2927c2e06.pdf.
13. Виленский А. От свободных экономических зон к территориям опережающего развития // Федерализм. 2020. № 1. С. 27—43.
14. Об утверждении методики оценки эффективности и мониторинга показателей эффективности территорий опережающего социально-экономического развития, за исключением территорий опережающего социально-экономического развития, созданных на территориях монопрофильных муниципальных образований Российской Федерации (моногородов) : постановление Правительства РФ от 23 сент. 2019 г. № 1240.
15. Селиванова Л. А. Анализ эффективности функционирования территорий опережающего социально-экономического развития в экономике регионов РФ // Вестник образования и развития науки Рос. акад. естеств. наук. 2017. № 21(3). С. 38—41.

REFERENCES

1. On the territories of advanced socio-economic development in the Russian Federation. Federal Law of the Russian Federation of Dec. 29, 2014 No. 473-FZ. *Collected Legislation of the Russian Federation*, 2015, no. 1, art. 26. (In Russ.)
2. Galiullina G. F. A model for assessing the effectiveness of territories of advanced socio-economic development. *Economics and Entrepreneurship*, 2017, no. 10-2(87), pp. 288—291. (In Russ.)
3. Kakaullina M. O. Territories of advanced socio-economic development: the efficiency of functioning and the role in the formation of the optimal tax burden. *Economics, taxes & law*, 2018, vol. 11, no. 4, pp. 78—89. (In Russ.)
4. Igolkina L. M. Territories of Advanced Socio-economic Development: Their Importance, Establishment Particularities and Governance Methods. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 2015, vol. 6, no. 6, pp. 328—336.
5. Poltorykhina S. V. On the issue of assessing the effectiveness of territories of advanced socio-economic development. *Eurasian Legal Journal*, 2020, no. 9, pp. 458—460. (In Russ.)
6. The Accounts Chamber doubts the effectiveness of preferential treatment for investors. *Vedomost*, 2019, Feb. 25. (In Russ.)
7. Report on the results of the joint control event “Audit of the effectiveness of the implementation of measures of state support for the creation and development of industrial (industrial) parks and technoparks”. (In Russ.) URL: ach.gov.ru/upload/iblock/d0a/d0a1eedbae64c280e5ccd33521e4b860.pdf.
8. Tolyatti is already TAD. (In Russ.) URL: www.kommersant.ru/doc/2957320.
9. We see that Chelny has little land. (In Russ.) URL: kam.business-gazeta.ru/article/308194.
10. The economic indicators expected in Nizhnekamsk in 7 years have become known. (In Russ.) URL: kam.business-gazeta.ru/news/455324.
11. Investor’s Guide. Republic of Tatarstan. (In Russ.) URL: invest.tatarstan.ru/upload/iblock/d3f/gid_investora_v_respublike_tatarstan_2019.pdf.
12. Report on the results of the expert and analytical event “Analysis of the practice of applying preferential regimes in force in the Russian Federation, in terms of their impact on economic growth and compliance with the stated goals”. 2020. (In Russ.) URL: ach.gov.ru/upload/iblock/d22/d22daa028b1854b51b99c9d2927c2e06.pdf.
13. Vilensky A. From free economic zones to territories of advanced development. *Federalism*, 2020, no. 1, pp. 27—43. (In Russ.)
14. On approval of the methodology for evaluating the effectiveness and monitoring the performance indicators of territories of advanced socio-economic development, with the exception of territories of advanced socio-economic development created in the territories of single-industry municipalities of the Russian Federation (single-industry towns). Decree of the Government of the Russian Federation of Sept. 23, 2019 No. 1240. (In Russ.)
15. Selivanova L. A. Analysis of the efficiency of functioning of territories of advanced socio-economic development in the economy of the regions of the Russian Federation. *Bulletin of Education and Science Development of the Russian Academy of Natural Sciences*, 2017, no. 21(3), pp. 38—41. (In Russ.)

Как цитировать статью: Зиятдинов А. Ф., Фатихова Л. Э., Кузнецова С. Б., Григорьева Д. Р. Результаты функционирования территорий опережающего социально-экономического развития в моногородах // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2 (55). С. 135—139. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.261.

For citation: Ziyatdinov A. F., Fatikhova L. E., Kuznetsova S. B., Grigoreva D. R. Results of functioning of territories of advanced socio-economic development in single-industry towns. *Business. Education. Law*, 2021, no. 2, pp. 135—139. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.261.