

4. Pantyukhin S. S. The concept of personal engagement and disengagement at work by U. A. Kann. *Personality, family and society: questions of pedagogy and psychology*, 2016, no. 10(67), pp. 70—74. (In Russ.)
5. Ibiwani Alisa Hussain, Noormala Amir Ishak. The relationship between organizational learning and employee engagement, in the perspective of young employees from commercial banks in Malaysia. *Journal of Business and Economic Development*, 2017, vol. 2, no. 1, pp. 57—62.
6. Cheglakova L. M., Kabalina V. I. Personnel involvement: theoretical approaches, empirical results. *Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*, 2016, no. 1(41), pp. 121—128. (In Russ.)
7. Eldor L. Looking on the bright side: the positive role of organizational politics in the relationship between employee engagement and performance at work. *Applied Psychology*, 2017, no. 66(2), pp. 233—259.
8. Mone E. M., London M. Employee engagement through effective performance management: a practical guide for managers. *Routledge*, 2018, pp. 68—71.
9. Fedyaeva I. Yu. The relationship of professional motivation and satisfaction with the work of employees of the enterprise. *Herald of the Vyatka State University*, 2018, no. 4, pp. 139—146. (In Russ.)
10. Bakker A. B., Rodriguez-Munoz A., Sanz Vergel A. I. Modelling job crafting behaviours: implications for work engagement. *Human relations*, 2016, vol. 69(1), pp. 169—189.
11. Osin E. N., Gorbunova A. A., Gordeeva T. O. Professional motivation of employees of Russian enterprises: diagnostics and connections with well-being and performance. *Organizational Psychology*, 2017, vol. 7, no. 4, pp. 21—49. (In Russ.)
12. Ovchinnikova T. I., Bulgakova I. N., Lukina O. O. Accounting for the peculiarities of personnel motivation in the project organizational structure in the personnel security system. *Proceedings of the Voronezh State University of Engineering Technologies*, 2017, vol. 79, no. 2, pp. 219—224. (In Russ.)
13. Ramendik D. M. *General psychology and psychological practice. Textbook and workshop*. Moscow, Urait, 2019. P. 274. (In Russ.)
14. Kolesnichenko E. A., Radicova Ya. Yu., Sutyagin V. Y. Diagnostic tools and increased staff involvement in management activities of the organization. *Management. Economy. Organization. Forest Engineering Journal*, 2017, no. 4, pp. 245—256. (In Russ.)
15. Yasko B. A., Luzakov A. A., Stepenko O. B. On interrelation of satisfaction with work and professional motivation of the subject of the public civil service. *Bulletin of the Adyge State University*, 2019, iss. 2(238), pp. 121—131. (In Russ.)

Как цитировать статью: Биктимирова Н. А. Формирование эмоциональной вовлеченности через удовлетворение социальных потребностей // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2 (55). С. 353—357. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.211.

For citation: Biktimirova N. A. Formation of emotional involvement through the satisfaction of social needs. *Business. Education. Law*, 2021, no. 2, pp. 353—357. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.211.

УДК 159.9:316.35
ББК 74.0

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.213

Kozlov Vyacheslav Alexandrovich,
Candidate of Pedagogy,
Senior Lecturer of the Department
of Material and Technical Support Management,
Military Training and Research Center of Air Forces
“Air Forces Academy named after
Professor N. E. Zhukovsky and Yu. A. Gagarin”,
Russian Federation, Voronezh,
e-mail: slava04071082@gmail.com

Козлов Вячеслав Александрович,
канд. пед. наук,
старший преподаватель кафедры управления
материально-техническим обеспечением,
Военный учебно-научный центр Военно-воздушных сил
«Военно-воздушная академия
имени профессора Н. Е. Жуковского и Ю. А. Гагарина»,
Российская Федерация, г. Воронеж,
e-mail: slava04071082@gmail.com

ПОДГОТОВКА ОФИЦЕРСКИХ КАДРОВ В СИСТЕМЕ ВЫСШЕГО ВОЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В XIX — ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА

TRAINING OF OFFICERS IN THE SYSTEM OF HIGHER MILITARY EDUCATION OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE XIX — FIRST HALF OF THE XX CENTURY

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования
13.00.01 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Боеготовность современных вооруженных сил в значительной степени зависит от уровня профессиональной подготовки и морального облика высшего командного состава, особенно актуальным это становится с внедрением современных методов вооруженной борьбы. Достижение воен-

ных целей, обороноспособности страны неразрывно связано с качественной системой обучения командного состава. Сформированные высшие военно-учебные заведения Российской империи XIX — первой половины XX века обладали развитой структурой отбора обучения и выпуска слушателей.

Цель работы — историко-педагогическое исследование вопросов подготовки высших командных кадров в военно-учебных заведениях в 1832—1917 гг. на основе современных подходов в изучении педагогической деятельности; выявление особенностей обучения офицера-слушателя в Российской империи с целью выделения положительных и отрицательных сторон системы высшего военного образования и рассмотрения возможности применения их в практической плоскости подготовки высших офицерских кадров современной России.

Гипотеза заключалась в том, что выделение характерных черт подготовки офицеров в высших военно-учебных заведениях позволит выявить положительные и отрицательные стороны системы подготовки, познакомиться с элементами, полезными в современной системе военного образования. В своем историко-педагогическом исследовании автор использует методики историографического, сравнительного и системного анализа. Автор приходит к выводу, что система подготовки офицерских кадров в Российской империи характеризовалась многоуровневостью, имела развитую систему отбора, обучения и выпуска офицеров, получающих образование в высших военно-учебных заведениях. В результате в России XIX века сложилась многоуровневая система обучения, характеризующаяся строгостью и требовательностью к офицерам при обучении в системе высшего военного образования. Прогрессивные черты в подготовке офицеров-слушателей в высших военно-учебных заведениях Российской империи, а также значение элементов системы в подготовке офицера могут быть полезными и в наши дни.

The combat capability of modern armed forces largely depends on the level of professional training and the moral character of the highest command staff, and this becomes especially relevant with the introduction of modern methods of armed struggle. The achievement of military goals and the country's defense capability is inextricably linked with a high-quality training system for the command staff. Higher military educational institutions of the Russian Empire, formed in the XIX — first half of the XX century, had a developed structure of selection, training and graduation of students.

The aim of the work is to carry out historical and pedagogical research of the issues of training senior command personnel in military schools from 1832 to 1917 on the basis of modern approaches to the study of pedagogical work in higher military educational institutions, identifying features of the training of officers in the Russian Empire, with the aim of highlighting the positive and negative sides of the system of higher military education and consider their use in practical training of senior officers in modern Russia.

The hypothesis was that determining the characteristic features of officer training in higher military educational institutions will allow us to identify the positive and negative aspects of the training system, to get acquainted with the elements that might be useful in the modern system of military education. In his historical and pedagogical research, the author uses the methods of historiographical, comparative and systematic analysis. The author comes to the conclusion that officer training in higher military educational institutions in the Russian Empire was characterized by a multi-level system, had a developed system of selection, training and graduation of officers. As a result, in Russia of the XIX century, there was a multi-level system of training, characterized by rigor and exactingness to officers, when studying in the system of higher military education. Progressive features in the training of officer trainees in the higher military educational institutions of the Russian Empire, as well

as the importance of the elements of the system in the training of an officer can be useful today.

Ключевые слова: подготовка офицера, военно-учебные заведения, требования к обучению, обучение слушателя, система отбора, балльная оценка знаний, высшее образование, ускоренная подготовка, практическая направленность в обучении.

Keywords: officer training, military educational institutions, training requirements, student training, selection system, knowledge assessment score, higher education, accelerated training, practical orientation in training.

Введение

К одной из основных задач, решаемых высшей военной школой Российской Федерации, относится решение сложных и важных проблем, связанных с повышением научного обоснования системы подготовки кадровых офицеров, способных качественно выполнять свои должностные обязанности на поприще защиты отечества, а также использование научных результатов исследований в построении системы высшей подготовки офицерских кадров в Вооруженных силах РФ.

В период изменения системы высшей военной подготовки Российской Федерации (создание военных учебно-научных центров, организация дополнительной подготовки и переподготовки офицеров с высшим военным образованием) перед педагогикой стоят исключительно сложные и важные проблемы — это не только научное обоснование процесса подготовки офицерских кадров, способных успешно решать задачи национальной безопасности государства, но и формирование такой системы военного образования, которая отвечала бы новой структуре и приоритетным задачам Вооруженных сил РФ.

Вместе с тем боеспособность вооруженных сил государства в значительной степени зависит от уровня профессиональной подготовки офицерского корпуса. В настоящее время происходит видоизменение отечественной системы высшего военного образования, поэтому как никогда остро стоит проблема историко-педагогического анализа требований к обучению офицеров в системе высшего военного образования Российской империи XIX века.

Актуальность историко-педагогического исследования подготовки офицеров с высшим военным образованием непосредственно связана с боеготовностью вооруженных сил. Качественная система непрерывного образования офицера, проходящего службу в строю, современные формы и методы применения Вооруженных сил РФ предъявляют качественно новые требования к системе военного образования. При этом остро стоит проблема анализа процесса обучения офицеров в системе высшего военного образования, выявления и обоснования ее положительных и отрицательных сторон.

Цель исследования заключается в историко-педагогическом анализе составляющих высшей подготовки офицерских кадров Российской империи в XIX — первой половине XX века, выделении из них полезных для современной системы военного образования.

Изученность проблемы. Российское военное образование имеет 300-летнюю историю и представляет значительный интерес для военной педагогики. Однако система высшего военного образования недостаточно изучена как элемент общей системы военного образования с педагогических позиций, особенно с позиций современных педагогических подходов.

Исследование педагогических идей и результатов практической деятельности по созданию и развитию системы военного образования императоров Александра II, Александра III, Николая II, генералов П. А. Алексеева, П. С. Банковского, М. И. Драгомирова, В. П. Коховского, А. Н. Куропаткина, М. С. Панаева, Н. А. Махотина, Д. А. Милютина, А. Ф. Редигера, И. И. Якубовского и др. представляет не только научный, но и практический интерес для нынешнего этапа развития высшего военного образования, особенно в части его модернизации.

Целесообразность разработки темы заключается в выделении положительных сторон системы высшего военного образования Российской империи в целях дальнейшего использования их в современной системе военного образования.

Задачами исследования выступают: 1) исследование основных составляющих системы подготовки высших офицерских кадров Российской империи; 2) изучение и выделение из них наиболее интересных и полезных; 3) выделение полезных элементов и сравнение основных составляющих системы с современной системой военного образования.

Научная задача заключается в выявлении основных тенденций и особенностей развития системы обучения высших офицеров в системе высшего военного образования в России XIX — начала XX века на основе обоснованной методологии, периодизации и систематизированной источниковедческой литературы.

Практическая и теоретическая значимость. Данное историко-педагогическое исследование может быть полезно при организации обучения офицеров с высшим военным образованием, внедрении прогрессивных идей в области обучения высшего офицера, изучении исторических источников с позиций подготовки высших офицеров.

Научная новизна исследования состоит в раскрытии теоретических и прикладных составляющих системы высшего военного образования в Российской империи в XIX — начале XX века, выявлении и обосновании основных тенденций и особенностей развития системы образования высших офицеров, анализе педагогических процессов в области отбора, обучения и воспитания офицеров-слушателей.

Основная часть

Анализ исторического опыта показывает, что многие проблемы, встречающиеся в настоящее время, аналогичны тем проблемам, с которыми сталкивались наши предшественники. Среди них: достижение максимальных результатов при обучении офицера; формулирование новых требований к офицерскому составу с их практической реализацией в высшей военной школе; совершенствование системы обучения офицеров в высших военно-учебных заведениях. В рамках целостного военно-педагогического исследования высшего военного образования офицера данная проблема не изучалась.

В высших военных заведениях Российской империи в процессе обучения руководящим и преподавательским составом особое внимание уделялось предъявлению высоких и обширных требований к офицерам-слушателям [1]. Качество их дальнейшей подготовки обеспечивал двухступенчатый отбор кандидатов для обучения (в округе и военном вузе), в результате которого к обучению допускались довольно подготовленные люди, как в теоретическом, так и в практическом плане [2]. Кандидаты для обучения должны были в обязательном порядке иметь опыт прохождения строевой службы от двух до трех лет [3]. Слушатели проходили отбор как при округах, в которых несли службу, так

и в военных учебных заведениях. Результатом отбора являлась сумма баллов, набранных во время вступительных экзаменов на обоих уровнях отбора [4, с. 274].

В каждом военно-учебном заведении выделялись главные и второстепенные предметы в зависимости от направленности обучения. Тактика, стратегия, военная история, военная администрация, военная статистика, геодезия с картографией, съемкой и черчением относились к главным предметам. Русский язык, инженерная подготовка, артиллерийская подготовка — к вспомогательным [5].

Распределение оценки знаний по главным и второстепенным предметам в современной системе военного образования могло бы помочь сосредоточить внимание слушателей на нужных направлениях знаний.

В современной системе высшего военного образования такая норма, как обязательное прохождение службы в «строевых частях», отсутствует, что снижает практическую сторону образования. Согласно приказу Министра обороны Российской Федерации от 07.04.2015 г. № 185 «Об утверждении порядка и условий приема в образовательные организации высшего образования, находящиеся в ведении Министерства обороны Российской Федерации», в обучении офицера-слушателя в системе высшего военного образования есть норма, которая определяет прохождение военной службы не менее семи лет, воинское звание не ниже майора (в некоторых случаях капитана) и соответствие перечню военно-учетной специальности. Однако в период прохождения военной службы офицеры часто не проходят военную службу на должностях воинских формирований тактического уровня, таких как рота, батальон, полк, занимаясь военной деятельностью в органах военного управления, в частях обеспечения, центрах управлений, фактически не имея практического приложения своих знаний и умений.

Согласно Приказу Министра обороны РФ от 07.04.2015 г. № 185 (ред. от 09.10.2020 г.) «Об утверждении Порядка и условий приема в образовательные организации высшего образования, находящиеся в ведении Министерства обороны Российской Федерации», предварительный отбор офицеров-слушателей в воинских частях проходит с учетом оценок знаний, полученных по предметам профессионально-должностной подготовки. Впоследствии проводятся сборы в целях проверки уровня физической и теоретической подготовленности к поступлению в вузы. Целью таких сборов является выделение двух наиболее подготовленных офицеров из трех, изъявивших желание. Однако уровень оценки знаний при отборе в округе не учитывается при прохождении вступительных испытаний в военном вузе. Двухуровневая система оценки знаний Российской империи позволяла более обширно оценить подготовленность офицера, а лучшие по сумме баллов имели возможность получения оперативно-тактического уровня образования.

Практические вопросы военной службы осваивались при прохождении военной службы. С этой целью на основании приказа по военному ведомству от 15 марта 1850 г. все офицеры после окончания академии стали прикомандировываться на один год к так называемым образцовым частям пехоты, кавалерии и артиллерии [6].

Практическая подготовка будущего командира в «образцовых» частях современной России позволяла бы проверить полученные знания на практике, а также получить помощь опытных офицеров в реализации своих знаний и умений [7].

В современной системе военного образования офицеров заслушивания в конце периода обучения могли бы принести значительную пользу, ввиду наличия багажа знаний у каждого из обучаемых по программе магистратуры.

При переводе из младшего курса в старший существовала система, позволяющая оценить уровень подготовки слушателя исходя из набранной им суммы баллов [8]. На этой основе принималось решение о его дальнейшем обучении. Он должен был получить не ниже удовлетворительной оценки в 6 баллов по каждому предмету, включая второстепенные, а по русскому языку — оценку не ниже 9 баллов [9]. Для перехода в дополнительный класс, который открывал перспективу дальнейшего обучения, необходимо было набрать в среднем по всем предметам не ниже 9 баллов [10]. В других военных академиях (кроме Военно-медицинской) низший порог оценки при переходе на следующий курс устанавливался в 6 баллов, а по ряду предметов — 9 баллов [11, с. 23].

Суммирование баллов, полученных при итоговой оценке знаний при переводе на второй год обучения, в современной системе военного образования поможет осуществить комплексный подход в оценке массива знаний слушателей-офицеров, а использование этого подхода при распределении слушателей поможет более рационально назначать офицеров на должности с учетом набранного «рейтинга» по основным и второстепенным предметам. Также использование вышеуказанных подходов к оценке слушателей позволит повысить мотивацию обучаемых как во время обучения, так и при выпуске из военно-учебного заведения [12].

Схожая система использования балльно-рейтинговой оценки знаний офицеров-слушателей используется в настоящее время в Китайской Народной Республике.

В Императорской военной академии слушатели, кроме устных испытаний, подвергались и одному письменному. Письменная работа заключалась в написании сочинения по одному из предметов: военной истории; военной стратегии; тактике или военной администрации. Личным составом «Конференции» определялся перечень тем для письменных работ, а слушатель выбирал предмет и тему сочинения исходя из наиболее близкой ему тематики по перечню [13].

Письменная работа имела целью не только проверить знания слушателя, но и научить его самостоятельно пользоваться литературой, обобщать знания, полученные во время обучения. Сочинение слушателя подвергалось глубокому анализу со стороны преподавателя. Впоследствии оно обсуждалось товарищами по учебе и защищалось в ходе публичной дискуссии в присутствии начальника академии и профессорско-преподавательского состава. Во время защиты каждый из профессоров выставлял свою оценку и из этих оценок определялся общий средний балл. Помимо того, конференциями военных академий за лучшие научные работы слушателям ежегодно присуждались специальные денежные премии [14, с. 161].

Мотивация офицеров в современной системе военного образования в качестве денежных премий при написании магистерских диссертаций по опыту военно-учебных заведений Российской империи могла бы повысить качество научных изысканий, проводимых во время обучения слушателей.

В феврале 1906 г. при Генеральном штабе была учреждена особая комиссия под председательством генерала Н. С. Ермолова. В результате ее работы академической кон-

ференцией был выработан проект Положения об академии, который вводил дополнительный третий курс обучения для отлично успевающих офицеров [15].

Основу дополнительного (третьего) курса академии составляла разработка трех заданий (тем) по военной истории, военному искусству и стратегии. При этом ставились цели: испытать офицеров в умении приложить основы теории военного искусства к научному исследованию; оценить их способность к самостоятельной работе, в том числе с различными источниками; утвердить слушателей в правильных научных приемах мышления и работы; дать им навыки устного изложения в заданное время основных результатов исследования [15].

Испытание офицеров, обучаемых по программе магистратуры, на протяжении трех месяцев позволило бы выделить их способности к научной деятельности. В дальнейшем эта мера значительно могла бы повысить результативность выпуска научно подготовленных кадров путем применения испытательного срока, в котором обучаемый доказывает свои способности к анализу, изысканию и научной деятельности.

Образовательный процесс заканчивался экзаменационными сессиями. Выпускные экзамены проводились особыми комиссиями, которые состояли из наиболее заслуженных офицеров, входящих в состав управления учебным заведением, и преподавателей. Кроме экзаменов, широкое распространение получила такая форма отчетности, как частные повторения и репетиции по всем предметам или выборочно по распоряжению начальника академии. Конкретное содержание опросов слушателей во всех формах отчетности определялось военным министром и конференцией военных академий, что позволяло обратить внимание на уровень подготовки слушателей по отдельным наиболее важным и значимым для выпускника высшего военно-учебного заведения вопросам [15].

Такого рода заслушивания были полезны тем, что заставляли каждого обучающегося несколько раз повторять по частям изученный материал, что содействовало закреплению знаний.

Выводы

Разнообразные решения в обучении офицеров-слушателей в военных академиях Российской империи, несмотря на постоянно изменяющиеся учебные планы и программы, несомненно, поддерживали качество обучения на высоком уровне. Этому способствовали, в частности:

- высокая требовательность к офицерам-слушателям;
- балльная система оценки знаний при наборе, обучении и выпуске из военно-учебного заведения;
- высокое внимание к практической направленности в обучении;
- переводные экзамены при переходе в старший класс;
- разделение изучаемых предметов на главные и второстепенные;
- использование дополнительного курса обучения для подготовки и определения годности к преподавательской и научной деятельности.

Все вышеперечисленные формы и средства обучения могут положительно влиять на качество образования старших офицеров современной России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Байкова Л. В., Лаптева Е. Н., Соколов М. И. К истории развития педагогической теории и практики в системе подготовки кадров в армии XVIII—XX вв. / Инновационные тенденции развития системы образования : сб. материалов V Международ. науч.-практ. конф. Чебоксары, 2016. С. 32—36.
2. Благодатских В. Г., Шиловцев А. В. Проблемы войны и мира в изучении истории и политологии в российской высшей школе // Социально-гуманитарное образование в современном мире: проблемы, поиски, решения : материалы Всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2019. С. 282—289.
3. Деникин А. И. Путь русского офицера. М. : Вече, 2012. 340 с.
4. Коровин В. М., Свиридов В. А., Подлужный В. И. Подготовка офицерских кадров в России: традиции и современность. Воронеж : Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 2004. С. 382—420.
5. Собрание узаконений и распоряжений правительства, издаваемое при Правительствующем Сенате. Отдел первый. Первое полугодие. СПб., 1910. С. 10—63.
6. ПСЗ РИ. Собрание 2. 1852. Т. XXVII. Отделение I. № 26110. СПб., 1853. С. 214—217.
7. Бенда В. Н. Вклад военных деятелей и ученых в развитие военной науки и научно-методических основ подготовки офицерских кадров (вторая половина XVIII века) // Вестник Вятского гос. ун-та. 2017. № 8. С. 33—38. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=29922437>.
8. Белов К. В., Милютин Д. А. Преобразования в подготовке нового офицерского корпуса // Клио. 2014. № 12(96). С. 112—115.
9. Варзаков И. В. Комплектование офицерского корпуса России и германии в конце XIX — начале XX века: сравнительные оценки // Военно-исторический журнал. 2008. № 4. С. 15—18.
10. Глушаченков А. А., Кулешов С. М. Становление системы подготовки кадров в интересах российской военной авиации накануне первой мировой войны // Общество, государство, право. 2014. № 4. С. 11—21.
11. Горновский А. А. Аттестация как элемент комплектования российской армии личным составом (исторический обзор: середина XVIII — конец XX вв.) // Военное право. 2019. № 4. С. 22—27.
12. Козлов В. А. Отбор кандидатов из числа офицеров для обучения в высших военно-учебных заведениях российской империи в XIX веке // Образование XXI века: гуманизация, поливариативность, цифровизация : материалы Всерос. науч. конф. с междунар. участием. Липецк, 2019. С. 99—102.
13. Козлов В. А. Становление системы подготовки высших офицерских кадров в российской империи // Глобальный научный потенциал. 2019. № 6(99). С. 10—13.
14. Коровин В. М. Военное образование в российской империи (середина XIX — начало XX века). Воронеж, 2009. 704 с.
15. Кепель О. В. Офицер — воспитатель личного состава // Военный академический журнал. 2017. № 2. С. 161—162.

REFERENCES

1. Baykova L. V., Lapteva E. N., Sokolov M. I. To history of the development of the pedagogical theory and practice in the system of military training of the XVIII—XX centuries. In: *Innovative trends in the development of the education system*. Collection of materials of the V International academic and research conf. Cheboksary, 2016. Pp. 32—36. (In Russ.)
2. Blagodatsikh V. G., Shilovtsev A. V. Problems of war and peace in the study of history and political science in the Russian higher school. In: *Social and humanitarian education in the modern world: problems, searches, solutions. Materials of the all-Russian sci. and pract. conf.* Ekaterinburg, 2019. Pp. 282—289. (In Russ.)
3. Denikin A. I. *The path of the Russian officer*. Moscow, Veche, 2012. 340 p. (In Russ.)
4. Korovin V. M., Sviridov V. A., Podluzhny V. I. *Training of officer personnel in Russia: traditions and modernity*. Voronezh, Voronezh State University Publ., 2004. Pp. 382—420. (In Russ.)
5. *A collection of laws and regulations of the Government, issued under the Governing Senate. Department one. First half of the year*. Saint Petersburg, 1910. Pp. 10—63. (In Russ.)
6. *Complete Collection of Laws of the Russian Empire* Collection 2. 1852. Vol. XXVII. Part I. No. 26110. Saint Petersburg, 1853. Pp. 214—217. (In Russ.)
7. Benda V. N. Contribution of military figures and scientists to the development of military science and the scientific and methodological foundations of training officer personnel (second half of the 18th century). *Herald of Vyatka State University*, 2017, no. 8, pp. 33—38. (In Russ.)
8. Belov K. V., Milyutin D. A. Transformations in the preparation of the new officer corps. *Scholarly journal "Klio"*, 2014, no. 12(96), pp. 112—115. (In Russ.)
9. Varzakov I. V. Recruitment of the officer corps of Russia and Germany in the late XIX — early XX centuries: comparative estimates. *Journal of Military History*, 2008, no. 4, pp. 15—18. (In Russ.)
10. Glushachenkov A. A., Kuleshov S. M. The formation of a system of training personnel in the interests of Russian military aviation on the eve of the First World War. *Society, state, law*, 2014, no. 4, pp. 11—21. (In Russ.)
11. Gornovsky A. A. Attestation as an element of recruitment of the Russian army personnel (historical review: mid-18th — late 20th centuries). *Military law*, 2019, no. 4, pp. 22—27. (In Russ.)
12. Kozlov V. A. Selection of candidates from among officers for training in higher military educational institutions of the Russian Empire in the XIX century. In: *Education of the XXI century: humanization, polyvariativity, digitalization. Materials of the All-Russian sci. conf. with international participation*. Lipetsk, 2019. Pp. 99—102. (In Russ.)

13. Kozlov V. A. The establishment of the system of senior officer training in the Russian Empire. *Global Scientific Potential*, 2019, no. 6(99), pp. 10—13. (In Russ.)

14. Korovin V. M. *Military education in the Russian Empire (mid-XIX—early XX centuries)*. Voronezh, 2009. 704 p. (In Russ.)

15. Kepel O. V. Officer — teacher of personnel. *Military Academic Journal*, 2017, no. 2, pp. 161—162. (In Russ.)

Как цитировать статью: Козлов В. А. Подготовка офицерских кадров в системе высшего военного образования Российской империи в XIX — первой половине XX века // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2 (55). С. 357—362. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.213.

For citation: Kozlov V. A. Training of officers in the system of higher military education of the Russian Empire in the XIX — first half of the XX century. *Business. Education. Law*, 2021, no. 2, pp. 357—362. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.213.

УДК 378.09
ББК 74.409

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.218

Panova Elena Pavlovna,
Candidate of Philology,
Associate Professor of the Department of Humanitarian Disciplines,
Moscow Polytechnic University,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: panova_ep@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-3868-3834

Панова Елена Павловна,
канд. филол. наук,
доцент кафедры гуманитарных дисциплин,
Московский политехнический университет,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: panova_ep@mail.ru,
ORCID: 0000-0002-3868-3834

Filimonova Natalia Yuryevna,
Candidate of Philology, Associate Professor,
Head of the Department of the Russian Language,
Volgograd State Technical University,
Russian Federation, Volgograd,
e-mail: filimonova_n@rambler.ru,
ORCID: 0000-0001-7920-2374

Филимонова Наталия Юрьевна,
канд. филол. наук, доцент,
заведующий кафедрой русского языка,
Волгоградский государственный технический университет,
Российская Федерация, г. Волгоград,
e-mail: filimonova_n@rambler.ru,
ORCID: 0000-0001-7920-2374

Lobanova Yuliya Vladimirovna,
Candidate of Philosophy,
Head of the Department of Humanitarian Disciplines,
Moscow Polytechnic University,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: Julia-lobanova@mail.ru,
ORCID: 0000-0003-2970-7520

Лобанова Юлия Владимировна,
канд. филос. наук,
заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин,
Московский политехнический университет,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: Julia-lobanova@mail.ru,
ORCID: 0000-0003-2970-7520

ВОЗМОЖНОСТИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В РОССИЙСКОМ ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

OPPORTUNITIES FOR PROJECT ACTIVITIES IN THE TRAINING OF FOREIGN STUDENTS AT A RUSSIAN TECHNICAL UNIVERSITY

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

13.00.08 — Theory and methodology of vocational education

Для решения многочисленных трудностей, с которыми сталкиваются иностранные студенты, получающие образование в чужой стране, в данной статье предлагается использование инновационной технологии проектно-ориентированного обучения студентов. Проектное обучение рассматривается как интерактивная форма преподавания, как одна из современных педагогических технологий.

Данная работа отличается от аналогичных тем, что в своем исследовании авторы рассматривают возможности осуществления проектной деятельности уже на начальном этапе обучения иностранных студентов в процессе изучения ими русского языка.

В исследовании предлагается ряд проектов, которые могли бы создать студенты-иностранцы в первый год

обучения русскому языку, т. е. в период, когда им придется столкнуться с психофизиологическими, учебно-познавательными, языковыми, дидактическими, социокультурными и другими трудностями. Работая над проектами в рамках отдельно взятой образовательной дисциплины, студенты успешно преодолевают проблемы адаптационного периода и получают определенные навыки, которые на старших курсах дадут им возможность успешно реализовать сложные multidisciplinary проекты.

На начальном этапе обучения иностранных студентов в российском техническом вузе проектная деятельность помогает использовать все виды речевой деятельности, что способствует глубокому и эффективному способу познания языка.