

6. Sazonova Z. S., Arifullin I. V., Feofanova L. S., Shcherbakova V. L. Project-oriented learning in the context of student life. *Higher education in Russia*, 2015, no. 11, pp. 114—118. (In Russ.)
7. Ziyatdinova Yu. N., Sanger F. A. Project training for the training of an engineer of the 21st century. *Higher education in Russia*, 2015, no. 3, pp. 92—97. (In Russ.)
8. Krylov E. G. Features of training foreign students in engineering disciplines. *Higher Education in Russia*, 2014, no. 2, pp. 146—150. (In Russ.)
9. Ilyin G. L. Projective education as work with information. *Higher Education in Russia*, 2016, no. 7, pp. 88—93. (In Russ.)
10. Isaev A. P., Plotnikov L. V., Fomin N. I. The technology of end-to-end design in the training of engineering personnel. *Higher Education in Russia*, 2017, no. 5, pp. 59—65. (In Russ.)
11. Kasyuk N. S. Teaching creative writing to Chinese students learning Russian outside the language environment. In: *International sci. and pract. Internet conf. "Important Issues of Description and Teaching of Russian as a Foreign/Non-native language". Collection of materials*, 2018. Pp. 488—491. (In Russ.)
12. Filimonova N. Yu., Seregina O. L. The formation of writing skills with the help of essays in teaching a foreign language. *Topical issues of vocational education*, 2018, no. 3(12), pp. 18—22. (In Russ.)
13. Kulikova N. Yu., Danilchuk E. V. The use of interactive multimedia interactive tools for teaching students in schools. *Izvestia of the Volgograd State Pedagogical University*, 2019, no. 10(143), pp. 72—80. (In Russ.)
14. Panova E. P., Filimonova N. Yu., Bocharnikova N. V., Davydova M. L. Project activities in the process of teaching foreign students. *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 2020, vol. 25, no. extra 10, pp. 151—162.

Как цитировать статью: Панова Е. П., Филимонова Н. Ю., Лобанова Ю. В. Возможности проектной деятельности при обучении иностранных студентов в российском техническом вузе // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2 (55). С. 362—368. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.218.

For citation: Panova E. P., Filimonova N. Yu., Lobanova Yu. V. Opportunities for project activities in the training of foreign students at a Russian technical university. *Business. Education. Law*, 2021, no. 2, pp. 362—368. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.218.

УДК 378.035+378.147
ББК 74.48

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.229

Mikhailova Tamara Nikolaevna,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department of Criminal Procedure,
East Siberian Institute
of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
Russian Federation, Irkutsk,
e-mail: stn-postman@mail.ru

Михайлова Тамара Николаевна,
канд. пед. наук,
доцент кафедры уголовного процесса,
Восточно-Сибирский институт
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Российская Федерация, г. Иркутск,
e-mail: stn-postman@mail.ru

Kiseleva Irina Nikolaevna,
Candidate of Pedagogical Sciences,
Associate Professor of the Department
of General Professional and Special Disciplines,
Branch of the Russian State University
of Physical Education, Sports,
Youth and Tourism (SCOLIPE),
Russian Federation, Irkutsk,
e-mail: kiseleva_irk@mail.ru

Киселева Ирина Николаевна,
канд. пед. наук,
доцент кафедры общепрофессиональных
и специальных дисциплин,
Филиал Российского государственного университета
физической культуры, спорта,
молодежи и туризма (ГЦОЛИФК) в г. Иркутске,
Российская Федерация, г. Иркутск,
e-mail: kiseleva_irk@mail.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТА

ORGANIZATION OF RESEARCH WORK AS A FACTOR IN THE FORMATION OF THE STUDENT'S COMMUNICATIVE COMPETENCE

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования
13.00.01 — General pedagogy, the history of pedagogy and education

Актуальность данного исследования определяется тем, что за последние годы современная система образования претерпела ряд существенных изменений, требующих от специалистов высшей школы организации и внедрения эффективных форм формальной и неформальной

образовательной деятельности. Компетентностный подход стал ведущим подходом современной российской системы образования, в рамках которого учебный процесс рассматривается как процесс формирования необходимых для будущего специалиста компетенций.

В условиях развития информационного общества одной из значимых компетенций выступает коммуникативная компетентность, позволяющая личности свободно общаться и взаимодействовать с другими членами общества. Именно коммуникация сегодня рассматривается в качестве важнейшей качественной характеристики личности. Научно-исследовательская деятельность является одним из видов деятельности, в рамках которого можно реализовать творческие проекты, обучить студентов базовым знаниям и умениям научно-исследовательской деятельности и сформировать коммуникативную компетентность. В статье проведен анализ современных образовательных условий, описаны особенности, структура и направления научно-исследовательской работы, результаты исследования взаимосвязи научно-исследовательской деятельности студентов с формированием коммуникативной компетентности.

В рамках экспериментальной работы обоснована позиция того, что грамотно организованная научно-исследовательская работа может выступить важнейшим фактором формирования коммуникативной компетентности студента. В качестве диагностического инструментария использовалась методика «Коммуникативные и организаторские склонности» В. В. Сияевского и В. А. Федорошина, «Уровень субъективного контроля» (УСК) и методика «Способность к самоуправлению» Н. М. Пейсахова. Корреляционный анализ проведен по критерию Пирсона. Анализ эмпирических данных показал положительную динамику развития коммуникативной компетентности студентов высшей школы в рамках организованной научно-исследовательской работы.

The relevance of this study is determined by the fact that in recent years the modern education system has undergone a number of significant changes that require higher education specialists to organize and implement effective forms of formal and informal educational activities. The competence-based approach has become the leading approach of the modern Russian education system, in which the educational process is considered as the process of forming the necessary competencies for the future specialist. In the context of the development of the information society, one of the most important competencies is the communicative competence, which allows the individual to freely communicate and interact with other members of society. It is communication that is considered today as the most important qualitative characteristic of a person. Research activities are one of the types of activities in which you can implement creative projects, teach students basic knowledge and skills. The article analyzes the current educational conditions, describes the features, structure and directions of research work, and the results of the study of the relationship between students' research activities and the formation of communicative competence.

Within the framework of the experimental work, the idea that a well-organized research work can be the most important factor in the formation of a student's communicative competence is justified. As diagnostic tools, we used the method of communicative and organizational aptitudes by V. V. Sinyavsky and V. A. Fedoroshin, of the level of subjective control (LSC) and the method of the ability to self-manage by N. M. Peisakhova. The correlation analysis was carried out according to the Pearson criterion. The analysis of empirical data showed

a positive dynamics of the development of the communicative competence of higher school students in the framework of organized research work.

Ключевые слова: компетентность, компетентностный подход, коммуникативная компетентность, коммуникация, коммуникативные способности, организаторские способности, творческое мышление, студент, неформальная образовательная деятельность.

Keywords: competency, competence-based approach, communicative competence, communication, communication skills, organizational skills, creative thinking, student, informal educational activities.

Введение

Актуальность. Современная информационная образовательная среда предъявляет высокие требования к формированию профессиональных компетенций специалистов высшей школы. Студентам необходимо осваивать различные методы научного поиска, обработки, интерпретации, оформления информации в виде научных работ и публикаций, а также формировать коммуникативную компетентность как «интегральное качество личности, которая включает в себя целостную совокупность знаний, умений, навыков в области вербальных и невербальных средств общения и законов межличностного взаимодействия и личностных качеств субъекта, позволяющих осуществлять общение и способствующих достижению взаимопонимания и эффективному решению задач общения» [1].

На основании международной классификации можно выделить такие виды образования, как формальное, информальное и неформальное [2]. Научно-исследовательская работа студентов (НИРС) может быть организована как на формальном, так и на неформальном уровнях. Достоинством неформальной организации НИРС является наличие возможности через организацию групповых творческих форм работы и мотивирующего воздействия фасилитатора — специалиста, способствующего успешной групповой коммуникации, эффективно формировать профессиональные компетенции студентов в высшей школе [3]. Именно благодаря организации НИРС повышается качество подготовки будущих специалистов, формируется их творческое мышление, креативность и гибкость в решении разноплановых профессиональных задач, развиваются коммуникативные способности личности и формируется ценностное отношение к научной деятельности.

Изученность проблемы. Вопросы развития коммуникативной компетентности студентов в последнее время получили достаточно интенсивное развитие в научных кругах. Формированию коммуникативной компетентности посвящены исследования И. И. Барахович [4], О. В. Кудашкина [5], Г. Чанышевой [6], В. В. Яценко и И. О. Найдис [7], А. С. Медведевой [8], О. С. Фокиной [9], А. Д. Рашидова, П. Д. Абдурахмановой, П. Г. Идрисовой [10], Г. В. Строгоновой и Э. П. Комаровой [11], М. В. Стуриковой [12], А. В. Любинской [13] и др.

О. В. Кудашкин рассматривает коммуникативную компетентность в качестве составной части системы современного образования. Проблему формирования коммуникативной компетентности автор тесно связывает с проблемой содержания современного образования [5, с. 148].

Т. С. Базаровой и Н. П. Хензеновой коммуникативная компетентность рассматривается во взаимосвязи с коммуникативным потенциалом личности. Коммуникативная компетентность определяется как способность личности решать посредством языкового общения сложные коммуникативные задачи. При этом коммуникативный потенциал выступает плацдармом для становления данной компетенции, поскольку выступает естественным резервом для ее развития [14, с. 24].

С. В. Недбаева, Д. Н. Недбаев, В. В. Ткаченко исследуют коммуникативную компетентность как характеристику личности, определяющую ее потенциал в качестве успешного субъекта социального взаимодействия, которая операционализируется в умении гибко трансформировать ситуацию общения, собственную активность и поведение партнера в ней [15, с. 353].

Несмотря на бесспорную значимость вышеуказанных исследований коммуникативной компетентности, к сожалению, на сегодняшний день не в полной мере рассмотрен вопрос о факторах, влияющих на развитие коммуникативных способностей личности. Мы считаем, что одним из главных факторов формирования коммуникативной компетентности может стать грамотно организованная научно-исследовательская работа со студентами в высшей школе.

Целесообразность разработки темы состоит в том, что сегодня студенческая молодежь, осваивая научно-исследовательскую деятельность, активно включается в организаторскую деятельность, что помогает ей гибко адаптироваться к любым учебным и внеучебным ситуациям и формировать профессиональные компетенции и такие важные личностные качества, как лидерство, инициативность, активность, креативность, уверенность, навыки выступления перед большими аудиториями, коммуникативно-организаторские способности, ответственность и т. п. Вышесказанное обуславливает интерес к данной проблеме. При этом особое значение имеет не только изучение коммуникативной компетентности студентов высшей школы, но и то, как организация, сопровождение и контроль научно-исследовательской деятельности в высшей школе влияют на формирование профессионально значимой коммуникативной компетентности.

Цель данной статьи — изучить взаимосвязь коммуникативной компетентности студентов и занятий научно-исследовательской работой в вузе.

Для достижения поставленной цели нами были решены следующие **задачи**:

- изучить коммуникативную компетентность студентов высшей школы;
- определить потенциал научно-исследовательской работы студентов в вузе;
- провести корреляционный анализ изучаемых параметров, определить влияние научно-исследовательской работы студентов на формирование коммуникативной компетентности.

Научная новизна исследования состоит в обосновании необходимости организации научно-исследовательской работы в вузе, способной выступить фактором формирования коммуникативной компетентности студентов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что благодаря организации научно-исследовательской работы со студентами в высшей школе формируются коммуникативные компетенции профессионала, требуемые ФГОС.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты могут быть экстраполированы в практику профессиональной подготовки будущих специалистов для формирования их коммуникативной компетентности.

Методология и методы исследования. Исследование было проведено на базе научно-исследовательской лаборатории «Функциональные резервы организма» Иркутского филиала РГУФКСМиТ с 2012 по 2019 г. В экспериментальном исследовании приняли участие 160 студентов, 80 из которых являлись членами студенческого Совета по НИР. На завершающем этапе экспериментального исследования нами были использованы: методика «Коммуникативные и организаторские склонности» (авторы В. В. Сиявский, В. А. Федорошин), «Уровень субъективного контроля» (УСК) и методика «Способность к самоуправлению» (автор Н. М. Пейсахов) [5].

Основная часть

На первоначальном этапе экспериментальной работы нами была разработана и внедрена в образовательную деятельность модель организации научно-исследовательской работы студентов, которая предусматривала создание студенческого Совета по научно-исследовательской работе, осуществляющего свою деятельность по следующим направлениям:

- 1) организация и проведение научных исследований со студентами с последующей публикацией результатов;
- 2) отработка ораторских навыков, выступление перед большими аудиториями;
- 3) обучение и привитие студентам основ научно-исследовательской деятельности через специально организованные мероприятия;
- 4) проведение выездных исследований с использованием оборудования и психодиагностического инструментария в рамках научного сотрудничества с различными образовательными учреждениями региона.

На протяжении всего периода экспериментального исследования студенты занимались научно-исследовательской деятельностью, которая способствовала личностному осознанию сферы научных интересов, формированию профессионально значимых компетенций, в том числе коммуникативных, вооружила студентов методикой научной работы, обеспечила проявление самостоятельности молодых исследователей при решении научных проблем и созданию ситуаций успеха при внедрении в практику полученных ими научных результатов.

На завершающем этапе экспериментального исследования с использованием методики В. В. Сиявского и В. А. Федорошина «Коммуникативные и организаторские склонности» было проведено тестирование коммуникативных и организаторских способностей студентов, занимающихся научно-исследовательской деятельностью, и тех, кто не включен в состав НИРС. Результаты диагностики представлены на рис. 1.

Как видно из рис. 1, большинство студентов, занимающихся научно-исследовательской деятельностью, имеют высокий уровень коммуникативных (62...69 %) и организаторских (38...40 %) способностей. У студентов сформирована коммуникативная компетентность, они умеют взаимодействовать с другими людьми, умеют разрешать конфликты и могут организовать любое студенческое мероприятие.

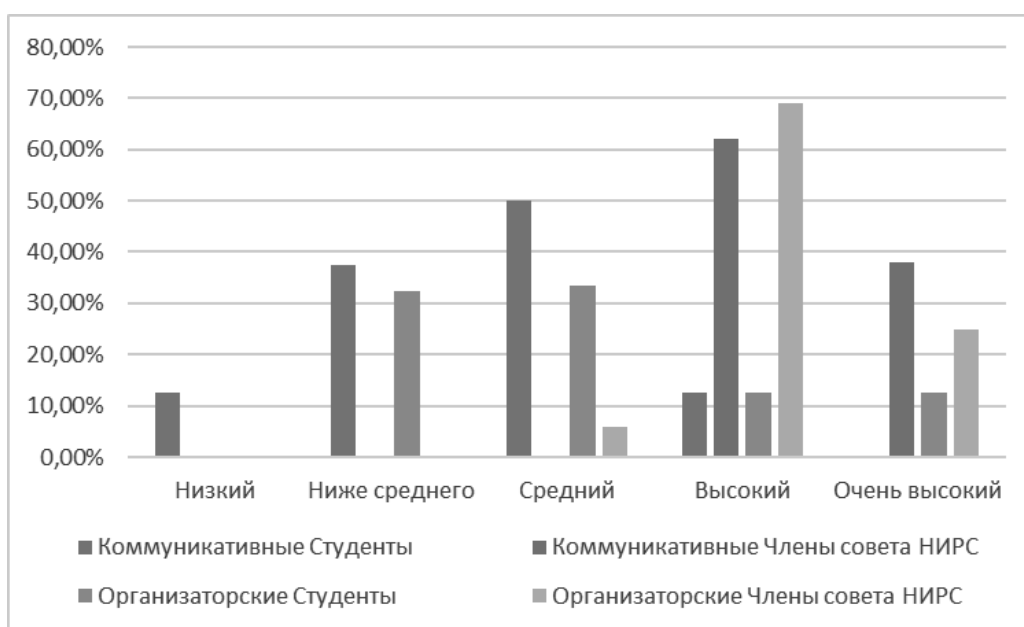


Рис. 1. Результаты по методике «КОС»

В табл. представлены результаты по методике «Способность самоуправления» по Н. М. Пейсахову. Как видно из табл., 100 % студентов, входящих в состав Совета по НИРС, обладают средним и высоким уровнем способности к самоуправлению, что может свидетельствовать о том, что студенты сами ставят учебные цели и задачи, придумывают разные проекты, самостоятельно учатся и решают

разные жизненные задачи. В другой группе 67,3 % студентов имеют средний уровень изучаемого параметра, что может дать основание предполагать наличие проблем в самоуправлении, саморегуляции, в уровне удовлетворенности деятельностью.

На рис. 2 представлены результаты по методике Дж. Роттера «Уровень субъективного контроля».

Результаты методики «Способность самоуправления»

Уровень способности самоуправления	Низкий	Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Студенты	12 % (10)	30,8 % (28)	34,2 % (32)	13 % (10)	0
Члены Совета по НИРС	0	0	22,5 % (18)	52,5 % (40)	25 % (20)



Рис. 2. Результаты, полученные при помощи методики «УСК»

Из рис. 2 видно, что члены Совета по НИРС имеют высокий результат по всем семи шкалам интернальности, это может проявляться в высокой ответственности за то, что происходит в жизни студентов, а также указывает на их активную жизненную позицию.

Результаты исследования

Особо важными в нашем исследовании явились результаты корреляционного анализа, благодаря которому были выявлены достоверные взаимосвязи следующих показателей: коммуникативно-организаторские способности,

уровень субъективного контроля, возраст, способность к самоуправлению и самоидентификация в профессиональной деятельности.

Чем выше уровень коммуникативных способностей, тем выше уровень субъективного контроля студентов ($r = 0,562$, $p < 0,0001$), тем старше студенты ($r = 0,589$, $p < 0,0001$). Также была выявлена взаимосвязь между способностью к самоуправлению ($r = 0,577$, $p < 0,0001$) и более выраженной самоидентификацией в профессиональной деятельности ($r = 0,489$, $p < 0,001$).

Интересным фактом явилось то, что чем старше студенты, тем выше их уровень субъективного контроля ($r = 0,593$, $p < 0,0001$) и организаторские склонности ($r = 0,660$, $p < 0,0001$). Это может свидетельствовать о том, что чем дольше студенты занимаются научно-исследовательской деятельностью, тем больше они осознают ответственность за происходящее в учебной деятельности и в жизни, тем выше их уровень субъективного контроля и организаторские склонности.

Таким образом, полученные результаты позволяют нам сделать вывод, что членство в студенческом Совете научно-исследовательских работ, а также участие в организации различных мероприятий на базе Совета напрямую способствует развитию таких качеств, как организаторские

склонности ($r = 0,651$, $p < 0,0001$), коммуникативные склонности ($r = 0,526$, $p < 0,0001$), самоидентификация в профессиональной деятельности ($r = 0,491$, $p < 0,001$), способность к самоуправлению ($r = 0,577$, $p < 0,0001$) и повышение уровня субъективного контроля ($r = 0,643$, $p < 0,0001$).

Заключение и выводы

Таким образом, анализ эмпирических данных показал, что современная студенческая молодежь, занимаясь научно-исследовательской деятельностью, формирует ряд жизненно важных компетенций своей будущей профессии, и прежде всего коммуникативных. Сегодня научно-исследовательская работа студентов рассматривается нами как специально организованная деятельность образовательной организации, представляющая собой важнейшую часть подготовки высококвалифицированных специалистов, обладающих высоким уровнем коммуникативных и организаторских способностей, творческого мышления, ответственности, креативности и умения успешно решать любые жизненные задачи. Именно грамотно организованная научно-исследовательская работа студентов может выступить важнейшим фактором формирования их коммуникативной компетентности, что позволит им быть востребованными в любой сфере жизнедеятельности современного общества.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Коноваленко М. Ю., Коноваленко В. А. Теория коммуникации. М. : Юрайт, 2012. 415 с.
2. Нефедова Г. М. Специфика интеграции формального, неформального и информального образования // Научно-педагогическое обозрение. 2017. № 3. С. 127—133.
3. Бороненко Т. А., Кайсина А. В., Федотова В. С. Организация научно-исследовательской работы студентов в современной информационно-образовательной среде // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 10-2. С. 192—193.
4. Барахович И. И. Коммуникативный аспект стандарта профессиональной деятельности // Философия образования. 2011. № 2. С. 253—260.
5. Кудашкин О. В. Коммуникативная компетентность как составная часть содержания образования // Известия российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 5. С. 148—150.
6. Чаньшева Г. О коммуникативной компетентности // Высшее образование в России. 2005. № 2. С. 148—151.
7. Яценко В. В., Найдис О. О. Коммуникативная компетенция и компетентность: ретроспективный анализ и современные реалии // Компетентность. 2020. № 1. С. 9—17.
8. Медведева А. С. Коммуникативная компетентность как объект междисциплинарного исследования // Преподаватель XXI века. 2017. № 4. С. 50—55.
9. Фолкина О. С. Историко-педагогический анализ становления понятия коммуникативной компетентности студентов // Научно-педагогическое обозрение. 2016. № 3. С. 97—102.
10. Рашидов А. Д., Абдурахманова П. Д., Идрисова П. Г. Анализ развития понятия «коммуникативная компетентность» в исследованиях зарубежных ученых // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 2. С. 189—191.
11. Строгонова Г. В., Комарова Э. П. Развитие коммуникативной компетентности в рамках компетентностного подхода // Вестник Воронеж. гос. техн. ун-та. 2014. № 5. С. 178—181.
12. Стурикова М. В. Коммуникативная компетенция: к вопросу о дефиниции и структуре // Инновационные проекты и программы в образовании. 2015. № 6. С. 27—32.
13. Любинская А. В. Коммуникативная компетентность как составляющая профессиональной компетентности будущих специалистов // Пожарная и техносферная безопасность: проблемы и пути совершенствования. 2019. № 3. С. 105—108.
14. Базарова Т. С., Хензенова Н. П. Роль и значение коммуникативной компетентности в поведении личности // Вестник Бурят. гос. ун-та. Образование. Личность. Общество. 2019. № 1. С. 21—26.
15. Недбаева С. В., Недбаев Д. Н., Ткаченко В. В. Коммуникативная компетентность: содержание и структура // Пульс. 2017. № 12. С. 353—357.

REFERENCES

1. Konovalenko M. Yu., Konovalenko V. A. *Theory of communication*. Moscow, Urait, 2012. (In Russ.)
2. Nefedova G. M. Specifics of integration of formal, non-formal and informal education. *Scientific and pedagogical review*, 2017, no. 3, pp. 127—133. (In Russ.)
3. Boronenko T. A., Kaisina A. V., Fedotova V. S. Organization of research work of students in the modern information and educational environment. *International Journal of Experimental Education*, 2015, no. 10-2, pp. 192—193. (In Russ.)

4. Barakhovich I. I. Communicative aspect of the standard of professional activity. *Philosophy of education*, 2011, no. 2, pp. 253—260. (In Russ.)
5. Kudashkin O. V. Communicative competence as an integral part of the content of education. *Proceedings of the A. I. Herzen Russian State Pedagogical University*, 2008, no. 5. pp. 148—150. (In Russ.)
6. Chanysheva G. On communicative competence. *Higher education in Russia*, 2005, no. 2, pp. 148—151. (In Russ.)
7. Yatsenko V. V., Naidis O. O. Communicative competence and competency: a retrospective analysis and modern realities. *Competency*, 2020, no. 1, pp. 9—17. (In Russ.)
8. Medvedeva A. S. Communicative competence as an object of interdisciplinary research. *Teacher of the XXI century*, 2017, no. 4, pp. 50—55. (In Russ.)
9. Folkina O. S. Historical and pedagogical analysis of the formation of the concept of communicative competence of students. *Scientific and pedagogical review*, 2016, no. 3, pp. 97—102. (In Russ.)
10. Rashidov A. D., Abdurakhmanova P. D., Idrisova P. G. Analysis of the development of the concept of “communicative competence” in the research of foreign scientists. *The world of science, culture, and education*, 2019, no. 2, pp. 189—191. (In Russ.)
11. Stogonova G. V., Komarova E. P. Development of communicative competence within the competence-based approach. *Bulletin of Voronezh State Technical University*, 2014, no. 5, pp. 178—181. (In Russ.)
12. Sturikova M. V. Communicative competence: on the question of definition and structure. *Innovative projects and programs in education*, 2015, no. 6, pp. 27—32. (In Russ.)
13. Lyubinskaya A. V. Communicative competence as a component of professional competency of future specialists. *Fire and technosphere safety: problems and ways of improvement*, 2019, no. 3, pp. 105—108. (In Russ.)
14. Bazarova T. S., Khenzenova N. P. The role and significance of communicative competence in personal behavior. *Bulletin of the Buryat State University. Education. Personality. Society*, 2019, no. 1, pp. 21—26. (In Russ.)
15. Nedbayeva S. V., Nedbayev D. N., Tkachenko V. V. Communicative competence: content and structure. *Pulse*, 2017, no. 12, pp. 353—357. (In Russ.)

Как цитировать статью: Михайлова Т. Н., Киселева И. Н. Организация научно-исследовательской работы как фактор формирования коммуникативной компетентности студента // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 2 (55). С. 368—373. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.229.

For citation: Mikhailova T. N., Kiseleva I. N. Organization of research work as a factor in the formation of the student’s communicative competence. *Business. Education. Law*, 2021, no. 2, pp. 368—373. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.229.

УДК 378.1
ББК 74.4

DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.224

Gordeev Maksim Aleksandrovich,
Director of legal affairs,
ANO DPO “Rosatom Technical Academy”,
Russian Federation, Obninsk,
Postgraduate Student of the Department of Theory
and Methodology of Professional Education,
Institute of Additional Professional
Education Evolution,
Russian Federation, Moscow,
e-mail: MAGordeev@rosatomtech.ru

Гордеев Максим Александрович,
директор по правовым вопросам,
АНО ДПО «Техническая академия Росатома»,
Российская Федерация, г. Обнинск,
аспирант кафедры теории и методики
профессионального образования,
Институт развития дополнительного
профессионального образования,
Российская Федерация, г. Москва,
e-mail: MAGordeev@rosatomtech.ru

ПОНЯТИЕ ЦИФРОВОЙ ЗРЕЛОСТИ В ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

THE CONCEPT OF DIGITAL MATURITY IN TRAINING OF SPECIALISTS FOR ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования
13.00.08 — Theory and methodology of vocational education

Статья рассматривает проблему совершенствования программ повышения квалификации и переподготовки кадров руководителей и специалистов атомной энергетики в фокусе процессов цифровой трансформации и приведения образовательного процесса в соответствие с целевым показателем цифровой зрелости. В статье представлены разные трактовки

понятия и акцентировано внимание на определении цифровой зрелости как готовности осознанно совершенствовать сложившиеся операционные модели и производственные практики, мыслить в категориях стратегии и бизнеса, отражающем понимание цифровой трансформации в методологии управления изменениями в корпорации. Автор подчеркивает, что