

6. Al'bov A. P., Gladkikh V. O., Nguyen D. K. State support of small and medium-sized business in the conditions of innovative economy. *Economy. Business. Banks*, 2021, no. 11, pp. 44—54. (In Russ.)
7. Kaidashova A. K., Sizganova E. Yu., Ashin A. A. Anti-crisis state support for business and the population: a comparative analysis. *Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2021, no. 1, pp. 302—305. (In Russ.)
8. Laskovskii Ya. V., Kutyasheva E. V. State support for small and medium-sized businesses: world and Russian practice in the context of COVID-19. *Menedzhment: teoriya i praktika*, 2021, no. 1-2, pp. 58—63. (In Russ.)
9. Khalturina O. A. State support for small business in the context of the COVID-19 pandemic. *Management Accounting*, 2021, no. 2-2, pp. 292—297. (In Russ.)
10. Akimova O. E., Volkov S. K., Gladkaya E. A., Kuzlaeva I. M. Sustainability and adaptability of regional development in the context of digitalization. *Economic analysis: theory and practice*, 2020, vol. 19, no. 9, pp. 1590—1613. (In Russ.)
11. Karaketova L. T. Socio-economic consequences of the COVID-19 pandemic. *Vestnik KazNMU*, 2021, no. 2, pp. 285—289. (In Russ.)
12. Korobeinikova O. M., Morozova I. A., Kozenko Z. N., Dugina T. A. Transformation of retail financial services under market shocks. *Vestnik of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. Series: Social Sciences*, 2020, no. 4, pp. 15—22. (In Russ.)
13. Kurbanniyazova A. A. Small and medium-sized business of the Volgograd region in a pandemic. *Science Journal of Volgograd State University. Young Scientists' Research*, 2020, no. 18, pp. 66—70. (In Russ.)
14. Korobeinikov D. A. Methods of analysis of the economic dynamics of an economic entity. *Audit*, 2020, no. 4, pp. 46—48. (In Russ.)
15. Korobeinikov D. A. Credit guarantees for small and medium-sized businesses. *Nauchnyi vestnik: finansy, banki, investitsii*, 2020, no. 2, pp. 79—88. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 15.04.2022; одобрена после рецензирования 16.04.2022; принята к публикации 23.04.2022.
The article was submitted 15.04.2022; approved after reviewing 16.04.2022; accepted for publication 23.04.2022.

Научная статья

УДК 332

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.248

Vladimir Vladimirovich Lesnyak

Candidate of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economic Security,
Accounting and Law,
Don State Technical University
Rostov-on-Don, Russian Federation
lesnyak2005@rambler.ru

Владимир Владимирович Лесняк

канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры экономической безопасности,
учета и права,
Донской государственный технический университет
Ростов-на-Дону, Российская Федерация
lesnyak2005@rambler.ru

Ekaterina Mikhaylovna Selezneva

Candidate of Economics, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Economic Security,
Accounting and Law,
Don State Technical University
Rostov-on-Don, Russian Federation
seleznewa.em@yandex.ru

Екатерина Михайловна Селезнева

канд. экон. наук, доцент,
доцент кафедры экономической безопасности,
учета и права,
Донской государственный технический университет
Ростов-на-Дону, Российская Федерация
seleznewa.em@yandex.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА В УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТЬЮ НА МИКРОУРОВНЕ

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

Аннотация. Статья посвящена исследованию теоретико-методических и организационных основ формирования и функционирования системы экономической безопасности на микроуровне с использованием положений комплексного подхода, инженеринговых инструментов, механизмов и показателей. Рассмотрены содержание комплексного подхода, возможности и варианты решения задачи информационно-аналитического обоснования и оценки результативности и эффективности процессов управления безопасным состоянием и развитием организации: прогнозирования и анализа угроз

и рисков в области экономической безопасности, проведения и оценки результативности защитных мероприятий, использования циклических итеративных алгоритмов в контексте координации защитных функций организации и др. Обоснована целевая ориентация, даны системные характеристики, рассмотрены структура и составляющие элементы комплексного защитного экономического механизма организации, направления его дальнейшего развития на основе разработки и применения инженерингового информационно-аналитического инструментария. Предложена модель реализации

основных положений комплексного подхода к управлению экономической безопасностью на микроуровне, ориентированная на получение системообразующих показателей и индикаторов начального, достигнутого и перспективного уровня безопасности (агрегированных и дезагрегированных показателей собственности — чистых активов и чистых пассивов, абсолютных и относительных показателей зоны и маржи экономической безопасности: активной, пассивной, нейтральной, нормативной и др.) посредством составления и использования секьюритологических, рискованных, мониторинговых, контрольных и других производных балансовых обобщений. В результате проведенного исследова-

ования рекомендован механизм обеспечения безопасности организации с применением системы производных балансовых обобщений в виде программ для ЭВМ в целях формирования релевантной информационной инфраструктуры и обеспечения многовариантности решений управления экономической безопасностью.

Ключевые слова: комплексный подход, экономическая безопасность, защитный механизм, координация защитных функций, защитные мероприятия, инжиниринговые инструменты, собственность, индикаторы экономической безопасности, показатели собственности, зона безопасности, маржа безопасности, программы для ЭВМ

Для цитирования: Лесняк В. В., Селезнева Е. М. Использование комплексного подхода в управлении экономической безопасностью на микроуровне // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 2 (59). С. 98—105. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.248.

Original article

THE USE OF AN INTEGRATED APPROACH IN THE MANAGEMENT OF ECONOMIC SECURITY AT THE MICRO LEVEL

08.00.05 — Economics and management of national economy

Abstract. The article is devoted to the study of theoretical, methodological and organizational foundations of the formation and functioning of the economic security system at the micro level using the provisions of an integrated approach, engineering tools, mechanisms and indicators. The content of the integrated approach, possibilities and options for solving the problem of information and analytical substantiation and evaluation of the effectiveness and efficiency of the processes of managing the safe state and development of the organization are considered: forecasting and analysis of threats and risks in the field of economic security, conducting and evaluating the effectiveness of protective measures, the use of cyclic iterative algorithms in the context of coordinating the protective functions of the organization, etc. The target orientation is substantiated, system characteristics are given, the structure and constituent elements of the complex protective economic mechanism of the organization, the directions of its further development based on the development and application of engineering information and analytical tools are considered. The model is proposed for the implementation of the basic provisions

of the complex approach to economic security management at the micro-level, focused on obtaining system-forming indicators and indicators of the initial, achieved and prospective level of security (aggregated and disaggregated indicators of property — net assets and net liabilities, absolute and relative indicators of the zone and margin of economic security — active, passive, neutral, regulatory, etc.) through the compilation and use of securitological, risk, monitoring, control and other derived balance sheet generalizations. As a result of the conducted research, a mechanism for ensuring the security of an organization is recommended with the use of a system of derived balance generalizations in the form of computer programs in order to form a relevant information infrastructure and ensure the multivariability of economic security management solutions.

Keywords: integrated approach, economic security, protective mechanism, coordination of protective functions, protective measures, engineering tools, property, economic security indicators, property indicators, security zone, security margin, computer programs

For citation: Lesnyak V. V., Selezneva E. M. The use of an integrated approach in the management of economic security at the micro level. *Business. Education. Law*, 2022, no. 2, pp. 98—105. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.248.

Введение

Актуальность. Функциональная ориентация на состояние защищенности организации от различных угроз посредством эффективного использования всех видов ресурсов лежит в основе формирования экономического механизма защиты во взаимосвязи с его структурными элементами с позиции комплексного подхода. Возникновение новых вызовов и угроз внешней среды и, как следствие, связанных с ними рисков, ужесточение конкурентной ситуации на всех уровнях управления определяет необходимость использования современных управленческих инструментов, методов и механизмов, позволяющих адекватно отражать данные процессы и оценивать их влияние на уровень безопасности организации.

Необходимость всестороннего исследования понятия экономической безопасности ставит задачу реализации комплексного подхода к обоснованию методов, инструментария

и технологий обеспечения безопасного состояния и развития организации во взаимосвязи с категориями рисков и конфликтов, идентификации основных угроз экономической безопасности, а также обоснованию возможностей и направлений системного объединения инжиниринговых информационно-аналитических и управленческих инструментов и технологий, механизмов их реализации для эффективной координации защитных функций на микроуровне. Этим обусловлена **целесообразность разработки темы** данной статьи.

Изученность проблемы. Теоретической основой исследования явились работы отечественных и иностранных авторов по проблемам управления и информационно-аналитического обеспечения экономической безопасности на микроуровне, материалы международных и национальных конференций и публикаций. Разработкой теоретических и практических аспектов обеспечения и управления экономической безопасностью на микроуровне занимались

многие авторы [1—6]. Комплексный подход при разработке интегрированных информационных и управленческих систем был использован в работах [7—10].

Научная новизна проведенного исследования состоит в обосновании целесообразности использования комплексного подхода к информационно-аналитическим, контрольным, диагностическим, мониторинговым и организационно-управленческим процессам обеспечения экономической безопасности на микроуровне; в исследовании категории собственности как базового индикатора безопасного функционирования и развития организации с позиции защищенности экономических интересов ее собственников и руководства посредством формирования и функционирования эффективного защитного экономического механизма.

Необходимость решения обозначенных теоретико-методических и организационных вопросов определила **цель** исследования — обосновать и предложить методические рекомендации по реализации основных положений комплексного подхода к управлению экономической безопасностью на микроуровне посредством моделирования инжинирингового защитного экономического механизма. Для достижения поставленной цели в работе был решен ряд взаимосвязанных **задач**: раскрытие содержания комплексного подхода применительно к системе экономической безопасности микроуровня; обоснование необходимости системного объединения в рамках единого циклического итеративного экономического механизма системы целей, средств их достижения, защитных мер и воздействий, показателей конечных результатов и достигнутых эффектов защиты с позиций стоимостной оценки уровня безопасности и защиты отношений собственности; выделение факторных составляющих механизма защиты организации в контексте использования современного инжинирингового инструментария и технологий; разработка модели реализации основных положений комплексного подхода к управлению экономической безопасностью на микроуровне с использованием автоматизированных вариантов предложенных инжиниринговых инструментов.

Теоретическая и практическая значимость заключается в том, что в ходе проведенного исследования идентифицированы, охарактеризованы и структурированы экономические отношения, возникающие в процессе формирования и функционирования комплексной системы координации защитных функций организации и повышения эффективности ее деятельности; предложены автоматизированные варианты инжиниринговых инструментов управления экономической безопасностью на микроуровне, обеспечивающие качественные характеристики получаемой информации относительно базовых императивов безопасного состояния и развития организации.

Основная часть

Комплексный подход предполагает максимальный охват, обоснование и использование всех факторов формирования действенного механизма защиты организации, системы целей, средств и способов их достижения, методов, инструментов и каналов использования ресурсов, что должно найти выражение в формировании набора конкретных показателей конечных результатов, диагностирующих степень результативности в решении поставленных задач, эффективности осуществления защитных мер и воздействий на безопасное состояние организации: достигнутый уровень безопасности, перспективы его повышения,

обоснованность корректирующих в случае необходимости воздействий. Именно целевая ориентация в виде набора конкретных инструментов и определяемых на их основе показателей результативности и эффективности защитного механизма на микроуровне определяет его функциональную ориентацию, набор конкретных алгоритмов и механизмов защиты, протоколов безопасности с учетом всех видов используемых ресурсов, способов взаимодействия организации со средой ее функционирования, параметров противодействия внешним отрицательным воздействиям.

Такой защитный механизм, создаваемый с использованием основных положений комплексного подхода, должен быть ориентирован на преобразование исходного состояния организации в желаемое, итеративное достижение желаемых результатов безопасности, многомерную оценку возможных экономических ситуаций и их последствий, многовариантность и альтернативность достижения результатов защиты с учетом входящих и исходящих ресурсов, наиболее эффективных способов их использования в контексте взаимодействия с внешней средой. А в условиях цикличности управленческого процесса в целом и его конкретных функциональных составляющих (планирование, прогнозирование, учет, контроль, анализ, обратная связь, регулирование) данный комплексный защитный механизм и конкретные алгоритмы защиты представляются непрерывным циклическим итеративным процессом, обеспечивающим посредством обратной связи необходимые своевременные корректировки, превентивные меры, повторный мониторинг и постоянную диагностику ситуации в целях обеспечения положительных защитных эффектов (экстернальных, синергетических, сингулярных).

Методология. Комплексное исследование процессов возникновения и нейтрализации угроз обеспечивает основу безопасного, устойчивого и конкурентоспособного развития организации в условиях чрезвычайной динамичности факторов ее внешнего микро- и макроокружения и определяет целесообразность, содержание и направления реализации комплексного и системного подходов к процессам обеспечения и управления экономической безопасностью, использования метода научного моделирования, стоимостного метода оценки уровня экономической безопасности.

На взаимосвязь и комплексное использование оценочных, учетно-аналитических и контрольных процедур при определении уровня экономической безопасности организации, необходимость системного объединения данных процессов в рамках единого механизма указывают многие авторы [1—3, 11—13].

Комплексность понятия защищенности организации, координации ее защитных функций для достижения положительных эффектов защиты предполагает целенаправленную реализацию ее жизненно важных экономических интересов в условиях возникающих рисков и конфликтных ситуаций, что определяет необходимость аналитического исследования экономических категорий рисков и конфликтов, прогнозирования, выявления, предупреждения и предотвращения отрицательного влияния иницирующих их угроз, нивелирования и нейтрализации их воздействия, прежде всего с позиций стоимостной оценки уровня безопасности и защиты отношений собственности.

Результаты. Стоимостной метод оценки уровня экономической безопасности организации позволяет широко использовать показатели собственности. Собственность

и ее динамика в абсолютном и (или) относительном выражении являются основными результативными показателями защитных процессов на микроуровне. Защищенность отношений собственности в целом и интересов собственников организации в частности выступает основой ее устойчивого и конкурентоспособного развития. Оценка изменения собственности в ходе достижения поставленных целей в области безопасности основана на определении стоимости организации с учетом всех ее активов и обязательств и получении итоговых стоимостных индикаторов — инженеринговых показателей собственности.

Путем сравнения полученных абсолютных и относительных показателей собственности с установленными нормативами используемых ресурсов, целевыми значениями, пороговыми значениями безопасности (допустимым уровнем опасности) и предельными состояниями собственности определяются текущие и перспективные значения уровня экономической безопасности (рис. 1): активная, пассивная или нейтральная зона безопасности; активная, пассивная или нормативная маржа безопасности; опасная зона, зона

постоянного внимания, нормальная зона, зона расширения (развития); зона разрыва (перемен).

Важно всегда помнить, что потребность в изменении порождается расхождением между фактическими и желаемыми результатами деятельности. Вследствие этого комплексность предлагаемых мероприятий по обеспечению экономической безопасности организации предполагает также поиск новых направлений повышения эффективности факторных составляющих механизма защиты в контексте использования современного инженерингового инструментария и технологий (рис. 2).

В основе разработки защитных инструментов лежит системная интеграция стратегических информационных систем, бизнес-процессов и коммуникационных технологий [7–10], что определяет используемые технологии и основные направления реализации платформенных решений по разработке и применению в управлении экономической безопасностью на микроуровне инженеринговых информационно-аналитических инструментов производного балансового характера [14–17].



Рис. 1. Механизм расчета текущих и перспективных значений уровня экономической безопасности

Инженеринговый инструментарий представляет собой систему производных балансов, отражающих состояние и динамику ресурсов организации и источников их образования в различных экономических ситуациях начального, достигнутого или прогнозного уровня безопасности, и лежит в основе реализации комплексного подхода к управлению безопасностью. Обоснование научной значимости, теоретических и практических аспектов комплексного исследования понятия безопасности позволило предложить методические рекомендации по реализации основных положений комплексного подхода к управлению экономической безопасностью на микроуровне посредством моделирования инженерингового защитного экономического механизма (рис. 3).

Данный механизм имеет циклический итеративный характер и направлен на формирование системообразующих показателей и индикаторов начального, достигнутого (текущего) и перспективного уровня экономической безопас-

ности, рассчитываемых путем составления инженеринговых производных балансовых обобщений ресурсов организации и их источников в релевантной ситуации оценке в соответствии с форматом информационных запросов заинтересованных пользователей (собственников, руководства и менеджмента организации).

Применение инженеринговых инструментов в управлении экономической безопасностью ориентировано на предотвращение кризисных ситуаций и банкротств, достижение поставленных целей и желаемых результатов защиты, отражение этих процессов посредством инженеринговых записей по соответствующим производным балансам и их обобщениям и выход на итоговые релевантные создавшейся экономической ситуации показатели собственности, зоны и маржи экономической безопасности. Таким образом обеспечивается ориентация на положительную динамику стоимости организации, сохранение и наращивание собственности.



Рис. 2. Совершенствование комплексного механизма защиты организации на базе инженерингового инструментария



Рис. 3. Модель реализации основных положений комплексного подхода к управлению экономической безопасностью на микроуровне

Предлагаемый инжиниринговый инструментарий соответствует информационной детерминанте реализации адаптивных возможностей организации и координации ее защитного экономического механизма в целях повышения эффективности основной деятельности.

Использование комплексного подхода в управлении экономической безопасностью на микроуровне посредством составления и использования предложенного инжинирингового инструментария позволяет реализовать базовые императивы безопасного состояния и развития организации (защищенность, устойчивость, конкурентоспособность). А путем определения стоимостных показателей чистых активов и пассивов, а также производных от них показателей зоны и маржи безопасности обеспечивается возможность оценки результатов действия защитного механизма организации, экстерналий эффектов от ее взаимодействия с внешней средой, эффективности реализации защитных мер и воздействий относительно главного индикатора безопасности. Для этих целей предлагается использование секьюритологических, рискованных, мониторинговых, контрольных и других производных балансов.

Секьюритологический производный баланс используется для диагностики достигнутого в ходе реализации комплекса защитных мер и мероприятий уровня безопасности с дальнейшей оценкой его соответствия установленным индикаторам и нормативам с учетом многовариантных запросов пользователей и решаемых задач и принятием решений о корректирующих воздействиях в случае необходимости.

Предложенный экономический механизм лежит в основе комплексного информационно-аналитического обеспечения системы экономической безопасности организации. При этом при ее формировании в соответствии с требованием комплексности необходимо учитывать многие факторы организационно-управленческого, структурного, производственного, административного, отраслевого, технологического и информационного характера.

Заключение

Применение комплексного организационно-экономического защитного механизма на базе инжинирингового инструментария ориентирует на принятие обоснованных управленческих решений в контексте устойчивого, безопасного и конкурентоспособного развития организации. В данной работе были представлены базовые положения реализации комплексного подхода к формированию и функционированию системы экономической безопасности организации относительно ее характеристик, реализуемого защитного механизма, его содержания и направлений развития на основе использования современного инжинирингового инструментария, представленного авторами в виде программ для ЭВМ.

Комплексность представленного подхода к процессам обеспечения и управления безопасностью основана на системном объединении в рамках единого циклического итеративного алгоритма иммунизационных, хеджированных, гарантийных и других секьюритологических процессов реализации каналов защитных воздействий, защитных мер и мероприятий на базе составления инжинирингового инструментария информационно-аналитического обеспечения данных процессов и процедур, представляемого системой производных балансов и их интерпретаций. Их применение обеспечивает возможность релевантной оценки эффективности использования всех видов ресурсов организации, результативности процессов достижения безопасного состояния (допустимого или нулево-

го уровня опасности) и перспектив его повышения по отношению к базовому индикатору экономической безопасности организации — ее стоимости. Для этого используется комплексный подход, а также стоимостной метод расчета индикаторов экономической безопасности организации, которые в целом формируют инжиниринговое направление дальнейшего исследования экономической безопасности на микроуровне.

Результатом его практической реализации в условиях компьютеризации учетно-управленческого процесса явилась разработка программы для ЭВМ «Реализация учетно-аналитического инжинирингового инструментария комплексного управления адаптивно-защитными процессами в организации» (Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2019610786 от 18.01.2019 г.; авторы: В. В. Лесняк и Э. С. Аракельянц; правообладатель: В. В. Лесняк).

Программа предназначена для отражения в учете и алгоритмизации расчетно-аналитических и контрольных процедур реализации адаптивных защитных возможностей интегрированной информационной системы организации, что позволяет рассчитать динамику изменения ее стоимости в ходе реализации адаптивно-защитных процессов в целях формирования информационного поля управления данными процессами. В программе содержатся алгоритмы формирования сумм по агрегированным защитным записям, что позволяет оценивать результаты всех структурных составляющих (защитной, ситуационной, ценовой и др.) динамики собственности. Данные итерации направлены на диагностику уровня защищенности организации, базируясь на комплексной системе показателей, включающей абсолютные и относительные показатели собственности, а также зоны и маржи экономической безопасности. Комплексная автоматизированная диагностика уровня безопасности организации с использованием данного программного продукта на базе интегрированной информационной архитектуры позволяет оценить эффективность проводимых адаптивно-защитных мероприятий и каналов реализации защитных воздействий и может применяться на практике.

Использование единого организационно-экономического механизма производных балансов, а также возможностей проектирования комплексной контрольной системы с учетом управляемых объектов как императивов безопасного состояния и развития организации позволило предложить программу для ЭВМ «Реализация адаптивного инжинирингового инструментария комплексного управления собственностью и платежеспособностью организации» (Свидетельство о государственной регистрации программы для ЭВМ № 2020611945 от 12.02.2020 г.; авторы: В. В. Лесняк и Е. М. Селезнева; правообладатель: В. В. Лесняк).

Программа предназначена для генерирования релевантной информации в виде производных балансов и ведомостей о состоянии и динамике агрегированных и деагрегированных показателей собственного капитала и платежеспособности организации, диагностики уровня защищенности организации (допустимого уровня опасности) и позволяет определять показатели эффективности использования собственности и платежных ресурсов в ходе реализации адаптивных мер и защитных мероприятий в различных экономических ситуациях.

При этом принимаются во внимание организационно-управленческие особенности и информационная инфраструктура плана счетов, что позволяет сформировать релевантную структурированную информационную архитектуру данных путем формализации и унификации расчетно-учетных и контрольно-аналитических процедур получения и отражения

результатов хозяйственной деятельности организации. Эффективность защитных процессов оценивается с учетом взаимосвязи хозяйственных отношений организации и отношений собственности. Анализируются причинно-следственные связи адаптивных, иммунизационных, хеджированных, рисков, секьюритологических процессов и операций с выходом на инжиниринговые показатели стоимости организации.

Для этих целей используется инжиниринговый инструментарий в виде комплексной автоматизированной системы секьюритологических производных балансов и ведомостей, сводных и ситуационных ведомостей, позволяющих определить зону финансового риска и платежеспособности с учетом входящих и исходящих ресурсов, многовариантных запросов пользователей и решаемых задач.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Аракельянц Э. С. Управленческий учет рисков и резервной системы организации // *KANT*. 2020. № 4(37). С. 27—32. DOI: 10.24923/2222-243X.2020-37.5.
2. Графова Т. О., Киришичева И. Р., Скорев М. М. Модель экономического обеспечения безопасности фирмы // *Экономика и предпринимательство*. 2020. № 11(124). С. 1344—1348.
3. Королев М. И. Экономическая безопасность фирмы: теория, практика, выбор стратегии. М. : Экономика, 2011. 284 с.
4. Adaptive engineering management tools of enterprise economic security / G. E. Kroklicheva, V. V. Lesnyak, E. M. Selezneva, E. S. Arakelyants // *Management science letters*. 2018. No. 8. Iss. 6. Pp. 605—618.
5. Lesnyak V. V. Adaptive architecture of the enterprise accounting and analytical system // *Smart technologies and innovations in design for control of technological processes and objects: economy and production. Proceeding of the international science and technology conference “FarEastCon-2018”*, 2020. Vol. 1. Springer, Cham, 2020. Pp. 297—306.
6. Lesnyak V. V., Selezneva E. M. Engineering situational analysis of enterprise economic security // *Proceedings of the international conference on economics, management and technologies (ICEMT 2020). Series : Advances in economics, business and management research*. 2020. Vol. 139. Pp. 262—269.
7. Эллиот Т., Герберт Д. Интегрированные бизнес-системы: экспресс-курс / Пер. с англ. М. : ФАИР-ПРЕСС, 2005. 272 с.
8. Тейлор Д., Рэйден Н. Почти интеллектуальные системы. Как получить конкурентные преимущества путем автоматизации принятия скрытых решений / Пер. с англ. СПб. : Символ-Плюс, 2009. 448 с.
9. Дафт Р. Менеджмент / Пер. с англ. СПб. : Питер, 2013. 656 с.
10. Percy L. Strategic integrated marketing communication: theory and practice. Published by Elsevier Inc., 2008. 323 p.
11. Карзаева Н. Н. Организационная структура системы экономической безопасности предприятия // *Бизнес. Образование. Право*. 2021. № 1(54). С. 43—47. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.147.
12. Ваславская И. Ю., Кошкина И. А. Аспекты совершенствования системы оценки экономической безопасности предприятия // *Бизнес. Образование. Право*. 2021. № 1(54). С. 82—87. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.166.
13. Зиновьева Ю. С. Парадигма взаимодействия бухгалтерского учета и риск-ориентированного финансового контроля в концепции обеспечения экономической безопасности корпораций // *Бизнес. Образование. Право*. 2021. № 2(55). С. 155—160. DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.267.
14. Accounting engineering tools in the research of economic costs and benefits / A. I. Belousov, G. V. Mikhailova, F. M. Uzdenova, V. G. Blokhina // *European research studies journal*. 2017. No. 20. Iss. 3b. Pp. 13—21. DOI: <https://doi.org/10.35808/ersj/761>.
15. Rahim S. Place of accounting in providing economic safety to the enterprises (company) // *Journal of accounting and marketing*. 2016. No. 5. Iss. 3. Pp. 1—2. DOI: <https://doi.org/10.4172/2168-9601.1000185>.
16. Zubko T. The Diagnosis of economic security of the enterprise // *Herald of Knute*. 2019. No. 6. Pp. 85—92. DOI: [https://doi.org/10.31617/visnik.knute.2019\(128\)08](https://doi.org/10.31617/visnik.knute.2019(128)08).
17. Risks and threats posed to a company’s economic security / S. V. Bank, V. D. Sekerin, A. E. Gorokhova, N. I. Nikolaykin, A. G. Shcherbakov // *International journal of engineering and technology*. 2018. No. 7(3.15). Pp. 210—215. DOI: <https://doi.org/10.14419/ijet.v7i3.15.18673>.

REFERENCES

1. Arakelyants E. S. Management accounting of risks and company’s reserve system. *KANT*, 2020, no. 4, pp. 27—32. (In Russ.) DOI: 10.24923/2222-243X.2020-37.5.
2. Grafova T. O., Kirishchieva I. R., Skorev M. M. Model of economic security of the firm. *Journal of Economy and Entrepreneurship*, 2020, no. 11, pp. 1344—1348. (In Russ.)
3. Korolev M. I. *The economic security of a firm: theory, practice, choice of strategy*. Moscow, Ekonomika, 2011. 284 p. (In Russ.)
4. Kroklicheva G. E., Lesnyak V. V., Selezneva E. M., Arakelyants E. S. Adaptive engineering management tools of enterprise economic security. *Management science letters*, 2018, no. 8, iss. 6, pp. 605—618.
5. Lesnyak V. V. Adaptive architecture of the enterprise accounting and analytical system. In: *Smart technologies and innovations in design for control of technological processes and objects: economy and production. Proceeding of the international science and technology conference “FarEastCon-2018”*, 2020. Vol. 1. Springer, Cham, 2020. Pp. 297—306.
6. Lesnyak V. V., Selezneva E. M. Engineering situational analysis of enterprise economic security. *Proceedings of the international conference on economics, management and technologies (ICEMT 2020). Series: Advances in economics, business and management research*, 2020, vol. 139, pp. 262—269.
7. Elliott T., Herbert D. *Joined up systems: building the integrated business*. Transl. from English. Moscow, FAIR-PRESS, 2005. 272 p. (In Russ.)

8. Taylor J., Raden N. *Smart enough systems: how to deliver competitive advantage by automating the decisions hidden in your business*. Transl. from English. Saint Petersburg, Simbol-Plyus, 2009. 448 p. (In Russ.)
9. Daft R. *Management*. Transl. from English. Saint Petersburg, Piter, 2013. 656 p. (In Russ.)
10. Percy L. *Strategic integrated marketing communication: theory and practice*. Published by Elsevier Inc., 2008. 323 p.
11. Karzaeva N. N. Organizational structure of economic security system of an enterprise. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 43—47. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.147.
12. Vaslavskaya I. Yu., Koshkina I. A. Aspects of improving economic security assessment system of the enterprise. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 82—87. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.166.
13. Zinov'eva Yu. S. The paradigm of interaction between accounting and risk-based financial control in the concept of ensuring the economic security of corporations. *Business. Education. Law*, 2021, no. 2, pp. 155—160. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.267.
14. Belousov A. I., Mikhailova G. V., Uzdenova F. M., Blokhina V. G. Accounting engineering tools in the research of economic costs and benefits. *European research studies journal*, 2017, no. 20, iss. 3b, pp. 13—21. DOI: <https://doi.org/10.35808/ersj/761>.
15. Rahim S. Place of accounting in providing economic safety to the enterprises (company). *Journal of accounting and marketing*, 2016, no. 5, iss. 3, pp. 1—2. DOI: <https://doi.org/10.4172/2168-9601.1000185>.
16. Zubko T. The Diagnosis of economic security of the enterprise. *Herald of Knute*, 2019, no. 6, pp. 85—92. DOI: [https://doi.org/10.31617/visnik.knute.2019\(128\)08](https://doi.org/10.31617/visnik.knute.2019(128)08).
17. Bank S. V., Sekerin V. D., Gorokhova A. E., Nikolaykin N. I., Shcherbakov A. G. Risks and threats posed to a company's economic security. *International journal of engineering and technology*, 2018, no. 7(3.15), pp. 210—215. DOI: <https://doi.org/10.14419/ijet.v7i3.15.18673>.

Статья поступила в редакцию 14.03.2022; одобрена после рецензирования 18.04.2022; принята к публикации 25.04.2022.
The article was submitted 14.03.2022; approved after reviewing 18.04.2022; accepted for publication 25.04.2022.

Научная статья

УДК 635.07:339.564-021.3(571.513)

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.243

Svetlana Yurievna Kusenco

Candidate of Economics,
Associate Professor of the Department
of Agricultural Technologies,
Katanov Khakassia State University
Abakan, Republic of Khakassia, Russian Federation
Kusenco_S @ mail.ru

Светлана Юрьевна Куценко

канд. экон. наук,
доцент кафедры агротехнологий,
Хакасский государственный университет
им. Н. Ф. Катанова
Абакан, Республика Хакасия, Российская Федерация
Kusenco_S @ mail.ru

ОСОБЕННОСТИ ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ)

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

Аннотация. *Вопросам развития внешнеэкономических связей российских регионов в настоящее время уделяется все больше внимания, что обусловлено сокращением доходов от экспорта и политикой санкций. Обладая значительными конкурентными преимуществами, регионы России на пути более широкого развития внешнеэкономических связей сталкиваются с рядом проблем. Усиление экономических санкций, неблагоприятная конъюнктура рынков, снижение спроса на сырьевых и товарных рынках, рост взаимной региональной конкуренции выдвигают на первый план повышение эффективности управления внешнеторговыми связями регионов, поиск новых возможностей для экспорта. Высокая зависимость организаций обрабатывающего сектора экономики Республики Хакасия от внешних макроэкономических факторов, особенно в условиях введения экономических санкций, отрицательно сказалась и в дальнейшем скажется на темпах произ-*

водства. В статье выявлены сложности на пути увеличения экспорта Республики Хакасия в современных условиях, к которым относится снижение курса рубля к основным мировым валютам, зависимость от импортного сырья, технологий и оборудования. Санкции оказали негативное влияние на экономическую деятельность региональных экспортеров сырья и металлов на международных товарных рынках. Автором обоснованы пути увеличения несырьевого неэнергетического регионального экспорта. По мнению автора статьи, экономическим преимуществом Республики Хакасия является межрегиональная интеграция, которая выражается в увеличении размеров рынка за счет соединения потенциалов регионов, обеспечении лучших условий для торговых отношений, возрастании межрегиональной трудовой миграции, создании новых, модернизации существующих экономических инструментов, стимулирующих рост инвестиций в возникновение новых