

8. Taylor J., Raden N. *Smart enough systems: how to deliver competitive advantage by automating the decisions hidden in your business*. Transl. from English. Saint Petersburg, Simbol-Plyus, 2009. 448 p. (In Russ.)
9. Daft R. *Management*. Transl. from English. Saint Petersburg, Piter, 2013. 656 p. (In Russ.)
10. Percy L. *Strategic integrated marketing communication: theory and practice*. Published by Elsevier Inc., 2008. 323 p.
11. Karzaeva N. N. Organizational structure of economic security system of an enterprise. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 43—47. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.147.
12. Vaslavskaya I. Yu., Koshkina I. A. Aspects of improving economic security assessment system of the enterprise. *Business. Education. Law*, 2021, no. 1, pp. 82—87. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.54.166.
13. Zinov'eva Yu. S. The paradigm of interaction between accounting and risk-based financial control in the concept of ensuring the economic security of corporations. *Business. Education. Law*, 2021, no. 2, pp. 155—160. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2021.55.267.
14. Belousov A. I., Mikhailova G. V., Uzdenova F. M., Blokhina V. G. Accounting engineering tools in the research of economic costs and benefits. *European research studies journal*, 2017, no. 20, iss. 3b, pp. 13—21. DOI: <https://doi.org/10.35808/ersj/761>.
15. Rahim S. Place of accounting in providing economic safety to the enterprises (company). *Journal of accounting and marketing*, 2016, no. 5, iss. 3, pp. 1—2. DOI: <https://doi.org/10.4172/2168-9601.1000185>.
16. Zubko T. The Diagnosis of economic security of the enterprise. *Herald of Knute*, 2019, no. 6, pp. 85—92. DOI: [https://doi.org/10.31617/visnik.knute.2019\(128\)08](https://doi.org/10.31617/visnik.knute.2019(128)08).
17. Bank S. V., Sekerin V. D., Gorokhova A. E., Nikolaykin N. I., Shcherbakov A. G. Risks and threats posed to a company's economic security. *International journal of engineering and technology*, 2018, no. 7(3.15), pp. 210—215. DOI: <https://doi.org/10.14419/ijet.v7i3.15.18673>.

Статья поступила в редакцию 14.03.2022; одобрена после рецензирования 18.04.2022; принята к публикации 25.04.2022.  
The article was submitted 14.03.2022; approved after reviewing 18.04.2022; accepted for publication 25.04.2022.

#### Научная статья

УДК 635.07:339.564-021.3(571.513)

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.243

**Svetlana Yurievna Kusenco**

Candidate of Economics,  
Associate Professor of the Department  
of Agricultural Technologies,  
Katanov Khakassia State University  
Abakan, Republic of Khakassia, Russian Federation  
Kusenco\_S @ mail.ru

**Светлана Юрьевна Куценко**

канд. экон. наук,  
доцент кафедры агротехнологий,  
Хакасский государственный университет  
им. Н. Ф. Катанова  
Абакан, Республика Хакасия, Российская Федерация  
Kusenco\_S @ mail.ru

## ОСОБЕННОСТИ ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ ХАКАСИЯ)

08.00.05 — Экономика и управление народным хозяйством

**Аннотация.** *Вопросам развития внешнеэкономических связей российских регионов в настоящее время уделяется все больше внимания, что обусловлено сокращением доходов от экспорта и политикой санкций. Обладая значительными конкурентными преимуществами, регионы России на пути более широкого развития внешнеэкономических связей сталкиваются с рядом проблем. Усиление экономических санкций, неблагоприятная конъюнктура рынков, снижение спроса на сырьевых и товарных рынках, рост взаимной региональной конкуренции выдвигают на первый план повышение эффективности управления внешнеторговыми связями регионов, поиск новых возможностей для экспорта. Высокая зависимость организаций обрабатывающего сектора экономики Республики Хакасия от внешних макроэкономических факторов, особенно в условиях введения экономических санкций, отрицательно сказалась и в дальнейшем скажется на темпах произ-*

*водства. В статье выявлены сложности на пути увеличения экспорта Республики Хакасия в современных условиях, к которым относится снижение курса рубля к основным мировым валютам, зависимость от импортного сырья, технологий и оборудования. Санкции оказали негативное влияние на экономическую деятельность региональных экспортеров сырья и металлов на международных товарных рынках. Автором обоснованы пути увеличения несырьевого неэнергетического регионального экспорта. По мнению автора статьи, экономическим преимуществом Республики Хакасия является межрегиональная интеграция, которая выражается в увеличении размеров рынка за счет соединения потенциалов регионов, обеспечении лучших условий для торговых отношений, возрастании межрегиональной трудовой миграции, создании новых, модернизации существующих экономических инструментов, стимулирующих рост инвестиций в возникновение новых*

производств, привлечении новых технологий, организации производства новых видов продукции. Статья посвящена перспективам экспорта сельскохозяйственной продукции на региональном уровне. Выявлены экономические преимущества Республики Хакасия при увеличении объемов и географии внешнеторговых связей. Обоснованы механизмы стимулирования регионального экспорта. Сформулированы возможности и риски для организации внешнеэкономической деятельности агропромышленных предприятий Республики Хакасия.

мической деятельности агропромышленных предприятий Республики Хакасия.

**Ключевые слова:** внешнеэкономические связи, внешнеторговые связи, межрегиональное сотрудничество, экспорт, экономические преимущества, ресурсный потенциал, отраслевая структура, приоритетные проекты, возможности и риски внешнеторговой деятельности, экспортные возможности, Республика Хакасия

**Для цитирования:** Куденко С. Ю. Особенности экспорта сельскохозяйственной продукции на региональном уровне (на примере Республики Хакасия) // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 2 (59). С. 105—110. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.243.

## Original article

### FEATURES OF EXPORT OF AGRICULTURAL PRODUCTS AT THE REGIONAL LEVEL (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF KHAKASSIA)

08.00.05 — Economics and management of national economy

**Abstract.** The development of foreign economic relations of the Russian regions is currently receiving more and more attention, due to the reduction in export revenues and the policy of sanctions. Possessing significant competitive advantages, the regions of Russia face a number of problems on the way to a broader development of foreign economic relations. Strengthening economic sanctions, unfavorable market conditions, a decrease in demand in raw materials and commodity markets, the growth of mutual regional competition bring to the fore the increase in the efficiency of managing foreign trade relations of regions, the search for new opportunities for export. The high dependence of organizations in the manufacturing sector of the economy of the Republic of Khakassia on external macro-economic factors, especially in the context of the introduction of economic sanctions, has had a negative impact and will continue to affect production rates. The article reveals the difficulties in increasing exports of the Republic of Khakassia in modern conditions, which include the depreciation of the ruble against major world currencies, dependence on imported raw materials, technology and equipment. The sanctions have had a negative impact on the economic activity of regional exporters of raw materials and metals in the international commodity

markets. The author substantiates ways to increase non-commodity non-energy regional exports. According to the author, the economic advantage of the Republic of Khakassia is interregional integration, which is expressed in increasing the size of the market by connecting the potentials of the regions, providing better conditions for trade relations, increasing interregional labor migration, creating new, modernizing existing economic instruments that stimulate the growth of investments in the emergence of new industries, attracting new technologies, organizing the production of new types of products. The article is devoted to the prospects for the export of agricultural products at the regional level. The economic advantages of the Republic of Khakassia with an increase in the volume and geography of foreign trade relations are revealed. The mechanisms for stimulating regional exports are substantiated. Opportunities and risks for the organization of foreign economic activity by agro-industrial enterprises of the Republic of Khakassia are formulated.

**Keywords:** foreign economic relations, foreign trade relations, interregional cooperation, export, economic advantages, resource potential, industry structure, priority projects, opportunities and risks of foreign trade, export opportunities, the Republic of Khakassia

**For citation:** Kusenco S. Yu. Features of export of agricultural products at the regional level (on the example of the Republic of Khakassia). *Business. Education. Law*, 2022, no. 2, pp. 105—110. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.243.

#### Введение

**Актуальность** исследования обусловлена тем, что внешнеторговые связи, в частности экспорт, являются важным фактором экономического роста российских регионов, способствующим повышению конкурентоспособности российских товаров на мировом рынке. Исследование перспективных направлений развития несырьевого неэнергетического экспорта может дать результаты, значимые для практики региональных сельскохозяйственных производителей. Развитие современной мировой экономики в сторону абсолютизации экономического роста выдвигает на первый план поиск эффективного пути использования ресурсного потенциала регионов, чья экономика зависит от добычи полезных ископаемых, активного применения преимуществ международной торговли. Вопросы изучения внешнеторговых связей получили широкое распространение в работах классиков экономической мысли: А. Смита [1], Д. Рикардо, В. Петти, Дж. Кейнса [2]. Теории международного обмена

обоснованы в работах П. Кругмана [3], Р. Вернона [4]. Анализ конкурентных преимуществ фирм-экспортеров сделан М. Портером [5]. На взаимное переплетение внутреннего и внешнего спроса указывали Р. Харрод [6], С. Линдер [7]. Изучению интеграции регионов в глобальное экономическое пространство посвятили свои работы отечественные ученые А. Г. Гранберг [8], Е. Ф. Авдокушин [9], В. Д. Андрианов [10]. В современных экономических условиях регионы становятся активными участниками такой формы внешнеэкономических связей, как международная торговля, это в полной мере относится к регионам России, в частности регионам Сибирского федерального округа.

**Целесообразность** исследования по данному направлению связана с необходимостью определения эффективности внешнеторговой деятельности региональных производителей.

**Целью** исследования является формирование модели внешнеторгового сотрудничества с учетом изменений в структуре и географии экспорта Республики Хакасия.

**Задачи** исследования связаны с формированием практических предложений по развитию экспорта сельскохозяйственной продукции региональными производителями.

**Научная новизна** заключается в обосновании рекомендаций по совершенствованию структуры экспорта сельскохозяйственной продукции на основании анализа ресурсной базы.

**Теоретическая значимость** определяется уточнением и систематизацией аспекта экспортной деятельности исходя из опыта участников внешнеторговой деятельности.

**Практическая значимость** проведенного исследования заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы в развитии внешнеторгового сотрудничества регионов Сибирского федерального округа.

**Методология** исследования связана с особенностями предмета исследования и опирается на количественные, качественные, статистические методы исследования, экспертные методы получения и обработки информации.

### Основная часть

Республика Хакасия среди всех субъектов Российской Федерации в общероссийском рейтинге на протяжении последних пяти лет занимает 64—65-е место по объему валового регионального продукта. По показателю объема валового регионального продукта в среднем на одного жителя Хакасия стабильно занимает 5-е место среди регионов Сибирского федерального округа, уступая лидерство Красноярскому краю и другим регионам. На протяжении последних лет сформирована непрогрессивная структура экономики, когда в структуре реального сектора экономики преобладают добывающие производства и начальные переделы обрабатывающих производств. В структуре валового регионального продукта Республики Хакасия промышленность занимает 40,1 %, в том числе на добычу полезных ископаемых приходится 13,4 %, электроэнергетику — 14,0 %, металлургическое производство — 6,1 % [11, с. 30].

Высокая зависимость экономики Республики Хакасия от нескольких видов экономической деятельности, преимущественно сконцентрированных в монопрофильных муниципальных образованиях, негативно влияет на устойчивость социально-экономического развития республики от воздействия внутренних и внешних факторов. В промышленном производстве республики около 80 % объема отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг организаций приходится на девять предприятий, сконцентрированных в семи муниципальных образованиях. За последние десять лет в валовом региональном продукте Хакасии увеличилась доля добычи полезных ископаемых, в частности угля. Доля республики в российской добыче угля увеличилась с 4 % в 2011 г. до 7 % в 2020 г., и складывается положительное сальдо топливного баланса Хакасии. Но отрасль по добыче угля считается самой «экологически грязной» и не способствует устойчивому развитию региона. Возросший мировой спрос на энергоресурсы не должен быть оправданием роста экологических и социальных проблем Республики Хакасия [12, с. 141]. С развитием угольных разрезов на территории республики, переводом земель из одной категории в другую сократятся земли сельскохозяйственного назначения, что неизбежно приведет к уменьшению сельскохозяйственного производства, поставит вопрос интенсификации этого производства.

Отмечается высокий образовательный потенциал трудовых ресурсов региона, характеризующийся долей рабочей

силы республики, имеющей среднее профессиональное и высшее образование. Ежегодно в регионе наблюдается рост численности населения, проживающего в городах. Так, доля сельского населения в общей численности населения республики составляет 30,6 %. Происходит отток трудовых ресурсов из сел, снижается рост сельскохозяйственного производства, исчезают малые населенные пункты, усиливается дифференциация в социально-экономическом развитии муниципальных образований.

Сельское хозяйство Республики Хакасия — это важнейшая отрасль, обеспечивающая промышленность важным сырьем, а население — продовольствием. Рынок сельхозпродукции республики включает большое количество участников из состава крупных и мелких производителей и характеризуется высокой конкуренцией. На сельское хозяйство приходится 4...5 % ВРП Хакасии. В Республике Хакасия работает более 50 сельскохозяйственных организаций, 900 крестьянских (фермерских) хозяйств, 80 тыс. личных подсобных хозяйств населения. По производству продукции сельского хозяйства на душу населения за последние пять лет Республика Хакасия среди регионов Российской Федерации занимает 47—48-е место, среди регионов Сибирского федерального округа — 5—6-е место [13, с. 100].

За период с 2011 по 2020 г. в структуре сельхозпроизводства Республики Хакасия по категориям хозяйств произошли интенсивные изменения: увеличилась в производстве доля личных подсобных хозяйств, крестьянских (фермерских) хозяйств и уменьшилась доля продукции, произведенной сельскохозяйственными организациями. Основную долю в структуре произведенной продукции в 2020 г. составляют хозяйства населения (67 %). В сельском хозяйстве Хакасии преобладающей отраслью является животноводство, на которое приходится более 70 % произведенной сельскохозяйственной продукции. За последние годы в животноводстве зафиксирован спад объемов производства, что в большей степени связано с сокращением объемов производства сельскохозяйственными организациями. Основными направлениями современного животноводства Хакасии являются мясное и молочное животноводство, козоводство и овцеводство, спортивное и табунное мясное коневодство. Основными производителями овощей и картофеля в Хакасии являются личные подсобные хозяйства, зерновыми культурами занимаются преимущественно крупные сельскохозяйственные организации. Растениеводство Хакасии зависит от погодных условий, имеются колебания в валовом сборе продукции растениеводства. Рекорды были в 2011 г. в сборе зерновых культур, в 2012 и 2014 гг. были собраны высокие урожаи овощей и картофеля. До сих пор в сельском хозяйстве республики высоки инвестиционные риски, присутствует неразвитость сбытовой системы.

Внешнеэкономическая деятельность играет важную роль в экономическом развитии Республики Хакасия. Удельный вес Хакасии во внешнеторговом обороте СФО стабильно составляет 5,7 %, в экспорте — 6,1 %. Внешнеторговые операции Республики Хакасия ведутся с партнерами из более чем 70 стран дальнего и ближнего зарубежья, обеспечивая более 90 % стоимостного объема товарооборота республики. На рынки Азиатско-Тихоокеанского региона Республика Хакасия поставляет первичный алюминий и изделия из него, молибденовые, железные, медные концентраты, ферросплавы. Основными торговыми партнерами являются КНР, Япония, Республика Корея, Нидерланды, страны СНГ. На протяжении последних десяти лет

наибольшую долю в экспорте региона (почти 70 %) формировали металлы и изделия из них, в том числе алюминий необработанный, второе по значимости место занимали товары топливно-энергетического комплекса (25 %). Но из-за ограничений на мировом рынке в отношении группы предприятий алюминиевой промышленности республики доля топливно-энергетических товаров в экспорте Республики Хакасия за последние три года увеличилась до 50 % и соответственно снизилась доля вывоза металлов и изделий из них до 45 %. Значительно снижался экспорт оборудования, машин, транспортных средств из Республики Хакасия, в 2020 г. таких поставок вовсе не осуществлялось. На продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье приходится чуть более 1 % в экспорте Республики Хакасия, но имеется тенденция к росту экспорта данных товаров на протяжении 2017—2020 гг. [14, с. 416]. Рост внутреннего производства и экспорта данных товаров на мировой рынок может стать важнейшей жизнеобеспечивающей сферой экономики, определяющей повышение уровня жизни сельского населения, рост эффективности производства.

Ряд приоритетных проектов Республики Хакасия, планируемых для реализации в 2021—2024 гг., способны развить экспортноориентированное производство агропромышленного комплекса региона [15]. Так, расширение производственного комплекса по производству и переработке продукции из мяса «Баранина Хакасии» будет способствовать развитию бренда на рынках Ближнего Востока. Необходимым в настоящее время является освоение стандартов технологий: эко, био, халяль. Строительство агропромышленного автономного комплекса по переработке лубяных культур, создание перерабатывающего комплекса, транспортно-логистического центра по выращиванию, переработке рапса, производство органоминеральных удобрений обеспечат экспортное направление на Китай, Монголию. Организация производства по производству детского питания ООО «Саянмолоко», воспроизводство поголовья герфордской породы ООО «Сонское», ООО «Анрианов-

ский», организация переработки ягодного сырья для фармацевтической и пищевой промышленности способны наладить бесперебойные поставки на экспорт. Республика Хакасия обладает значительными экономическими условиями и преимуществами для роста несырьевого неэнергетического экспорта. Агропромышленный комплекс Хакасии способен поставлять на мировой рынок продукцию молочного направления: диетические линейки молока, йогурты, премиальные овечьи и козьи сыры. Переработка пшеничного зерна Хакасии позволит экспортировать модифицированный крахмал, глютен, лизин, биоэтанол, полимолочную кислоту и другие товары агропромышленного комплекса Хакасии. Возможен экспорт услуг через развитие сельского туризма [16].

Стимулирование предпринимательской инициативы граждан, в том числе вовлечение сельскохозяйственного населения в предпринимательскую деятельность, является потенциалом развития малого предпринимательства, особенно молодежи, которая обладает тем уровнем мобильности, интеллектуальной активности и здоровья, который выгодно отличает ее от других групп населения. В качестве альтернативы традиционным финансовым инструментам поддержки малого бизнеса в последние годы может считаться рост экспортной деятельности. Здесь механизмом стимулирования экспортной деятельности становится конкурс Республики Хакасия «Экспортер года». На протяжении последних трех лет в число лучших участников внешнеэкономической деятельности Республики Хакасия входят предприятия по производству продуктов питания, сферы услуг. Увеличивается количество предприятий, желающих участвовать в номинациях, присуждаемых за быстрый рост экспортных показателей. Прогнозируется, что значение экспортноориентированного производства малого предпринимательства будет неуклонно расти. В табл. представлены риски внешнеэкономической деятельности, учет которых может компенсировать отсутствие опыта в области внешнеэкономической деятельности у хакасских производителей.

#### Возможности и риски для организации внешнеэкономической деятельности агропромышленных предприятий Республики Хакасия

Возможности	Риски
<ul style="list-style-type: none"> <li>– получение дополнительной прибыли в виде валютной выручки;</li> <li>– рост потенциальных покупателей продукции хакасских производителей на зарубежных рынках;</li> <li>– использование ресурсов для размещения новых производств;</li> <li>– приобретение мирового опыта ведения международного бизнеса;</li> <li>– ускорение развития бизнеса, рост компетентности сотрудников и повышение качества продукции, поставляемой как на мировой, так и на региональный рынок</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ограничения (в том числе санкции) на мировом рынке товаров и услуг;</li> <li>– сертификационные процедуры в стране-партнере;</li> <li>– консервация на сырьевой, ресурсной ориентации экспорта;</li> <li>– низкий уровень знаний и отсутствие опыта в области внешнеэкономической деятельности хакасских производителей;</li> <li>– обеспечение высокого качества продукции и ритмичности поставок;</li> <li>– изменения в законодательстве в области внешнеэкономической деятельности в России или в странах-партнерах</li> </ul>

Развитию внешнеэкономических связей способствует также опыт, который получен в ходе развития межрегиональных связей. Республика Хакасия активно участвует как во внешнеэкономических, так и в межрегиональных торговых связях. Красноярский край ввозит товары из 72 регионов России, Республика Тыва — из 39 регионов. Из Республики Хакасии в данные регионы поставляются пищевые продукты. Межрегиональная торговля в части вывоза товаров из Республики Хакасия организована с 73 регионами России. Основными товарами, вывозимыми из Хакасии, являются: уголь и продукты переработки угля —

в Архангельскую, Московскую, Новосибирскую области, а также в Красноярский и Приморский края. Продукция пищевой промышленности вывозится в Красноярский край, Иркутскую и Кемеровскую области [17, с. 503]. Приоритетами развития межрегиональной деятельности на территории Республики Хакасия будут являться: формирование межрегиональных проектов с целью создания производств конкурентоспособной продукции; продвижение товаров хакасских производителей, организация мероприятий имиджевого характера: отраслевых бизнес-семинаров, презентационных выставок.

### Выводы

В целом можно выделить ряд проблем, влияющих на развитие внешнеэкономической деятельности Республики Хакасия: удаленность относительно основных экономических центров страны; высокая зависимость экономики Республики Хакасия от нескольких видов экономической деятельности; низкий уровень продукции инновационного характера; высокий уровень социально-экономической дифференциации муниципальных образований республики; недостаточное развитие сети железных дорог для вывоза продукции с территории республики; усиление экономических санкций, неблагоприятная конъюнктура рынков; снижение доступности кредитных ресурсов; возрастание демографической нагрузки на трудоспособное население в результате старения населения.

К внутренним проблемам развития экспорта продукции сельского хозяйства Республики Хакасия можно отнести: зависимость производства продукции агропромышленного комплекса от природно-климатических условий; износ основных производственных фондов; недостаточный уровень развития сбытовой системы; низкий уровень консолидации производителей внутри региона; низкая доля в произведенной продукции глубокой переработки; конкуренция с зарубежными производителями и сельскохозяйственными производителями Сибири; отток кадров из сельской местности; высокие риски.

### Заключение

Участие Республики Хакасия во внешнеэкономических связях определяется объективным геополитическим, экономико-географическим потенциалом и сложившейся структурой экономики. Необходимо сократить зависимость экономического роста от ресурсоемкости производства и потребления, снизить добычу полезных ископаемых, увеличить долю неэнергетических товаров в экспорте региона. Улучшение качества и уровня жизни населения является целью развития внешнеэкономических связей региона. Проанализированные риски от организации внешнеэкономической деятельности, применяемые предприятиями агропромышленного комплекса Республики Хакасия, позволят повысить эффективность внешнеэкономической деятельности как части внешнеэкономических связей региона. Применение рекомендаций и возможностей хакасскими производителями приведет к росту финансовых ресурсов, способствует социально-экономическому развитию Республики Хакасия. Оценивая высокую потенциальную конкурентоспособность продукции агропромышленного комплекса Республики Хакасия на внешних рынках, важным является процесс управления внешнеэкономическими связями на региональном уровне.

### СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Smith A. An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations: In 3 vol. Vol. 1. 4th ed. London : Printed for A. Strahan and T. Cadell, in the Strand, 1786. VIII, 499 p. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004428858>.
2. Классика экономической мысли / В. Петти и др. М. : Эксмо, 2000. 896 с.
3. Krugman P. Increasing Returns and Economic Geography // *Journal of Political Economy*. 1991. Vol. 99. No. 3. Pp. 483—499. URL: <https://www.jstor.org/stable/2937739>.
4. Vernon R. International Investment and International Trade in the Product Cycle // *Quarterly Journal of Economics*. 1966. Vol. 80. No. 2. Pp. 190—207. URL: <https://www.jstor.org/stable/1880689>.
5. Porter M. E. From Competitive Advantage to Corporate Strategy // *Harvard Business Review*. 1987. Pp. 43—59. URL: <https://www.iprbookshop.ru/93025.html?replacement=1>.
6. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе / Пер. с англ. 4-е изд. М. : Дело ЛТД, 1994. 720 с.
7. Linder S. B. Trade and Trade Policy for Development, 1965. URL: <https://www.jstor.org/stable/40437269>.
8. Гранберг А. Г. Региональное развитие: опыт России и Европейского союза. М. : Экономика, 2000. 435 с.
9. Авдокушин Е. Ф. 70 лет КНР: от «большого скачка» к «технологическому прорыву» // *Вестн. РГГУ. Сер. : Экономика. Управление. Право*. 2019. № 4. С. 116—131.
10. Андрианов В. Д. Россия: экономический и инвестиционный потенциал. М. : Экономика, 1999. 662 с.
11. Регионы России. Социально-экономические показатели : стат. сб. М., 2021. 1112 с. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.
12. Амирова Н. Р., Саргина Л. В., Хасанова А. Ш. Особенности современного этапа устойчивого развития регионов: экономико-экологический аспект // *Проблемы современной экономики*. 2021. № 2(78). С. 138—141.
13. Куценко С. Ю. Современные тенденции в управлении внешнеэкономическими связями сельхозпроизводителей Республики Хакасия // *Конкурентный потенциал региона: оценка и эффективность использования* : сб. ст. X Междунар. науч.-практ. конф. Абакан : Изд-во ХГУ им. Н. Ф. Катанова, 2019. С. 99—101.
14. Хакасский республиканский статистический ежегодник : стат. сб. Абакан, 2021. 442 с. URL: <https://krasstat.gks.ru/folder/45808>.
15. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Республики Хакасия до 2030 года : закон Республики Хакасия от 12.02.2020 г. № 01-ЗРХ. СПС «КонсультантПлюс».
16. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Хакасия. URL: [http://www.mcpx.ru/new.php?id\\_new=1876](http://www.mcpx.ru/new.php?id_new=1876).
17. Информация для ведения мониторинга социально-экономического положения субъектов Российской Федерации. Январь — декабрь 2020 : стат. бюл. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259>.

### REFERENCES

1. Smith A. *An inquiry into the nature and causes of the wealth of nations*. In 3 vols. Vol. 1. 4<sup>th</sup> ed. London, Printed for A. Strahan and T. Cadell, in the Strand, 1786. VIII, 499 p. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004428858>.
2. Petty V. et al. *Classics of economic thought*. Moscow, Eksmo, 2000. 896 p. (In Russ.)

3. Krugman P. Increasing Returns and Economic Geography. *Journal of Political Economy*, 1991, vol. 99, no. 3, pp. 483—499. URL: <https://www.jstor.org/stable/2937739>.
4. Vernon R. International Investment and International Trade in the Product Cycle. *Quarterly Journal of Economics*, 1966, vol. 80, no. 2, pp. 190—207. URL: <https://www.jstor.org/stable/1880689>.
5. Porter M. E. From Competitive Advantage to Corporate Strategy. *Harvard Business Review*, 1987, pp. 43—59. URL: <https://www.iprbookshop.ru/93025.html?replacement=1>.
6. Blaug M. *Economic thought in retrospective. Vol. 6*. Moscow, Delo LTD, 1994. 720 p. (In Russ.)
7. Linder S. B. *Trade and Trade Policy for Development*, 1965. URL: <https://www.jstor.org/stable/40437269>.
8. Granberg A. G. *Regional development: the experience of Russia and the European Union*. Moscow, Ehkonomika, 2000. 435 p. (In Russ.)
9. Avdokushin E. F. 70 years of the PRC: from the “great leap” to the “technological breakthrough”. *RGGU bulletin. Series: Economy, management, law*, 2019, no. 4, pp. 116—131. (In Russ.)
10. Andrianov V. D. *Russia: economic and investment potential*. Moscow, Ehkonomika, 1999. 662 p. (In Russ.)
11. *Regions of Russia. Socio-economic indicators. Statistical book*. Moscow, 2021. 1112 p. (In Russ.) URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204>.
12. Amirova N. R., Sargina L. V., Khasanova A. Sh. Features of the current stage of sustainable development of regions: economic and environmental aspect. *Problems of modern economics*, 2021, no. 2, pp. 138—141. (In Russ.)
13. Kutsenko S. Yu. Modern trends in the management of foreign economic relations of agricultural producers of the Republic of Khakassia. In: *Competitive potential of the region: assessment and efficiency of use. Collection of articles of the 10<sup>th</sup> international sci. and pract. conf.* Abakan, KhGU publ., 2019. Pp. 99—101. (In Russ.)
14. *Khakass Republican Statistical Yearbook, 2021. Statistical book*. 442 p. (In Russ.) URL: <https://krasstat.gks.ru/folder/45808>.
15. *On approval of the Strategy for social and economic development of the Republic of Khakassia until 2030. Law of the Republic of Khakassia of Feb. 12, 2020 No. 01-3PX*. (In Russ.) RLS “ConsultantPlus”.
16. *Ministry of Agriculture and Food of the Republic of Khakassia*. (In Russ.) URL: [http://www.mcpx.ru/new.php?id\\_new=1876](http://www.mcpx.ru/new.php?id_new=1876).
17. *Information for monitoring the socio-economic situation of the constituent entities of the Russian Federation. January — December 2020. Statistical bulletin*. (In Russ.) URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259>.

Статья поступила в редакцию 21.02.2022; одобрена после рецензирования 13.04.2022; принята к публикации 20.04.2022.  
The article was submitted 21.02.2022; approved after reviewing 13.04.2022; accepted for publication 20.04.2022.

## Научная статья

УДК 336.71(470+571)

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.244

### Elmira Farmanovna Mamedova

postgraduate of the Basic Department  
of Digital Financial Technologies of Sberbank of Russia,  
Siberian Federal University  
Krasnoyarsk, Russian Federation  
[emedovasfu@gmail.com](mailto:emedovasfu@gmail.com)

### Эльмира Фармановна Мамедова

аспирант базовой кафедры  
цифровых финансовых технологий Сбербанка России,  
Сибирский федеральный университет  
Красноярск, Российская Федерация  
[emedovasfu@gmail.com](mailto:emedovasfu@gmail.com)

### Irina Alexandrovna Yankina

Doctor of Economics,  
Professor of Basic Department  
of Digital Financial Technologies of Sberbank of Russia,  
Siberian Federal University  
Krasnoyarsk, Russian Federation  
[yankina\\_ia@mail.ru](mailto:yankina_ia@mail.ru)

### Ирина Александровна Янкина

д-р экон. наук,  
профессор базовой кафедры  
цифровых финансовых технологий Сбербанка России,  
Сибирский федеральный университет  
Красноярск, Российская Федерация  
[yankina\\_ia@mail.ru](mailto:yankina_ia@mail.ru)

## АППЕТИТ К РИСКУ И БЕЗОПАСНОСТЬ БАНКОВСКИХ УСЛУГ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

08.00.10 — Финансы, денежное обращение и кредит (Часть 2. Денежное обращение, кредит и банковская деятельность.  
10.12. Совершенствование системы управления рисками российских банков)

**Аннотация.** В данной статье авторами дается оценка аппетита к риску и рассматриваются условия обеспечения безопасности российских банковских услуг на сегодняшний день в условиях ввода финансовых санкций в ответ на

специальную военную операцию в Украине. Международная практика, связанная с заявлением банка об аппетите к риску (The Risk Appetite Statement (RAS)), определяет децентрализованный подход к обеспечению безопасности