

Научная статья**УДК 378.147****DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.202****Marianna Maratovna Olesova**

Candidate of Pedagogy, Associate professor,
Head of the Department of General Education Disciplines,
Oktemsky branch of Arctic State
Agrotechnological University
Yakutsk, Republic of Sakha (Yakutia), Russian Federation
olesova1964@mail.ru

Saiyna Romanovna Afanaseva

Lecturer of the Department of General Education Disciplines,
Oktemsky branch of Arctic State
Agrotechnological University
Yakutsk, Republic of Sakha (Yakutia), Russian Federation
afanaseva.sr@mail.ru

Марианна Маратовна Олесова

канд. пед. наук, доцент,
заведующий кафедрой общеобразовательных дисциплин,
Октемский филиал Арктического государственного
агротехнологического университета
Якутск, Республика Саха (Якутия), Российская Федерация
olesova1964@mail.ru

Сайына Романовна Афанасьева

преподаватель кафедры общеобразовательных дисциплин,
Октемский филиал Арктического государственного
агротехнологического университета
Якутск, Республика Саха (Якутия), Российская Федерация
afanaseva.sr@mail.ru

ОРГАНИЗАЦИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ И ЗАДАЧИ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА ВУЗА

13.00.08 — Теория и методика профессионального обучения

Аннотация. Сегодня наиболее актуальным в сфере образования является применение нетрадиционных форм обучения, а именно дистанционного (удаленного) обучения. Дистанционное обучение — это тот же образовательный процесс, в котором применяется информационно-коммуникационные технологии. Современность, своевременность, доступность обучения, не выходя из дома, находясь в другом городе, — все это дистанционное обучение. Получение знания, используя удобную образовательную платформу вуза. Все материалы лекций, заданий хранятся в одном месте и доступны в любое время. Кроме того, можно обратиться к видеолекциям в любое время и освежить знания, проверить свои знания на онлайн-тестах и получить сразу итог или тренажерах, добиться желаемого результата. Дистанционное обучение — это альтернативное обучение во время пандемии. В данной статье рассматривается организация дистанционного обучения и раскрываются задачи применения информационного обеспечения учебного процесса вуза. Выбранный метод исследования — теоретический анализ и синтез материала. На основе анализа научных работ исследователей по организации дистанционного обучения раскрыты

задачи информационного обеспечения учебного процесса вуза. В данной статье авторы обращают внимание на проведение онлайн-лекций и занятий, чтобы доходчиво и увлекательно транслировать, дают характеристику наиболее часто применяемых образовательными платформами сервисов для проведения видеоконференций. В процессе исследования авторы приходят к мнению, что следует более тщательно совершенствовать компетентность преподавателей в работе с информационно-коммуникационными технологиями. Дистанционное обучение и особенности его организации требуют внимательного отношения изучения в связи с недостаточной разработанностью данной темы. Основные положения и выводы статьи могут быть полезны преподавателям, методистам в научной и педагогической деятельности. Кроме того, разработанные рекомендации позволяют совершенствовать образовательный процесс вуза.

Ключевые слова: дистанционное обучение, технологии, нетрадиционные формы обучения, совершенствование, знания, учебный процесс, вуз, онлайн-лекции, сетевой учебно-методический комплекс, информационная среда, индивидуальная траектория обучения, перспектива

Для цитирования: Олесова М. М., Афанасьева С. Р. Организация дистанционного обучения и задачи информационного обеспечения учебного процесса вуза // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 2 (59). С. 179—183. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.202.

Original article

ORGANIZATION OF DISTANCE LEARNING AND TASKS OF INFORMATION SUPPORT OF THE EDUCATIONAL PROCESS AT THE UNIVERSITY

13.00.08 — Theory and methodology of vocational training

Abstract. Today, the most relevant in the field of education is the use of non-traditional forms of education, namely distance (remote) learning. Distance learning is the same educational process that uses information and communication technologies. Modernity, timeliness, accessibility of learning without leaving home, being in another city, gaining knowledge using a conve-

nient educational platform of the university — all this is distance learning. All materials of lectures, assignments are stored in one place and are available at any time. In addition, you can turn to video lectures at any time and refresh your knowledge, test your knowledge via online tests and get an immediate result or simulators to achieve the desired result. Distance learning

is an alternative learning during the pandemic. This article discusses the organization of distance learning and reveals the tasks of using information support for the educational process at the university. The chosen research method is theoretical analysis and synthesis of the material. Based on the analysis of scientific works of researchers on the organization of distance learning, the tasks of information support of the educational process at the university are revealed. In this article, the authors focus on delivering online lectures and classes in a clear and engaging way and describe the most common video conferencing services used by educational platforms. In the course of the study, the authors come to the conclusion that it is necessary

to improve the competence of teachers in working with information and communication technologies.

Distance learning and the peculiarities of its organization require careful attention and study due to their insufficient development. The main provisions and conclusions of the article can be useful for teachers, methodologists in scientific and pedagogical activities. In addition, the developed recommendations allow improving the educational process at the university.

Keywords: *distance learning, technology, non-traditional forms of learning, improvement, knowledge, learning process, university, online lectures, online learning and teaching complex, information environment, individual learning trajectory, prospect*

For citation: Olesova M. M., Afanaseva S. R. Organization of distance learning and tasks of information support of the educational process at the university. *Business. Education. Law*, 2022, no. 2, pp. 179—183. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.202.

Введение

Актуальность темы заключается в том, что на данном этапе развития общества безвозвратно вошли в нашу жизнь информатизация, информационно-коммуникационные, сетевые технологии и интернет-технологии. Необходимость обсуждения, поиска и сочетания дистанционных и традиционных технологий дала повод для исследования темы публикации.

Изученность данной темы в настоящее время является недостаточной. Дистанционное обучение раньше тоже было, но в настоящее время, в связи с пандемией, все образовательное пространство в глобальном масштабе столкнулось с обучением на расстоянии с помощью информационно-коммуникативных технологий. Таким образом, **целесообразность разработки темы** очевидна, она связана с информационным обеспечением образовательного пространства в свете глобальной цифровизации пространства, которая связана с научно-техническим прогрессом в области информационных технологий.

Научная новизна статьи заключается в эффективности использования нетрадиционных форм обучения, в частности дистанционного обучения для образовательного пространства вуза, которые требуют новых теоретико-методологических подходов.

По Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ, дистанционное обучение (удаленное) — форма получения знаний, в том числе образования, на расстоянии с сохранением компонентов учебного процесса и использованием интерактивных технологий и интернет-технологий [1, с. 16].

Целью исследования является выявление особенностей и организация проведения дистанционного обучения студентов в образовательном процессе вуза.

Задачи: 1) провести анализ источников по использованию дистанционного обучения в вузе; 2) выявить отличительные стороны дистанционного обучения; 3) обосновать задачи информационного обеспечения учебного процесса вуза

Объект исследования — образовательный процесс вуза, **предмет** исследования — дистанционное обучение.

Методологией исследования являются теоретические основы профессионального образования и цифровые технологии. В процессе исследования были использованы материалы научных статей, конференций, трудов, находящихся в открытом доступе, по теме исследования. В работе были использованы следующие **методы исследования:** теоретические (анализ, синтез, обобщение); эмпирические (наблюдение, тестирование).

Теоретическая значимость обусловлена тем, что в современном образовательном пространстве идет трансформация форм и методов процесса обучения. Система дистанционного обучения должна стать наряду с традиционной формой обучения. Глубокое внедрение дистанционного обучения требует пересмотра методик обучения, а также взаимодействия преподавателя и студента.

Практическая значимость состоит в том, что материалы исследования могут быть полезны преподавателям, методистам в научной и педагогической деятельности. Кроме того, использование информационно-коммуникативных технологий является велением времени и разработанные рекомендации позволяют совершенствовать, продуманно построить образовательный процесс вуза.

Основная часть

В своих трудах А. А. Попов выделяет приоритетные задачи информационного обеспечения учебного процесса вуза, которыми выступают следующее:

- 1) внедрение и использование в образовательном процессе дистанционных и сетевых образовательных технологий;
- 2) создание системы трансляции онлайн-лекций;
- 3) обеспечение всех дисциплин, изучаемых в вузе, сетевыми учебно-методическими комплексами нового поколения;
- 4) интеграция электронных образовательных ресурсов в традиционный учебный процесс;
- 5) использование системы тестирования учебных достижений студентов;
- 6) совершенствование ИКТ-компетентности преподавателей на основе активного развития и использования программно-дидактических средств обеспечения разных сторон педагогической деятельности [2, с. 118].

Таким образом, автор указывает на первостепенные задачи информационного обеспечения учебного процесса вуза, внедрение и использование в образовательном процессе дистанционных и сетевых образовательных технологий (рис. 1). Дистанционное обучение выступает как совокупность технологий, обеспечивающих основной объем учебного материала, применение информационно-коммуникационных технологий, интерактивное взаимодействие с двух сторон. Дает студентам возможность самостоятельно освоения учебного материала.

Глобальную популяризацию дистанционного обучения отмечают авторы Р. И. Платонова, И. В. Мусханова, Т. В. Левченко, М. М. Олесова (R. I. Platonova, I. V. Muskhanova, T. V. Levchenkova, M. M. Olesova) в своей статье о том, как преподаватели и студенты

активно используют онлайн-курсы MOOC, разработанные другими университетами, во время учебных занятий в университетах [3, с. 9432].

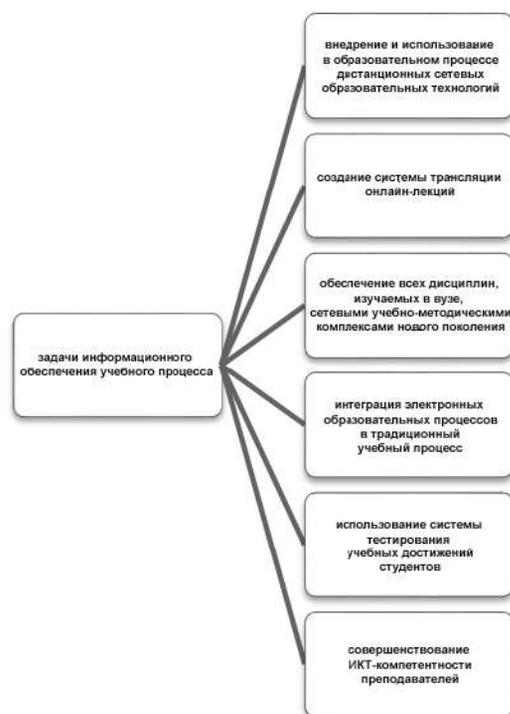


Рис. 1. Информационное обеспечение учебного процесса

С помощью каких инструментов-сервисов можно создать системы трансляции онлайн-лекций и сделать их увлекательными? Обратимся к работам А. И. Никитченко. Мы полностью разделяем позицию этого автора, который указывает, что для передачи нового материала рекомендуется использовать тексты, художественные и научные фильмы, видеоматериалы образовательных платформ, сервисы для проведения видеоконференций. Среди последних можно выделить следующие:

1. Microsoft Teams — корпоративная платформа, предназначенная для проведения конференц-связи, рабочих разговоров и удаленного обучения. Разработчики предусмотрели четыре основных аспекта: чаты, вызовы, собрания, совместная работа. Также в платформу встроена интерактивная доска.

2. Zoom — платформа для проведения онлайн-занятий. Бесплатная учетная запись позволяет проводить видеоконференцию длительностью 40 мин с возможностью онлайн-общения до 100 человек.

3. Skype — площадка для проведения видеоконференций до 50 человек, есть возможность совершать индивидуальные и групповые голосовые видеозвонки, а также отправлять мгновенные сообщения и файлы другим пользователям.

4. Discord — бесплатный мессенджер с поддержкой видеоконференций, голосового и текстового чата.

5. TrueConf — программа для видеосвязи через интернет, которая поможет организовать встречу в формате видеоконференции до 120 участников.

6. BigBlueButton — площадка для проведения вебинаров. Без ограничений по количеству пользователей, без ограничений по времени вебинаров.

7. Cisco Webex — платформа для видеосвязи. В ней существует облачный сервис для проведения конференций

и совещаний в формате онлайн с аудио-, видеосвязью и инструментами совместной работы над документами [4, с. 214].

Следующей задачей информационного обеспечения учебного процесса является обеспечение всех дисциплин, изучаемых в вузе, сетевыми учебно-методическими комплексами нового поколения, которые выступают как основные дидактические единицы дистанционного обучения и будут включены в электронный образовательный ресурс вуза. Структура комплекса нового поколения дает возможность студентам разработать собственную траекторию самообразования.

Вопросу интеграции электронных образовательных ресурсов в традиционный учебный процесс были посвящены работы таких авторов, как В. А. Сластенин [5], И. А. Стеценко [6], Т. Л. Смирнова [7], Л. В. Чупрова [8], Н. И. Исупова [9], Е. Ю. Занкова [10], Ф. А. Абдуллаев [11, с. 214].

Интеграция электронных образовательных ресурсов в традиционный учебный процесс обеспечивает повышение качества обучения, соответствие образовательным стандартам, адаптации электронных образовательных ресурсов к индивидуальным возможностям каждого студента, возможной работы с программными продуктами, использование интерактивности электронных образовательных ресурсов и др.

В этом случае уместны структурные единицы электронных учебных модулей, т. е. модули получения информации, модули практических занятий, модули контроля. Следовательно, способы интеграции модулей электронных образовательных ресурсов в лекционные и практические занятия. Классификация типов занятий по дидактической цели, на освоение формирования умений и владений включает: изучение нового учебного материала; формирование и совершенствование умений и владений, обобщение и систематизацию знаний; контроль и коррекцию знаний, умений и владений.

Одной из задач информационного обеспечения выступает использование системы тестирования учебных достижений студентов. По мнению ряда исследователей, таких как А. С. Запесоцкий [12], Л. П. Качалова [13], А. Н. Майоров [14], В. П. Симонова [15], Н. В. Ялаева [16], можно решить учебные достижения студентов и проблемы, связанные с традиционным контролем знаний, с помощью компьютерного тестирования. С другой стороны, педагогическое тестирование — это контроль знаний студентов, который оценивает, насколько студент знает тот или иной предмет, путем тестов-заданий, которые разрабатывает сам преподаватель. Из этой задачи вытекает компетентность преподавателя в использовании программно-дидактических средств, информационно-коммуникационных технологий в своей деятельности и их совершенствование. В этом случае в реальной образовательной деятельности требуется постоянное совершенствование навыков работы с информационно-коммуникационными технологиями, что и обуславливает повышение эффективности обучения.

Рассмотрим особенности дистанционного обучения. Считаем, что, во-первых, используются современные информационные и интернет-технологии, во-вторых, обучение студентов происходит на расстоянии и образование некой виртуальной аудитории, в-третьих, развивается самостоятельная работа и самоконтроль.

Из этих особенностей вытекают такие отличия дистанционной формы обучения (рис. 2):

1. Создание новой информационной среды.
2. Формирование индивидуальных траекторий обучения, упор делается на индивидуальный подход.
3. Развитие самоконтроля посредством тестирования учебных достижений.



Рис. 2. Отличия дистанционной формы обучения

Выводы

Таким образом, проведен анализ источников по использованию дистанционного обучения в вузе. На этой основе проанализированы задачи информационного обеспечения учебного процесса вуза.

В результате разбора задач информационного обеспечения учебного процесса вуза выяснено, что дистанционное обучение имеет ряд отличий от традиционного обучения. Дистанционное обучение является востребованным и перспективным.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 08.12.2020 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2021 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174.
2. Попов А. А. Задачи формирования электронной информационно образовательной среды // Реализация инноваций и актуальные проблемы профессионального образования в современном обществе. М., 2014. С. 118—121.
3. Higher education during transition to distance learning / R. I. Platonova, I. V. Muskhanova, T. V. Levchenkova, M. M. Olesova, et al. // *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*. 2020. Vol. 24. No. 8. Pp. 9432—9436. DOI: 10.37200/IJPR/V24I8/PR280934.
4. Никитченко А. И. Особенности дистанционного обучения студентов в высших учебных заведениях // Развитие современных инновационных технологий и методик в образовательных учреждениях. Киев, 2021. С. 212—215.
5. Педагогика : учеб. пособие для студентов пед. учеб. заведений / В. А. Сластенин и др. ; под ред. В. А. Сластенина. М. : Академия, 2002. 576 с.
6. Стеценко И. А., Занкова Е. Ю. Электронное обучение как системная педагогическая категория // *Культура и образование*. 2014. № 1. URL: <http://vestnik-rzi.ru/2014/01/1245>.
7. Смирнова Т. Л. Инновации в образовательном процессе подготовки экономистов // *Современное образование: инновационный потенциал умной экономики России : материалы междунар. науч.-метод. конф., Томск, 1—2 фев. 2007 г.* Томск : Томский гос. ун-т систем управления и радиоэлектроники, 2007. С. 98—100.
8. Чупрова Л. В. К вопросу об инновационных методах обучения в вузе // *Сб. конф. НИЦ «Социосфера»*. 2012. № 23. С. 32—35.
9. Исупова Н. И. Методические особенности применения электронных образовательных ресурсов // *Сб. науч. тр. Sworld*. 2012. Т. 23. № 4. С. 92—95.
10. Занкова Е. Ю. К вопросу об интеграции традиционного и электронного обучения // *Вестн. Таганрог. гос. пед. ин-та*. 2014. № 2. С. 91—95. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21883651>.
11. Абдуллаев Ф. А. Интеграция цифровых образовательных ресурсов в образовании: педагогические условия моделирования электронной службы // *Молодой ученый*. 2019. № 5(243). С. 152—154. URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=36931109>.
12. Запесоцкий А. С. Образование: философия, культурология, политика. М. : Просвещение, 2002. 383 с.
13. Качалова Л. П. Педагогический мониторинг. Процессы интеграции психолого-педагогических знаний будущего учителя // *Стандарты и мониторинг в обучении*. 1999. № 6. С. 31—34.
14. Майоров А. Н. Теория и практика создания тестов для системы образования: как выбирать, создавать и использовать тесты для целей образования. М. : Народное образование, 2000. 352 с.
15. Симонов В. П. Достоверность тестирования как показатель компетентности и достоверности проверяющих // *Вестн. Моск. гос. обл. ун-та. Сер. : Педагогика*. 2012. № 3. С. 79—85.
16. Ялаева Н. В. Компьютерное тестирование как средство интенсификации обучения английскому языку в юридическом вузе : дис. ... канд. пед. наук. Екатеринбург, 2003. 215 с.

REFERENCES

1. *On Education in the Russian Federatio. Federal Law of Dec. 29, 2012 No. 273-FZ* (ed. 08.12.2020, as amended and supplemented with effect from 01.01.2021). (In Russ.) URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174.
2. Popov A. A. The tasks of forming an electronic information and educational environment. In: *Implementation of innovations and actual problems of vocational education in modern society*. Moscow, 2014. Pp. 118—121. (In Russ.)
3. Platonova R. I., Muskhanova I. V., Levchenkova T. V., Olesova M. M., et al. Higher education during transition to distance learning. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 2020, vol. 24, no. 8, pp. 9432—9436. DOI: 10.37200/IJPR/V24I8/PR280934.
4. Nikitchenko A. I. Features of distance learning of students in higher educational institutions. In: *Development of modern innovative technologies and methods in educational institutions*. Kiev, 2021. Pp. 212—215. (In Russ.)
5. Slastenin V. A., et al. *Pedagogy. Textbook for students of pedagogical institutions*. Ed. by V. A. Slastenin. Moscow, Akademiya, 2002. 576 p. (In Russ.)
6. Stetsenko I. A., Zankova E. Yu. E-learning as a systematic pedagogical category. *Culture and education*, 2014, no. 1. (In Russ.) URL: <http://vestnik-rzi.ru/2014/01/1245>.

7. Smirnova T. L. Innovations in the educational process of training economists. In: *Modern education: the innovative potential of the smart economy of Russia. Materials of the international sci. and method. conf., Feb. 1—2, 2007, Russia, Tomsk*. Tomsk, Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics, 2007. Pp. 98—100. (In Russ.)
8. Chuprova L. V. On the issue of innovative teaching methods at the university. *Conference proceedings of the Scientific Research Center Sociosphere*, 2012, no. 23, pp. 32—35. (In Russ.)
9. Isupova N. I. Methodological features of the use of electronic educational resources. *Collection of scientific papers Sworld*, 2012, vol. 23, no. 4, pp. 92—95. (In Russ.)
10. Zankova E. Yu. On the issue of integration of traditional and e-learning. *Vestnik Taganrogskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo instituta*, 2014, no. 2, pp. 91—95. (In Russ.) URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21883651>.
11. Abdullaev F. A. Integration of digital educational resources in education: pedagogical conditions for modeling an electronic service. *Young scientist*, 2019, no. 5, pp. 152—154. (In Russ.) URL: <https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=36931109>.
12. Zapesotsky A. S. *Education: philosophy, cultural studies, politics*. Moscow, Prosveshchenie, 2002. 383 p. (In Russ.)
13. Kachalova L. P. Pedagogical monitoring. Processes of integration of psychological and pedagogical knowledge of the future teacher. *Standards and monitoring in education*, 1999, no. 6, pp. 31—34. (In Russ.)
14. Maiorov A. N. *Theory and practice of creating tests for the education system. How to select, create and use tests for educational purposes*. Moscow, Narodnoe obrazovanie, 2000. 352 p. (In Russ.)
15. Simonov V. P. Reliability of testing as an indicator of the competence and reliability of inspectors. *Bulletin of the Moscow State Regional University. Series: Pedagogy*, 2012, no. 3, pp. 79—85. (In Russ.)
16. Yalaeva N. V. *Computer testing as a means of intensifying English language teaching at a law school. Diss. of the Cand. of Pedagogy*. Ekaterinburg, 2003. 215 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 11.02.2022; одобрена после рецензирования 15.02.2022; принята к публикации 22.02.2022.
The article was submitted 11.02.2022; approved after reviewing 15.02.2022; accepted for publication 22.02.2022.

Научная статья
УДК 372.881.111.1
DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.205

Anna Yurievna Shirokikh
Candidate of Philology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of English
for Professional Communication,
Financial University
under the Government of the Russian Federation
Moscow, Russian Federation
ashirokikh@mail.ru

Анна Юрьевна Широких
канд. филол. наук, доцент,
доцент Департамента английского языка
и профессиональной коммуникации,
Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации
Москва, Российская Федерация
ashirokikh@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕСТОИМЕНИЙ ПЕРВОГО ЛИЦА В АНГЛОЯЗЫЧНОМ НАУЧНОМ ЭКОНОМИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ И ОБУЧЕНИЕ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ НАУЧНОЙ РЕЧИ

13.00.02 — Теория и методика обучения и воспитания

Аннотация. В статье рассматриваются особенности употребления личных местоимений первого лица единственного и множественного числа в англоязычных научных статьях. Интерес к данной теме связан с требованиями к российской научной общественности публиковать результаты исследований в международных издательствах на английском языке. Статья освещает вопросы, связанные с интерактивностью англоязычных текстов и авторским «я» в свете межязыковой интерференции и грамматических строев русского и английского языков. На основе исследованного эмпирического материала выявлена сравнительная частотность случаев использования местоимений «I» и «we» в научных текстах экономической тематики во временном отрезке 1960—2021 гг. Сделан вывод о сравнительно небольшом расхождении в частотности использования единственного и множественного числа

личных местоимений первого лица, а также о тенденции к усилению стратегий «авторизации» в научном стиле речи в исторической ретроспективе. Выявлены части научных статей, где личные местоимения «I» и «we» используются более/менее часто. Автор также анализирует прагматические функции личных местоимений первого лица в научном тексте и выдвигает гипотезу о десемантизации этих единиц речи. Полученные эмпирические данные позволяют разработать дидактические рекомендации для включения в курс «Академическое письмо». Эти рекомендации включают изучение корпусов текстов в аудитории студентов, индуктивный анализ контекстов на предмет функций и грамматических особенностей, а также сопоставительный переводческий анализ изучаемых единиц речи в языковой паре «английский — русский языки». Сделан вывод о том, что данные учебные действия помогут