

**Научная статья**  
**УДК 378(028.01)**  
**DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.212**

**Olga Nikolaevna Goryacheva**  
 Candidate of Philology, Associate Professor,  
 Associate Professor of the Department of Social  
 and Humanitarian Disciplines,  
 Naberezhnye Chelny Institute of Kazan Federal University  
 Naberezhnye Chelny, Republic of Tatarstan,  
 Russian Federation  
 oganikgor@mail.ru

**Gulnur Mannurovna Polkina**  
 Candidate of Philology, Associate Professor,  
 Associate Professor of the Department  
 of Romano-Germanic Languages and Teaching Methods,  
 Naberezhnye Chelny State  
 Pedagogical University  
 Naberezhnye Chelny, Republic of Tatarstan,  
 Russian Federation  
 gulnurpolkina@gmail.com

**Ольга Николаевна Горячева**  
 канд. филол. наук, доцент,  
 доцент кафедры социально-гуманитарных наук,  
 Набережночелнинский институт  
 Казанского федерального университета  
 Набережные Челны, Республика Татарстан,  
 Российская Федерация  
 oganikgor@mail.ru

**Гульнур Маннуровна Полькина**  
 канд. филол. наук, доцент,  
 доцент кафедры романо-германских языков  
 и методик их преподавания,  
 Набережночелнинский государственный  
 педагогический университет  
 Набережные Челны, Республика Татарстан,  
 Российская Федерация  
 gulnurpolkina@gmail.com

## КРИЗИС ЧИТАТЕЛЬСКИХ ИНТЕРЕСОВ МОЛОДЕЖИ

13.00.05 — Теория, методика и организация социально-культурной деятельности

**Аннотация.** В статье сообщается о дисбалансе повсеместного использования мультимедийных средств в обучении и информировании, с одной стороны, расширяющих возможности в передаче смыслов, но с другой стороны, приводящих к утрате чтения как культуuroобразующего процесса. Цель работы заключается в выявлении читательских интересов молодежи, определении жанровых предпочтений. Читательское поведение на рубеже XX—XXI вв. конструируется в эпоху доминирования экранной культуры и насаждения клипового мышления.

Актуальность исследования проблем чтения молодежи связана с остросоциальной значимостью снижения интереса к книгам, осознанием деструктивности процесса передачи знания между поколениями, в котором не используется литературный источник. Российские и зарубежные ученые, признавая важность чтения для развития личности человека, отмечают снижение интереса к нему. Культурный спад расценивается ЮНЕСКО в качестве общемировой проблемы.

В современной России сложилась ситуация системного кризиса читательской культуры, поэтому важен поиск возможных средств привлечения молодого поколения к классическим коммуникативным ресурсам. При этом следует обратить внимание на возможности библиотек как просветительских культурных центров, роль учителей-словесников, выступающих проводниками в мире литературы, проведения педагогических, социальных, психологических исследований по выявлению изменений читательского вкуса и связанных с ним жизненных и личностных установок молодых людей, формирование личности которых традиционно осуществлялось через обращение к разнообразным источникам получения информации.

Практическая значимость исследования читательских интересов связана с выявлением читающей молодежи, определением ее жанровых предпочтений, изучением доминирующей формы (бумажной/электронной) при выборе книги.

**Ключевые слова:** чтение, молодежь, опрос, читательские интересы, жанр, литература, саморазвитие, культура, книга, социально-культурная деятельность, кризис

**Для цитирования:** Горячева О. Н., Полькина Г. М. Кризис читательских интересов молодежи // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 2 (59). С. 210—213. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.212.

### Original article

## CRISIS IN THE READING INTERESTS OF YOUTH

13.00.05 — Theory, methodology and organization of social and cultural activities

**Abstract.** The article reports on the imbalance in the widespread use of multimedia in education and information, on the one hand, expanding opportunities to convey ideas, but on the other hand, leading to the erosion of reading as a culture-forming process. The purpose of the work is to identify the reader's interests of young people, to determine genre preferences. Reader's behavior at the turn of the

XX—XXI centuries is constructed in the era of the dominance of screen culture and clip thinking.

The relevance of the study of problems of reading among young people is associated with the acute social significance of the declining interest in books, the awareness of the flawed process of knowledge transfer between generations, which does not use a literary source. Russian and foreign scientists,

recognizing the importance of reading for the development of a person's personality, note a decrease in interest in it. Cultural decline is regarded by UNESCO as a worldwide problem.

In modern Russia, there is a systemic crisis of reading culture, so it is important to search for possible means of attracting the younger generation to classical communicative resources. At the same time, attention should be paid to the potential of libraries as cultural centers of education, the role of literature teachers as guides to the world of literature, pedagogical, social and psychological research to identify changes in the read-

ing taste and related life and personal attitudes of young people whose identity has traditionally been formed through reference to a variety of sources of information.

The practical significance of the study of reading interests is associated with the identification of categories of reading youth, determining their genre preferences, the study of the dominant form (paper/electronic) in the choice of books.

**Keywords:** reading, youth, survey, reading interests, genre, literature, self-development, culture, book, socio-cultural activities, crisis

**For citation:** Goryacheva O. N., Polkina G. M. Crisis in the reading interests of youth. *Business. Education. Law*, 2022, no. 2, pp. 210—213. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.212.

## Введение

**Актуальность.** Масштабы снижения читательской активности свидетельствуют о культурном кризисе, переставшем быть только педагогической проблемой. На изменение коммуникативных предпочтений вслед за педагогами обратили внимание социологи, психологи, книгоиздатели, писатели, политики, выдающие в этом процессе деформацию в передаче и освоении информационных знаний между поколениями. Повсеместное использование мультимедийных средств в обучении и информировании, оцифровка печатных изданий и расширение возможностей в передаче смыслов приводят к утрате чтения как культуuroобразующего процесса.

Актуальность исследования связана с остросоциальной значимостью снижения интереса к книгам, осознанием деструктивности процесса передачи знания между поколениями, в котором не используется литературный источник.

Степень изученности. В современных российских изданиях выявлены разные подходы к понятию «чтение». Так, в энциклопедическом словаре «Книга» параметры культуры чтения связаны с умением «ориентироваться в книжной продукции: оптимально воспринимать прочитанное» [1, с. 368]. В работе В. А. Бородиной и С. М. Бородина чтение характеризуется как «национальный ресурс развития общества» [2, с. 42]. Т. Д. Полозова указывает на искусство чтения как на осмысленную деятельность по саморазвитию читателя, способного провести аналогии между художественным образом и внутренним «Я» [3, с. 81]. В современной педагогике особую тревогу вызывает потеря интереса к чтению. Большинство работ на эту тему посвящено снижению читательских интересов младших школьников: М. Л. Кусова «Филологическое образование в период детства: векторы развития ребенка и науки» [4], Л. А. Милованова «Формы формирования читательского интереса у младших школьников» [5]. В работе «Как читать книги» зарубежного исследователя М. Адлера указывается на взаимосвязь снижения читательского интереса и коммуникативной состоятельности человека, обращается внимание на чтение как на особое средство коммуникации, помогающее в обучении, тренирующее эмпатию и рефлексивность [6, с. 230].

Вышперечисленные российские и зарубежные ученые, признавая важность чтения для развития личности человека, отмечают кризис читательских интересов, приводящий к нарушению процессов саморазвития, искажению социально-культурной деятельности.

**Целесообразность разработки темы.** Надо признать, что у современной молодежи не только изменились литературные вкусы, но и сформировалось потребительское отношение к книге как к источнику информации, утратилась способность самостоятельно добывать опыт из книг. Про-

фессор А. В. Воронцов считает проблему снижения чтения социальной. В статье «Чтение как социальная проблема» он приводит данные исследования НИИКСИ СПбГУ, отмечая снижение количества «систематически читающей молодежи в России с 48 % в 1991 г. до 28 % в 2005 г.» [7, с. 28]. Ситуация с годами только ухудшается: в исследовании 2014 г. только 20 % россиян указали на постоянное чтение, не читают вообще 37 % [8, с. 135].

Ситуация с чтением в современной России представляет собой системный кризис читательской культуры. Признавая важность проблемы чтения в молодежной среде, в 2006 г. была разработана Национальная программа поддержки и развития чтения [9]. Под патронажем Правительства РФ в 2017 г. была утверждена Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации, предусматривающая три этапа реализации с 2018 по 2026 г. [10]. В рамках федеральных проектов «Культурная среда» и «Цифровая культура» 13.03.2021 г. утверждена Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года [11]. Анализ теоретических источников по теме, использование метода устного опроса для проведения социологического исследования, предполагавшего непосредственный контакт с опрашиваемыми, позволили собрать и обработать данные, выявить и проранжировать приоритетные мнения респондентов.

Читательское поведение на рубеже XX—XXI вв. конструируется в эпоху доминирования экранной культуры и насаждения клипового мышления. **Цель** работы заключается в обосновании проблемы кризиса чтения и выявлении читательских интересов молодежи. **Задачи** исследования связаны с определением ситуации в сфере читательских интересов набережночелнинцев, выявлением их жанровых предпочтений, изучением доминирующей формы (бумажной/электронной) при выборе книги.

**Научная новизна** исследования состоит в определении социально-культурного подхода к изучению кризисного положения в читательской сфере; выявлении читательских предпочтений набережночелнинцев; сравнении результатов, полученных в ходе опроса.

**Теоретическая значимость** работы проявляется в проработке моделей читательских интересов, выявленных С. В. Дорохиной, и осмыслении их потенциала по привлечению молодежи к чтению и саморазвитию через книгу. **Практическая значимость** исследования читательских интересов связана с выявлением читающей молодежи, определением ее жанровых предпочтений, изучением доминирующей формы при выборе книги. Полученные результаты могут быть использованы для разработки программы социально-культурной деятельности и повышения качества образовательного процесса.

### Основная часть

В попытке улучшения ситуации с чтением ведется поиск возможных средств привлечения внимания потенциальных читателей. Так, С. В. Дорохина, осмысливая управленческий потенциал социально-информационных процессов современного общества, выявленный Н. В. Лопатиной, выделила следующие модели читательских интересов [12, с. 195]:

1. «Идеальная» модель ориентирована на формирование личности. Результат реализации — устойчивая читательская активность, внутренняя потребность к чтению.

2. «Педагогическая» модель отражает потребность социальных институтов, воспроизводит социальный капитал в передаче знаний, умений, навыков. Опирается на патерналистский подход в молодежной политике, определяет систему ресурсообеспечения молодежи в русле социального государства.

3. «Рыночная» модель связана с книгоиздательским бизнесом. Содержание данной модели отвечает требованиям коммерческой целесообразности, игнорируются барьеры ресурсообеспечения молодежи.

4. «Реальная» модель читательского интереса — неформализованная модель, отражающая процессы самоорганизации, культурной идентификации и социальной интеграции молодежи как социальной группы.

Предложенная дифференциация читательских интересов помогает смоделировать разные сценарии решения проблемы снижения чтения среди молодежи. Выявленные противоречия между участниками процесса гуманитарного просвещения связаны в первую очередь с утратой читательских традиций и ослаблением мотивации к ним в молодежной среде. В. А. Маркова полагает, что в исследовании книжной коммуникации главное место должен занимать именно социально-коммуникативный подход [13, с. 109].

Для выявления читательских предпочтений и определения доминирующего формата книг был использован метод социологического опроса. Исследование проводилось с сентября по октябрь 2021 г. Было опрошено 200 жителей Набережных Челнов в возрасте от 8 до 75 лет, которых можно условно разделить на четыре группы по 50 человек: 1) школьники (8—17 лет); 2) студенты (18—26 лет); 3) работающие (27—60 лет); 4) пенсионеры (60—75 лет). Всего было опрошено 141 женщина и 59 мужчин.

Результаты опроса представлены в виде диаграммы «Читательские интересы набережночелнинцев» (рис.).

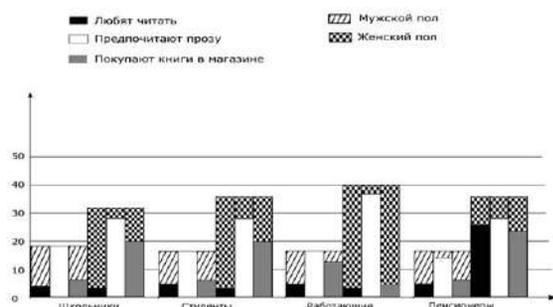


Рис. Читательские интересы набережночелнинцев (составлено авторами по материалам исследования)

В категории «школьники» (8—17 лет) было опрошено 18 мальчиков и 32 девочки. Выяснилось, что любят читать

9 % девочек и 11 % мальчиков, предпочитая прозаические произведения. В бумажном варианте читают 57 % девочек и 27 % мальчиков.

Среди студентов возрастной категории 18—26 лет в опросе участвовало 34 девушки и 16 юношей. Из них любят читать 11 % девушек и 18 % юношей, при этом 79 % девушек и 100 % юношей выбирают для чтения прозу. Только 12 % юношей и 6 % девушек читают книги в бумажной форме, а 82 % читают книги в электронном виде. Подавляющее большинство школьников и студентов призналось, что не любят читать книги и вынуждены это делать исключительно ради выполнения домашних заданий в рамках учебной деятельности.

Работающих людей (27—60 лет) было также опрошено 50 человек: 40 женщин и 10 мужчин. Любят читать книги 43 % женщин и 35 % мужчин, связывая это с нехваткой времени. Прозаические жанры выбирают 92,5 % женщин и 100 % мужчин. Бумажный вариант книги в этой группе удобен для 80 % мужчин и 15 % женщин.

В группе пенсионеров (60—75 лет) в опросе участвовало 35 женщин и 15 мужчин. Любят читать книги в свободное время 71 % женщин и 75 % мужчин. К прозе обращаются 77 % женщин и 87 % мужчин. Бумажные книги более популярны, чем электронные, у респондентов из указанной категории.

### Обсуждение результатов

На основе полученных результатов опроса можно сделать вывод о повышении читательского интереса по мере взросления. Выводы отчасти совпадают с результатами, к которым пришла Л. А. Мосунова, констатировавшая изменения читательских интересов в зависимости от возраста и жизненной ситуации [14]. Школьники и студенты читают в основном учебную литературу, аргументируя нелюбовь к чтению нехваткой времени и отсутствием интереса к художественным произведениям. Особый интерес у всех возрастных групп опрошиваемых вызывает проза, значительно доминируя над поэтическими и драматургическими жанрами. Книги в бумажном формате читают школьники и пенсионеры, в то время как студенты и работающие предпочитают аудиокниги или произведения в электронной форме.

### Выводы

Снижение читательской активности связано как с развитием высоких технологий, при которых внимание человека переключается на электронные носители информации, социальные сети, подменяя чтение книг и живое общение, так и низкой покупательской способностью россиян по приобретению литературы, ограниченными ресурсами хранения и транспортировки в ситуации мобильной подвижности граждан. Е. К. Мухамедзянова, Г. Р. Патенко, О. Н. Горячева отмечают, что «в настоящее время система коммуникации представляет собой крайне сложное и противоречивое явление» [15, с. 53], поэтому следует обратить внимание на возможности библиотек как просветительских культурных центров, роль учителей-словесников, выступающих проводниками в мире литературы, проведение педагогических, социальных, психологических исследований по выявлению изменений читательского вкуса и связанных с ним жизненных и личностных установок молодых людей, формирование личности которых традиционно осуществлялось через чтение разнообразной литературы.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Книга : энцикл. словарь. М. : Большая Российская энцикл., 1999. 799 с.
2. Бородин В. А., Бородин С. М. Судьба чтения — судьба образования // *Личность и культура*. 2005. № 6. С. 38—43.
3. Полозова Т. Д. Помочь красоте править бал // *Начальная школа*. 1991. № 8. С. 81—84.
4. Кусова М. Л. Филологическое образование в период детства: векторы развития ребенка и науки // *Педагогическое образование в России*. 2015. № 12. С. 112—118.
5. Милованова Л. А. Формы формирования читательского интереса у младших школьников // *Вестн. Шадринского гос. пед. ун-та*. 2018. № 10. С. 124—129.
6. Адлер М. Как читать книги: руководство по чтению великих произведений / Пер. с англ. М. : Манн, Иванов и Фербер, 2017. 335 с.
7. Воронцов А. В. Чтение как социальная проблема // *Universum*. Вестн. Герценовского ун-та. 2009. Вып. 11. С. 24—33.
8. *Общественное мнение — 2014. Ежегодник*. М. : Левада-Центр, 2014. 234 с.
9. Национальная программа поддержки и развития чтения. URL: <https://legalacts.ru/doc/natsionalnaja-programma-podderzhki-i-razvitiya-chtenija-utv-rospechatiu>.
10. Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации. URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-03062017-n-1155-r-ob-utverzhenii>.
11. Стратегия развития библиотечного дела в Российской Федерации на период до 2030 года. URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-13032021-n-608-r-ob-utverzhenii>.
12. Дорохина С. В. Читательские интересы современной молодежи, проблемы формирования и регулирования в информационном обществе // *Вестн. МГУКИ*. 2012. № 5(49). С. 194—197.
13. Маркова В. А. Книжная коммуникация: методология междисциплинарного исследования // *Научные и технические библиотеки*. 2021. № 3. С. 95—112.
14. Мосунова Л. А. Трансформация чтения в эпоху глобализации // *Школьная библиотека*. 2021. № 5. С. 31—37.
15. Мухамедзянова Е. К., Патенко Г. Р., Горячева О. Н. Современная коммуникативная культура: формы, язык, особенности реализации // *International Research Journal*. 2016. № 6(48). Ч. 4. С. 53—56.

## REFERENCES

1. *Book. Encyclopedic dictionary*. Moscow, Great Russian Encyclopedia, 1999. 799 p. (In Russ.)
2. Borodina V. A., Borodin S. M. The fate of reading is the fate of education. *Personality and culture*, 2005, no. 6, pp. 38—43. (In Russ.)
3. Polozova T. D. Help beauty rule the ball. *Nachal'naya shkola*, 1991, no. 8, pp. 81—84. (In Russ.)
4. Kusova M. L. Philological education in childhood: vectors of child development and science. *Pedagogical education in Russia*, 2015, no. 12, pp. 112—118. (In Russ.)
5. Milovanova L. A. Forms of formation of reader's interest in younger schoolchildren. *Journal of Shadrinsk State Pedagogical University*, 2018, no. 10, pp. 124—129. (In Russ.)
6. Adler M. *How to Read Books: A Guide to Reading Great Works*. Transl. from English. Moscow, Mann, Ivanov i Ferber, 2017. 335 p. (In Russ.)
7. Vorontsov A. V. Reading as a social problem. *Universum*, 2009, no. 11, pp. 24—33. (In Russ.)
8. *Public opinion — 2014. Yearbook*. Moscow, Levada-Tsentr, 2014. 234 p. (In Russ.)
9. *National program for the support and development of reading*. (In Russ.) URL: <https://legalacts.ru/doc/natsionalnaja-programma-podderzhki-i-razvitiya-chtenija-utv-rospechatiu>.
10. *The concept of a program to support children's and youth reading in the Russian Federation*. (In Russ.) URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-03062017-n-1155-r-ob-utverzhenii>.
11. *Strategy for the development of librarianship in the Russian Federation for the period up to 2030*. (In Russ.) URL: <https://legalacts.ru/doc/rasporjazhenie-pravitelstva-rf-ot-13032021-n-608-r-ob-utverzhenii>.
12. Dorokhina S. V. Reader's interests of today's youth, problems of formation and regulation in the information society. *The Bulletin of Moscow State University of Culture and Arts*, 2012, no. 5, pp. 194—197. (In Russ.)
13. Markova V. A. Book communication: methodology of interdisciplinary research. *Scientific and technical libraries*, 2021, no. 3, pp. 95—112. (In Russ.)
14. Mosunova L. A. Transformation of reading in the era of globalization. *School Library*, 2021, no. 5, pp. 31—37. (In Russ.)
15. Mukhamedzyanova E. K., Patenko G. R., Goryacheva O. N. Modern communicative culture: forms, language, implementation features. *International Research Journal*, 2016, no. 6, part 4, pp. 53—56. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 15.03.2022; одобрена после рецензирования 18.03.2022; принята к публикации 25.03.2022.  
The article was submitted 15.03.2022; approved after reviewing 18.03.2022; accepted for publication 25.03.2022.