

14. Emchenko E. A. The use of interactive teaching methods in the teaching of descriptive geometry. In: *Problems of modern pedagogical education. Collection of sci. papers*. Yalta, RIO GPA, 2019. Iss. 65. Part 1. Pp. 107—109. (In Russ.)

15. *Methodological guidelines for practical exercises in the discipline "Theory of Inventive Problem Solving"*. Compiled by A. G. Karlov, S. N. Fedorenko, K. N. Osipov. Sevastopol, SevNTU publ., 2015. 40 p. (In Russ.)

16. Ishkov A. D., Stepanov A. V. *Industrial property. Patent application for an invention. Reference manual*. Ed. by A. D. Ishkov. 2nd ed., ster. Moscow, FLINTA, 2013. 48 p. (In Russ.) URL: <http://znanium.com/catalog/product/458145>.

Статья поступила в редакцию 15.03.2022; одобрена после рецензирования 18.03.2022; принята к публикации 25.03.2022.
The article was submitted 15.03.2022; approved after reviewing 18.03.2022; accepted for publication 25.03.2022.

Научная статья

УДК 378.147.31

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.216

Elena Anatolevna Gadzhieva

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor,
Dean of the Faculty of Natural Science, Geography and Tourism,
Pushkin Leningrad State University
Saint Petersburg, Russian Federation
E.gadzhieva@lengu.ru

Елена Анатольевна Гаджиева

канд. геогр. наук, доцент,
декан факультета естествознания, географии и туризма,
Ленинградский государственный университет им. А. С. Пушкина
Санкт-Петербург, Российская Федерация
E.gadzhieva@lengu.ru

КОНЦЕПЦИЯ И СТРУКТУРНО-ДИНАМИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ УПРАВЛЕНИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ БАКАЛАВРОВ ПО ВИЗУАЛИЗАЦИИ УЧЕБНОЙ ИНФОРМАЦИИ

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

Аннотация. В статье излагается сущность управления образовательной деятельностью по освоению бакалаврами визуализации учебной информации средствами графикации, выраженная в виде теоретической концепции и соответствующей ей структурно-динамической модели. Организация учебно-познавательной деятельности рассматривается как информационное взаимодействие преподавателя и студента в рамках лично ориентированного обучения и саморазвития, а не только как передача определенной суммы знаний. Рассматриваются межпредметные связи картографии и метапредметная роль графической визуализации как «языка» обучения, исследования, развития пространственного мышления обучающихся, их интеллекта и профессиональной компетентности в целом.

Процесс графической визуализации учебной информации представлен как необходимый второй язык обучения, активизирующий мыслительную деятельность и развивающий интеллектуальные способности в целом. Картографический фундаментальный метод исследования и обучения, положенный в основу информационно-картографического подхода (ИКП) к освоению процесса графической визуализации учебной информации, отличается от других универсальностью, использованием в различных исследованиях и дисциплинах. Современное его расширение и обогащение в научно-педагогической сфере деятельности перспективно, так как придает визуализации характерные метаметодические черты, что позволяет успешнее достигать цели

профессиональной подготовки в университете бакалавров направления «Туризм». Она предполагает развитие творческой личности, обладающей пространственным мышлением, коммуникативными визуализационными навыками, профессиональными и общекультурными компетенциями.

Статья предназначена дополнить исследования по организации визуализации учебной информации при профессиональной подготовке в университетах на основе информационно-картографического подхода. Подобного типа исследования по внедрению визуализации развиваются в высшей школе, но картографический подход используется недостаточно, и разработанные нами исследования апробированы и предлагаются впервые. Методы графикации информации находят все возрастающее практическое применение, способствуют внедрению в образовательный процесс дидактических приемов, основанных на визуальном, пространственно-образном профессиональном мышлении, которое необходимо специалистам цифрового времени, так как соответствует современной культуре общества, связанной с экранной информацией и ее потреблением.

Ключевые слова: учебная информация, концепция управления учебной деятельностью, структурно-динамическая модель, информатизация, интеллектуально-графическая культура, графикация, образное мышление, коммуникативные компетенции, визуализация учебной информации, концептуальный образовательный дуализм, информационно-картографический подход

Для цитирования: Гаджиева Е. А. Концепция и структурно-динамическая модель управления учебной деятельностью бакалавров по визуализации учебной информации // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 2 (59). С. 228—233. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.216.

CONCEPT AND STRUCTURAL-DYNAMIC MODEL FOR MANAGING BACHELOR'S ACADEMIC LEARNING ACTIVITIES IN VISUALISING LEARNING INFORMATION

13.00.08 — Theory and methodology of vocational education

Abstract. *The article describes the essence of the management of educational activities for the development by bachelors of visualization of educational information by means of graphification, expressed in the form of a theoretical concept and a structural-dynamic model corresponding to it. The organization of educational and cognitive activity is considered as an informational interaction between a teacher and a student within the framework of personality-oriented learning and self-development, and not only as the transfer of a certain amount of knowledge. The interdisciplinary links of cartography and the meta-disciplinary role of graphic visualization as a “language” of learning, research, and development of spatial thinking of students, their intelligence and professional competence in general are considered.*

The process of graphic visualization of educational information is presented as a necessary second language of instruction, activating mental activity and developing intellectual abilities in general. The cartographic fundamental method of research and teaching, which is the basis of the information cartographic approach (ICP) to mastering the process of graphic visualization of educational information, differs from others in its universality, its use in various studies and disciplines. Its modern expansion and enrichment in the scientific and pedagogical field of activity is promising, as it gives visualization characteristic metamethodic features, which makes it possible

to more successfully achieve the goal of professional training at a university for bachelors in the field of tourism. It involves the development of a creative personality with spatial thinking, communicative visualization skills, professional and general cultural competencies.

The article is intended to complement the research on the organization of visualization of educational information during vocational training at universities based on the information-cartographic approach. This type of research on the implementation of visualization is being developed in higher education, but the cartographic approach is not being used enough and the research we have developed has been tested and offered for the first time. Methods of information graphification find increasing practical application; contribute to the introduction into the educational process of didactic techniques based on visual, spatial-figurative professional thinking, which is necessary for digital time specialists, since it corresponds to the modern culture of society associated with screen information and its consumption.

Keywords: *educational information, concept of educational activity management, structural-dynamic model, informatization, intellectual and graphic culture, graphification, imaginative thinking, communicative competencies, visualization of educational information, conceptual educational dualism, information and cartographic approach*

For citation: Gadzhieva E. A. Concept and structural-dynamic model for managing bachelor's academic learning activities in visualising learning information. *Business. Education. Law*, 2022, no. 2, pp. 228–233. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.216.

Введение

Реалии современности в виде перехода общества к информационному пути развития, к экранной информации, особенно в быту, предполагают внедрение информационного подхода в вузы при подготовке студентов не только специальностей, связанных непосредственно с информатикой, но и во многих других. Необходимо формирование интеллектуально-графической культуры, образного мышления, коммуникативных компетенций.

Теоретическая значимость. Соглашаясь с высказыванием А. Г. Рапуто о том, что никакое знание не может претендовать на статус научности без наглядных визуальных моделей [1], мы разработали структурно-динамическую модель учебного процесса, под которой мы понимаем некую графическую систему, образ, построение и анализ которой являются средством отражения основных элементов реальной учебной деятельности. Другими словами, это абстрактное представление действительности, выраженное в графической форме [2].

Практическая значимость работы состоит в том, что построению модели предшествовала разработка концепции реализации ИКП в процессе профессиональной подготовки бакалавров. Существенную часть подхода представляет картографический метод исследования и обучения. Опираясь на фундаментальные его категории, такие как масштаб, координаты, условные знаки, генерализация, картографическое моделирование, развиваем их с точки зрения инфор-

мационного контекста. Впервые при подготовке студентов выделяем такие понятия, как графический образ, пространственно распределенная информация, графическая модель геопространства, графема, образно-знаковый язык графикации, графическое высказывание, методы и приемы графикации информации (схемы, таблицы, значки), профессиональные информационно-картографические материалы (картосхемы, буклеты, атласы, рекламные материалы), презентации, управленческие информационно-картографические материалы, в том числе специальные карты [3].

Целесообразность исследования обусловлена расширением картографического метода обучения за счет внедрения информационного подхода и внедрением в учебный процесс метода инфокартографических действий. Интеграция картографического метода обучения, инфографики, графической визуализации, образного мышления и профессиональных компетенций в педагогической теории имеет **недостаточную изученность**.

Управление учебно-познавательной деятельностью заключается в первую очередь в целеполагании и отборе содержания учебной информации (дидактическая составляющая), способов его усвоения, разработке регламента или последовательности различного типа занятий в процессе учебной деятельности (организационная составляющая). При этом учитываются педагогические условия реализации учебного процесса и наличие учебно-методического комплекса, обеспечивающего системное усвоение знаний,

а также метапредметные связи и компетентности, что составляет **научную новизну** исследования, так как в подобных исследованиях применяется впервые.

Целью исследования является разработка концепции и построение структурно-динамической модели управления учебно-познавательной деятельностью по освоению процесса графической визуализации информации, получения на основе самостоятельного анализа графем новых знаний, развития интеллектуального образного пространственного мышления.

Для достижения цели необходимо решить основные **задачи**: проанализировать научную, периодическую литературу по направлению визуализация учебной информации, составить структуру управления учебным процессом по внедрению информационно-картографического подхода, определить содержание и основные дидактические блоки обучения, составить регламент действий, отразить в графической модели сущность управления учебной деятельностью и результаты исследования.

Методология

Теоретическая основа исследований. Управление процессом обучения включает в себя, наряду с содержанием учебного контента, психолого-педагогическую составляющую, заложенную в реализацию процесса познания. Такой концептуальный педагогический дуализм, реализуемый в образовательной практике, в частности при освоении процесса визуализации учебной информации, тесно связан с формированием и развитием пространственно-образного мышления, способствует становлению образованной, профессионально подготовленной, интеллектуально развитой, способной как к коммуникации, так и к самосовершенствованию личности выпускника университета.

В рамках информационно-картографического подхода для разработки концепции и построения модели уточнены цель, методы и приемы поэтапного освоения содержания графической визуализации и действий по владению различными способами и приемами ее реализации. Разработаны критерии, на основании которых можно судить об освоении студентами очередного этапа процесса визуализации и готовности перехода к следующему, более сложному.

Остановимся на главном: основная концептуальная идея информационно-картографического подхода к визуализации учебной информации опирается в первую очередь на современный аспект информационного подхода к дидактической составляющей изучаемых дисциплин, в том числе и к пространственно распространенной информации, содержащейся в различных геоизображениях, иконических материалах. Соответственно, теория картографического метода исследования и обучения — опора ИКП. Современное направление инфографики расширяет картографический метод не только по форме представления материала, но и по смыслу, так как она представляет информацию в виде изображения таковой на рисунках, фотографиях, графиках, диаграммах, схемах, таблицах, различных картах и т. д.

Под учебной информацией для студентов вуза понимается адаптированный для процесса обучения материал, способствующий усвоению изучаемой дисциплины, ее категорий, закономерностей, законов, системных взаимосвязей. Наряду с вербальным типом предъявления студенту учебной информации в виде учебных пособий, курсов лекций необходима и ее графическая визуализация, «укорачивание», уменьшение по форме за счет генерализации,

логическое свертывание и выделение из «шума» «сигнала», изображаемого графически. В нынешних учебных пособиях она представлена весьма лаконично (нет необходимости ссылок, достаточно раскрыть любое учебное пособие для высшей школы, кроме специальных, разумеется). Вербальный и визуальный ряд усвоения студентами учебной информации необходимы один другому, причем последний активизирует мышление.

Важным методологическим положением является концепция метаметодики, разработанная И. М. Титовой. В формулировке И. М. Титовой под метаметодикой понимается не новая дисциплина, в чем-то подменяющая дидактику, а диалог предметных методик, направленный на выявление и продуктивное использование оснований для интеграции — сначала на функционально-целевом и организационно-деятельностном уровнях, а затем и на содержательном [4]. В нашем случае речь идет об универсальности картографического метода (например, так же, как математического) и применимости его в различных специальностях, связанных с изображением географического пространства во всем его разнообразии, с приемами визуализации учебной информации, реальной или виртуальной.

Психолого-педагогическая методология опирается в данном случае на взаимодействие понятийного и визуального мышлений, находящихся в постоянном взаимодействии. Развиваясь одновременно, они дополняют друг друга, раскрывают различные стороны изучаемого понятия, процесса или явления, развиваясь при этом сами. Визуализация при этом выступает в качестве механизма, обеспечивающего диалог внешнего и внутреннего планов деятельности. Следовательно, в зависимости от свойств дидактических визуальных средств зависит уровень активизации мыслительной и познавательной деятельности обучающихся. Один из современных механизмов развития личности обучающегося основан на «развивающей», личностно-деятельностной парадигме, предполагающей не только получение знаний, но и умение добывать их самостоятельно различными способами [5]. Именно процесс визуализации информации графическими средствами предполагает механизм развития личности за счет создания мыслеобразов. В подобном случае знания присваиваются, становятся прочными, процесс познания активизируется.

В конце XX века проф. И. С. Якиманская рассматривала пространственное мышление «как динамическое единство субъективного и объективного, их тесного и неразрывного взаимообогащения в процессе деятельности» [6]. Как отмечала И. С. Якиманская, «поскольку в своих наиболее развитых формах пространственное мышление формируется в основном на графической основе, то его особенности исследуются в контексте общих характеристик образного мышления» [там же]. Опираясь на теорию П. Я. Гальперина о поэтапном формировании умственных знаний, Н. Г. Салмина разработала основы развития знаковых систем и их применения в обучении [7].

В заключение раздела отметим основные теории и концепции, положенные в основу нашего исследования. Это теории геопространства, теория геоизображений, феномен графического образа, концепция метакартографии. К психолого-педагогическим концепциям относятся: концепция «визуального мышления» Р. Арнхейма (исследование роли образов в познавательной деятельности); концепция В. В. Давыдова и Д. Б. Эльконина (необходимость моделирования и создания знаковой наглядности в процессе

освоения теоретических понятий). Современные исследования по визуализации представлены работами М. А. Балабана, В. В. Давыдова, О. А. Кондратенко, А. Г. Остапенко, А. Г. Рапуто, С. Г. Селевко, П. М. Эрдниева и др. [8—14].

Имея в виду представление о том, что в каждой науке «своя» информация, психолого-педагогических работ по подготовке специалистов, владеющих изучением и управлением деятельностью, связанной с географическим пространством, методикой интеграции картографии, инфографики и учебной визуализации, пониманием феномена графического образа в дидактике, явно недостаточно. Мы восполняем своими исследованиями по разработке ИКП к визуализации учебной информации отмеченную лакуну [15].

Результаты

Теоретические основания концепции изложены в предыдущем разделе. На их основании разработана блоковая структурно-динамическая модель управления учебной деятельностью по внедрению информационно-картографического подхода при подготовке бакалавров по направлению «Туризм». Выше мы писали, что под управлением понимаем отбор учебного материала и организационно-методиче-

скую составляющую его освоения как обучающимися, так и преподавателями (на своем уровне: подготовка материала по дисциплине и его графикация, подбор тематики научно-исследовательской учебной работы, научное руководство, подбор творческих практических работ и т. д.). Это содержание предвдывает цель исследования, методы и способы ее достижения. Путь к достижению цели показан в содержательно-дидактическом и процессуальном блоках, а включает модель результативный блок. Этапы и уровни формирования графикационных умений представлены и описаны в предыдущей статье [16]. Педагогические характеристики информационно-картографического подхода (ИКП) к визуализации учебной информации и результативный блок описаны нами в статье [17].

Модель представлена пятью блоками, отражающими логику и структуру процесса, различное содержание учебной деятельности и ее результат: целевым, теоретико-методологическим, содержательно-дидактическим, процессуально-поэтапным и результативно-уровневым. Название блоков отражает их внутренне содержание. Ограниченность размеров статьи не позволяет привести все блоки в единой графике, мы приведем для примера лишь процессуально-поэтапный блок (рис.).

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ БЛОК

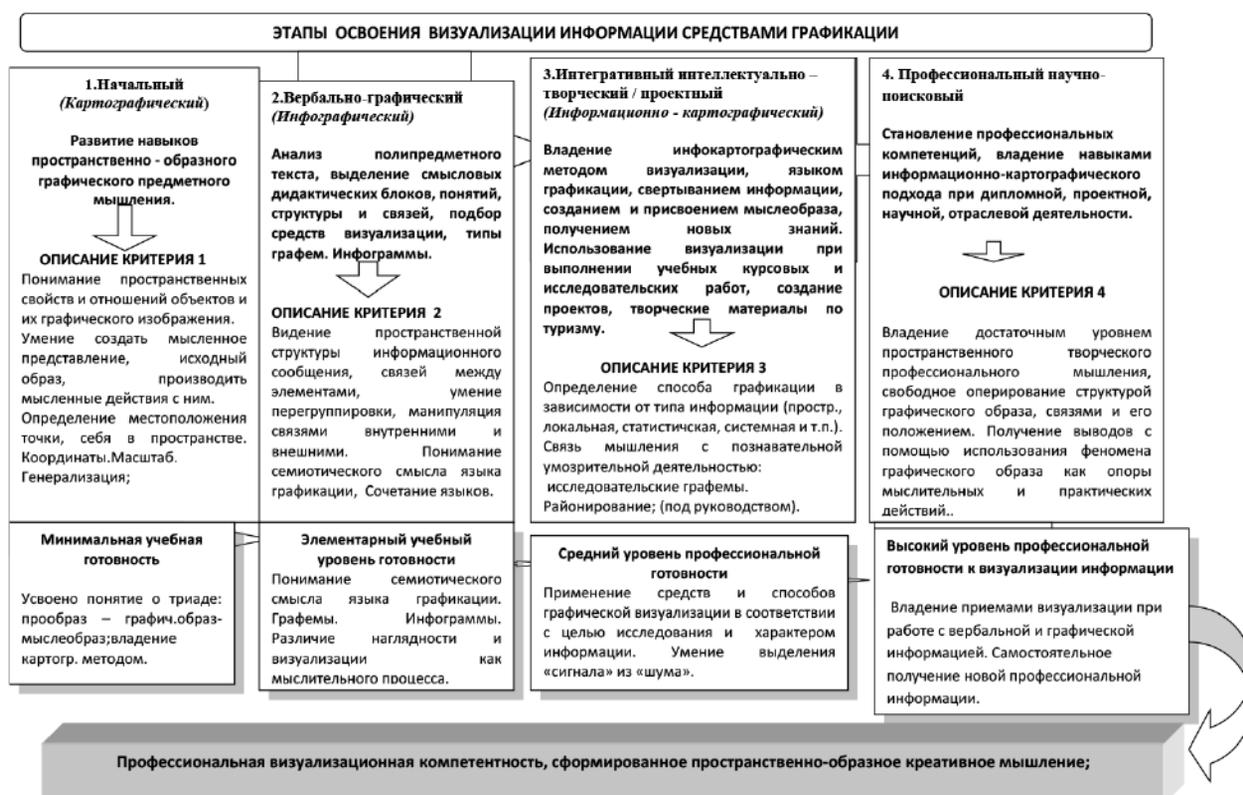


Рис. Процессуально-поэтапный блок разработанной модели

В блоке представлен свернутый материал поэтапного содержания учебной деятельности по графической визуализации учебной информации средствами информационно-картографического подхода.

Выводы

Таким образом, исследована теоретическая платформа интегративного сочетания фундаментального картографического метода, инфографических приемов в современном

информационном контексте, положенная в основание информационно-картографического подхода к визуализации учебной информации при подготовке бакалавров по направлению «Туризм».

Разработанная концепция и структурно-динамическая модель показывают содержание и путь освоения процесса визуализации как второго языка обучения, активизирующей мыслительную деятельность, способствующего формированию образно-знакового пространственного мышления,

профессиональной интеллектуально-графической и коммуникативной культуры выпускников, способности к самосовершенствованию в дальнейшей деятельности.

Заключение

Информационно-картографический подход разработан в целях освоения процесса визуализации учебной информации. Знание картографического метода закладывает основы картографической грамотности — представление об образно-знаковых системах, масштабе, генерализации, графическом моделировании, феномене графического образа. Этот теоретический содержательно-дидактический фундамент позволяет развивать правополушарное мышление

и переходить непосредственно к визуализации, выражать вербальный текст (выделив предварительно дидактические блоки) графемами. У студентов вырабатывается умение «переводить» любую вербальную учебную информацию путем ее редуцирования на язык графикации. Кроме того, логические схемы, в частности, позволяют обучающимся самостоятельно получать новую информацию об изучаемом объекте, делать самостоятельный анализ и выводы. Таким образом, в процессе визуализации совершается акт познания объективной реальности средствами графикации, что представляет собой психолого-педагогический феномен как результат управления учебной деятельностью в данном контексте.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Рапуто А. Г. Визуализация как неотъемлемая составляющая процесса обучения преподавателей // *Международ. журн. эксперимент. образования*. 2010. № 5. С. 138—141.
2. Рапуто А. Г. Когнитивный дуализм визуализации дидактических объектов. URL: <http://econf.rae.ru/article/6211>.
3. Комиссарова Т. С., Гаджиева Е. А. Картографический метод визуализации информации при подготовке обучающихся в высшей школе // *Вестн. НВГУ*. 2018. № 2. С. 46—54.
4. Титова И. М. Метаметодическая интерпретация модели культуротворческой школы // *Известия РГПУ им. А. И. Герцена*. 2002. Т. 2. № 3. С. 176—184.
5. Скворцов А. В., Комиссарова Т. С. Методика проблематизации учебной информации в преподавательской деятельности // *Бизнес. Образование. Право*. 2020 № 3(52). С. 373—379. DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.321.
6. Кузнецова Ю. И. Развитие компонентов пространственного мышления обучающихся на уроках геометрии // *Вестн. науки и образования*. 2017. Т. 2. № 3(27). С. 95—99.
7. Салмина Н. Г. Знак и символ в обучении. М. : Изд-во Моск. ун-та, 1988. 286 с.
8. Грушевский С. П., Иванова О. В., Остапенко А. А. Модульная визуализация учебной информации в профессиональном образовании : моногр. М. : НИИ школьных технологий, 2017. 200 с.
9. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы // *Народное образование*. 2003. № 2. С. 58—64.
10. Лаврентьев Г. В., Лаврентьева Н. Б. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов. Барнаул : Изд-во Алт. гос. ун-та, 2004. Ч. 2. 232 с.
11. Эрдниев П. М. Укрупнение знания как условие радостного учения // *Начальная школа*. 1999. № 11. С. 4—12.
12. Ищенко Е. В. Принцип окна в современной экранной культуре : автореф. ... канд. культурологии. М., 2006. 29 с.
13. Бьюзен Т., Бьюзен Б. Супермышление / Пер. с англ. Минск : Попурри, 2003. 320 с.
14. Hanrahan P. Teaching Visualization // *ACM Siggraph Computer Graphics*. 2005. Vol. 39. No. 1.
15. Komissarova T., Gadzhieva E. Intellectual-graphic visualization of information as an integrative teaching method // *Society. Integration. Education : proceedings of the Int. sci. conf., May 24—25, 2019. Rezekne : Rezekne Academy of Technologies*, 2019. Pp. 334—345.
16. Гаджиева Е. А. Подготовка бакалавров к визуализации учебной информации на основе информационно-картографического подхода // *Отечественная и зарубежная педагогика*. 2020. Т. 1. № 5(71). С. 102—115.
17. Комиссарова Т. С., Скворцов А. В. Картографический подход к формированию пространственно-проблемного восприятия учебной информации (на примере подготовки бакалавров по направлению «туризм») // *Бизнес. Образование. Право*. 2021. № 3(56). С. 311—316.

REFERENCES

1. Raputo A. G. Visualization as an integral component of the teacher training process. *International Journal of Experimental Education*, 2010, no. 5, pp. 138—141. (In Russ.)
2. Raputo A. G. *Cognitive dualism of visualization of didactic objects*. (In Russ.) URL: <http://econf.rae.ru/article/6211>.
3. Komissarova T. S., Gadzhieva E. A. Cartographic method for the visualization of information in the training of higher school students. *Bulletin of Nizhnevartovsk State University*, 2018, no. 2, pp. 46—54. (In Russ.)
4. Titova I. M. Metametodic interpretation of the model of the cultural school. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, 2002, no. 3, vol. 2, pp. 176—184. (In Russ.)
5. Skvortsov A. V., Komissarova T. S. Methods of problematization of educational information in teaching. *Business. Education. Law*, 2020, no. 3, pp. 373—379. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2020.52.321.
6. Kuznetsova Yu. I. Development of components of spatial thinking in students at Geometry lessons. *Herald of Science and Education*, 2017, vol. 2, no. 3, pp. 95—99. (In Russ.)
7. Salmina N. G. *Sign and symbol in teaching*. Moscow, Moscow University Press, 1988. 286 p. (In Russ.)
8. Grushevsky S. P., Ivanova O. V., Ostapenko A. A. *Modular visualization of educational information in vocational education. Monograph*. Moscow, NII shkol'nykh tekhnologii, 2017. 200 p. (In Russ.)

9. Khutorskoi A.V. Key competencies as a component of a personality-oriented paradigm // *Narodnoe obrazovanie*. 2003, no. 2. pp.58-64.
10. Lavrentev G. V., Lavrenteva N. B. *Innovative educational technologies in professional training of specialists*. Barnaul, AltGU publ., 2004. Part 2. 232 p. (In Russ.)
11. Erdniev P. M. Consolidation of knowledge as a condition for joyful learning. *Elementary school*, 1999, no. 11, pp. 4—12. (In Russ.)
12. Ishchenko E. V. *The principle of the window in modern screen culture. Abstract of diss. of the Cand. of Cultural Studies*. Moscow, 2006. 29 p. (In Russ.)
13. Buzen T., Buzen B. *Super thinking*. Transl. from English. Minsk, Popurri, 2003. 320 p. (In Russ.)
14. Hanrahan P. Teaching Visualization. *ACM Siggraph Computer Graphics*, 2005, vol. 39, no. 1.
15. Komissarova T., Gadzhieva E. Intellectual-graphic visualization of information as an integrative teaching method. *Society. Integration. Education. Proceedings of the Int. sci. conf., May 24—25, 2019*. Rezekne, Rezekne Academy of Technologies, 2019. Pp. 334—345.
16. Gadzhieva E. A. Preparation of bachelors for visualization of educational information based on the information-cartographic approach. *Domestic and foreign pedagogy*, 2020, vol. 1, no. 5, pp. 102—115. (In Russ.)
17. Komissarova T. S., Skvortsov A. V. Cartographic approach to the formation of spatial-problematic perception of educational information (on the example of training bachelors in the direction of “Tourism”). *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 311—316. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 17.03.2022; одобрена после рецензирования 18.03.2022; принята к публикации 25.03.2022
The article was submitted 17.03.2022; approved after reviewing 18.03.2022; accepted for publication 25.03.2022.

Научная статья

УДК 37.03

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.218

Yana Olegovna Oparina

Postgraduate of Institute of Pedagogy,
the field of training 44.06.01
“Education and Pedagogical Sciences”,
Herzen State Pedagogical
University of Russia
Saint Petersburg, Russian Federation
yana.oparina@mail.ru

Яна Олеговна Опарина

аспирант Института педагогики,
направление подготовки 44.06.01
«Образование и педагогические науки»,
Российский государственный педагогический университет
имени А. И. Герцена
Санкт-Петербург, Российская Федерация
yana.oparina@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

13.00.01 — Общая педагогика и история педагогики и образования

Аннотация. В статье актуализируется проблема формирования мотивации обучающихся основной школы (среди учеников 7—9-х классов). Проводится обзор существующих исследований отечественных и зарубежных ученых в данной области. Ставится цель определить существующую теоретическую рамку, а также методики изучения мотивов учебной деятельности и отношения к учебным предметам; выявить изменения и в отношении современных школьников к настоящему, в мотивах их деятельности, особенностях формирования личности. Для эксперимента используются методики анкетирования Г. Н. Казанцевой и Т. И. Ильиной. Выделены и охарактеризованы основные мотивы при выборе наиболее привлекательных и нелюбимых школьных дисциплин для обучающихся на основе классификации мотивов Л. И. Божович, А. К. Марковой, П. М. Якобсона, М. В. Матюхиной. Показывается динамика выбора отдельных мотивов по мере взросления школьника и приближения времени профессионального самоопределения и построения дальнейшего образовательного маршрута.

Обозначаются и анализируются несоответствия между существующими среди учителей основной школы взглядами касательно мотивов обучающихся при выборе любимых и нелюбимых учебных предметов и результатами опроса 257 подростков. Представленные результаты исследования позволяют сделать вывод об особенностях мотивов школьников 7—9-х классов в процессе обучения: выраженный интерес в том случае, если предмет занимательный и учащемуся нравится, как учитель объясняет предмет. Отсутствие интереса к учебному предмету или его неприятие, если обучающийся испытывает трудности в усвоении и неудовлетворенность преподаванием предмета. Полученные данные могут быть использованы в работе учителей основного и старшего звена, а также для дальнейших исследований мотивов обучающихся.

Ключевые слова: мотивация, учебная деятельность, основная школа, отношение к учению, отношение к учебным предметам, мотивы, обучающиеся, дисциплина, образовательный маршрут, самоопределение

Для цитирования: Опарина Я. О. Особенности учебной мотивации у обучающихся основной школы // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 2 (59). С. 233—238. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.218.