

9. Khutorskoi A.V. Key competencies as a component of a personality-oriented paradigm // *Narodnoe obrazovanie*. 2003, no. 2. pp.58-64.
10. Lavrentev G. V., Lavrenteva N. B. *Innovative educational technologies in professional training of specialists*. Barnaul, AltGU publ., 2004. Part 2. 232 p. (In Russ.)
11. Erdniev P. M. Consolidation of knowledge as a condition for joyful learning. *Elementary school*, 1999, no. 11, pp. 4—12. (In Russ.)
12. Ishchenko E. V. *The principle of the window in modern screen culture. Abstract of diss. of the Cand. of Cultural Studies*. Moscow, 2006. 29 p. (In Russ.)
13. Buzen T., Buzen B. *Super thinking*. Transl. from English. Minsk, Popurri, 2003. 320 p. (In Russ.)
14. Hanrahan P. Teaching Visualization. *ACM Siggraph Computer Graphics*, 2005, vol. 39, no. 1.
15. Komissarova T., Gadzhieva E. Intellectual-graphic visualization of information as an integrative teaching method. *Society. Integration. Education. Proceedings of the Int. sci. conf., May 24—25, 2019*. Rezekne, Rezekne Academy of Technologies, 2019. Pp. 334—345.
16. Gadzhieva E. A. Preparation of bachelors for visualization of educational information based on the information-cartographic approach. *Domestic and foreign pedagogy*, 2020, vol. 1, no. 5, pp. 102—115. (In Russ.)
17. Komissarova T. S., Skvortsov A. V. Cartographic approach to the formation of spatial-problematic perception of educational information (on the example of training bachelors in the direction of “Tourism”). *Business. Education. Law*, 2021, no. 3, pp. 311—316. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 17.03.2022; одобрена после рецензирования 18.03.2022; принята к публикации 25.03.2022
The article was submitted 17.03.2022; approved after reviewing 18.03.2022; accepted for publication 25.03.2022.

Научная статья

УДК 37.03

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.218

Yana Olegovna Oparina

Postgraduate of Institute of Pedagogy,
the field of training 44.06.01
“Education and Pedagogical Sciences”,
Herzen State Pedagogical
University of Russia
Saint Petersburg, Russian Federation
yana.oparina@mail.ru

Яна Олеговна Опарина

аспирант Института педагогики,
направление подготовки 44.06.01
«Образование и педагогические науки»,
Российский государственный педагогический университет
имени А. И. Герцена
Санкт-Петербург, Российская Федерация
yana.oparina@mail.ru

ОСОБЕННОСТИ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ У ОБУЧАЮЩИХСЯ ОСНОВНОЙ ШКОЛЫ

13.00.01 — Общая педагогика и история педагогики и образования

Аннотация. В статье актуализируется проблема формирования мотивации обучающихся основной школы (среди учеников 7—9-х классов). Проводится обзор существующих исследований отечественных и зарубежных ученых в данной области. Ставится цель определить существующую теоретическую рамку, а также методики изучения мотивов учебной деятельности и отношения к учебным предметам; выявить изменения и в отношении современных школьников к настоящему, в мотивах их деятельности, особенностях формирования личности. Для эксперимента используются методики анкетирования Г. Н. Казанцевой и Т. И. Ильиной. Выделены и охарактеризованы основные мотивы при выборе наиболее привлекательных и нелюбимых школьных дисциплин для обучающихся на основе классификации мотивов Л. И. Божович, А. К. Марковой, П. М. Якобсона, М. В. Матюхиной. Показывается динамика выбора отдельных мотивов по мере взросления школьника и приближения времени профессионального самоопределения и построения дальнейшего образовательного маршрута.

Обозначаются и анализируются несоответствия между существующими среди учителей основной школы взглядами касательно мотивов обучающихся при выборе любимых и нелюбимых учебных предметов и результатами опроса 257 подростков. Представленные результаты исследования позволяют сделать вывод об особенностях мотивов школьников 7—9-х классов в процессе обучения: выраженный интерес в том случае, если предмет занимательный и учащемуся нравится, как учитель объясняет предмет. Отсутствие интереса к учебному предмету или его неприятие, если обучающийся испытывает трудности в усвоении и неудовлетворенность преподаванием предмета. Полученные данные могут быть использованы в работе учителей основного и старшего звена, а также для дальнейших исследований мотивов обучающихся.

Ключевые слова: мотивация, учебная деятельность, основная школа, отношение к учению, отношение к учебным предметам, мотивы, обучающиеся, дисциплина, образовательный маршрут, самоопределение

Для цитирования: Опарина Я. О. Особенности учебной мотивации у обучающихся основной школы // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 2 (59). С. 233—238. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.218.

PECULIARITIES OF LEARNING MOTIVATION IN SECONDARY SCHOOL STUDENTS

13.00.01 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. The article actualizes the formation of motivation in secondary school students (among students in grades 7—9). A review of existing studies of domestic and foreign scientists in this field is carried out. The existing theoretical framework, as well as methods for studying the motives for educational activity and attitudes towards academic subjects is determined. The changes in the attitude of modern schoolchildren to the present, the motives of their activities, the features of personality formation are identified. The questionnaire methods of G. N. Kazantseva and T. I. Ilyina are used for the experiment. The main motives for choosing the most attractive and disliked school subjects for students based on the classification of motives by L. I. Bozhovich, A. K. Markova, P. M. Yakobson, M. V. Matyukhina are identified and characterized. The dynamics of the choice of individual motives is shown as the student grows up and the time of professional self-determination approaches and the construction of a further educational route is

considered. The discrepancies between the views existing among teachers of the main school regarding the motives of students when choosing favorite and least favorite subjects with the results of a survey of 257 adolescents are indicated and analyzed. The presented results of the study allow us to conclude about the peculiarities of the motives of schoolchildren in grades 7—9 in the learning process: expressed interest if the subject is entertaining and the student likes how the teacher explains the subject; lack of interest in or rejection of the subject if the student experiences learning difficulties and dissatisfaction with the teaching of the subject. The data obtained can be used in the work of secondary and high school teachers, as well as for further research on the motives of students.

Keywords: motivation, educational activity, basic school, attitude to learning, attitude to academic subjects, motives, students, discipline, educational route, self-determination

For citation: Oparina Ya. O. Peculiarities of learning motivation in secondary school students. *Business. Education. Law*, 2022, no. 2, pp. 233—238. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.218.

Введение

Актуальность. Получение образования — неотъемлемая часть жизни современного человека, поэтому проблема мотивации к обучению является одной из ключевых в педагогике и психологии. Поскольку учебная деятельность длится на протяжении всего жизненного пути, в разные возрастные периоды человека проблема мотивов этой деятельности носит сложный, комплексный характер. У многих обучающихся отсутствует мотивация к учебной деятельности при выполнении учебных задач. Особенно остро эта проблема касается основной школы, когда встает вопрос образовательного выбора и построения дальнейшего образовательного маршрута. Школьники все чаще слышат требования как со стороны учителей, так и родителей о необходимости определения профиля обучения, основных учебных предметов, для того чтобы успешно сдать выпускные экзамены. При этом обучающиеся сталкиваются с проблемами этого самого выбора, связанными с большим количеством факторов, ключевым из которых является мотивация. Нередко возникает ситуация, когда под влиянием внешних обстоятельств обучающиеся выбирают для экзаменов и дальнейшего поступления предметы, которые в действительности вызывают сложности при изучении.

Научная новизна состоит в том, что в статье проанализированы и систематизированы основные мотивы учения школьников в наглядной форме.

Теоретическая значимость состоит в систематизации наиболее распространенных на данный момент научных подходов к процессу мотивации учения.

Практическая значимость. Традиционно считается, что обучающиеся выбирают в качестве любимых предметов те, которые соответствуют одному или нескольким критериям: а) не требуют интенсивной подготовки, выполнения сложных домашних заданий и сдачи экзаменов; б) необходимы для поступления в профильный класс, колледж или университет, т. е. обучающийся сначала определяется с образовательным маршрутом и только потом акцентирует свое внимание на нужном учебном предмете; в) те предметы,

которые выбирают близкие друзья; г) отношение к предмету формируется высказываниями родителей; д) отношение к предмету зависит от личных взаимоотношений с учителем, который этот предмет преподает; е) требования при обучении низкие, все задания выполняются легко. И выбор нелюбимого предмета исходит из этих же критериев, но в обратной зависимости. В рамках данной статьи анализируются полученные эмпирические данные анкетирования обучающихся по мотивам выбора любимых и нелюбимых учебных предметов; сравниваются указанные выше критерии с полученными результатами. На основе этих данных учителя могут выстраивать и определять свой стиль взаимоотношений с учениками, на основе знаний по ведущим мотивам учебной деятельности добиться большей эффективности в образовательном процессе.

Цель и задачи исследования. Одна из наиболее актуальных задач педагогики — содействие формированию учебной мотивации. Для решения этой задачи педагогу необходимо точное представление о мотивах учения школьников, чтобы в дальнейшем грамотно выстраивать педагогический процесс.

Для этого было необходимо определить существующую теоретическую рамку, а также методики изучения мотивов учебной деятельности и отношения к учебным предметам. Выявить изменения и в отношении современных школьников к настоящему, мотивам их деятельности, особенностях формирования личности.

Изученность проблемы. Особенно значимым для изучения мотивации школьников стал период 60—70-х гг. XX века. Первыми исследованиями в этом направлении были работы как отечественных (Л. И. Божович [1], А. К. Маркова [2], Г. И. Щукина [3] и др.), так и зарубежных (А. Готфрид [4], Г. Розенфельд [5] и др.) авторов. По мнению Е. П. Ильина [6], под мотивом учебной деятельности понимаются все факторы, обуславливающие проявление учебной активности: потребности, цели, установки, чувство долга, интересы и т. п. Отдельные ученые рассматривают общие факторы мотивации учения без разделения на конкретные возрастные периоды,

другие выделяют характерные особенности мотивации при поступлении в первый класс, мотивацию младших школьников, обучающихся основной и старшей школы и т. д. (И. М. Вереникина, Г. Г. Гусева, М. В. Матюхина, Н. Г. Морозова и др.). В частности, одна из существующих классификаций мотивов учебной деятельности описана в работах Л. И. Божович, которая выделяет два типа мотивов: познавательные, напрямую связанные с содержанием и процессом учебной деятельности, и широкие социальные мотивы, возникающие на основе взаимоотношений учащегося с окружающими людьми. В советское время в течение многих лет коллективом лаборатории психического развития и воспитания в юношеском возрасте НИИ общей и педагогической психологии АПН СССР проводились экспериментальные исследования возрастных закономерностей формирования личности школьника. Результаты исследований были опубликованы в 1968 г. Л. И. Божович в фундаментальной монографии «Личность и ее формирование в детском возрасте» [7].

Л. И. Божович даны психологические характеристики трех школьных возрастов — младшего, подросткового и старшего, описаны основные закономерности формирования личности школьника на каждом этапе. На основе этих данных коллектив лаборатории сосредоточил основное внимание на переходных периодах психического развития ребенка, в частности на переходе от подросткового к раннему юношескому возрасту. Ключевыми задачами для исследователей стало выделение важнейших личностных новообразований в подростковом и раннем юношеском возрасте, проведение сравнительного анализа некоторых полученных экспериментальных данных с исследованиями, проведенными 20—30 лет назад, охарактеризовать основные психологические особенности формирования личности школьника в переходный от подросткового к раннему юношескому возрасту период. Представленное экспериментальное исследование проходило в 1981—1984 гг. в школах Москвы, Суздаля, Усурийска, и результаты данной работы были опубликованы в 1987 г. под руководством И. В. Дубровиной [8]. Авторы стремились выяснить особенности отношения школьников к настоящему (к школе, к учению, к проблемам жизни) и к будущему. Уникальность данного исследования заключается в сравнении его результатов с результатами, полученными Л. И. Божович в конце 1940-х — начале 1950-х гг., поскольку это позволило говорить о значении социальной ситуации развития для формирования возрастных личностных новообразований.

В дальнейшем классификация Л. И. Божович была дополнена в работах А. К. Марковой, П. М. Якобсона [9], М. В. Матюхиной [10] и др.

К первой группе были отнесены следующие мотивы и их уровни:

- учебно-познавательные мотивы: потребность в овладении новыми умениями, навыками и знаниями; интерес к знаниям, потребность в расширении кругозора, увлеченность процессом учения;

- мотивы самообразования: ориентация на приобретение дополнительных знаний;

- мотивы, связанные с содержанием учения: интерес, занимательность; интерес к фактам, правилам; интерес к сути явлений, их происхождению;

- мотивы, связанные с процессом учения.

Ко второй группе относят следующие мотивы и их уровни:

- широкие социальные мотивы: мотивы долга и ответственности перед обществом, классом, учителем и т. п.;

мотивы самоопределения и самосовершенствования, осознание важности приобретаемых знаний, понимание социальной значимости учения;

- узкие социальные (узколичностные) мотивы: потребность ребенка в общении с другими людьми, стремление получить одобрение со стороны учителей, родителей, одноклассников, получить хорошие отметки; мотив престижа — желание быть в числе первых учеников, быть лучшим, занять достойное место среди товарищей;

- отрицательные мотивы (мотив избегания неприятностей): стремление избежать неприятностей, которые могут возникнуть со стороны учителей, родителей, одноклассников, если школьник не будет хорошо учиться;

- мотивы социального сотрудничества.

В последние десятилетия вопросы мотивации учебной деятельности в контексте проблемы образовательной успешности и неуспешности рассматривались в работах П. А. Амбаровской [11], Г. Е. Зборовского [12], Н. С. Подходовой, В. Г. Суслыной [13], М. С. Старовойтовой [14]. Проблема мотивации затрагивает не только слабоуспевающих и неуспевающих школьников, но и одаренных, что подробно описано в работах Е. И. Щеплановой [15].

Основная часть

Методология (материалы и методы). С момента эксперимента коллектива лаборатории прошло более 25 лет. За это время социальная ситуация в нашей стране и мире существенно изменилась, что позволяет предположить изменения и в отношении современных школьников к настоящему, мотивах их деятельности, особенностях формирования личности.

Предметом нашего исследования является выявление особенностей мотивации учебной деятельности современных школьников на основе классификации мотивов Л. И. Божович (Маркова, Якобсона).

В 2021 г. на базе средней общеобразовательной школы Калининского района Санкт-Петербурга было проведено экспериментальное исследование среди школьников VII—IX классов.

Школа работает в течение 5 лет. Местоположение в новом, активно застраиваемом районе города обуславливает специфику учебного заведения: в большинстве классов более 30 человек обучающихся (свыше четырех классов в параллели), многие из которых приехали из других городов России. Другими особенностями школы являются: хорошее материальное оснащение (наличие новой мебели, проекторов, интерактивных досок, документ-камер в классах, бассейна, нескольких физкультурных залов на территории и др.); преимущественно молодой преподавательский состав, профильные X—XI классы (социально-экономический, технологический, естественно-научный профили).

Исследование проводилось коллективом школы (служба сопровождения, воспитательная служба, классные руководители и др.) методом анонимного анкетирования. Анкета была разработана на основе уже существующих методик: методика Г. Н. Казанцевой «Изучение отношения к учению и к учебным предметам», методика Т. И. Ильиной «Мотивация обучения в вузе» (переработанная и адаптированная под обучающихся в школе) по данным Е. П. Ильина, ряд вопросов, предложенных И. В. Дубровиной в рамках исследования описанного выше. Таким образом, в эксперименте использовалась анкета, состоящая из двух частей: первая, включающая вопросы на выявление

отношения к изучаемым учебным предметам, и вторая, состоящая из 53 утверждений, касающихся различных мотивов учения (согласно классификации Л. И. Божович), с которыми обучающийся мог согласиться или не согласиться по шкале Ликерта (совершенно не согласен; частично не согласен; трудно сказать, согласен или не согласен; частично согласен; полностью согласен).

В параллели 7-х классов было опрошено 112 обучающихся в пяти классах, в параллели 8-х классов — 73 человека в четырех классах и в параллели 9-х классов — 72 человека в четырех классах: итого 257 человек. Стоит отметить, что в разных классах предметы преподают разные учителя, поэтому особый интерес представляют не как таковые «любимые» или «нелюбимые» предметы школьника, а доводы, которые приводили опрошенные для объяснения своего отношения. Один обучающийся мог выбрать несколько доводов одновременно, поэтому данные представлены в зависимости от того, сколько человек выбрали тот или иной ответ (в количестве человек). Результаты опроса представлены в двух диаграммах (рис.).

Результаты и их описание. Как видно из диаграмм на рисунке, наиболее часто встречаются такие ответы, как общий интерес и желание изучать предмет у школьника: «данный предмет интересен», «просто интересно», «предмет интересный», «получаю удовольствие при его изучении». Анализируя свои любимые школьные предметы, обучающиеся чаще всего ориентируются на то, что предмет интересен (234 человека); основным мотивом становится то, как учитель объясняет материал в процессе обучения (218 человек), насколько предмет интересный (205 человек) и легко усваивается (152 человека).

Интересно, что ответ «Нравится, как преподает учитель» отметили 218 человек, а ответы «У меня хорошие отношения с учителем» и «Учитель часто хвалит» только 163 и 71 соответственно. Можно говорить о том, что обучающиеся разделяют для себя личные взаимоотношения с учителем и то, насколько интересно и занимательно проходят уроки у преподавателя. Результаты опроса по мотиву похвалы демонстрируют, что ситуации успеха и получения одобрения хоть и важны для школьника, но не являются лидирующим мотивом при выборе любимого предмета.

Многие обучающиеся 7-го класса при опросе выбирали характеристики, связанные с будущим (поступление в институт, выбор профессии), но они также не стали лидирующими. Если анализировать данный пункт в данных по 8-м и 9-м классам, то можно проследить увеличение количества обучающихся, выбирающих в качестве любимых предметов те, которые потребуются им в будущем при поступлении в институт или на работе. Однако типичной является ситуация, когда школьники выбирают в качестве привлекательных для себя учебных предметов одни, но сдают экзамены по другим.

В опровержение распространенного мнения о выборе любимыми предметами тех, которые не требуют учебных усилий, отметим, что только 80 человек из 257 выбрали в качестве мотива пункт о том, что «предмет считается выгодным». При анкетировании школьники упоминали самые разнообразные учебные предметы, в том числе те, которые традиционно считаются сложными (математика, физика, химия и т. п.). Также результатами опроса не подтвердилось мнение о том, что на выбор могут влиять мнения друзей или взгляды родителей. Только 54 человека упомянули, что мотивом при выборе любимого учебного предмета

для них является интерес товарищей, а 52 человека указали на важность позиции родителей, что стало наиболее редко встречающимся результатом в опросе. Для обучающихся основной школы в общей массе позиция старшего поколения в семье не играет особой роли.

Характеризуя свои нелюбимые предметы, ученики в абсолютном большинстве (189 человек) отмечали, что не получают удовольствия при изучении, испытывают трудности в усвоении (177 человек). Существенно меньшее количество опрошенных в этих вопросах выбирали пункты, связанные с занимательностью предмета и тем, как его преподает учитель. Если в аналогичной строке про любимый предмет «Нравится, как преподает учитель» отметку оставили 218 человек, то в вопросе о нелюбимом предмете — только 148. Обучающиеся, скорее, высказывают общее отсутствие интереса и желания заниматься, чем озвучивают конкретные причины этого нежелания.

Во многом обучающиеся ориентируются на стиль и особенности преподавания учителем; учебный предмет может являться для ученика «любимым» даже в том случае, если не связан с поступлением в институт или будущей профессией, с минимальным влиянием мнения друзей/родителей.

Обобщая полученные данные, можно сделать следующие выводы: реальный познавательный интерес и мотивация учения в первую очередь связаны с личностью учителя, особенностями стиля преподавания учебного предмета. Создание ситуации успеха, похвала, отметки хотя и выделяются отдельными обучающимися в качестве мотивов учебной деятельности, но не являются доминирующими. Мотивация учения через донесение информации о важности предмета для дальнейшего образовательного маршрута и поступления в колледж/университет дает меньшую эффективность, так же как и отсылка к мнению одноклассников и родителей. На первый план выходят особенности личности учителя, его умение интересно и доступно преподнести материал.

Обсуждение. Таким образом, данные этого эмпирического исследования позволяют выделить ключевые мотивы школьников 7—9-х классов в процессе обучения: а) то, как учитель объясняет предмет; б) занимательность предмета. Согласно классификации мотивов Л. И. Божович, А. К. Марковой, П. М. Якобсона, М. В. Матюхиной, взаимодействие учащегося с учителем («важно то, как учитель преподает предмет») относится к группе мотивов социального сотрудничества, а занимательность предмета — к широким познавательным мотивам. Обе эти группы являются важной основой для развития личности. При анализе мотивов выбора нелюбимых предметов были выделены: а) трудности в усвоении; б) отсутствие интереса и желания заниматься; в) неудовлетворенность преподаванием предмета. При получении данных использовались методики анкетирования Г. Н. Казанцевой и Т. И. Ильиной. При этом отметим расхождения с данными, которые отмечают учителя: простота изучения, некая выгода, отсутствие сложных и объемных домашних заданий не являются основополагающими мотивами для обучающихся; мнение родителей и одноклассников также не играет ключевой роли (отрицательные мотивы, связанные с избеганием неудачи); по мере взросления мотивы поступления в колледж/институт выражены более явно, но также не являются доминирующими (учебно-познавательные мотивы, связанные с планированием и саморегуляцией учебной работы).

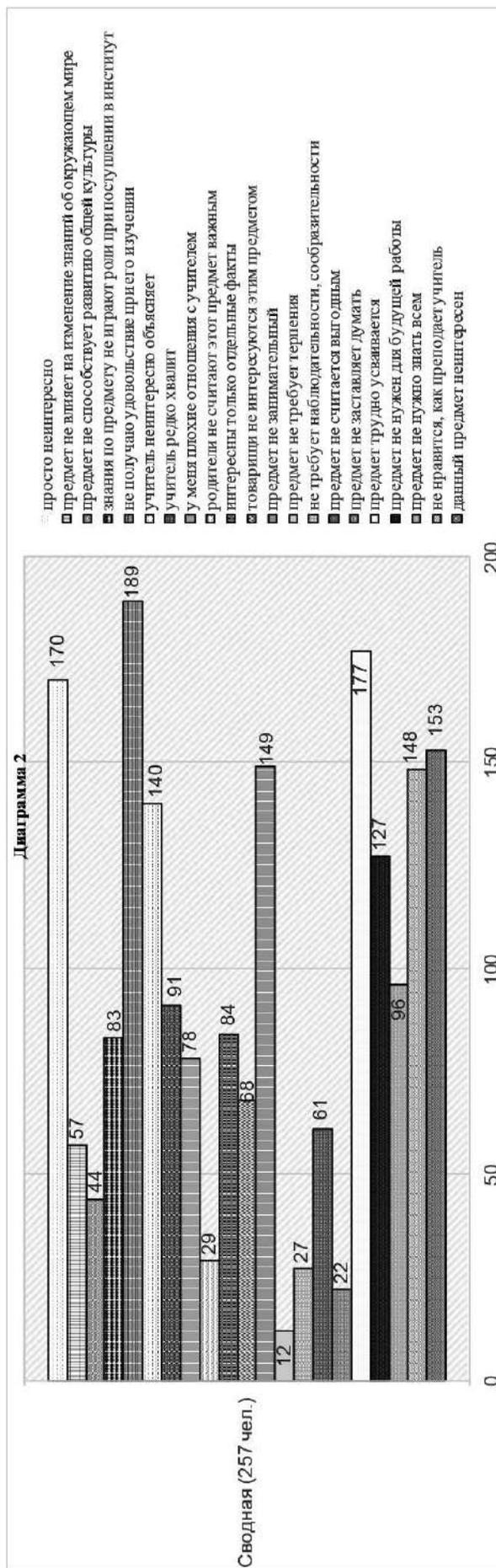
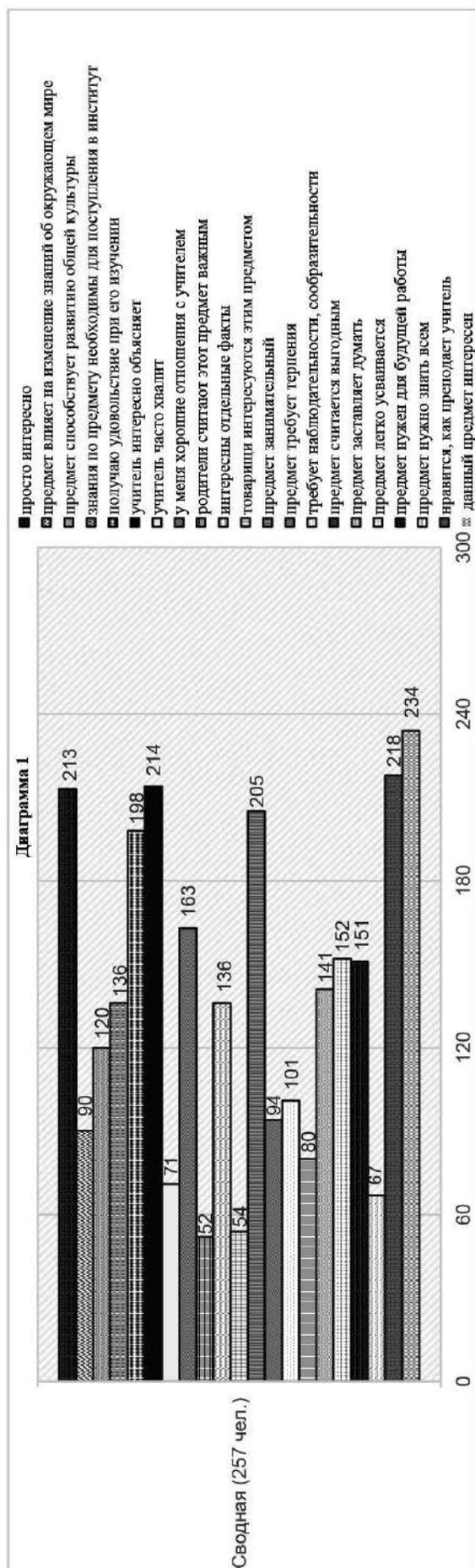


Рис. Результаты опроса школьников

Заключение

Представленные результаты исследования позволяют сделать вывод об особенностях мотивов школьников 7—9-х классов в процессе обучения: выраженный интерес в том случае, если предмет занимательный и учащемуся нравится, как учитель объясняет предмет, что соответствует мотиву социального сотрудничества и широкому познаватель-

ному мотиву по классификации Л. И. Божович, А. К. Марковой, П. М. Якобсона, М. В. Матюхиной. Отсутствие интереса к учебному предмету или его неприятие, если ученик испытывает трудности в усвоении и неудовлетворенность преподаванием предмета. Представленные в рамках данной статьи результаты анкетирования дают информацию для дальнейшего более подробного исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Божович Л. И. Проблемы формирования личности: избранные психологические труды / Под ред. Д. И. Фельдштейна. М. : Институт практической психологии ; Воронеж : МОДЭК, 1995. 349 с.
2. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте : пособие для учителя. М. : Просвещение, 1983. 96 с.
3. Щукина Г. И. Проблема познавательного интереса в педагогике. М. : Педагогика, 1971. 352 с.
4. Gottfried A. E. Academic intrinsic motivation in young elementary school children // *Journal of Educational psychology*. 1990. Vol. 82. Pp. 525—538.
5. Rosenfeld G. *Theorie und Praxis Lernmotivation*. Berlin, 1973. 144 s.
6. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб. : Питер, 2002. 512 с.
7. Божович Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб. : Питер, 2008. 400 с.
8. Дубровина И. В. Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту. М. : Педагогика, 1987. 184 с.
9. Якобсон П. М. Психологические проблемы мотивации поведения человека. М. : Просвещение, 1969. 317 с.
10. Матюхина М. В. Мотивация учения младших школьников. М. : Педагогика, 1984. 144 с.
11. Амбарова П. А., Зборовский Г. Е. Образовательная (не)успешность в зеркале зарубежных и отечественных исследований // *Вестн. ПНИПУ. Соц.-экон. науки*. 2020. № 3. С. 44—61.
12. Зборовский Г. Е. Образовательная неуспешность: ключевые проблемы концепции // *Изв. Урал. федер. ун-та. Сер. 1: Проблемы образования, науки и культуры*. 2020. № 1(195). С. 170—179.
13. Подходова Н. С., Суслов В. Г. Проблема академической неуспешности учащихся при переходе из начальной в основную школу // *Научное обозрение. Педагогические науки*. 2014. № 2. С. 75.
14. Староверова М. С. Психологический феномен школьной неуспешности. Саарбрюккен : Lap Lambert, 2016. 175 с.
15. Щебланова Е. И. Неуспешные одаренные школьники. М. : БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. 245 с.

REFERENCES

1. Bozhovich L. I. *Problems of personality formation. Selected psychological works*. Ed. by D. I. Feldstein. Moscow, Institute of practical psychology, Voronezh, MODEK, 1995. 349 p. (In Russ.)
2. Markova A. K. *The formation of learning motivation at school age. Teacher's manual*. Moscow, Prosveshcheniye, 1983. 96 p. (In Russ.)
3. Shchukina G. I. *The problem of cognitive interest in pedagogy*. Moscow, Pedagogika, 1971. 352 p. (In Russ.)
4. Gottfried A. E. Academic intrinsic motivation in young elementary school children. *Journal of Educational psychology*, 1990, vol. 82, pp. 525—538.
5. Rosenfeld G. *Theory and practice of learning motivation*. Berlin, 1973. 144 p. (In German)
6. Il'in E. P. *Motivation and motives*. Saint Petersburg, Piter, 2002. 512 p. (In Russ.)
7. Bozhovich L. I. *Personality and its formation in childhood*. Saint Petersburg, Piter, 2008. 400 p. (In Russ.)
8. Dubrovina I. V. *Personality formation in the transitional period from teenagehood to adolescenc*. Moscow, Pedagogika, 1987. 184 p. (In Russ.)
9. Yakobson P. M. *Psychological problems of human behavior motivation*. Moscow, Prosveshchenie, 1969. 317 p. (In Russ.)
10. Matyukhina M. V. *The learning motivation of younger pupils*. Moscow, Pedagogika, 1984. 144 p. (In Russ.)
11. Ambarova P. A., Zborovsky G. E. Educational (in)success in the field of foreign and domestic research. *PNRPU Sociology and Economics Bulletin*, 2020, no. 3, pp. 44—61. (In Russ.)
12. Zborovsky G. E. Educational failure: key problems of the concept. *Izvestia Ural Federal University. Series 1, Issues in education, science and culture*, 2020, no. 1, pp. 170—179. (In Russ.)
13. Podkhodova N. S., Suslov V. G. The problem of academic failure of students during the transition from elementary to secondary school. *Scientific Review. Pedagogical Science*, 2014, no. 2, p. 75. (In Russ.)
14. Staroverova M. S. *Psychological phenomenon of school failure*. Saarbrücken, Lap Lambert, 2016. 175 p. (In Russ.)
15. Shcheblanova E. I. *Unsuccessful gifted students*. Moscow, BINOM. Laboratoriya znanii, 2011. 245 p. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 06.03.2022; одобрена после рецензирования 19.03.2022; принята к публикации 26.03.2022. The article was submitted 06.03.2022; approved after reviewing 19.03.2022; accepted for publication 26.03.2022.