

**Научная статья****УДК 378.146****DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.240****Tatyana Petrovna Gordienko**

Doctor of Pedagogy, Professor,  
Vice-Rector for Scientific Innovation,  
Crimean Engineering and Pedagogical University  
named after Fevzi Yakubov  
Simferopol, Republic of Crimea, Russian Federation  
tatgordienko@gmail.com

**Tatyana Alekseevna Bezusova**

Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Head of the Department of Pedagogy  
and Psychology,  
Perm State National Research University  
Perm, Russian Federation  
tabezusova@gmail.com

**Татьяна Петровна Гордиенко**

д-р пед. наук, профессор,  
проректор по научной инновационной деятельности,  
Крымский инженерно-педагогический университет  
имени Февзи Якубова  
Симферополь, Республика Крым, Российская Федерация  
tatgordienko@gmail.com

**Татьяна Алексеевна Безусова**

канд. пед. наук, доцент,  
заведующий кафедрой педагогики и психологии,  
Пермский государственный  
национальный исследовательский университет  
Пермь, Российская Федерация  
tabezusova@gmail.com

**ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАТНОЙ СВЯЗИ ПРИ ДИСТАНЦИОННОМ ОБУЧЕНИИ**

## 5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам организации дистанционного обучения в образовательных организациях высшего образования. Анализируя научную педагогическую литературу, авторы приходят к выводу о том, что проблема дистанционного образования актуальна, к ней часто обращаются педагоги-исследователи. Однако в дистанционном образовании больший интерес представляют эффективные способы организации обратной связи в содержательном аспекте. Под приемами обратной связи понимаются практические механизмы получения педагогом информации о состоянии образовательного процесса и его участниках. Авторы описывают модели получения обратной связи от студентов дифференцировано с позиции различных форм учебных занятий (лекционное занятие, практическое занятие). На лекционном занятии материал сообщается посредством видеосвязи в системах Zoom или Yandex Телемост. Затем происходит обратная связь, студенты отвечают через сервисы Google или Yandex, в том числе через режим совместного редактирования. На семинарах для проведения интерактивных занятий

и совместной работы можно использовать сервисы Google Jamboard, Padlet, Miro, sBoar. Приоритетными считаются такие формы работы, требующие индивидуализации, поиска и работы с информацией. Предложены примеры заданий, направленные на получение обратной связи на практическом занятии. Описаны результаты экспериментальной работы по оценке эффективности разработанных приемов на примере дисциплины «Педагогика». В эксперименте участвовали студенты третьего курса педагогических направлений подготовки. Количественные данные, полученные на этапе контрольного среза, показали, что обучение в очном и дистанционном формате (при условии использования описанных приемов получения обратной связи) происходило примерно на одном уровне эффективности.

**Ключевые слова:** образовательная организация высшего образования, дистанционное обучение, обратная связь, интерактивное взаимодействие, цифровизация, студенты, методы обучения, высшее образование, видеолекции, образовательные сервисы, онлайн-курсы

**Для цитирования:** Гордиенко Т. П., Безусова Т. А. Организация обратной связи при дистанционном обучении // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 2 (59). С. 264—268. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.240.

**Original article****ORGANIZATION OF FEEDBACK IN DISTANCE LEARNING**

## 5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

**Abstract.** The article is devoted to the organization of distance learning in educational institutions of higher education. Analyzing the scientific pedagogical literature, the authors come to the conclusion that the problem of distance education is relevant, and teacher-researchers often turn to it. However, in distance education, effective ways of organizing feedback in terms of content are of greater interest. Feedback techniques are understood as practical mechanisms for the teacher to receive information about the state of the educational process and its participants. The authors describe the models for obtaining feedback from students in a dif-

ferentiated way from the standpoint of various forms of training sessions (lectures, practical classes). At the lecture, the material is communicated via video communication in Zoom or Yandex Telemost systems. Then there is feedback, students give feedback on the content studied through Google or Yandex services (including through co-editing). At seminars, you can use the Google Jamboard, Padlet, Miro, sBoar services to conduct interactive classes and collaborate. Priority is given to such forms of work that require individualization, search and work with information. Examples of tasks aimed at obtaining feedback in a practical

lesson are proposed. The results of experimental work on evaluating the effectiveness of the developed techniques are described on the example of the discipline “Pedagogy”. The experiment involved third-year students of pedagogical areas of training. Quantitative data obtained at the stage of the control test show that face-to-face and distance formats of learning (provided that

the described methods of obtaining feedback are used) are of approximately the same level of efficiency.

**Keywords:** educational institution of higher education, distance learning, feedback, interactive interaction, digitalization, students, teaching methods, higher education, video lectures, educational services, online courses

**For citation:** Gordienko T. P., Bezusova T. A. Organization of feedback in distance learning. *Business. Education. Law*, 2022, no. 2, pp. 264—268. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.240.

## Введение

**Актуальность.** Пандемия COVID-19 внесла значительные изменения во все сферы жизни общества. Все ступени образования ощутили на себе отклик дистанционных форм субъект-субъектного взаимодействия. Образовательный процесс высшей школы не стал исключением. Несмотря на то, что впервые полный переход на дистанционные формы обучения случился весной 2020 г., по сей день обучающиеся организаций высшего образования на территории Российской Федерации большую часть времени проводят в дистанционном формате. Уже на третьем курсе обучаются студенты заочных отделений, которые провели в очном формате не более 20 % учебного времени. Причем 10 % очных учебных часов пришлось на первую половину их первого года обучения, который осуществлялся до карантинных ограничений. Противоречие между глобальным переходом образования всех уровней в дистанционный режим и недостаточной проработкой форм обратной связи в дистанционном обучении определяет актуальность исследования.

**Изученность проблемы.** Если обратиться к научной литературе последних двух лет, то можно обнаружить большое количество работ (Т. В. Лютова [1], И. Михайлова [2], Л. И. Абдурахманова [3], В. П. Белянин [4], Н. С. Логинова и др. [5], В. А. Родионова [6]), освещающих разные стороны дистанционного обучения. Педагоги-исследователи А. М. Балыкина [7], А. В. Воронцова и др. [8], А. Е. Оленцов [9], Л. П. Квашко и др. [10], Г. М. Бурдина [11] описывают плюсы и минусы дистанционного обучения, предлагают технологии проведения различных форм учебных занятий, раскрывают методические приемы проведения дистанционных занятий, рассуждают о готовности преподавателей вузов к дистанционному обучению.

**Целесообразность разработки темы.** Анализ литературы с позиции изучения приемов обратной связи показал, что в последнее время появились статьи дискуссионного характера о методике работы на дистанционных занятиях, о плюсах и минусах дистанционного образовательного взаимодействия. Педагоги-исследователи обмениваются опытом, делятся наблюдениями из практики, дают практические рекомендации. Научной литературы, посвященной реализации обратной связи в процессе дистанционного обучения, значительно меньше. Вопросами организации обратной связи в условиях дистанционного обучения занимались Т. В. Лютова [1], Л. И. Абдурахманова [3], В. П. Белянин [4], В. А. Родионова [6] и др. Через призму возрастных закономерностей с опытом организации дистанционного обучения школьников делится Л. И. Абдурахманова [3]. Для младших школьников предлагаются конкурсы. Для детей среднего школьного возраста учебный процесс включает в себя самостоятельную познавательную деятельность с различными источниками информации. Дети старшего возраста выполняют различные творческие задания. Оценка удовлетворенности дистанционными формами обучения в системе непрерывного

образования представлена в работах Л. А. Терской [12]. И. Михайлова [2] описывает проблемы, с которыми сталкиваются все субъекты образовательной деятельности при дистанционном взаимодействии: здоровьесбережение, отсутствие адресности при использовании заранее записанных материалов, домашняя обстановка обучающегося. В своих работах И. Михайлова предлагает методику «нюанс — интонация — вопрос активного слушателя». Суть данной методики заключается в следующем. «Студенты получали систему заданий, каждое из которых необходимо было защитить на семинарском занятии обязательно каждому студенту. Часть заданий можно было читать и демонстрировать на экране как слайд-шоу, часть заданий необходимо было после предварительной разработки текста предъявить устно, без опоры на бумажный или электронный носитель» [2, с. 93]. Особое значение автор придает развитию интонационного слуха у обучающихся. Вопросы высшего образования в условиях дистанционных форм работы, в том числе психологические особенности профессиональной деятельности преподавателей при переходе на дистанционный режим обучения, изучены А. М. Балыкиной [7], А. В. Воронцовой и др. [8], Л. П. Квашко [10], Л. Г. Александровой [10], Г. М. Бурдиной [11].

В иностранных научных источниках организация обратной связи при дистанционном взаимодействии представлена в работах М. Dulik и L. Dederer [13] и В. Price [14]. Авторы описывают многоуровневую систему обратной связи со студентами на онлайн-курсах. Описывают требования к теоретическому материалу, заданиям практического характера, отмечая, что содержание должно выстраиваться с учетом того, что студенты территориально удалены от преподавателей и имеют ограниченные возможности взаимодействия с ними.

Тем не менее остаются нерешенные вопросы в дистанционном образовательном процессе: как организовать эффективную обратную связь со студентами? какие средства оценивания результатов обучения позволит сэкономить временные затраты педагога?

**Научная новизна.** Основываясь на имеющихся в педагогике данных о дистанционных образовательных технологиях в организации высшего образования, авторами выявляются ранее досконально не изученные вопросы обратной связи в дистанционном взаимодействии по формам проведения учебного занятия.

**Цель статьи** — определить эффективные пути осуществления обратной связи с обучающимися образовательных организаций высшего образования (ООВО) при дистанционных формах работы.

**Теоретическая значимость** состоит в систематизации научной и учебно-методической литературы по теме исследования. **Практическая значимость** заключается в наличии научно обоснованного и апробированного в результате практической работы содержания деятельности преподавателя образовательной организации высшего образования.

**Основная часть**

**Методология.** В данном исследовании использовались теоретические методы (анализ педагогической литературы, синтез, обобщение), эмпирические методы (педагогический эксперимент, анкетирование, количественный и качественный анализ результатов исследования).

Придем к рассмотрению основного содержания. Обратная связь при лекционных занятиях должна быть направлена на получение информации об уровне усвоения материала.

Мы предлагаем следующую последовательность организации лекционного занятия.

1. Преподаватель читает лекцию в режиме реального времени, используя сервис беспроводного взаимодействия с организацией видеоконференции (например, Zoom или система видеоконференций «Яндекс Телемост»). Используется презентация и фрагменты видеофильмов.

2. Студенты отвечают письменно на вопросы опрос-теста платформы Google, которые преподаватель им ставит для первичного закрепления изученного материала. Обратная связь может быть проведена в форме совместной

работы через сервис Google Jamboard, sBoard и др. Заменить эту форму работы можно созданием творческого продукта: облако ключевых слов или филворд. Например, для создания облака слов можно использовать бесплатную программу-конструктор (<https://wordscound.pythonanywhere.com>).

Обратная связь при практических занятиях должна быть многоуровневой. Самым простым способом является выступление студентов с докладами, которые сопровождаются презентацией. Другим приемом может являться отправка студентами перечня вопросов, ссылок на литературные источники и указанием промежутка времени на подготовку. По истечении указанного времени преподаватель собирает студенческие наработки и тщательно проверяет. Затем по каждому ответу пишет небольшую рецензию и отправляет обратно для выполнения работы над ошибками. Но эти формы недостаточно эффективны с позиции временных затрат педагога.

Мы предлагаем следующую модель организации практического занятия (табл. 1). Для работы используется сервис беспроводного взаимодействия с организацией видеоконференции.

Таблица 1

**Структура практического занятия, проводимого в дистанционном режиме**

Этап	Время	Содержание
1. Организационный	5 мин	Сообщение темы практического занятия. Преподаватель озвучивает ключевые слова по тематике семинарского занятия. Совместно формулируются результаты обучения. На слайде перед студентами представлены компетенции, которые будут формироваться на занятии
2. Первичное закрепление	35 мин	Студенты представляют готовые ответы на данные вопросы. Студент работает по подготовленной презентации
3. Вторичное закрепление	40 мин	Практическая работа выполняется индивидуально или по группам. Представляет собой работу, предполагающую применение знаний в нестандартной ситуации. После выполнения отправляется на проверку преподавателю или другому студенту для проверки
4. Подведение итогов. Рефлексия	10 мин	Преподаватель выводит слайд, на котором представлены основные положения и выводы по изученной теме. Планируется дальнейшая работа

Пример практического занятия по дисциплине «Социальная педагогика».

*Тема:* Основные факторы социализации личности [15].

Студенты готовят ответы на вопросы. Устный ответ сопровождаются презентацией.

1. Понятие социализации. Основные характеристики.
2. Особенности социализации в разных возрастных этапах.
3. Микрофакторы социализации человека.
4. Мезофакторы социализации человека.
5. Макрофакторы социализации человека.

Практическая часть:

Подготовить эссе на темы «Роль коллектива сверстников в формировании личности ребенка», «Роль стилей педагогического руководства в воспитание классного коллектива».

Составить картотеку актуальных нормативно-правовых актов и документов, регулирующих социально-педагогическую деятельность.

Основные формы обратной связи при дистанционном образовании представлены в табл. 2.

Таблица 2

**Основные формы обратной связи при дистанционном образовании**

Формы	Характеристика	Пример задания
1. Тест	Преподаватель высылает тест по пройденной теме. Студенты выполняют тестовые задания и высылают в указанный срок. Тест можно выслать в документе Word или сделать на платформе опросов (например, Google-form)	Предложить студентам придумать самим тест, по образцу. После обменяться тестами, потом обменяться повторно для последующей проверки
2. Преобразование информации в иные знаковые системы	Составление: плана текста; тезисного плана; конспекта (развернутого или сжатого). Составление опорных конспектов. Разработка презентаций и видеороликов. Составление таблиц по тексту. Составление текста на основе таблицы	
3. Творческие задания	Разработка кроссворда, филворда, интеллектуальной игры	Интеллектуальная игра на основе темы, раздела определенного учебного предмета (например, викторины, где задаются вопросы и на них необходимо дать краткие и точные ответы)

Формы	Характеристика	Пример задания
4. Поисквые задания	Выделение из текста (содержания фильма, презентации) узкой информации и составление собственного связного текста по заданной теме. Поиск фактических ошибок в тексте. Поиск информации, неявно содержащейся в тексте	

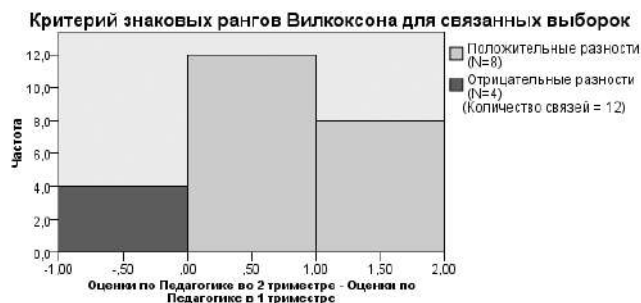


Рис. Результаты критерия Уилкоксона

**Результаты.** Эксперимент по оценке эффективности разработанных приемов был проведен в рамках дисциплины «Педагогика». В эксперименте участвовали студенты третьего курса педагогических направлений подготовки: 24 чел. Дисциплина «Педагогика» длится у обучающихся в течение двух триместров. В первом триместре студенты обучались очно, во втором дистанционно. На первый и второй триместр в соответствии с учебным планом приходится по 42 ч аудиторной работы. Для анализа данных используем критерий знаковых рангов Уилкоксона для связанных выборок. В качестве  $H_0$  принимаем положение об отсутствии значимых различий в успеваемости студентов педагогических направлений по дисциплине «Педагогика» при обучении в обычном формате и при обучении дистанционно. Асимптотическая значимость  $p = 0,248$ , а значит, нулевая гипотеза принимается при уровне значимости 0,05. На рис. отмечаем, что положительных разностей в два раза

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Лютова Т. В. Предоставление обратных связей слушателям программ повышения квалификации в открытом дистанционном образовании // Вестн. Междунар. ин-та менеджмента ЛИНК. 2015. № 8(37). С. 22—28.
2. Михайлова И. Интонация и рамки дистанционного образования, или рефлексия обратной связи // Актуальные проблемы образования : материалы метод. семинара. Ярославль, 2020. С. 90—100.
3. Абдурахманова Л. И. Расширение обратной связи и вовлечение учащихся в совместную продуктивную деятельность в условиях дистанционного образования // Педагогическое мастерство и современные педагогические технологии : сб. материалов XIV Междунар. науч.-практ. конф. / Под ред. О. Н. Широкова и др. Чебоксары, 2020. С. 117—119.
4. Белянин В. П. Дистанционное образование и обратная связь от слушателей // Человек и его дискурс — 6: дигитализация коммуникативных практик : коллектив. моногр. / Отв. ред. М. Р. Желтухина. Волгоград : ПринТерра-Дизайн, 2020. С. 252—259.
5. Логинова Н. С., Бендрикова А. Ю., Дегтярев С. И. Дистанционное обучение: проблемы и варианты их решения (на примере обобщения опыта дистанционного обучения в АГМУ) // Межкультурная коммуникация в образовании и медицине. 2021. № 3. С. 6—19.
6. Родионова В. А. Возможности реализации обратной связи в процессе дистанционного обучения студентов медицинского вуза // Образование и право. 2020. № 9. С. 260—263.
7. Балыкина А. М. Психологические особенности профессиональной деятельности преподавателей при переходе на дистанционный режим обучения // Россия и мир: развитие цивилизаций. Уроки прошлого, угрозы будущего : материалы X междунар. науч.-практ. конф. М., 2020. С. 291—295.
8. Анализ методической готовности преподавателя вуза к дистанционному обучению / А. В. Воронцова, Д. Б. Воронцов, А. Г. Самохвалова и др. // Ярослав. пед. вестн. 2020. № 5(116). С. 88—99.
9. Оленцов А. Е. Переход обучающихся на дистанционное обучение в период пандемии коронавируса // Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века. 2020. № 16. С. 330—333.

больше, чем отрицательных, однако значимых различий в распределении успеваемости при очном и дистанционном обучении не обнаружено.

Обучение в очном и дистанционном формате происходило примерно на одном уровне эффективности. Думаем, что это позволяет нам говорить о том, что дистанционное обучение, в котором занятия проходят в соответствии с описанными приемами, дает положительный эффект и может выступать аналогом очных форм обучения.

## Выводы

1. Основными каналами обратной связи можно считать электронную почту, группы в социальных сетях. Для работы с файлами можно использовать приложения Google и Яндекс. Особый интерес представляют сервисы, позволяющие осуществлять совместно редактирование документов.
2. В методологическом плане в организации учебных занятий происходит сдвиг на индивидуализацию обучения, на поиск и работу с информацией, на применение кейс-технологий.

## Заключение

До перехода образовательных организаций высшего образования на дистанционный режим многие преподаватели использовали в своей деятельности средства асинхронной обратной связи в качестве дополнительных каналов коммуникации. Но сегодня мы вынуждены говорить о необходимости целенаправленной, самоорганизующейся системы, у которой целью выступает подготовка будущих специалистов к профессиональной деятельности в условиях дистанционного взаимодействия.



10. Квашко Л. П., Александрова Л. Г. Сравнительный анализ очного и дистанционного обучения в вузе // Социальная компетентность. 2021. Т. 6. № 4(22). С. 417—424.
11. Бурдина Г. М. Дистанционные образовательные технологии в вузе: основы современной практики // Теоретический и практический потенциал современной науки : сб. науч. ст. / Науч. ред. Д. В. Фурсова. М., 2019. С. 18—21.
12. Терская Л. А. Анализ реализации программ дополнительного профессионального образования в авиационном учебном центре: обратная связь со слушателями // Территория новых возможностей. Вестн. Владивосток. гос. ун-та экономики и сервиса. 2020. Т. 12. № 4. С. 180—192.
13. Dulik M., Dederla L. The role of feedback in distance learning systems // International Conference on Distance Learning, Simulation and Communication held at Cate, 2009. Pp. 29—34.
14. Price B. Defining quality student feedback in distance learning // Journal of advanced nursing. 1997. Vol. 26. No. 1. Pp. 154—160.
15. Мельников С. В. Теория и методика социальной работы : учеб. наглядное пособие для СПО. Саратов — М. : Профобразование, Ай Пи Ар Медиа, 2022. 118 с. URL: <https://www.iprbookshop.ru/115702.html>.

## REFERENCES

1. Lyutova T. V. Providing feedback to students of professional development programs in open distance education. *Vestnik Mezhdunarodnogo instituta menedzhmenta LINK*, 2015, no. 8, pp. 22—28. (In Russ.)
2. Mikhailova I. Intonation and scope of distance education, or feedback reflection. In: *Actual problems of education. Materials of the methodological seminar*. Yaroslavl, 2020. Pp. 90—100. (In Russ.)
3. Abdurakhmanova L. I. Expansion of feedback and involvement of students in joint productive activities in distance education. In: *Pedagogical excellence and modern pedagogical technologies. Collection of materials of the XIV international sci. and pract. conf.* Ed. by O. N. Shirokov et al. Cheboksary, 2020. Pp. 117—119. (In Russ.)
4. Belyanin V. P. Distance education and feedback from students. In: *Man and his discourse — 6: Digitalization of communicative practices. Collective monograph*. Ed. by M. R. Zheltukhin. Volgograd, PrinTerra-Dizain, 2020. Pp. 252—259. (In Russ.)
5. Loginova N. S., Bendrikova A. Yu., Degtyarev S. I. Distance learning: problems and options for their solution (on the example of generalizing the experience of distance learning at ASMU). *Mezhkul'turnaya kommunikatsiya v obrazovanii i meditsine*, 2021, no. 3, pp. 6—19. (In Russ.)
6. Rodionova V. A. Opportunities for implementing feedback in the process of distance learning for students of a medical university. *Obrazovanie i pravo*, 2020, no. 9, pp. 260—263. (In Russ.)
7. Balykina A. M. In psychological features of the professional activity of teachers in the transition to distance learning. In: *Russia and the world: the development of civilizations. Lessons of the past, threats of the future. Materials of the X international sci. and pract. conf.* Moscow, 2020. Pp. 291—295. (In Russ.)
8. Vorontsova A. V., Vorontsov D. B., Samokhvalova A. G. et al. Analysis of the methodological readiness of a university teacher for distance learning. *Yaroslavl Pedagogical Bulletin*, 2020, no. 5, pp. 88—99. (In Russ.)
9. Olentsov A. E. The transition of students to distance learning during the coronavirus pandemic. *Youth scientific and educational potential in solving actual problems of the XXI century*, 2020, no. 16, pp. 330—333. (In Russ.)
10. Kvashko L. P., Aleksandrova L. G. Comparative analysis of full-time and distance learning at the university. *Social competence*, 2021, vol. 6, no. 4, pp. 417—424. (In Russ.)
11. Burdina G. M. Distance learning technologies at the university: basics of modern practice. In: *Theoretical and practical potential of modern science. Collection of sci. articles*. Sci. ed. D. V. Fursova. Moscow, 2019. Pp. 18—21. (In Russ.)
12. Terskaya L. A. Analysis of the implementation of additional professional education programs in the aviation training center: feedback from students. *The Territory of New Opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service*, 2020, vol. 12, no. 4, pp. 180—192. (In Russ.)
13. Dulik M., Dederla L. The role of feedback in distance learning systems. In: *International Conference on Distance Learning, Simulation and Communication held at Cate*, 2009. Pp. 29—34.
14. Price B. Defining quality student feedback in distance learning. *Journal of advanced nursing*, 1997, vol. 26, no. 1, pp. 154—160.
15. Mel'nikov S. V. *Theory and methods of social work: educational visual aid for colleges*. Saratov, Moscow, Profobrazovanie, Ai Pi Ar Media, 2022. 118 p. (In Russ.) URL: <https://www.iprbookshop.ru/115702.html>.

Статья поступила в редакцию 28.03.2022; одобрена после рецензирования 01.04.2022; принята к публикации 08.04.2022.  
The article was submitted 28.03.2022; approved after reviewing 01.04.2022; accepted for publication 08.04.2022.