

Научная статья

УДК 378.4

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.265

Anna Viktorovna Kyuregina

Candidate of Pedagogy,

Associate Professor of the Department of Foreign Languages,

National Research University

Moscow Power Engineering Institute

Moscow, Russian Federation

annie_kyuregyan@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0003-3610-4752>

SPIN: 4687-1827

Author ID: 1090396

Анна Викторовна Кюрегина

канд. пед. наук,

доцент кафедры иностранных языков,

Национальный исследовательский университет

«Московский энергетический институт»

Москва, Российская Федерация

annie_kyuregyan@mail.ru

<https://orcid.org/0000-0003-3610-4752>

SPIN: 4687-1827

Author ID: 1090396

СМЕНА ЗАПРОСОВ НА ПРЕПОДНЕСЕНИЕ БИОЭТИЧЕСКОЙ ТЕМАТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ПЕДАГОГИКЕ

13.00.01 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. В статье выявляются исходящие от педагогов, студентов и школьников запросы на интерпретацию природоохранной и биоэтической тематики. Актуальность исследования обусловлена тем, что в настоящее время экологический кризис неуклонно усугубляется, невзирая на наличие законодательства, связанного с охраной природы и экологическим образованием, и становится очевидной необходимостью отказа от многих стандартных практик, связанных с отношением к живой природе; однако данные факты, осознаваемые отдельными участниками учебного процесса, не отражаются в содержании учебных программ. В настоящей работе раскрывается различие между стандартным подходом к взаимодействию человека и живой природы и современным биоцентрическим подходом. Новое отношение педагогов, учащихся, студентов к живому миру наиболее ярко проявляется в таких сферах образования и воспитания, как естественно-научное образование, в особенности натуралистическое изучение природы, формирование образов окружающей среды посредством художественной литературы и кинематографа, эстетическое воспитание, трудовое воспитание, досуговая деятельность. Путем проведения бесед, анализа

творческих работ, педагогических исследований, учебно-методических пособий выявлено, что в современной образовательной среде присутствует запрос на трудовое воспитание в приютах для животных; эстетическое воспитание на стыке с формированием ценностного отношения к жизни как таковой; получение естественно-научных знаний гуманным путем; подбор художественных произведений, способствующих формированию биоэтических установок, противодействие коммерческим интересам, связанным с жестокостью к живым существам. Разработка данных вопросов служит серьезной предпосылкой к тому, чтобы требования, связанные с формированием биоэтических ценностей, были внесены в образовательные стандарты.

Ключевые слова: экологическая культура, гуманизм личности, антропоцентрическое мировоззрение, биоцентрическое мировоззрение, биоэтическая тематика, эстетическое воспитание, трудовое воспитание, гуманизация естественно-научного образования, трансформация образа жизни, восприятие литературы и кинематографа, развитие этических ценностей, противодействие коммерческим интересам

Для цитирования: Кюрегина А. В. Смена запросов на преподнесение биоэтической тематики в современной педагогике // Бизнес. Образование. Право. 2022. № 2 (59). С. 331—335. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.265.

Original article

CHANGE OF REQUESTS FOR THE PRESENTATION OF BIOETHICAL THEMATIC IN MODERN PEDAGOGY

Abstract. The article reveals educators' and students' requests for the interpretation of nature protective and bioethical thematic. The actuality of the research is determined by the fact that today the ecological crisis is steadily getting worse in spite of the laws connected with nature protection and environmental education, and the necessity of rejecting many standard practices connected with living nature treatment is becoming evident; still these facts realized by individual participants of the educational process are not reflected in the curriculum. The present work uncovers the difference between the standard approach to the interaction of mankind and living nature and the modern biocentric one. The new relation of educators and students to living world is particularly expressive in such spheres of education and upbringing as nat-

ural science, especially naturalistic studying of nature, forming images of the environment through fiction and cinema, aesthetic education, labor education, leisure activities. Through conversations, analysis of creative works, pedagogic researches, teaching manuals it was revealed that in modern educational environment there is demand for labor education in animal shelters, aesthetic education at the junction with formation of a value-based attitude towards life itself, getting natural science knowledge through humane methods, selecting literature and films favoring the development of bioethical reasoning, resisting commercial interests connected with cruelty to living beings. The development of these issues is a strong prerequisite for the inclusion of requirements for the formation of bioethical values in educational standards.

Keywords: *ecological culture, humanism of personality, anthropocentric worldview, biocentric worldview, bioethical thematic, aesthetic education, labor education, humanization of*

natural science education, lifestyle transformation, perception of literature and cinema, development of ethical values, resisting commercial interest

For citation: Kyuregina A. V. Change of requests for the presentation of bioethical thematic in modern pedagogy. *Business. Education. Law*, 2022, no. 2, pp. 331—335. DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.265.

Введение

Актуальность исследования обусловлена тем, что педагоги, студенты и учащиеся все больше осознают необходимость качественной смены отношения к природе с антропоцентрического на биоцентрическое, невзирая на отсутствие данного требования в образовательном регламенте. Известно, что в СССР первый закон об охране окружающей среды, требующий просвещения в соответствующей сфере, появился в 1960 г. Вместе с тем не вызывает сомнений тот факт, что в наши дни, по сравнению с серединой XX века, экологический кризис многократно усугубился и потребовал смены парадигмы отношения к природе. Это одна из причин, по которой сегодня во всем мире пересмотру подвергаются многие практики, такие как интенсивное животноводство, пушное звероводство, использование животных в индустрии развлечений, — отказ от них позволяет как коренным образом решить многие глобальные проблемы, например загрязнение вод, вырубку лесов, распространение зоонозных болезней, так и включить живых существ, отличных от человека, в круг этики.

Между тем и в наши дни императивы, связанные с отечественным образованием, остаются преимущественно антропоцентрическими, о чем свидетельствует в частности статья «Природоохранное просвещение» закона об охране окружающей среды, требующая распространения экологических знаний с целью формирования экологической культуры, воспитания бережного отношения к природе и рационального использования природных ресурсов. Как видно, в ней не проводится связь между гуманизмом личности и экологической культурой, не идет речи о самоценности природы. С другой стороны, проблемы биоэтики, т. е. науки о ценностном отношении к жизни как таковой, в отечественной науке анализируются преимущественно в рамках этики отношений между людьми, на что указывают, например, публикации в журнале «Биоэтика».

Методологические основы формирования экологической культуры исследовали Э. В. Гирусов [1], С. Н. Глазачев [2], Н. М. Мамедов [3], Л. В. Моисеева [4] и др. Расширение объекта исследования биоэтики и ее распространение на взаимодействие с живой природой выявляется в исследовании Р. Ирвина и соавторов [5]. Проблемы биоэтики в широком контексте взаимодействия человека и окружающего мира разработаны в учебных пособиях Т. Н. Павловой [6] и А. С. Лукьянова [7]. Автором настоящей статьи исследовалась педагогическая трактовка вопросов, связанных с трансформацией образа жизни, в соответствии с требованиями биоэтики [8]. Однако нам не удалось найти исследований, где бы сопоставлялись запросы, идущие от педагогов, студентов и учащихся, со стандартными подходами к вопросам живой природы.

Научная новизна статьи состоит в том, что в ней определяется разница между нормами обращения к природе, традиционно формулируемыми в образовании, и современными запросами на преподнесение темы взаимодействия человека и окружающего мира.

Цель исследования заключается в том, чтобы соотнести стандартное преподнесение биоэтической тематики в педагогике и требования современности, исходящие снизу, со сторо-

ны педагогов, учащихся и студентов. Заданная цель конкретизируется в **задачах** выявить намечающуюся необходимость смены биоэтической парадигмы в естественно-научном образовании, в разных аспектах и ситуациях учебно-воспитательного процесса, в восприятии литературы и кинематографа.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что в ней исследуется смена подходов к преподнесению вопросов взаимодействия человека и природы с антропоцентрического на биоцентрический.

Практическая значимость работы заключается в том, что в ней выявлены аспекты образования и воспитания, где педагоги, учащиеся и студенты указывают на необходимость разработки темы гуманного отношения к живым существам, смены либо корректировки форм, методов обучения и интерпретации фактического материала, в соответствии с современными знаниями о человеке и природе и требованиями гуманизма.

При выполнении настоящего труда нами использовались такие **методы**, как синтез, обобщение, сравнение, описание данных, изучение зависимостей, беседа.

При исследовании смены запросов мы будем опираться на творческие работы, выполненные школьниками и студентами в рамках конкурсов, проводимых Центром защиты прав животных «Вита», на учебно-методические материалы разных периодов времени, на результаты бесед с педагогами, школьниками, студентами, принимавшими участие в образовательных проектах Центра защиты прав животных «Вита» и других организаций.

Основная часть

Общеизвестно, что один из значительных аспектов воспитания, производимых с задействованием окружающего мира, — это эстетическое воспитание, что природа издавна оказывалась естественной средой для воспитания художественного вкуса, чувства гармонии, наблюдательности, а одним из критериев высокохудожественного считалось натуральное, встречающееся в природе, совпадающее с природными формами. В то же время, как мы имели возможность пронаблюдать в процессе проведения конкурсов на биоэтическую тематику, бесед с учащимися, студентами, педагогами, в наши дни и у школьников, и у студентов происходит осознание того, что эстетика связана с непричинением вреда живым существам, что показателем художественного вкуса в значительной мере служит стремление сохранить живую природу. Это находит отражение, например, в том, что в творческих работах учащихся присутствует призыв соприкасаться с природной красотой путем рисования живых существ, а не уничтожения их ради меха; что студенты творческих и технологических направлений подготовки выполняют исследования и проекты, посвященные созданию одежды и аксессуаров без использования материалов животного происхождения [9].

Далее рассмотрим подход к живому миру в трудовом воспитании учащихся. Обращение к пособиям советского периода и современным исследованиям, основанным в том числе на архивных источниках, показывает, что в то время, наряду с такими общеупотребительными и не вызывающими нареканий практиками, как строительство скворечников, подкормка

птиц зимой и т. д., распространение имела практическая работа, связанная с утилитарным отношением к животным, как то их выращивание на фермах с последующей сдачей на бойню [10], уничтожение так называемых вредных животных [11; 12, с. 176—177; 13] и т. д. В наши дни, в том числе благодаря все большему числу исследований об универсальном гуманизме личности, о связи жестокости к животным и к людям, подобные виды трудового воспитания сошли на нет. Более того, уже в позднесоветские годы происходит осознание того, что распространенные в то время и обращенные в том числе к школьникам призывы уничтожать сусликов, кротов и сдавать их шкурки государству оказывают отрицательное воздействие на личность детей [14, с. 47]. Если в «Книге вожагого» 1965 г. издания приводятся подробные инструкции относительно охоты на вредителей [12, с. 176—177], то в ее более поздних изданиях, 1972, 1982 и 1985 гг., данная тема не затрагивается. А сегодня все большее распространение получают формы трудового воспитания школьников и молодежи, направленные на формирование гуманного отношения к живым существам, например работа в приютах, в реабилитационных центрах для диких животных [15; 16]. С другой стороны, в значительной мере они остаются частной инициативой отдельных педагогов и учащихся, и нам не удалось выявить методические рекомендации в данной сфере.

Не менее показательным нам представляется подход к натуралистическому образованию школьников и студентов, к взаимодействию натуралистического и этического подходов при изучении природы. Если вплоть до 1970-х гг. задания для школьников включали коллекционирование насекомых [17], то впоследствии такого рода задания были исключены из учебных программ, и обусловлено это было в значительной степени соображениями гуманизма. Показательно, что добиться этого нововведения удалось преимущественно путем действий снизу — благодаря совместной работе прогрессивных педагогов и Секции защиты животных, действовавшей в рамках Всесоюзного общества охраны природы [18]. Известно, что до конца XX века неотъемлемой частью естественно-научного образования считались опыты на животных, причем еще в середине XX века они практиковались не только в вузах, но и в школах [19, с. 60], а также во время полевой практики студентов педагогических вузов [20, с. 29, 30—39]. Но, с одной стороны, необходимость модернизации учебного процесса, с другой — требования гуманизма, нежелание студентов и преподавателей участвовать в жестокости привели к тому, что все больше вузов стали заменять опыты на животных современными средствами обучения, такими как клиническая практика, работа с трупами животных, умерших своей смертью, муляжи, 3D-модели, компьютерные программы [21—23]. Очевидно, что большее распространение современных образовательных технологий, не предусматривающих причинения вреда живым существам, в будущем в значительной мере обусловит внедрение биоэтической тематики, потому что именно мировоззрение педагога, закладываемое опытом взаимодействия с природой, жестокого либо гуманного отношения к ней, определяет вектор преподнесения данных вопросов в профессиональной деятельности.

В то же время смену запросов общества на преподнесение темы живых существ целесообразно проследить на примерах художественной литературы и кинематографа и восприятия их учащимися. Традиционно в художественной литературе тема природы идет бок о бок с эстетизацией охоты (М. М. Пришвин, В. В. Бианки и др.). Между тем, как показали проведенные нами беседы с педагогами, школьниками, студентами, в наши дни широко используемые в школьном

образовании произведения, воспевающие красоту окружающего мира и одновременно поддерживающие уничтожение жизни, все чаще вызывают в сознании детей и молодежи диссонанс: они отмечают необходимость стремиться к избеганию всякого убийства и подчеркивают неприемлемость спортивной охоты ввиду отсутствия в ней жизненной необходимости. А наиболее примечательная ситуация нами была отмечена в связи с фильмом «Белый Бим Черное ухо», который, как известно, в свое время стал знаковым в плане смены отношения к живым существам. Современные подростки и молодежь указывают, что хозяин Бима ходил с ним на охоту и убивал живых существ, по сути, не отличающихся от собаки, что в данном фильме при всех его достоинствах речь идет о выборочном гуманизме к компаньонам, но игнорируются страдания других животных. С другой стороны, о смене мировоззренческой парадигмы свидетельствует популярность, в том числе среди российских зрителей, фильмов, ставящих под вопрос современные нормы отношения к животным, таких как «Бейб», «Побег из курятника», «Освободите Вилли», «Гунда» и т. д.

Между тем в ходе бесед с педагогами, школьниками, студентами мы столкнулись с парадоксом, заключающимся в том, что, с одной стороны, расширение знаний о природе, развитие этических ценностей, освещение и доступность данной темы в СМИ и социальных сетях способствуют развитию гуманного отношения к живым существам, с другой — давление коммерческих интересов рождает новые, порой привлекательные для подрастающего поколения формы жестокой эксплуатации животных, препятствующие выработке альтруизма. Так, многие опрошенные нами учителя соприкасались с ситуацией, когда дети при посещении зоопарков, цирков, дельфинариев обращали внимание на неестественность условий содержания и выполняемых трюков, на стереотипное поведение животных в клетках, причем педагоги, имеющие большой стаж работы, отмечали, что с течением времени такие высказывания приходится слышать все чаще. Вместе с тем, по их же мнению, среди учащихся часто бывает распространено отношение к живым существам как к игрушкам, и, как им удавалось установить в процессе бесед, значительная роль в таком положении дел принадлежит контактными зоопаркам, появившимися в последнее время, и другим жестоким развлечениям. Более того, молодежь студенческого возраста и педагоги отмечали, что данная проблема не стояла настолько остро в их детстве, так как эта коммерческая сфера получила особое распространение в последнее десятилетие.

Заключение

Таким образом, как нам удалось выявить в ходе практической работы, исходя из современных запросов общества, научного изучения и систематизации требуют такие проблемы, как преподнесение тем, связанных с трансформацией образа жизни ради блага живой природы и могущих вызвать неоднозначную реакцию у семьи; выработка гуманного отношения к живым существам через художественную литературу и кинематограф; получение высококачественного естественно-научного образования гуманными методами; знакомство с живой природой без посещения мест заточения живых существ; трудовое воспитание, связанное с помощью животным; противодействие коммерческим интересам, связанным с жестокостью и направленным на детей. Обоснование и разработка данных вопросов, назревших снизу, т. е. в среде школьников, студентов и прогрессивных педагогов, несомненно, является ключевой предпосылкой к изменению образовательного законодательства и стандартов.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гирусов Э. В. Экологическая культура как высшая форма гуманизма // *Философия и общество*. 2009. № 4. С. 74—92.
2. Глазачев С. Н. Становление экологической культуры на рубеже веков // *Использование и охрана природных ресурсов в России*. 2013. № 2. С. 126—130.
3. Мамедов Н. М. *Культура, экология, образование*. М. : Изд-во РЭФИА, 1996. 52 с.
4. Моисеева Л. В. *Экологическая педагогика: современный аспект*. Казань : Учебная книга, 2010. 345 с.
5. Irvine R., Degeling C., Kerrigge I. Bioethics and Nonhuman Animals // *Journal of Bioethical Inquiry*. 2013. Vol. 10. Iss. 4. Pp. 435—440.
6. Павлова Т. Н. *Биоэтика в высшей школе*. М. : МГАВМиБ им. К. И. Скрябина, 1997. 148 с.
7. Лукьянов А. С. *Биоэтика с основами биоправа : учеб. пособие*. М. : Научный мир, 2008. 356 с.
8. Kyuregina A. V. The problem of lifestyle transformation in Russian nature protective, environmental and bioethical education of the XIX—XXI centuries // *Pegem Journal of Education and Instruction*. 2021. Vol. 11. No. 3. Pp. 125—130.
9. Умная ткань, VR для деревни и сыр из водорослей: петербургские стартаперы представили в ИТМО несколько проектов. URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/248295993>.
10. Есаулов П. А., Шаин С. С. *Основы животноводства. Пособие для учащихся сельской школы*. М.: Учпедгиз, 1960. 192 с.
11. Борисов С. Мишка Чистов истребитель сусликов. Советские кампании по борьбе пионеров с грызунами // *Родина*. 2020. № 8. С. 131—133.
12. *Книга вожакого / Сост. В. А. Таборко*. М. : Молодая гвардия, 1965. 318 с.
13. Лещенко П. Суслики — это не только ценный мех. Как орских школьников 30-х годов привлекали к охоте на полевых вредителей. URL: <https://www.ural56.ru/news/645708>.
14. Сахно А. В. *Экологическое воспитание учащихся*. М. : Высшая школа, 1988. 79 с.
15. Матвеева С. Ю., Гуринович Н. Ф. Социальный проект «Помогать животным просто». URL: <https://rosuchebnik.ru/material/sotsialnyu-proekt-pomogat-zhivotnym-prosto--18316>.
16. Шадринцева М. «Хранители мечты»: как подростки из Москвы помогают животным. URL: https://5uglov.ru/post/15575_hraniteli_mechti_kak_podrostki_iz_moskvi_pomogaut_zhivotnim.
17. Яхонтов А. А. Собирающие насекомых // *Детская энциклопедия*. Т. 4. М. : Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1960. С. 543—546.
18. Павлова Т. Н. Мемуары. URL: <http://www.vita.org.ru/veg/veg-literature/pavlova-memoirs.htm>.
19. Цингер Я. А. *Простейшие*. М. : Учпедгиз, 1947. 88 с.
20. Кременецкий Н. Г. *Учебно-полевая практика по физиологии позвоночных : пособие для студентов педвузов*. М. : Учпедгиз, 1961. 152 с.
21. Джукс Н., Маруева Е. Альтернативы экспериментам на животных — гуманное и эффективное обучение наукам о жизни // *Гуманное образование и наука: биоэтика на защите прав животных : материалы науч.-практ. конф. «Глобальная биоэтика в социальном измерении»*, Минск, 16—18 дек. 2015 г. / Сост., отв. ред. Л. М. Логиновская ; ред.-сост. Т. В. Мишаткина; ред.-перевод. Т. В. Глинкина. Минск : ИААРЕА — МГЭИ им. А. Д. Сахарова : БГУ, 2016. 164 с. С. 36—49.
22. Новожилова И. Гуманизация образования в России: внедрение альтернатив опытам на животных в вузах естественнонаучного профиля // *Гуманное образование и наука: биоэтика на защите прав животных : материалы науч.-практ. конф. «Глобальная биоэтика в социальном измерении»*, Минск, 16—18 дек. 2015 г. / Сост., отв. ред. Л. М. Логиновская ; ред.-сост. Т. В. Мишаткина; ред.-перевод. Т. В. Глинкина. Минск : ИААРЕА — МГЭИ им. А. Д. Сахарова : БГУ, 2016. 164 с. С. 63—71.
23. *Гуманное образование в странах СНГ*. URL: <http://www.vita.org.ru/video/eksvideo/human-education-sng.htm>.

REFERENCES

1. Girusov E. V. Ecological culture as the highest form of humanism. *Philosophy and society*, 2009, no. 4, pp. 74—82. (In Russ.)
2. Glazachev S. N. Formation of ecological culture at the turn of centuries. *Use and protection of natural resources of Russia*, 2013, no. 2, pp. 126—130. (In Russ.)
3. Mamedov N. M. *Culture, ecology, education*. Moscow, REhFIA publ., 1996. 52 p. (In Russ.)
4. Moiseeva L. V. *Ecological pedagogy: modern aspect*. Kazan, Uchebnaya Kniga, 2010. 345 p. (In Russ.)
5. Irvine R., Degeling C., Kerrigge I. Bioethics and Nonhuman Animals. *Journal of Bioethical Inquiry*, 2013, vol. 10, iss. 4, pp. 435—440.
6. Pavlova T. N. *Bioethics at university*. Moscow, MGAVMIB im. K. I. Skryabina, 1997. 148 p. (In Russ.)
7. Luk'yanov A. S. *Bioethics with the foundations of biological right. Teaching manual*. Moscow, Nauchnyi Mir, 2008. 356 p. (In Russ.)
8. Kyuregina A. V. The problem of lifestyle transformation in Russian nature protective, environmental and bioethical education of the XIX—XXI centuries. *Pegem Journal of Education and Instruction*, 2021, vol. 11, no. 3, pp. 125—130.
9. *Smart fabric, VR for countryside, and cheese from algae: Saint Petersburg startups presented several projects at Institute of Exact Mechanics and Optics*. (In Russ.) URL: <https://news.myseldon.com/ru/news/index/248295993>.
10. Esaulov P. A., Shain P. P. *The bases of animal farming. Manual for schoolchildren of village schools*. Moscow, Uchpedgiz, 1960. 192 p. (In Russ.)
11. Borisov S. Mishka Chistov, killer of gophers. Soviet pioneer campaigns to eradicate rodents. *Rodina*, 2020, no. 8, pp. 131—133. (In Russ.)
12. *Book of a counsellor*. Comp. by V. A. Taborko. Moscow, Molodaya Gvardiya, 1965. 318 p. (In Russ.)

13. Leshchenko P. *Gophers are not only valuable fur. How Orsk schoolchildren in the 1930s were recruited to hunt field pests.* (In Russ.) URL: <https://www.ural56.ru/news/645708>.
14. Sakhno A. V. *Environmental education of students.* Moscow, Vysshaya shkola, 1988. 79 p. (In Russ.)
15. Matveeva S. Yu., Gurinovich N. F. Social project “It is easy to help animals”. (In Russ.) URL: <https://rosuchebnik.ru/material/sotsialnyy-proekt-pomogat-zhivotnym-prosto--18316>.
16. Shadrintseva M. “Keepers of the dream”: how Moscow teenagers help animals. (In Russ.) URL: https://5uglov.ru/post/15575_hraniteli_mechti_kak_podrostki_iz_moskvi_pomogaut_zhivotnim
17. Yakhontov A. A. Collecting insects. *Children’s Encyclopedia.* Vol. 4. Moscow, Izd-vo Akad. ped. nauk RSFSR, 1960. Pp. 543—546. (In Russ.)
18. Pavlova T. N. *Memories.* (In Russ.) URL: <http://www.vita.org.ru/veg/veg-literature/pavlova-memoirs.htm>.
19. Tsinger Ya. A. *The protozoa.* Moscow, Uchpedgiz, 1947. 88 p. (In Russ.)
20. Kremenetskii N. G. *Educational field practice in physiology of vertebrates. Textbook for students of pedagogical universities.* Moscow, Uchpedgiz, 1961. 152 p. (In Russ.)
21. Jukes N., Marueva E. Alternatives to animal experiments — humane and effective education in the live sciences. In: *Humane education and science: bioethics on animal rights protection. Proceedings of the sci. and pract. conf. “Global bioethics in social dimension”, Minsk, 16—18 Dec. 2015.* Editor-in-chief L. M. Loginovskaya, editor-compiler T. V. Mishatkina, editor-translator T. V. Glinkina. Minsk, IAAPEA — MGEHI im. A. D. Sakharova, BGU publ., 2016. Pp. 36—49. (In Russ.)
22. Novozhilova I. Humanization of education in Russia. The introduction of animal testing alternatives in life science universities. In: *Humane education and science: bioethics on animal rights protection. Proceedings of the sci. and pract. conf. “Global bioethics in social dimension”, Minsk, 16—18 Dec. 2015.* Editor-in-chief L. M. Loginovskaya, editor-compiler T. V. Mishatkina, editor-translator T. V. Glinkina. Minsk, IAAPEA — MGEHI im. A. D. Sakharova, BGU publ., 2016. Pp. 63—71. (In Russ.)
23. *Humane education in CIS countries.* (In Russ.) URL: <http://www.vita.org.ru/video/eksvideo/human-education-sng.htm>.

Статья поступила в редакцию 10.04.2022; одобрена после рецензирования 22.04.2022; принята к публикации 29.04.2022.
The article was submitted 10.04.2022; approved after reviewing 22.04.2022; accepted for publication 29.04.2022.

Научная статья

УДК 378.016

DOI: 10.25683/VOLBI.2022.59.262

Anna Valerevna Shatravkina

Candidate of Pedagogy,
Deputy Dean of the Faculty of Medicine,
Associate Professor of the Department of Mathematics,
University “Synergy”
Moscow, Russian Federation
avshatravkina@gmail.com

Анна Валерьевна Шатравкина

канд. пед. наук,
заместитель декана медицинского факультета,
доцент департамента математики,
Университет «Синергия»
Москва, Российская Федерация
avshatravkina@gmail.com

МАТЕМАТИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА И ЕЕ РОЛЬ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ БИЗНЕС-КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ МЕДИКОВ

13.00.08 — Теория и методика профессионального образования

Аннотация. Обновление федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования поставило перед медицинскими вузами ряд сложных задач, связанных с увеличением доли ответственности разработчиков образовательных программ за качество формируемого компетентного профиля выпускника. В процессе проведения исследования выявлена объективная потребность в эффективных инструментах формирования компетентного профиля будущих медиков в контексте требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования последнего поколения и констатирована недостаточная обоснованность роли математической подготовки, являющейся метафундаментом данного процесса. Настоящая статья посвящена обоснованию места и роли математической подготовки в процессе формирования компетент-

ного профиля будущих медиков, в частности в контексте задач формирования бизнес-компетенций будущих специалистов системы здравоохранения. В статье рассмотрено содержание концепта «бизнес-компетенция» и представлено авторское видение причин многообразия его контекстов, характеризующего современную действительность, в которой переплетаются гуманитарный и технократический подходы к оценке социальных явлений и процессов. Раскрываются проблемы, связанные с преподаванием математических дисциплин на медицинских факультетах и в медицинских вузах, характеризующиеся многоаспектностью, которая обусловлена, с одной стороны, низкой мотивацией студентов в отношении изучения данных дисциплин, с другой стороны, недостаточным включением математических знаний в рамках занятий по профильным дисциплинам. В контексте