

Научная статья

УДК 371

DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1320

Natalia Mikhailovna Alimova

postgraduate of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education,
field of training 5.8.1 — General pedagogy,
history of pedagogy and education,
Moscow City University
Moscow, Russian Federation
alimova23@list.ru

Наталья Михайловна Алимова

аспирант института педагогики и психологии образования,
направление подготовки 5.8.1 — Общая педагогика, история
педагогика и образования,
Московский городской педагогический университет
Москва, Российская Федерация
alimova23@list.ru

СОЦИАЛЬНАЯ АКТИВНОСТЬ СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ (КЛЮЧЕВЫЕ КОМПОНЕНТЫ, ИХ ВЗАИМОСВЯЗЬ И УРОВЕНЬ СФОРМИРОВАННОСТИ)

5.8.1 — Общая педагогика, история педагогики и образования

Аннотация. В статье описывается констатирующий этап эксперимента по изучению уровня сформированности социальной активности у старших школьников. Уточняется возрастная категория и особенности психофизиологического развития старших школьников. Выделяются компоненты социальной активности на основе теоретического анализа работ ученых-педагогов и психологов (инициативность и исполнительность, мотивация, настойчивость). В структуру исполнительности входят такие качества личности, как дисциплинированность, самостоятельность и ответственность. Инициативность включает в себя мотивацию, настойчивость и общий уровень проявления инициативы. Используется метод диагностики сформированности настойчивости, мотивации и инициативности старших школьников. По итогам исследования уровня сформированности компонентов социальной активности старших школьников выявляется общий уровень их социальной активности. Делается вывод об уровне сформированности социальной активности старших школьников в условиях реализации основных общеобразовательных программ среднего общего образования. Также на основе про-

веденного корреляционно-регрессионного анализа установлена и описана взаимосвязь всех компонентов в структуре социальной активности. Выделены ключевые компоненты и входящие в их структуру качества личности. Дан прогноз сформированности компонентов социальной активности в течение учебного года. При условии систематического педагогического воздействия на выявленные компоненты. Даны рекомендации по формированию социальной активности старших школьников. Представлена стратегия дальнейшего исследования социальной активности старших школьников. Данное исследование будет положено в основу изучения уровня социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования, т. к. предполагается, что уровень социальной активности старших школьников повысится по итогам интеграции основного и дополнительного образования.

Ключевые слова: социальная активность, основное среднее образование, старшие школьники, возрастные особенности, ФГОС, корреляционно-регрессионный анализ, компоненты, педагогические условия, мотивационный компонент, когнитивный компонент, инициативность, исполнительность

Для цитирования: Алимова Н. М. Социальная активность старших школьников (ключевые компоненты, их взаимосвязь и уровень сформированности) // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 2(71). С. 508—512. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1320.

Original article

SOCIAL ACTIVITY OF SENIOR SCHOOL STUDENTS (KEY COMPONENTS, THEIR INTERRELATIONSHIP AND LEVEL OF DEVELOPMENT)

5.8.1 — General pedagogy, history of pedagogy and education

Abstract. The article describes the ascertaining stage of an experiment to study the level of development of social activity in senior school students. The age category and features of the psychophysiological development of senior school students are clarified. The components of social activity are distinguished based on a theoretical analysis of the work of scientists, teachers and psychologists (initiative and performance, motivation, perseverance). The structure of performance includes such personality qualities as discipline, independence and responsibility. Initiative includes motivation, perseverance, and a general level of initiative. The method of diagnosing the formation of perseverance, motivation and initiative is used, as well as

the method of expert assessment of the performance of senior school students. Based on the results of the study of the level of development of the components of social activity in senior school students, the general level of their social activity is revealed. The conclusion is made about the level of development of social activity in senior school students in the context of the implementation of basic general education programs of secondary general education. Also, based on the correlation and regression analysis, the interrelation of all components in the structure of social activity is established and described. The key components and personality qualities included in their structure are highlighted. The forecast of the development of the

components of social activity during the school year is given provided that systematic pedagogical influence is exerted on the identified components. Recommendations on the formation of social activity of senior school students are given. A strategy for further research of the social activity of senior school students is presented. This study will form the basis for further research on the level of social activity of senior school students in the context of the integration of general and additional education,

as it is assumed that the level of social activity of senior school students will increase as a result of the integration of basic and additional education.

Keywords: *social activity, basic secondary education, senior school students, age characteristics, Federal State Educational Standard, correlation and regression analysis, components, pedagogical conditions, motivational component, cognitive component, initiative, performance*

For citation: Alimova N. M. Social activity of senior school students (key components, their interrelationship and level of development). *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2025;2(71):508—512. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1320.

Введение

Актуальность. Данное исследование основывается на положениях федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (утв. Приказом министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 с изм. от 12 августа 2022 г. приказ № 732), который предполагает вовлечение обучающихся в общественно-полезную деятельность, направленную на формирование активной жизненной позиции. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации до 2025 г. (утв. Распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2015 г. № 996-р) включает в себя положения о поддержке детских общественных объединений, реализацию социально значимых проектов. Таким образом, изучаемая тема соответствует направлениям развития государственной политики в области образования.

Изученность проблемы. В определении социальной активности В. А. Ситарова и Н. М. Алимовой доминирует личностный и деятельностный подходы [1]. Н. Б. Атоманова и И. А. Ерина исследуют социальную активность как качество личности и как деятельность, в которой личность реализует свои способности проявления социальной активности [2; 3]. В основу данного исследования положены разработки в области социальной активности ученых-педагогов и психологов: Т. Н. Мухиной [4], К. С. Альбухановой-Славской [5], Р. М. Шамионова [6], В. Г. Маралова, В. А. Ситарова [7], В. В. Бердюгиной [8], А. И. Заграничного [9], А. И. Балог [10], А. В. Григорьева [11]. Возрастные особенности старшего школьного возраста в контексте данного исследования представлены разработками отечественных психологов Л. С. Выготского и А. Н. Леонтьева [12; 13].

Исполнительность, мотивация, настойчивость и инициативность старших школьников как компоненты социальной активности представлены исследованиями и критериально-диагностическим инструментарием, разработанными В. П. Предаиным и С. С. Юферевым [14; 15]. Также основу данной статьи составили более ранние исследования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования В. А. Ситарова и Н. М. Алимовой [16]. В последние 5 лет исследованием формирования социальной активности занимались Н. Б. Атоманова [2], Т. Н. Мухина [4], А. И. Заграничный [9], В. А. Ситаров и Н. М. Алимова [1; 15].

Целесообразность разработки темы. Учитывая потребность государственной политики в формировании социальной активности в школьном возрасте, следует выявить действительный уровень сформированности социальной активности старших школьников в условиях общеобразовательной школы. Исследование уровня сформированности компонентов социальной активности позволяет проводить дальнейшие исследования педагогических условий.

Научная новизна исследования заключается в уточнении составляющих компонентов социальной активности путем проведения корреляционно-регрессионного анализа.

Цель исследования — изучить компоненты социальной активности старших школьников, экспериментально доказать их взаимосвязь.

Задачи исследования:

1. Проанализировать структуру и особенности формирования социальной активности в старшем школьном возрасте.
2. Выделить ключевые компоненты в структуре социальной активности.
3. Экспериментально доказать взаимосвязь и значимость выделенных компонентов социальной активности.

Теоретическая значимость исследования. В педагогической теории конкретизируются компоненты, входящие в состав социальной активности старших школьников, уточняются возможности применения корреляционно-регрессионного анализа для изучения их взаимосвязи.

Практическая значимость исследования. Определение взаимосвязи компонентов социальной активности, прогнозирование динамики их формирования позволит педагогам выявлять уровень социальной активности старших школьников и планировать мероприятия по его повышению.

Основная часть

Методология исследования. Социальная активность изучается в рамках личностного подхода (ориентация на качества личности и ее способности к проявлению социальной активности как заложенную в структуру психики данность) и в рамках деятельностного подхода (формирование социальной активности через специально организованную деятельность).

В эксперименте приняли участие 138 обучающихся 9—11 классов муниципальных автономных образовательных учреждений «Средняя школа № 32» и «Средняя школа № 151» г. Красноярск.

Результаты исследования. Теоретически установлено, что социальная активность старших школьников определяется как способность обучающихся 9—11 классов к проявлению инициативной творческой деятельности, ориентированной на профессиональное самоопределение.

Анализ психофизиологических особенностей показал отнесение юношей в возрасте от 15 до 17 лет к категории старших школьников. Ведущим типом деятельности в ранней юности, по мнению Л. С. Выготского, Л. Н. Леонтьева и др., является профессиональное самоопределение. Ключевой особенностью формирования социальной активности в рамках деятельностного подхода является организация социально активной деятельности — профессионально ориентированной [12; 13].

В структуру социальной активности старших школьников, по мнению ряда ученых, входит мотивационно-ценностный компонент. Он включает в себя мотивы личности в проявлении социальной активности.

По мнению А. В. Григорьева у социально активных субъектов повышен уровень настойчивости, т. к. настойчивость является движущим фактором в достижении поставленной цели [11].

В. Г. Маралов и В. А. Ситаров считают, что ключевыми компонентами социальной активности выступают инициатива и исполнительность [7].

На основании теоретического исследования были выделены следующие значимые компоненты социальной активности: инициативность, исполнительность, мотивация, настойчивость.

Из всего многообразия компонентов исполнительности на основе разработок В. А. Ситарова и В. Г. Маралова [7], В. П. Преянина [14], С. С. Юферова [15] нами были выделены: дисциплинированность, ответственность и самостоятельность. Разработан экспертный опрос для педагогов.

Уровень инициативности определялся по опроснику А. М. Прихожан. Уровень настойчивости был измерен по методике определения настойчивости Е. П. Ильина и Е. К. Фещенко. Уровень мотивации старших школьников измерялся с применением диагностики «Мотивация успеха и боязнь неудач» А. А. Реана.

В исследовании приняли участие 138 обучающихся 9—11 классов и 5 педагогов.

Контрольная ($N = 70$ чел., далее — КГ) и экспериментальная ($N = 68$ чел., далее — ЭГ) группы уравнивались по возрасту и полу, а также по общему уровню активности личности. Общий уровень активности был определен по методике типов поведенческой активности Л. И. Вассермана и Н. В. Гуменюка [16].

Базой исследования стали муниципальные автономные образовательные учреждения «Средняя школа № 32» и «Средняя школа № 151» г. Красноярск.

Результаты представлены в табл. 1.

Таблица 1

Результаты экспертной оценки уровня исполнительности у старших школьников

Группа испытуемых	Шкала исполнительности					
	низкий уровень		средний уровень		высокий уровень	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
КГ	20	29	40	57	10	14
ЭГ	16	24	42	62	10	15

По итогам исследования было выявлено, что большая часть испытуемых в КГ и ЭГ имеют средний уровень исполнительности.

Уровень инициативности исследовался по методике определения уровня инициативности личности А. М. Прихожан. Результаты представлены в табл. 2.

По итогам исследования было выявлено, более всего преобладает высокий уровень инициативности. Разница между результатами КГ и ЭГ составляет 4 %.

Результаты исследования уровня настойчивости в достижении поставленной цели в КГ и ЭГ представлены в табл. 3.

Средняя разница между КГ и ЭГ составляет 6 %. И в КГ, и в ЭГ преобладает средний уровень настойчивости в достижении поставленных целей.

Результаты уровня мотивации старших школьников представлены в табл. 4.

Таблица 2

Результаты уровня инициативности у старших школьников

Группа испытуемых	Шкала инициативности					
	низкий уровень		средний уровень		высокий уровень	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
КГ	2	3	11	16	57	81
ЭГ	7	10	9	13	52	77

Таблица 3

Результаты уровня настойчивости в достижении поставленной цели у старших школьников

Группа испытуемых	Шкала настойчивости					
	низкий уровень		средний уровень		высокий уровень	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
КГ	12	17	33	56	25	36
ЭГ	7	10	33	49	28	41

Таблица 4

Результаты уровня мотивации у старших школьников

Группа испытуемых	Шкала мотивации					
	низкий уровень (мотивация боязни неудач)		средний уровень (мотивация ярко не выражена)		высокий уровень (мотивация успеха)	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
КГ	11	16	35	66	24	34
ЭГ	6	9	39	57	23	34

У старших школьников и в КГ, и в ЭГ преобладает средний уровень мотивации. Для него характерно неопределенность мотивации, частая смена вектора тяготения мотивации. Мотивация успеха преобладает над мотивацией боязни неудач.

Нами были произведены расчеты уровня социальной активности старших школьников по формуле:

$$\text{Средний процент} = \frac{\text{сумма процентов всех компонентов}}{\text{кол-во компонентов}} \times 100 \%$$

Был получен результат сформированности уровня социальной активности старших школьников на данном констатирующем этапе исследования. Результат представлен в табл. 5.

Таким образом, большая доля старших школьников имеют средний уровень социальной активности.

Взаимосвязь и значимость исследуемых компонентов в структуре социальной активности старших школьников определена по итогам корреляционно-регрессионного анализа.

Таблица 5

Результаты уровня социальной активности у старших школьников (констатирующий этап), %

Категория	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
КГ	16	49	41
ЭГ	13	45	42
Разница	3	4	1

Между настойчивостью и мотивацией имеется связь (53 %). При увеличении одного показателя, увеличивается и другой. Явная корреляционная связь прослеживается между настойчивостью и инициативностью (44 %), между мотивацией и инициативностью (34 %).

Исследование показало, что связь между исполнительностью и настойчивостью составляет 26 %, а между исполнительностью и мотивацией — 18 %. Результат стремится к нулю, значит, связи как таковой не существует.

Корреляционная связь между поведенческой активностью личности и показателями настойчивости, мотивации, исполнительности и инициативности стремится к нулю, а соответственно, практически не существует.

Для более полного анализа взаимосвязи компонентов был приведен регрессионный анализ.

Влияние мотивации на исполнительность. Коэффициент детерминации R -квадрат = 0,035. Показатель не превышает значение 0,5. Построенная регрессионная модель является статистически не значимой (определено с применением критерия Фишера). При исключении фактора мотивации, уровень исполнительности не изменится.

Y -пересечение (уровень исполнительности) = 13 %, переменная X_1 (уровень мотивации) = 0,024 %. Влияние уровня мотивации на уровень исполнительности практически отсутствует. При регулярном влиянии на уровень исполнительности старших школьников уровень инициативности может повыситься на 2 %.

Влияние настойчивости на исполнительность. Коэффициент детерминации R -квадрат = 0,071. Показатель не превышает значение 0,5. При исключении фактора настойчивости, уровень исполнительности не изменится.

Y -пересечение (уровень исполнительности) = 13 %, переменная X_1 (уровень настойчивости) = 0,033 %. Влияние уровня настойчивости на уровень исполнительности практически отсутствует.

Влияние настойчивости на инициативность. Коэффициент детерминации R -квадрат = 0,19. Показатель не превышает значение 0,5. При изменении фактора настойчивости изменится уровень инициативности.

Y -пересечение (уровень инициативности) = 63 %, переменная X_1 (уровень настойчивости) = 3,57. Влияние значительное. В течение 9 месяцев при регулярном влиянии на уровень настойчивости старших школьников уровень инициативности может повыситься на 12 %.

Влияние мотивации на инициативность. Коэффициент детерминации R -квадрат = 0,11. Показатель не превышает значение 0,5. Данная модель верна только для 11 % случаев. При изменении фактора мотивации изменится уровень инициативности.

Y -пересечение (уровень инициативности) = 66 %, переменная X_1 (уровень настойчивости) = 2,9 %. Влияние значительное. В течение 9 месяцев при регулярном влиянии на

уровень настойчивости старших школьников уровень инициативности может повыситься на 45 %.

Влияние уровня исполнительности на уровень инициативности. Коэффициент детерминации R -квадрат = 0,09. Показатель не превышает значение 0,5. Это говорит о плохой корреляционной связи показателей.

Y -пересечение (уровень инициативности) = 69 %, переменная X_1 (уровень настойчивости) = 1,9 %. Влияние значительное. В течение 9 месяцев при регулярном влиянии на уровень исполнительности старших школьников уровень инициативности может повыситься на 87 %.

Влияние уровня инициативности на уровень исполнительности. Коэффициент детерминации R -квадрат = 0,09. Показатель не превышает значение 0,5. Значит построенная регрессионная модель является статистически не значимой.

Y -пересечение (уровень инициативности) = 11 %, переменная X_1 (уровень настойчивости) = 0,04 %. Влияние незначительное. В течение 9 месяцев при регулярном влиянии на уровень исполнительности старших школьников уровень инициативности может повыситься на 11 %.

Исследование показало, что изменение показателей настойчивости, мотивации и исполнительности ведет к повышению уровня инициативности. Изменение показателей настойчивости, мотивации и инициативности, не существенно влияет на уровень исполнительности.

По итогам исследования стало ясно, что в модель формирования социальной активности входят следующие выделенные компоненты: инициативность и исполнительность, как ключевые показатели сформированности уровня социальной активности. Настойчивость и мотивация входят в состав инициативности, т. к. их влияние на уровень инициативности гораздо весомее, чем на уровень исполнительности.

Так как влияние на уровень настойчивости и мотивации дает более значимый результат при формировании инициативности как компонента социальной активности старших школьников, целесообразнее в рамках данного исследования включить настойчивость и мотивацию в состав компонента инициативности.

Заключение

В результате проведенного исследования были изучены и описаны компоненты социальной активности старших школьников, экспериментально доказана их взаимосвязь. Основными компонентами социальной активности старших школьников являются исполнительность (дисциплинированность, самостоятельность, ответственность) и инициативность (мотивация, настойчивость, общий уровень инициативности). Данные компоненты имеют между собой корреляционные связи. Уровень социальной активности старших школьников, принимавших участие в исследовании средний. Посредством регрессионного анализа можно спрогнозировать повышение уровня компонентов социальной активности в течении определенного периода.

Таким образом, поставленная цель и задачи исследования были достигнуты в полном объеме.

Результаты констатирующего этапа исследования будут сравниваться с результатами заключительного этапа. Они же станут базой для формирования структурно-функциональной модели формирования социальной активности старших школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Ситаров В. А., Алимова Н. М. Сущность формирования социальной активности школьников в условиях интеграции общего и дополнительного образования // Проблемы современного педагогического образования. 2024. № 84-4. С. 214—216.

2. Атоманова Н. Б. Педагогическая система формирования социальной активности старших школьников в педагогическом наследии Т. Н. Мальковской // Письма в Эмиссия.Оффлайн. 2023. № 8. Ст. 3281.
3. Ерина И. А., Крафт Е. В. Феномен «социальная активность» с точки зрения и позиции отечественных ученых // Проблемы современного педагогического образования. 2018. № 85-4. С. 453—356.
4. Мухина Т. К. Сущность социальной активности личности // Международный научно-исследовательский журнал. 2023. № 1(127). DOI: 10.23670/IRJ.2023.127.134.
5. Альбуханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М. : Мысль, 1991. 160 с.
6. Шамионов Р. М. Социальная активность личности и группы: определение, структура и механизмы // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2018. Т. 15. № 4. С. 379—394. DOI: 10.22363/2313-1683-2018-15-4-379-394.
7. Ситаров В. А., Маралов В. Г. Социальная активность личности (уровни, критерии, типы и пути ее развития) // Знание. Понимание. Умение. 2015. № 4. С. 164—175. DOI: 10.17805/zpu.2015.4.15.
8. Бердюгина В. В. Понятие «социальная активность» в отечественной психологии // Истоки и пути российской психологии (к 100-летию Советской психологии) : материалы Молодеж. секции I Междунар. науч.-практ. конф. М. : Перо, 2019. С. 27—33.
9. Заграничный А. И. Структура и психолого-педагогические факторы социальной активности обучающихся среднего и старшего звена школы : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Саратов, 2022. 30 с.
10. Балог А. И. Социальная активность студенчества как фактор роста социокультурного потенциала российской молодежи : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Н. Новгород, 2018. 24 с.
11. Григорьев А. В. Отношение к социальной активности во взаимосвязи с субъектными характеристиками личности, направленностью реализуемой активности и социально-психологической адаптацией : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Саратов, 2014. 24 с.
12. Выготский Л. С. Мышление и речь. СПб. : Питер, 2023. 640 с.
13. Леонтьев А. Н. Становление психологии деятельности. М. : Смысл, 2003. 108 с.
14. Прядеин В. П. Исполнительность, мотивация, стиль реагирования // Научный диалог. 2012. № 6. С. 40—58.
15. Юферева С. С. Формирование исполнительности будущего бакалавра в образовательном пространстве вуза : дис. ... канд. пед. наук. Красноярск, 2020. 223 с.
16. Ситаров В. А., Алимova Н. М. Дополнительная интегрированная программа как условие формирования социальной активности старших школьников // Бизнес. Образование. Право. 2024. № 1(70). С. 266—272. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1181.

REFERENCES

1. Sitarov V. A., Alimova N. M. The essence of the formation of social activity of schoolchildren in the context of integration of general and additional education. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2024;84-4:214—216. (In Russ.)
2. Atomanova N. B. Pedagogical system of formation of social activity of senior schoolchildren in the pedagogical heritage of T. N. Malkovskaya. *Pis'ma v Emissiya. Offlain = The Emissia. Offline Letters*. 2023;8:23—31. (In Russ.)
3. Erin I. A., Kraft E. V. The phenomenon of “social activity” from the point of view and position of Russian scientists. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education*. 2018;85-4:453—356. (In Russ.)
4. Mukhina T. K. The essence of individual social activity. *Mezhdunarodnyi nauchno-issledovatel'skii zhurnal = International Research Journal*. 2023;1(127). (In Russ.) DOI: 10.23670/IRJ.2023.127.134
5. Al'bukhanova-Slavskaya K. A. Strategy of life. Moscow, Mysl', 1991. 160 p. (In Russ.)
6. Shamionov R. M. Social Activity of Personality and Groups: Definition, Structure and Mechanisms. *Vestnik Rossiiskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Psikhologiya i pedagogika = RUDN Journal of Psychology and Pedagogics*. 2018;15(4):379—394. (In Russ.) DOI: 10.22363/2313-1683-2018-15-4-379-394.
7. Sitarov V. A., Maralov V. G. A person's social activity (levels, criteria, types and ways of development). *Znanie. Ponimanie. Umenie = Knowledge. Understanding. Skill*. 2015;4:164—175. (In Russ.) DOI: 10.17805/zpu.2015.4.15.
8. Berdyugina V.V. The concept of “social activity” in native psychology. *Istoki i puti rossiiskoi psikhologii = The Origins and Ways of Russian Psychology. On the 100th anniversary of Soviet Psychology. Materials of the Youth Section of I International Scientific and Practical Conference*. Moscow, Pero, 2019:27—33. (In Russ.)
9. Zagranichnyi A. I. Structure and psychological and pedagogical factors of social activity of middle and senior school students. Abstract of the diss. of Cand. of Psychology. Saratov, 2022. 30 p. (In Russ.)
10. Balog A. I. Social activity of students as a factor in the growth of the socio-cultural potential of Russian youth. Abstract of the diss. of Cand. of Psychology. Nizhny Novgorod, 2018. 24 p. (In Russ.)
11. Grigor'ev A. V. Attitude to social activity in relation to the subjective characteristics of personality, the direction of realized activity and socio-psychological adaptation. Abstract of the diss. of Cand. of Psychology. Saratov, 2014. 24 p. (In Russ.)
12. Vygotsky L. S. Thinking and speech. Saint Petersburg, Piter, 2023. 640 p. (In Russ.)
13. Leont'ev A. N. The formation of psychology of activity. Moscow, Smysl, 2003. 108 p. (In Russ.)
14. Pryadein V. P. Diligence, motivation, reaction style. *Nauchnyi dialog*. 2012;6:40—58. (In Russ.)
15. Yuferev S. S. Formation of the future bachelor's executive ability in the educational space of the university. Diss. of the Cand. of Pedagogy. Krasnoyarsk, 2020. 223 p. (In Russ.)
16. Sitarov V. A., Alimova N. M. An additional integrated program as a condition for the formation of social activity of senior schoolchildren. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law*. 2025;1(70):266—271. (In Russ.) DOI: 10.25683/VOLBI.2025.70.1181.

Статья поступила в редакцию 18.04.2025; одобрена после рецензирования 11.05.2025; принята к публикации 12.05.2025.
The article was submitted 18.04.2025; approved after reviewing 11.05.2025; accepted for publication 12.05.2025.