

Научная статья
УДК 37.035.4:159.9
DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1326

Julia Alexandrovna Chernova
 Candidate of Pedagogy,
 Associate Professor of the Department of Philosophy,
 Humanities and Social Sciences,
 Ulyanovsk State Agrarian University
 named after P. A. Stolypin
 Ulyanovsk, Russian Federation
 Yu.a.chernova@mail.ru

Alexander Vladimirovich Kuznetsov
 Candidate of Pedagogy, Colonel,
 Head of the Military Training Center,
 Ulyanovsk Institute of Civil Aviation
 named after Chief Marshal of Aviation B. P. Bugaev
 Ulyanovsk, Russian Federation
 alex5374@mail.ru

Olga Ivanovna Donina
 Doctor of Pedagogy,
 Professor of the Department of Psychology and Pedagogy,
 Ulyanovsk State University
 Ulyanovsk, Russian Federation
 podsnezhnik12@rambler.ru

Юлия Александровна Чернова
 канд. пед. наук,
 доцент кафедры философии, гуманитарных и социальных
 дисциплин,
 Ульяновский государственный аграрный университета
 имени П. А. Столыпина
 Ульяновск, Российская Федерация
 Yu.a.chernova@mail.ru

Александр Владимирович Кузнецов
 канд. пед. наук, полковник,
 начальник Военного учебного центра,
 Ульяновский институт гражданской авиации
 им. Главного маршала авиации Б. П. Бугаева
 Ульяновск, Российская Федерация
 alex5374@mail.ru

Ольга Ивановна Донина
 д-р пед. наук,
 профессор кафедры психологии и педагогики,
 Ульяновский государственный университет
 Ульяновск, Российская Федерация
 podsnezhnik12@rambler.ru

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ У МОЛОДЕЖИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ КАК МЕХАНИЗМА ПРОТИВОСТОЯНИЯ АГРЕССИВНОЙ АНТИРОССИЙСКОЙ ПРОПАГАНДЕ

5.8.7 — Методология и технология профессионального образования

Аннотация. В статье на основе комплексного обзора результатов изучения научной проблемы формирования критического мышления у молодежи как одной из ведущих задач профессионального образования проводится анализ педагогических аспектов, отражающих целенаправленную деятельность, необходимую для противодействия агрессивной антироссийской пропаганде, опасной по отношению к российскому обществу и российской государственности. Россия, находясь в центре происходящей геополитической трансформации, испытывает колоссальное воздействие со стороны различных агентов антигосударственной пропаганды. К ним относятся: средства массовой информации и различные fake-структуры с идейнными позициями, крайне опасными для народного единства и сохранения государственности; отдельные политические «деятели», партии и движения, призывающие к свержению нашего общественного и государственного строя; экстремистские и террористические объединения, которые ведут скрытую подрывную работу на нашей территории; некоторые некоммерческие структуры, полностью или частично финансируемые из-за рубежа за организацию враждебной для нас деятельности и т. д.

Современный этап развития высшего образования в России характерен разработкой новой концепции, направленной на личностное развитие студентов. В ФГОС ВО

последнего поколения среди универсальных компетенций обозначено «критическое мышление», в связи с чем в статье на основе анализа идей отечественных и зарубежных ученых раскрывается его сущностно-содержательная характеристика. Вместе с тем отмечается, что в настоящее время наблюдается низкий уровень сформированности у студентов умений получать достоверную информацию, оценивать и подвергать сомнению устоявшиеся мнения и суждения, определять суть проблемы и альтернативные пути ее решения, что актуализирует проблему развития критического мышления у студенческой молодежи и является одним из приоритетных направлений развития современных образовательных систем.

Делается вывод о том, что педагогическая деятельность по развитию критического мышления у молодежи в образовательных организациях выступает действенным механизмом противостояния агрессивной антироссийской пропаганде.

Ключевые слова: высшее образование, молодежь, информационное воздействие, социальные сети, агенты антироссийской пропаганды, критическое мышление, рефлексия, информационно-аналитическая деятельность, информационная культура, психологическая устойчивость, идеологическое противодействие, формы и методы противостояния

Для цитирования: Чернова Ю. А., Кузнецов А. В., Донина О. И. Педагогические аспекты развития у молодежи критического мышления как механизма противостояния агрессивной антироссийской пропаганде // Бизнес. Образование. Право. 2025. № 2(71). С. 538—546. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1326.

Original article

PEDAGOGICAL ASPECTS OF THE DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING AMONG YOUNG PEOPLE AS A MECHANISM FOR COUNTERING AGGRESSIVE ANTI-RUSSIAN PROPAGANDA

5.8.7 — Methodology and technology of vocational education

Abstract. *The presented article is a scientific and analytical one, in which, based on a comprehensive review of the results of studying the scientific problem of the formation of critical thinking among young people as one of the leading tasks of professional education, an analysis of pedagogical aspects is carried out, reflecting the purposeful activities necessary to counter aggressive anti-Russian propaganda, dangerous in relation to Russian society and the Russian statehood. Russia, being in the center of the ongoing geopolitical transformation, is experiencing tremendous influence from various agents of anti-state propaganda. These include the mass media and various fake structures with ideological positions that are extremely dangerous for national unity and the preservation of statehood; individual political “figures”, parties and movements calling for the overthrow of our social and state system; extremist and terrorist associations that carry out covert subversive work on our territory; some non-profit organizations that are fully or partially funded from abroad for organizing hostile activities, etc.*

The current stage of higher education development is characterized by the designing a new concept aimed at the personal development of students. In the latest generation of the Federal

State Educational Standard for Higher Education, “critical thinking” is designated among universal competences, and therefore, based on the analysis of ideas from domestic and foreign scientists, this article reveals its essential and meaningful characteristics. At the same time, it is noted that currently students have a low level of formation of the skills to obtain reliable information, evaluate and question established opinions and judgments, identify the essence of the problem and alternative ways to solve it, which actualizes the problem of developing critical thinking among students and is one of the priorities for the development of modern educational systems.

It is concluded that pedagogical activities aimed at developing critical thinking among young people in educational organizations are an effective mechanism for countering aggressive anti-Russian propaganda.

Keywords: *higher education, youth, information impact, social networks, agents of anti-Russian propaganda, critical thinking, reflection, information and analytical activity, information culture, psychological stability, ideological counteraction, forms and methods of confrontation*

For citation: Chernova Yu. A., Kuznetsov A. V., Donina O. I. Pedagogical aspects of the development of critical thinking among young people as a mechanism for countering aggressive anti-Russian propaganda. *Biznes. Obrazovanie. Pravo = Business. Education. Law.* 2025;2(71):538—546. DOI: 10.25683/VOLBI.2025.71.1326.

Введение

Актуальность. Стремительность трансформаций в окружающем нас социуме, таких как глобализация, цифровизация и широкий доступ к получению разного рода информации, затрагивают, с одной стороны, проблемы взаимопроникновения культур и общественной жизни, а с другой, — открывают большие возможности для самореализации и самоидентификации каждой личности и сообществу в целом, включая их в непривычное пространство новых информационных взаимодействий, активного участия в медиа-среде, влияющей на формирование общественного мнения посредством интернет-ресурсов. Всё большую роль в информационном поле начинают играть так называемые блогеры – дилетанты, неквалифицированные в сфере медиа и засоряющие эфир низкопробным контентом. Перед научным сообществом встает серьезная проблема квалифицированной подготовки молодежи к критическому восприятию информации, получаемой из Сети.

В сложном, многомерном и динамичном современном мире способность мыслить критически содействует адаптации личности в изменчивом социуме, формированию умений логически мыслить и рассуждать, грамотно аргументированно защищать свою точку зрения, четко формулировать вопросы и находить на них ответы, основанные на надежных источниках и проверенных данных. Необходимо также отметить недостаточно развитые навыки работы и принятия совместных решений, а также низкий уровень сформированности у молодых людей умений поиска достоверной информации и оценивания полученных знаний. Поэтому решение задачи формирования критического мышления, способствующего развитию таких важных

личностных качеств, как интеллект, любознательность, критичность, самоанализ, саморегуляция, психологическая устойчивость, адаптивность и эмоциональная стабильность, является одним из приоритетных направлений развития современного образования. Всё это актуализирует проблему целенаправленного формирования критического мышления у молодежи в условиях высокой информационной насыщенности, ее многоаспектности и противоречивости.

Методология. Теоретические основы профессионального образования, основные идеи теории развивающей среды, лично-ориентированного, компетентностного, рефлексивно-деятельностного, когнитивистского и конструктивистского подходов. Классические исследования о высших психических функциях и влияния социальной среды на развитие личности Л. С. Выготского [1], идеи о развитии самостоятельности мышления и активной жизненной позиции Д. Дьюи [2], положение о единстве сознания и деятельности, взаимозависимости между психическими свойствами личности и ее поведением С. Л. Рубинштейна [3]. Законодательные документы профессионального образования. Исследования специалистов различных научных и профессиональных сфер в контексте разработки технологий противодействия антироссийской пропаганде. В работе были использованы такие теоретические и эмпирические методы исследования, как историографический метод, наблюдение, междисциплинарный и сравнительно-сопоставительный анализ, синтез, конкретизация, обобщение, изучение результатов деятельности и др.

Изученность темы, представленной в статье, в настоящее время является недостаточной. Отечественные теории и практики вузовского образования, уточняя содержание

понятия «критическое мышление», отмечают его интегративность: И. Н. Грифцова и Г. В. Сорина раскрывают развитие критического мышления в историческом ракурсе [4]; А. В. Рожкова анализирует инструменты формирования его базовых компонентов [5]; О. И. Ваганова, М. П. Прохорова и Д. А. Лошкарева исследуют проблему формирования критического мышления у студентов вуза [6]; С. С. Богдан, Л. Л. Лашкова и Е. В. Лукиянчина выявляют базовые универсальные когнитивные установки и стратегии развития критического мышления [7]; Ю. А. Чернова, О. И. Донина и Н. И. Кузнецов раскрывают идеи реализации когнитивистского и конструктивистского методологических подходов [8]; Д. М. Шакирова изучает процессы самопознания, самооценки, саморазвития и самокоррекции в контексте исследуемой проблемы [9].

Отдельные вопросы формирования у современной молодежи критического мышления как механизма противостояния агрессивной антироссийской пропаганде раскрываются в работах А. В. Кузнецова, О. И. Донина и В. В. Ширина [10]; Ю. В. Куриловой и Д. В. Денега [11]; Ю. А. Черновой [12]; В. В. Капралова и М. Н. Черняйкова [13]; А. Э. Яковлевой и В. П. Левицкой [14]; А. С. Швецова [15]; А. В. Громовой [16]; Е. В. Логуновой, Е. А. Тезиной и В. Д. Лукашиной [17] и др.

Целесообразность разработки темы. Несмотря на представленные выше работы необходима их систематизация, содержательная структуризация и конкретизация, обусловленные потребностью адаптации традиционных педагогических форм, методов и технологий к новым вызовам в условиях цифровизации современной образовательной среды.

Целью работы является анализ отдельных педагогических аспектов, отражающих целенаправленную деятельность, необходимую для противодействия агрессивной антироссийской пропаганде, на основе комплексного обзора результатов изучения научной проблемы формирования критического мышления у молодежи как одного из ведущих направлений профессионального образования.

Задачи исследования:

1. Дать аналитическое обоснование проблемы развития критического мышления молодежи в условиях высокой и противоречивой информационной насыщенности социума и цифровизации современного образования.
2. На основе изучения пропаганды как общественно-го явления получить из разных источников информацию о пропаганде, ее видах и способах воздействия.
3. Раскрыть идейные позиции различных агентов антироссийской пропаганды, ведущих скрытую враждебную подрывную деятельность, опасную для народного единства, призывающих к свержению нашего общественного и государственного строя.

Научная новизна состоит в том, что несмотря на научную ценность существующих исследований, для дополнительного изучения обозначенной выше проблемы впервые интегрируются понятия «педагогическая деятельность», «критическое мышление» и дефиниция «противостояние агрессивной антироссийской пропаганде» в профессиональном образовании.

Теоретическая значимость заключается в том, что предложена совокупность наиболее эффективных и взаимодополняемых организационных форм, средств, методов и технологий противодействия информационному влиянию агентов антигосударственной пропаганды как компонента педагогического обеспечения процесса

формирования критического мышления обучаемых в образовательных организациях.

Практическая значимость предполагает возможность использования предложенных материалов преподавателями при разработке педагогического обеспечения процесса развития у молодежи критического мышления как универсальной компетенции, обозначенной в федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования, и как механизма противостояния молодежи агрессивной антироссийской пропаганде.

Основная часть

В ФГОС ВО последнего поколения среди универсальных компетенций как результатов освоения программы бакалавриата и магистратуры, указана группа «Критическое мышление». Раскроем необходимость осознанного формирования критического мышления у современной молодежи как механизма противостояния агрессивной антироссийской пропаганде в современных условиях высокой информационной насыщенности.

Для обоснования интеграции понятия «критическое мышление» и дефиниции «противостояние агрессивной антироссийской пропаганде» в данной статье раскроем сначала сущность содержания категории «критическое мышление», на основе анализа понятий «мышление» и «критика».

Мышление выступает как познавательный процесс отражения в психике человека явлений и взаимосвязей между объектами окружающей действительности в понятиях и суждениях, как способность человека рассуждать о происходящих событиях. Критика отражает социальные отношения и выступает методом познания, направленного на анализ содержания высказываний, идей и позиций [1—3].

Зарубежными и отечественными теоретиками и практиками вузовского образования признается, что студент может получить полноценное знание только при условии развития критического мышления. Уточняя сущность содержания понятия «критическое мышление», они отмечают его интегративность. Так, И. Н. Грифцова и Г. В. Сорина раскрывают развитие критического мышления в историческом ракурсе — от И. Канта и К. Поппера (самостоятельное мышление), Д. Дьюи (рефлексивное мышление), Л. С. Выготского (теория о влиянии среды на развитие личности) — до развитого современными исследователями понятия критического мышления [4]. А. В. Рожкова анализирует его базовые компоненты — автономность, гибкость и смелость, наблюдательность и настойчивость, готовность к самопознанию, метапознанию и планированию [5]. О. И. Ваганова, М. П. Прохорова, Д. А. Лошкарева исследуют проблему формирования критического мышления у студентов вуза, ориентируя их на формирование умения проверять любую информацию с целью выработки собственного мнения, преодоления предвзятых позиций о том, что их личные взгляды и мнения есть единственно верные и правильные [6].

Важно отметить, что критическое мышление не всегда означает критику и негативность, оно имеет ввиду рациональную оценку различных подходов с целью получения объективных и логически обоснованных решений или выводов. Нужно понимать, что бездумное отрицание, критиканство и необоснованный скептицизм всегда негативны, по цели отличаясь от критического мышления, направленного на получение конструктивного решения проблем, включая способность отбора, оценивания и корректирования информации

из большого массива, а также способность к аргументированному поиску, принятию независимых и взвешенных решений. Как процесс и как результат развития личности критическое мышление всегда связано с доказательством и опровержением, утверждением и отрицанием и имеет место при постановке проблемы, анализе проблемной ситуации, выявлении противоречий, формулировке задач и построении гипотезы в ходе поиска наиболее оптимального решения. Личность со сформированным критическим мышлением способна усомниться в устоявшихся взглядах и мнениях, определить сущность вопроса или проблемы, предложить оптимальные пути их решения в ходе обсуждения или диалога, конкурентоспособна, востребована на рынке труда, креативна, занимается саморазвитием, самообразованием и самовоспитанием.

Базовыми универсальными когнитивными установками критического мышления выступают мотивационные и этические установки. Основными образовательными стратегиями, использующими когнитивные инструменты (навыки) критического мышления, С. С. Богдан, Л. Л. Лашкова и Е. В. Лукиянчина выдвигают следующие методические приемы и способы: оценивание надежности и достоверности источников информации, теорий и аргументов; реализация межпредметных связей; формирование критического чтения и слушания; применение навыков сократической беседы, дискуссии и диалогического рассуждения; ориентирование на четкость, последовательность и логику [7].

В соответствии с тем, что современная педагогика всё больше уделяет внимание исследованию мыслительных процессов, Ю. А. Чернова, О. И. Донина и Н. И. Кузнецов раскрывают идеи компетентностного обучения на основе рефлексивно-деятельностного подхода, дихотомии и альтернативности теорий когнитивизма и конструктивизма, а также их основных концепций. Поэтому при реализации когнитивного подхода педагоги должны расширять такие ментальные структуры личности, как память, мышление, способность к метапознанию и абстрагированию в процессе освоения конкретной модели поведения в зависимости от воздействия окружающей среды и условий проживания. Концепция критического конструктивизма, сочетающая в себе кроме элементов конструктивизма отдельные положения критической теории, призывает педагогов к созданию учебной среды, способствующей развитию критического мышления, способности к критическому анализу социальных и политических проблем и социальной справедливости [8].

Д. М. Шакирова в качестве основных выделяет такие типы мышления, как: теоретическое; логическое; практическое; творческое, интегрирующее интуицию, воображение, инсайт и эмоции; синтетическое и аналитическое; репродуктивное и продуктивное; негативное, часто выступающее как критиканство, и позитивное. Однако наиболее существенными, по ее мнению, являются умения посмотреть на себя со стороны, в ходе самопознания и самооценки осуществлять самокоррекцию, тем самым способствуя развитию личности [9].

Проанализируем некоторые педагогические аспекты процесса формирования критического мышления у современной молодежи как механизма противостояния агрессивной антироссийской пропаганде.

Раскрывая виды и технологии деятельности агентов антигосударственной пропаганды — средств массовой информации, *fake*-структур, политических партий и движений, экстремистских и террористических объединений,

отдельных политиков и некоммерческих структур, ведущих враждебную подрывную работу, призывающих к свержению нашего общественного и государственного строя, исследователи разрабатывают педагогические условия и средства по формированию гражданской позиции противодействия антигосударственной пропаганде у студентов вуза [10]. В связи с этим наиболее значимыми подходами к построению процесса формирования критического мышления у студентов в ходе образовательного процесса являются: «борьба» с клиповым мышлением, социальная гибкость, навыки работы с информацией, безопасное нахождение в онлайн-пространстве и т. д. [11].

Понимая под «агентами» антигосударственной пропаганды лиц, организаций или неформальных объединений, ведущих антигосударственную пропаганду, ученые и специалисты различных профессиональных сфер (журналистики, политики, права, социологии, социальной психологии, филологии, военной педагогики и др.) на основе изучения пропаганды как общественного явления, исследования большого массива различных источников информации о пропаганде, ее видах и способах воздействия раскрывают идейные позиции различных агентов антироссийской пропаганды, ведущих скрытую враждебную подрывную деятельность с целью разрушения национального культурного ядра, дестабилизации государственной власти, насильственной смены государственного строя [12].

Ученые отмечают, что дефиниция «пропаганда» вытеснена на периферию научных и академических исследований. Это произошло не потому, что сократилась роль пропаганды в политических процессах, а потому, что интенсивность современной пропаганды вызвала необходимость разработки нового терминологического аппарата, разграничивающего отдельные понятия и дефиниции, ранее используемые как синонимы (например, «политическая пропаганда», «информационно-психологическое воздействие», «информационная война», «антигосударственная пропаганда» и др. Четкое их разграничение является очень важным для дальнейшего изучения, т. к. способствует более полному и всестороннему пониманию субъектов пропаганды и специфики организуемых ими процессов [13]. Это послужит научной основой для выявления педагогических условий и разработки методических рекомендаций по реализации наиболее эффективных технологий противодействия информационному влиянию агентов антигосударственной пропаганды как компонента педагогического обеспечения процесса формирования критического мышления обучаемых в образовательных организациях.

Как социальное явление пропаганда существенно влияет на образ жизни мнение, мышление, поведение и эмоции общества. Она доносит информацию посредством специальных психологических и риторических приемов и манипулятивных средств. Часто факты искажаются, умалчиваются или преподносятся избирательно с использованием надуманных аргументов, яркой символики для достижения необходимого эффекта. К основным видам пропаганды А. Э. Яковлева и В. П. Левицкая относят: агитационную; политическую; интегративную; вертикальную и горизонтальную; рациональную и иррациональную. Управляя информационными потоками, пропаганда манипулирует людьми для достижения своих целей, внедряя нужную информацию в массы, используя изощренные способы воздействия на сознание общества. Таким

образом, общественное сознание и поведение людей находится в большой зависимости от враждебной и подрывной пропагандистской деятельности [14].

В связи с этим актуализируется проблема формирования психологической устойчивости личности к негативному информационному воздействию, определяемой как интегральное личностное качество, проявляющееся в активном и избирательном отношении к информационному контенту, способности критически его оценивать и формировать самостоятельные выводы на основе верификации полученной информации. Кроме того, психологическая устойчивость способствует противостоянию скрытым в контенте манипуляциям, разрушающим психологическое благополучие, формирующим ложные представления и актуализирующим ценности и установки, опасные для личности и общества [15].

Сегодня возрастает роль социальных сетей не только в жизни людей, но и в политической деятельности. Это вызвано следующими обстоятельствами: ростом недоверия общества к традиционным средствам массовой информации (газеты, радио, телевидение); распространением и глубиной проникновения Интернета и социальных сетей во все сферы жизни; усилением влияния цифровых платформ; повышением значения политической пропаганды в цифровой среде, которая с течением времени может стать главной ареной пропагандистской борьбы. Сеть служит главным источником новостей, с течением времени роль и значение политической пропаганды в цифровой среде будут возрастать, а через одно-два поколения цифровые платформы вообще могут стать главной ареной пропагандистской борьбы [16].

На современном этапе уже всем стало ясно, что без серьезного отношения к проблеме обеспечения безопасности последствия цифровой трансформации общества и перехода к широкомасштабному использованию информационных технологий могут оказаться весьма напряженными и драматическими. Не требует доказательств тот факт, что в современных условиях большое количество агентов антигосударственной пропаганды активизировало свою деятельность в России. Необходимыми условиями идеологического противодействия им является знание тактики действия и задач различных типов агентов антигосударственной пропаганды, которые через неформальные объединения (организации), частично или полностью финансируемые из-за рубежа за организацию враждебной для нас деятельности, пытаются с помощью различных технологий и средств массовой информации насильно сменить государственный строй, дестабилизировать государственную власть в нашей стране.

Fake-структуры. Основной их характеристикой, или *fake-принципом*, является несоответствие декларируемого и настоящего содержания. Часто описанные образования не имеют членов вовсе, либо их наличие носит фиктивный характер. Fake-структуры, в основном, поддерживают лица, заинтересованные в антигосударственной информационной деятельности со стороны «недружественных» иностранных государств, враждебно настроенных по отношению к России. Зачастую эти структуры, занимаясь политической саморекламой, меняют свои политические взгляды в зависимости от своей выгоды. Главная угроза стабильности государства с их стороны состоит в дискредитации развивающихся в нашей стране демократических институтов [12]. В данном контексте важно развивать у молодежи критическое мышление, формировать умения объективно оценивать фальшивые обстоятельства и материалы.

Средства массовой информации (СМИ). Существует множество телеканалов, ориентированных на Запад, критически относящихся к нашему общественно-государственному строю и властной структуре. Часто к лицам, использующим информацию в целях агрессивной антироссийской пропаганды, относятся состоятельные люди, не привыкшие ограничивать личную свободу, всё критикующие без реальных на то оснований. Они считают себя выше тех, кого критикуют, выбрав критику как способ взаимодействия с социумом и другими людьми. Ими могут быть и достаточно успешные, образованные люди, получившие хорошее образование и старт в профессиональном развитии в России, но выбравшие западные ценности в качестве приоритетных и агрессивно относящиеся к деятельности нашего государства, его руководства и лидеров. Поэтому в современных условиях обострения антироссийской пропаганды крайне важно научить молодых людей критическому оцениванию материалов, предлагаемых СМИ, обладающих огромными возможностями организации враждебной политической пропаганды. Отмечается также немалая роль масс-медиа в проведении «цветных революций» [16]. Как и в работе с *fake-структурами* в образовательных организациях необходимо использовать такие педагогические формы противостояния оппозиционным материалам, как мероприятия по критическому анализу выпускаемых новостей, дискуссии по их ситуативной оценке, учебные диспуты, «круглые столы» и т. п.

Политические партии и движения, отдельные политики. В нашей стране в 90-х годах прошлого века и начала двадцать первого века набрала силу так называемая «радикальная оппозиция», интегрирующая комплекс политических партий, движений и общественных организаций. Ее представители призывавшие к решительным изменениям в государственной и политической системах нашей страны, к смене существующей власти и ее представителей, применяя различные виды, формы и методы деятельности: спам-рассылки, митинги и стоп-акции с антироссийской политической агитацией и пропагандой, необоснованные и ложные упреки и обвинения существующей власти и др.

В противовес данной пропаганде у молодых людей необходимо развивать критическое мышление, для чего осуществлять систематическую работу по повышению уровня правовой грамотности, развитию умений объективной оценки содержания политических призывов и лозунгов в соответствии с законодательством Российской Федерации, не поддаваться на провокацию и неподчинение действующей власти в результате недовольства отдельными недостатками, которые существуют при любом государственном устройстве. В связи с этим необходимо учитывать уроки отечественной истории, когда в Российской империи радикальная оппозиция спровоцировала разрушение монархии, политической системы и в целом — разрушение страны.

Террористические и экстремистские организации. В Федеральный закон от 6 марта 2006 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму» он трактуется как идеология насилия и устрашения населения, как практика воздействия на общественное сознание, а также на принятие решений органами государственной власти и органами местного самоуправления. Террористические и экстремистские организации очень опасны, т. к. ведут активную работу по деградации ценностных и мотивационно-поведенческих установок молодых людей, недостаточно осознающих

принятые в обществе запреты нравственного характера и нормативно-правового содержания, в силу возраста наиболее уязвимых и неразборчивых к идеям, внушаемым им со стороны агентов антироссийской пропаганды, провоцирующим социальную, религиозную, расовую и национальную рознь.

Единый федеральный список организаций, в т. ч. иностранных и международных организаций, признанных в соответствии с законодательством Российской Федерации террористическими, размещен на сайте ФСБ. Данные организации распространяют как экстремистские печатные материалы, так и информацию в электронных или информационно-телекоммуникационных сетях, занимаясь интернет-вербовкой новых членов террористической деятельности, уделяя важнейшее внимание подросткам, юношам и девушкам, а также одиноким женщинам и матерям-одиночкам, находящимся в трудной жизненной ситуации. В основном это лица, моложе тридцати лет. Кроме вербовки террористическими и экстремистскими организациями через Интернет распространяются материалы о взрывчатых веществах, средствах и способах взрывания, о создании самодельных взрывных устройств, предлагаются аксессуары с нацистской символикой, а также проводятся практические занятия по обучению компьютерному взлому с различными целями (например, использования чужих данных, устранения защиты программного обеспечения, хищения денег на счетах в банка и др.).

Для противодействия агрессивной антироссийской пропаганде со стороны данных организаций важно осуществлять в образовательных учреждениях деятельность по воспитанию гражданственности, как готовности молодых людей к активному участию в жизни общества и государства, к защите отечественных интересов, а также патриотизма и чувства ответственности за будущее своего народа и страны в целом (участие в патриотических движениях и акциях, разработка и реализация социально значимых проектов, проведение нравственных бесед с молодежью разных религиозных убеждений, диспутов и дебатов с критическим анализом антироссийской идеологии и т. п.).

Антигосударственно настроенные некоммерческие организации и общественные проекты. «Неправительственные общественные организации — это самоуправляемые, добровольные, некоммерческие образования с устойчивым взаимодействием разнородных по своему происхождению компонентов ради достижения общих целей неполитическими средствами». Они «формируют комплекс угроз национальной и региональной безопасности РФ, являются инструментами в реализации интересов иностранных держав, инспирируют “цветные революции” и т. д.» [10]. Особенности их информационного воздействия состоят в подмене его истинных целей, сути понятий и искажении информации, а также в критике действующих органов власти средствами эмоционального воздействия на уязвимые, подверженные риску группы населения (пенсионеры, инвалиды, малообеспеченные семьи, матери-одиночки, студенты и др.), как бы беспокоясь об их социальном благополучии и государственном обеспечении.

При организации работы против негативного информационного воздействия со стороны неправительственных некоммерческих организаций, оказываемого на молодых людей, необходимо уделять серьезное внимание формированию у них высокого уровня рефлексии, навыков критического мышления, способностей правильно интерпретировать

происходящие события, исторические и другие факты, аргументированно выстраивать и защищать свою позицию в ходе поиска доказательной базы для собственных убеждений, умений распознавать ложную или искаженную информацию. Для этого важно в ходе группового анализа как печатных, так и электронных материалов антироссийской пропаганды, включающих лозунги и призывы лидеров, антигосударственно настроенных некоммерческих организаций, использовать такие организационно-педагогические формы, как участие в диспутах, дискуссиях и акциях, осуществлять в работе социально-значимых проектов и патриотических общественных движений (например, «Движение первых», «Ассоциация волонтерских центров» и др.).

Сегодня мы всё чаще являемся свидетелями случаев, когда люди теряют деньги и имущество, попадая в секты, отдаляясь от близких и родных людей, начиная вести совсем другой образ жизни. Находясь в секте, они находят единственно верный, по их мнению, выход из трудной жизненной ситуации. Однако, в большинстве случаев у них складывается ложное представление о жизни в сектантском сообществе, и их надежды не оправдываются. Большой вред для единства и целостности российского государства приносят различные *религиозные секты, псевдорелигиозные объединения и движения*, использующие манипулятивные тактики и стратегии, а также блогеры и деструктивные организации в социальных сетях, критически настроенные по отношению к нашей стране, проводимой политике и лидерам российского государства. Их подрывная деятельность направлена на разные группы граждан, особенно на молодых людей с их возрастной неопытностью, с недостаточно сформированными личностными качествами, определяющими их психологическую неустойчивость. Целью является осуществление манипулятивного контроля сознания, так называемого «реформирования мышления» молодежи с помощью разработанных и реализуемых ими арт-проектов, разрушающих основы отечественной культурной идентичности и ценности духовной жизни.

Религиозная тоталитарная секта — это религиозная авторитарная организация, претендующая на исключительность своей роли, доктрины и идейных принципов; имеющая обожествленного лидера; практикующая скрытое психологическое насилие над личностью путём применения методов воздействия на сознание своих членов и тотального контроля за их поведением и жизнью; использующая обманные методы вербовки новых участников в своих интересах, незаконного обогащения и незаконной власти [17].

Нанося огромный общественный вред традициям и культуре народов, а также личный вред членам религиозных тоталитарных сект, их организаторы с целью втягивания и подчинения новых людей осуществляют: 1) обманную вербовку; 2) контроль и манипулирование сознанием членов общины, чтобы сохранить их зависимыми и покорными лидеру и доктрине (для этого существуют специальные методики кодирования, внушения, гипноза, специальной, так называемой агрессивной диеты); 3) создание материальной зависимости культивистов от лидера и его помощников («апостолов»); 4) насилие над личностью человека.

В качестве примеров тоталитарных религиозных сект приведем такие из них, как «Церковь Иисуса Христа святых последних дней», «Свидетели Иеговы», «Белое братство», «Аум Синрикё» и др. Кроме того, секты могут насчитывать десятки общин на различных территориях, организуя противоправную деятельность, а также действия,

подпадающие под статьи Уголовного кодекса Российской Федерации. Пытаясь разрушить национальное российское культурное ядро, они призывают людей отказываться от выполнения воинского и гражданского долга, тем самым провоцируя религиозную вражду и национальную ненависть.

В процессе проведения в образовательных организациях мероприятий с целью формирования у обучаемых критического мышления необходимо знакомить их с традициями религий нашей многонациональной страны, создавать информационную подборку кинолент, драм, боевиков, учебных, художественных и документальных фильмов, материалов о способах агитации и вовлечения в террористические ячейки и религиозные секты, демонстрировать разрушительность деятельности деструктивных религиозных организаций, обсуждать последствия пребывания в них завербованных людей (обман, религиозный культ, теракты боевиков, захваты заложников и др.). Кроме того, важно проводить критический анализ антироссийской идеологии, используя такие формы коллективной работы, как диспуты, «круглые столы», дискуссии с приглашением представителей различных религиозных конфессий, а также индивидуальные нравственные беседы с молодыми людьми.

Блогеры, критики существующей власти, крайне отрицательно относящиеся к российскому государству. Блог – страница в Интернете, открывающая возможность его создателю выступать средством информации в колоссальном медиaprостранстве, радикальным механизмом политического и иного воздействия на людей. Яркие критики, так называемые «лица с экрана» на своих каналах обсуждавшие различные резонансные случаи, готовили разрушительные обзоры [Е. В. Баженов, Ю. А. Дудь, Д. С. Иванов, Д. А. Поперечный (Дудь Юрий Александрович, Иванов Дмитрий Сергеевич, Поперечный Данила Алексеевич внесены Минюстом России в реестр лиц, выполняющих функцию иностранного агента. — Примеч. ред.) и др.]. Используя предвзятую информацию о происходящем, они проводят провокационные опросы, организуют скандалы, митинги и протестные акции, дискредитирующие государственный строй и властные структуры. Пользователями таких блогов, в основном, становятся молодые люди, владеющие сетевыми технологиями, большую часть времени проводящие за компьютерами. В этой связи альтернативным средством формирования гражданской позиции противодействия антигосударственной пропаганде у молодежи в контексте выступлений популярных блогеров, является создание молодыми людьми личных страниц в Интернете, убедительно доказывающих завуалированную ложность предлагаемых материалов.

Социальная сеть — это онлайн-платформа, применяемая для общения и организуемая для социальных отношений в Интернете. Как децентрализованная виртуальная организация, она также служит для создания людьми личных сайтов в целях обмена информацией без прямой привязки к конкретной территории. Объединенная сетью «Интернет» группа людей с определенными идеями и целями выступает *интернет-сообществом*. Важно помнить, что пространство социальных сетей опасно с точки зрения распространения антигосударственной пропаганды. Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор) основала Единый реестр для организации мониторинга с целью отслеживания и запрещения к просмотру

в нашей стране отдельных материалов. К ним относятся экстремистские лозунги, Интернет-сайты с информацией, призывающей к агрессии и суицидам, к использованию и способам употребления наркотических, психотропных и отравляющих веществ. Также запрещается любая пропаганда детской педофилии, порнографии, нетрадиционных сексуальных отношений среди подростков и молодежи, смены пола и др., доступная через социальные сети миллионам пользователей, находящихся в условиях цифровизации социума под сильнейшим информационно-психологическим давлением. Поэтому необходимо избегать длительного нахождения их в социальных сетях, учить приемам управления своим временем. Нужно понимать, что лучшей гарантией успешности процесса формирования устойчивости к очевидному или завуалированному антигосударственному воздействию социальных сетей является эффективная работа по воспитанию у молодежи базовых качеств патриотизма и нравственности.

Наряду с социальными сетями к антироссийской государственной пропаганде относится деятельность по организации и распространению отдельных *арт-проектов*. В качестве примера можно привести арт-проект концептуального уличного искусства, разработанный леворадикальной группой «Война» (2007 г.). Реализуя свои антироссийские взгляды, идеи и политическую позицию, ее представители осуществляли противоправную деятельность, направленную на подрыв государственного строя средствами разрабатываемых и реализуемых в социальных сетях арт-проектов. Однако отдельные деятели культуры, как в нашей стране, так и за рубежом, считают такие арт-проекты современным искусством, а их разработчиков, которым судебные органы выносят решения вплоть до лишения свободы, выставляют как невинно пострадавших, ратуя за справедливость и призывая к борьбе за их немедленное освобождение. Защитниками таких арт-проектов выступают представители либеральной интеллигенции, поддерживающие западные ценности, а также молодые люди, прельщаемые яркой и эмоциональной манерой демонстрации вызывающего содержания арт-проектов, открыто пропагандирующих экстремизм и террор, навешивающих ярлыки и лозунги, призывающих к отказу от традиционных семейных ценностей, моделей социального поведения, создающих образ врага, критикующих национальную религию и др.

Поэтому для противодействия подобным арт-проектам необходимо повышать уровень общей культуры молодежи, знакомить ее с традициями и ценностями, выработанными на протяжении многих столетий развития нашего общества. Важно использовать разнообразные средства педагогического воздействия по формированию у молодежи критического мышления как сложного рефлексивного процесса, включающего восприятие, синтез, анализ, оценку и саморегуляцию, как механизма противостояния агрессивной антироссийской пропаганде, развития умений всесторонне анализировать противоречивый поток поступающей информации. Опасность деятельности агентов антигосударственной пропаганды по отношению к России, российскому обществу и российской государственности выступает значимым трендом современности, а используемые технологии приобретают всё большую наглость, враждебность и агрессивность.

В связи с этим авторами предложена совокупность эффективных и взаимодополняемых организационных форм, методов и технологий противодействия информационному

влиянию агентов антигосударственной пропаганды как компонентов педагогического обеспечения процесса развития критического мышления обучаемых в образовательных организациях, способствующих формированию информационной культуры, готовности к информационно-аналитической деятельности, умений самостоятельно ориентироваться и видеть существенное в многофакторном и противоречивом информационном потоке, находить и использовать сведения из различных источников, совершенствовать владение новыми информационными технологиями, осуществлять продуктивное информационное взаимодействие.

Выводы

На современном этапе развития нашего общества реализуется личностно ориентированная образовательная парадигма, в основе которой лежит идея формирования универсальных компетенций обучаемых. Наличие у них критического мышления, выступающего одной из важнейших компетенций, является основой успешности осуществляемых преобразований в обществе, поэтому ее формирование в образовательном пространстве учебных заведений позиционируется как одна из ведущих задач образовательных систем.

На основе аналитического обоснования проблемы развития критического мышления молодежи в условиях высокой и противоречивой информационной насыщенности социума и цифровизации современного образования, раскрываются отдельные педагогические аспекты, отражающие целенаправленную деятельность, необходимую для

противодействия агрессивной антироссийской пропаганде, интегрируются понятия «педагогическая деятельность», «критическое мышление» и дефиниция «противостояние агрессивной антироссийской пропаганде» в профессиональном образовании.

В ходе изучения пропаганды как общественного явления проанализирована полученная из разных источников информация о видах и технологиях ее воздействия, раскрыты идейные позиции различных агентов антироссийской пропаганды, ведущих скрытую враждебную подрывную деятельность, опасную для народного единства, призывающих к свержению нашего общественного и государственного строя.

Убедительно показано, что реализация компетентностного, рефлексивно-деятельностного, когнитивистского и конструктивистского методологических подходов как необходимых предпосылок для развития способности обучаемых к критическому мышлению, содействуют развитию таких важных личностных качеств обучаемых, как интеллект, любознательность, критичность, самоанализ, саморегуляция, психологическая устойчивость, адаптивность, эмоциональная стабильность и др.

Дается обоснование выдвинутого положения о том, что педагогическая деятельность по развитию критического мышления у молодежи в образовательных организациях является одним из приоритетных направлений развития современного образования, выступает действенным механизмом противостояния агрессивной антироссийской пропаганде.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Тюков А. А. Значение идей Л.С. Выготского для современной психологии развития // Системная психология и социология. 2017. № 4(24). С. 5—16.
2. Дьюи Д. Психология и педагогика мышления. М. : Юрайт, 2025. 166 с.
3. Степанова М. А. Психологические основы образовательной практики в теории С. Л. Рубинштейна // Вопросы психологии. 2019. № 3. С. 119—129.
4. Грифцова И. Н., Сорина Г. В. Критическое мышление против псевдонауки // Человек. 2022. Т. 33. № 1. С. 7—30.
5. Рожкова А. В. Обзор научных теорий формирования критического мышления в исследованиях российских и западных учёных // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Т. 11. № 5. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/68PSMN523.pdf> (дата обращения: 02.03.2025).
6. Ваганова О. И., Прохорова М. П., Лошкарева Д. А. Формирование критического мышления у обучающихся высших учебных заведений // Азимут научных исследований: Педагогика и психология. 2019. Т. 8. № 1. С. 44—46.
7. Богдан С. С., Лашкова Л. Л., Лукианчина Е. В. Формирование критического мышления на основе универсальных когнитивных установок, стратегий и инструментов // Science for Education Today. 2019. № 2. С. 37—51.
8. Чернова Ю. А., Донина О. И., Кузнецов Н. И. Дихотомия и альтернативность в эволюции основных классических теорий обучения — бихевиоризма, когнитивизма и конструктивизма // Проблемы современного педагогического образования : сб. науч. тр. Ялта, 2025. Вып. 86. Ч. 4. С. 325—327.
9. Шакирова Д. М. Критическое мышление. Казань, 2019. 146 с.
10. Кузнецов А. В., Донина О. И., Ширин В. В. Педагогические средства формирования гражданской позиции противодействия антигосударственной пропаганде в военном вузе // Международные отношения, регионоведение, образование. Ульяновск, 2023. Вып. XII. С. 25—36.
11. Курилина Ю. В., Денега Д. В. Критическое мышление как целевой ориентир формирования информационно-личностной безопасности // Актуальные вопросы педагогической науки и образования : сб. ст. по материалам авт. исслед. II Всерос. науч.-практ. конф. и Всерос. студенч. науч.-практ. конф. Краснодар, 2022. С. 228—237.
12. Чернова Ю. А., Донина О. И. Формы и методы формирования гражданской позиции противодействия антигосударственной пропаганде в профессиональном образовании // Феномен агрессии в системе ценностей современного общества : коллектив. моногр. / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. Ульяновск : Зебра, 2024. С. 129—139.
13. Капралов В. В., Черняйков М. Н. Взаимосвязь понятий «антигосударственная пропаганда» и «информационная война» // Военная мысль. 2017. № 12. С. 23—25.
14. Яковлева А. Э., Левицкая В. П. Пропаганда как общественное явление // Юный ученый. 2024. № 2(76). С. 165—168.
15. Швецов А. С., Кузнецов А. В., Донина О. И. Актуализация проблемы формирования психологической устойчивости личности к негативному информационному воздействию // Исследования в области социальных и гуманитарных наук: междисциплинарный диалог и интеграция : сб. работ по результатам Междунар. науч.-практ. конф. Ульяновск, 2023. С. 223—231.

16. Громова А. В. Трансформация российского сегмента социальных медиа в 2022 году // Средства массовой коммуникации в многополярном мире: проблемы и перспективы : материалы XIII Всерос. науч.-практ. конф. М. : РУДН, 2022. С. 141—147.

17. Логунова Е. В., Тезина Е. А., Лукашина В. Д. Проблема влияния секты на жизнь людей // Молодой ученый. 2020. № 47(337). С. 221—222.

REFERENCES

1. Tyukov A. A. The impact of Vygotsky's ideas on modern developmental psychology. *Sistemnaya psikhologiya i sotsiologiya = Systems psychology and sociology*. 2017;4(24):5—16. (In Russ.)
2. Dewey D. Psychology and pedagogy of thinking. Moscow, Yurait, 2025. 166 p. (In Russ.)
3. Stepanova M. A. Psychological foundations of educational practice in S. L. Rubinstein's theory. *Voprosy psikhologii*. 2019;3:119—129. (In Russ.)
4. Griftsova I. N., Sorina G. V. Critical thinking against pseudoscience. *Chelovek = Man*. 2022;33(1):7—30. (In Russ.)
5. Rozhkova A. V. Review of scientific theories of critical thinking formation in the research of Russian and Western scientists. *Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya = World of Science. Pedagogy and psychology*. 2023;11(5). (In Russ.) URL: <https://mir-nauki.com/PDF/68PSMN523.pdf>. (accessed: 02.01.2025)
6. Vaganova O. I., Prokhorova M. P., Loshkareva D. A. The formation of critical thinking among students of higher educational institutions. *Azimut nauchnykh issledovaniy: Pedagogika i psikhologiya = Azimut of scientific research: Pedagogy and psychology*. 2019;8(1):44—46. (In Russ.)
7. Bogdan S. S., Lashkova L. L., Lukiyanichina E. V. Formation of critical thinking based on universal cognitive attitudes, strategies and tools. *Science for Education Today*. 2019;2:37—51. (In Russ.)
8. Chernova Yu. A., Donina O. I., Kuznetsov N. I. Dichotomy and alternativeness in the evolution of the main classical theories of learning – behaviorism, cognitivism and constructivism. *Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya = Problems of modern pedagogical education. Collection of scientific papers*. Yalta, 2025;86(4):325—327. (In Russ.)
9. Shakirova D. M. Critical thinking. Kazan, 2019. 146 p. (In Russ.)
10. Kuznetsov A. V., Donina O. I., Shirin V. V. Pedagogical means of forming a civil position to counteract anti-state propaganda in a military university. *Mezhdunarodnye otnosheniya, regionovedenie, obrazovanie = International relations, regional studies, education*. Ulyanovsk, 2023;XII:25—36. (In Russ.)
11. Kurilina Yu. V., Denega D. V. Critical thinking as a benchmark for developing information and personal security. *Aktual'nye voprosy pedagogicheskoi nauki i obrazovaniya = Actual issues of pedagogical science and education. Collection of articles based on the materials of the author's research of the II All-Russia Scientific and practical Conference and the All-Russia Student Scientific and Practical Conference*. Krasnodar, 2022:228—237. (In Russ.)
12. Chernova Yu. A., Donina O. I. Forms and methods of forming a civil position to counteract anti-state propaganda in professional education. *Fenomen agressii v sisteme isennosti sovremennogo obshchestva = The phenomenon of aggression in the value system of modern society. Collective monograph*. A. Yu. Nagornova. (ed.). Ulyanovsk, Zebra, 2024. Pp. 129—139. (In Russ.)
13. Kapralov V. V., Chernyaykov M. N. The relationship between the concepts of “anti-state propaganda” and “information warfare”. *Voennaya mysl' = Military Thought*. 2017;12:23—25. (In Russ.)
14. Yakovleva A. E., Levitskaya V. P. Propaganda as a social phenomenon. *Yunyi uchenyi*. 2024;2(76):165—168. (In Russ.)
15. Shvetsov A. S., Kuznetsov A. V., Donina O. I. The relevance of developing psychological resilience to negative information exposure. *Issledovaniya v oblasti sotsial'nykh i gumanitarnykh nauk: mezhdistsiplinaryi dialog i integratsiya = Research in the field of social and humanitarian sciences: interdisciplinary dialogue and integration. Collection of papers on the results of the International Scientific and Practical Conference*. Ulyanovsk, 2023:223—231. (In Russ.)
16. Gromova A. V. Transformation of the Russian segment of social media in 2022. *Sredstva massovoi kommunikatsii v mnogopolyarnom mire: problemy i perspektivy = Mass media in a multipolar world: problems and prospects. Proceedings of XIII All-Russia Scientific and Practical Conference*. Moscow, Peoples' Friendship University of Russia publ., 2022:141—147. (In Russ.)
17. Logunova E. V., Tezina E. A., Lukashina V. D. The problem of the sect's influence on people's lives. *Molodoi uchenyi = Young Scientist*. 2020;47(337):221—222. (In Russ.)

Статья поступила в редакцию 30.04.2025; одобрена после рецензирования 23.05.2025; принята к публикации 26.05.2025.
The article was submitted 30.04.2025; approved after reviewing 23.05.2025; accepted for publication 26.05.2025.