

Переход на уплату ЕСХН предусматривает освобождение сельскохозяйственных производителей от следующих налогов: налога на прибыль, единого социального налога, налога на имущество организаций и налога на добавленную стоимость. Освобождение от уплаты первых трех налогов однозначно проявляется в снижении величины налоговой нагрузки на сельскохозяйственных производителей. Однако освобождение от обязанности по исчислению и уплате НДС является проблематичным. Мало того что такое освобождение означает потерю клиентов в силу невозможности для последних принять к зачету НДС, уплаченный при приобретении сельскохозяйственной продукции, сумма НДС, уплаченная сельхозтоваропроизводителем при приобретении товарно-материальных ценностей, принимается на затраты, соответственно уменьшается сумма прибыли сельхозтоваропроизводителя.

В целом новая редакция гл. 26.1 НК РФ обеспечивает более благоприятные условия налогообложения для сельскохозяйственных производителей, однако ЕСХН так и не стал универсальной системой налогообложения в сельском хозяйстве.

Подводя итоги, следует отметить, что сельское хозяйство в целом находится в глубоком кризисе. В связи с этим необходимо усилить государственное влияние в первую очередь, в связи с мировым финансово-экономическим кризисом и нынешним состоянием экономики сельского хозяйства, на кредитно-финансовые институты, путем определения и фиксирования максимального уровня размера процентной ставки по кредитам для сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Литература:

1. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www. URL: http://www.mcx.ru/](http://www.mcx.ru/).

Астахов Анатолий Александрович,
д. с/х. н., проф. кафедры
товароведения и организации торговли
Волгоградского института бизнеса;
Синицына Галина Павловна,
ст. преподаватель кафедры товароведения
и организации торговли
Волгоградского института бизнеса,
sinicalina@yandex.ru

Регулирование отношений производителей и потребителей на рынке молочной продукции Regulation of the Relations Between Manufactures and Consumers at the Market of Dairy Production

В статье представлены взгляды ведущих производителей и торговых компаний российского рынка молочных товаров на введение в действие Федерального закона РФ № 88 «Технический регламент на молоко и молочную продукцию», реакция рынка молочных товаров в течение первых 6 месяцев после его вступления в законную силу.

The article presents the views of leading manufacturers and trading companies of the Russian market of dairy production of the enactment of Russian Federation Federal Law № 88 «Technical Regulations for Milk and Milk Products», the reaction to milk and dairy products market during the first 6 months after bringing it into legal force.

Ключевые слова: технический регламент; молоко; молочный напиток.

Keywords: Technical Regulations; milk; milk beverage.

В начале текущего 2009 г. на прилавках магазинов появился новый товар – «молочный напиток». Такое обновление ассортимента молочных продуктов стало прямым следствием

вступления в силу 19 декабря Федерального закона РФ № 88 «Технический регламент на молоко и молочную продукцию».

Напомним, техрегламент по молоку был принят 23 мая прошлого года, и касался он 142 видов молочной продукции. Основной постулат регламента – название «молоко» впредь возможно использовать лишь для обозначения продукта, изготовленного только из цельного молока. Если все же в производстве использовался хотя бы 1% восстановленного молока, этот продукт должен называться молочным напитком. «Молочный напиток» стал первым следствием внедрения Системы техрегламентов.

Основными целями введения техрегламента разработчики ставили защиту потребителя от недобросовестного производителя и стимулирование развития молочного животноводства сельскохозяйственного комплекса России.

Что же такое «Технический регламент...»? Чем он отличается от всем известных ГОСТов и ТУ (технических условий)?

В данном законодательном акте (его еще называют «Библией для молочников») подробнейшим образом расписаны все требования, которые предъявляются не только к составу молока, но и к производству, доставке, реализации этого продукта, а также сведения, которые в обязательном порядке должны быть указаны на упаковке и в сертификате (как вариант – декларации) соответствия. «Технический регламент» не отменяет ГОСТы и ТУ, к которым многие привыкли, но он конкретнее, шире, детальнее их.

Безусловно, для потребителей введение технического регламента должно стать только благом. И для тех, кто будет обходить стороной упаковки с надписью «молочный напиток», и для тех, кто считает порошковое молоко абсолютно идентичным натуральному.

Однако так ли однозначен ответ? Введение этого документа уже обозначило ряд проблем.

«Молоко действительно полезно, – рассказывает Александр Миллер, диетолог и кандидат медицинских наук, – в нем много полезных веществ, и все они очень хорошо усваиваются. В белке молока есть все 10 незаменимых аминокислот. Наш организм не может их синтезировать точно так же, как и витамины, и поэтому мы должны обязательно получать их с пищей. Подобных полноценных белков в природе немного. Молоко – главный источник кальция, фосфора и витамина D в нашем питании. Причем три этих вещества идеально работают вместе, помогая друг другу. В результате кальций прекрасно всасывается и накапливается в костях.

Конечно, разница между молочным напитком и молоком все-таки есть. Превращение молока в порошок не проходит бесследно для некоторых компонентов этого природного напитка»¹.

Тем не менее большинство экспертов, с которыми беседовали на эту тему корреспонденты Food-n-Goods, отметили, что в случае с возникшей коллизией «восстановленное молоко – молочный напиток» изначально были неправильно расставлены приоритеты. Кто-то решил сделать не самый лучший PR на теме якобы защиты прав потребителя, назвав сухое молоко «порошком» и усомнившись в его потребительских свойствах и безопасности.

Вот что сообщила ответственный секретарь Российского Союза предприятий молочной отрасли и Технического комитета по стандартизации ТК 470 «Молоко и продукты переработки молока» Лариса Владимировна Абдуллаева: «Говорить о том, что что-то может представлять опасность в российских молочных продуктах, как минимум необдуманно. Как эксперт Технического комитета по стандартизации и Международной молочной федерации по разработке национальных и международных стандартов на молочные продукты могу ответственно заявить, что ни в одной другой пищевой отрасли так строго не контролируют качество и безопасность продуктов, как в молочной.

¹ Мельников А. Молочная засуха // Аргументы и факты. 2008. 17 дек. (№ 51).

Некоторые утверждают, что люди пьют порошок, но на самом деле это сухое молоко, и оно не перестало быть молоком. Теперь, в связи с принятием нового Федерального закона и техрегламента, введено понятие «молочный напиток». Во всем мире этот продукт называется «восстановленное молоко», потому что это тоже молоко, которое надо было законсервировать. Летом его много, а зимой не хватает. Сезонность – большая проблема отечественной молочной отрасли.

По данным Молочного союза России, сейчас доля восстановленного молока в нашей стране составляет 13%. Но в ряде северных регионов – Архангельском, Ямало-Ненецком, Магаданском, Якутском, Бурятском и других – доля восстановленного молока доходит до 70 – 100% рынка. Сухое молоко используется для сглаживания сезонности в молочном производстве, показатель которой по России достигает 60–70% (т.е. летом сырого молока производится в 1,6–1,7 раза больше, чем зимой). Поэтому и производят из порошка. В реальности это приводит просто к абсурдным ситуациям. Под одним и тем же брендом часто продают разные товары: летом — молоко, зимой — молочный напиток.

«Почему-то некоторые решили, что сухое молоко чем-то вредно для здоровья, – говорит Лариса Владимировна Абдуллаева. – На мой взгляд, как биохимика по образованию, эксперта, который занимается вопросами качества и безопасности молочных продуктов, это не так. У нас все грудные дети «живут» на сухом молоке, но эту тему никто не затрагивает. Все занимаются «порошковым безобразием» для взрослых».

Самое интересное, что, установив в техрегламенте норму о молочном напитке, не учли, что у нас до сих пор не существует метода, который бы позволял определять наличие сухого молока в питьевом. То есть если кто-то назовет такую продукцию молоком, то ни один контролирующий орган не сможет его поймать и доказать обратное, потому что метода контроля в России не существует. Нет его и за рубежом, так как ни у кого никогда не возникало потребности разрабатывать методику определения содержания молока в молоке¹.

Перед самым вступлением в силу технического регламента ведущие компании – производители молочной продукции прогнозировали снижение объемов продаж молочных товаров. Кто бы мог тогда подумать, что обозначенные выше 80% снижения спроса окажутся вполне реалистичным прогнозом. Уже по прошествии полутора месяцев с момента появления на прилавках магазинов молочного напитка производители констатировали — их опасения подтвердились.

«Нельзя говорить, что молочный напиток – это новый продукт, – говорит официальный представитель компании «Юнимилк» Юлия Гончаренко, – такой товар был и раньше, только назывался он «молоко восстановленное» и пользовался стабильным спросом. Сегодня это не меняет ситуации – спрос на молочный напиток в 2,5–3 раза ниже».

В любом случае, появление на молочном рынке молочного напитка не такая уж большая проблема. Есть и более серьезные.

Одна из них – начавшаяся 1,5 года до этого стагнация молочного рынка, которая продолжается и по сей день.

«Мы сегодня отмечаем уменьшение спроса на всю группу молочных товаров, – рассказывает руководитель по внешним связям по Сибири, Уралу и Дальнему Востоку компании «Вимм Биль Дан» Антон Калтыгин, – возникшее в результате кризиса». Юлия Гончаренко подтверждает слова своего коллеги. «До сих пор происходит перераспределение потребления в пользу более дешевых основных товаров (молоко, сметана), тогда как товары с добавленной стоимостью (творожки, йогурты и т. п.) пользуются меньшим спросом, – говорит она, – причины этого чисто экономические. Особенно это заметно в тех городах, где градообразующими являются крупные предприятия, на которых сегодня идут сокращения сотрудников и уменьшение зарплат». Проявились и другие стороны этой проблемы.

¹ Васильев Д. «Молочный напиток» или все-таки молоко? Чем грозит новый техрегламент на молоко и молочную продукцию // Food-n-Goods. 2008. Дек.

В Москве состоялась очередная информационная встреча участников молочного рынка «Водка с молоком», посвященная проблеме снижения потребления молока и молочных продуктов в России, а также выработке возможных мер по стимулированию потребительской активности на молочном рынке. Мероприятие было организовано информационным агентством DairyNews. В информационной встрече приняли участие ведущие компании-производители и переработчики молочной продукции, представители Государственной Думы Российской Федерации, Национального союза производителей молока, а также эксперты отрасли.

По данным российских экспертов, опубликованным ИА DairyNews, в течение последнего года в России в связи резким ростом цен на молочную продукцию российский покупатель стал сокращать потребление молочных продуктов и изменять структуру потребления в пользу других продуктов питания. В итоге объем потребления молочных продуктов на душу населения впервые за последние 10 лет сократился, а общий объем потребления упал на 1,7–2 млн тонн.

По данным исследовательского агентства Nielsen Russia, доля молочных продуктов в денежном выражении составляет 16% от общего объема продуктов питания и напитков в России. При этом молочный сегмент оказался единственным, не выросшим в натуральном выражении, сократившись на 8%. Самым же объемным в денежном выражении оказался сегмент алкоголя – 46% от общего объема рынка продуктов питания и напитков.

Многие эксперты молочного рынка сходятся на том, что одной из главных причин снижения потребления молочных продуктов в России является стремительный рост цен на них. По мнению Павла Исаева, директора по корпоративным коммуникациям компании «Юнимилк», «цена сыграла большую роль, возникла ценовая диспропорция. Молоко заметно подорожало в сравнении с другими продуктами в структуре продуктовой корзины. Безусловно, сыграл недостаточно прочный имидж молока как чего-то ценного. Молоко в этой конкуренции проиграло. Мы считаем, что цена на молочные продукты достигла своего предела».

Василий Бойко, Председатель совета директоров группы компаний «Вашь Финансовый Попечитель», считает: «Правы те, кто говорит, что потребление упало за счет беднейших слоев, у которых не хватает денег на молоко. Если мы посмотрим на рекламу, то можно заметить много рекламы соков, пива. В то время как на молоко рекламы нет».

По мнению президента ГК «Русские фермы» Андрея Даниленко, на сегодняшний день большим достижением является то, что Министерство сельского хозяйства выделяет средства на стимулирование потребления молока. «Еще 10 лет назад никто не мог об этом даже и мечтать, – отметил он. – Эта ситуация позволяет с оптимизмом смотреть в будущее».

Кроме того, участники мероприятия затронули вопрос здоровья нации: молочные продукты, лежащие в основе питания человека, замещаются другими продуктами. Особенно опасна пропаганда слабоалкогольных напитков. Россия рискует окончательно подорвать не только молочную отрасль, но и здоровье нации, если не примет срочные меры по стимулированию потребления молока и молочных продуктов.

В создавшейся ситуации трудно не присоединиться к мнению Павла Исаева, директора по корпоративным коммуникациям компании «Юнимилк», который еще весной прошлого года, комментируя введение техрегламента, говорил, что «возрождение молочного животноводства начнется только в то время, когда сезонность этой деятельности будет приведена к уровню европейских стран, где она составляет 15–20%. С этой целью обязательно нужно инвестировать деньги в создание коровников, модернизацию техники, разработку кормовой базы».

11 февраля 2009 г. в Рязани прошло Всероссийское совещание по вопросу развития молочного животноводства и увеличения производства молока в РФ. На этом совещании первый заместитель Председателя Правительства России Виктор Зубков заявил: «В настоящее время в стране есть все условия для формирования цивилизованного рынка молока». По его словам, за три последних года в рамках реализации приоритетного национального проекта и Госпрограммы по развитию АПК валовое производство молока удалось повысить на 1,6 млн тонн, среднедушевое производство – на 12 литров.

Как подчеркнул Виктор Зубков, «ключевая задача сегодняшнего дня – наращивание объемов и повышение эффективности молочного производства». При решении данной задачи, считает первый вице-премьер, следует опираться на три позиции: производство, переработку и реализацию молока и молочных продуктов.

Виктор Зубков призвал регионы России активнее включаться в эту работу. По его словам, «это позволит преодолеть фактор сезонности, создать реальный стимул для повышения эффективности и увеличения объемов производства, прогнозировать объемы спроса, переработки и ценовые тенденции»¹.

Технический регламент на молоко и молочную продукцию – это первый документ на уровне закона по продовольственной группе товаров, первая ласточка, которая должна продемонстрировать, что наше государство становится цивилизованным в области обеспечения безопасности и качества продукции.

Для этого, по словам министра, создаются все необходимые условия: появилась отраслевая целевая программа по развитию молочного скотоводства и увеличению производства молока в РФ на 2009–2012 гг., на ее реализацию из федерального бюджета дополнительно выделяется 20 млрд рублей, введен техрегламент на молоко и молочную продукцию, рассматривается вопрос о повышении импортных пошлин на некоторые виды молочных товаров.

Литература:

1. Технический регламент на молоко и молочную продукцию : Федеральный закон от 12 июня 2008 года № 88-ФЗ. – Режим доступа: [www. URL: http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=law;n=77679](http://www.consultant.ru/online/base/?req=doc;base=law;n=77679).

2. Васильев Д. «Молочный напиток» или все-таки молоко? Чем грозит новый техрегламент на молоко и молочную продукцию / Д. Васильев // Food-n-Goods. – 2008. – 9 дек.

3. Мельников А. Молочная засуха / А. Мельников // Аргументы и факты. – 2008. – 17 дек. (№ 51).

4. РСПМО (Российский союз предприятий молочной отрасли). – Режим доступа: [www. URL: http://www.dairyunion.ru](http://www.dairyunion.ru).

5. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – Режим доступа: [www. URL: http://www.mcx.ru/news](http://www.mcx.ru/news).

6. Режим доступа: [www. URL: http://www.gordeev.su](http://www.gordeev.su).

¹ Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. URL: <http://www.mcx.ru/news>.