

В конкретной предпринимательской практике в сельском хозяйстве оно может принимать различные способы реализации (рис. 2):

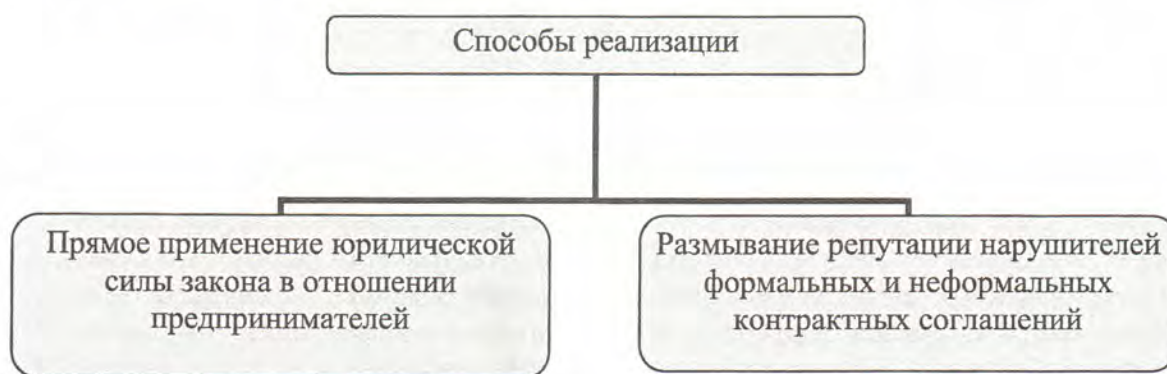


Рис. 2. Способы реализации информационной поддержки

Перечисленные схемы гарантирования исполнения условий контрактации безусловно должны рассматриваться как взаимодополняющие и могут применяться в системе информационной поддержки участников предпринимательских сделок в сельском хозяйстве независимо от степени формализации.

Литература:

1. Бигдай О. Б. Объективная необходимость формальной институционализации воспроизводственного процесса в системе АПК / О. Б. Бигдай // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. – 2007. – № 5.
2. Войченко Н. А. Земля зовет / Н. А. Войченко // Босс. – 2007. – № 4.
3. Золотарев И. И. Государственное регулирование как необходимое условие развития предпринимательства в аграрной сфере в условиях транзитивной экономики / И. И. Золотарев, Л. Н. Пастушкова // Вестник Тамбовского государственного университета. Сер. Гуманитарные науки. – 2007. – № 11 (55). – С. 99–102.
4. Фадеева О. П. Сельские предприниматели в местном сообществе / О. П. Фадеева // Экономическая социология. Т. 4. – 2003. – № 2. – С. 73–87.
5. Ушачев И. Г. Проблемы управления агропромышленным комплексом России / И. Г. Ушачев // АПК: Экономика, управление. – 2000. – № 1.

Бондаренко Майя Павловна,
к. э. н., доц. кафедры экономики и управления
Волгоградского института бизнеса,
e-mail: maуya_k@mail.ru

Сущностно-содержательный анализ корпоративного управления социально-ответственного бизнеса во взаимосвязи с экологизацией его хозяйственной деятельности The Essential Substantive Analysis of Corporate Management of Socially Responsible Business in Interaction with the Ecologization of Business Activity

Рассмотрены сущность и содержание управленческих процессов с позиции учета в них на первом месте экологического фактора в процессе формирования принципов экологически ориентированного корпоративного управления и организационно-экономического механизма его реализации при участии корпораций как социально ответственного бизнеса.

The paper presents the essence and the substance of management processes from a perspective of an ecological factor in the process of forming principles of ecologically oriented corporate management and business mechanism of its realization involving corporations as socially responsible business.

Ключевые слова: корпоративное управление; социально-ответственный бизнес.

Keywords: corporate management; socially responsible business.

Развитие корпоративного сектора в экономике России находится в достаточно активной фазе и происходит на фоне углубления социально-эколого-экономического кризиса. В связи с этим возникает широкий спектр организационно-экономических и экономико-правовых вопросов, связанных с необходимостью разработки и усовершенствования хозяйственного механизма экологически ориентированного корпоративного управления социально-ответственного бизнеса (СОБ).

Формирование принципов экологически ориентированного корпоративного управления и организационно-экономического механизма его реализации при участии СОБ изначально требует рассмотрения сущности и содержания управленческих процессов с позиции учета в них на первом месте экологического фактора.

В общем случае управление определяется как сознательное воздействие человека на различные объекты и протекающие в окружающем мире процессы, которое осуществляется с целью придать процессам определенную направленность и получить желаемые результаты¹.

Под управлением производственной системой понимают совокупность процессов, обеспечивающих поддержание системы в заданном состоянии и (или) перевод ее в новое (более желательное, планируемое) состояние путем организации и реализации целенаправленных управляющих воздействий².

Но исходя из общеизвестной теории управления механизм управления любой областью хозяйственной деятельности предприятия любой формы собственности может осуществляться и эффективно функционировать в единстве таких основных функций управления, как организация, планирование, мотивация, прогнозирование, регулирование, учет и контроль. Нельзя забывать, что только при выполнении всех этих функций в необходимом объеме в определенной последовательности (в зависимости от конкретной ситуации) соответствующая система инструментов может считаться в полном смысле управляющей.

Комплексный механизм управления СОБ рассматривается как совокупность экономических, мотивационных, организационных и правовых методов и способов целенаправленного взаимодействия субъектов хозяйствования и воздействия на их деятельность, обеспечивающих согласование интересов взаимодействующих сторон, объектов и субъектов управления.

Конкретные методы осуществления основных функций управления, выбор организационных структур и механизмов во многом определяются особенностями объекта управления. В нашем случае объектом управления является экологическая деятельность крупных акционерных компаний и их подразделений, стремящихся к форме СОБ, их сфера рационального природопользования и охраны окружающей среды, которая и подлежит корпоративному регулированию.

Таким образом, речь идет о формировании основ экологизации управления акционерными компаниями и организационно-экономического механизма его реализации с учетом специфики СОБ.

Теоретико-методологические и правовые основы корпоративного управления имеют достаточно широкое и глубокое изложение в экономической и юридической литературе. Они конструктивно изложены в соответствующих законодательных актах, постоянно уточняются и корректируются. Однако, как отмечалось ранее, существующая организационно-экономическая

Райзберг Б. А., Фатхудинов Р. А. Управление экономикой : учебник. М. : Интел-Синтез, 2006. С. 78.

Хмель Ф. И. Менеджмент : учебник. М. : Высшая школа, 2005. С. 35.

и правовая база практически не регулирует экологические отношения в области корпоративного управления.

Логичным представляется рассмотрение имеющихся взглядов на сущность и содержание корпоративного управления в контексте устойчивого социально-экономического развития и экологического регулирования производственно-хозяйственной деятельности акционерных компаний, стремящихся к виду СОБ. В настоящий момент в экономической литературе сущность и содержание просто корпоративного управления излагается неоднозначно и, как правило, рассматривается в узком и широком смысле.

Узкое понимание корпоративного управления заключается в обеспечении деятельности менеджеров по управлению предприятием в интересах владельцев-акционеров. Многие исследователи рассматривают корпоративное управление только как пути и способы, с помощью которых все внешние финансовые инвесторы (держатели акций и кредиторы корпораций) гарантируют доход на свои инвестиции. Достаточно традиционной становится довольно узкая трактовка корпоративного управления, связывающая его с установлением баланса интересов разных групп заинтересованных лиц (акционеров, инвесторов, финансово-кредитных институтов, государственных органов).

По мнению ряда исследователей¹, под корпоративным управлением в узкой трактовке следует понимать также систему отношений между органами государственного управления и должностными лицами эмитентов, владельцами ценных бумаг (акционерами, обладателями облигаций и иных ценных бумаг), а также другими заинтересованными лицами, так или иначе вовлеченными в управление эмитентом как юридическим лицом. В данном случае акцент делается на таких участниках корпоративных отношений, как менеджеры, наемные работники, акционеры-владельцы компании, кредиторы, органы государственной власти. Именно они и выступают первыми сторонниками переориентации простого корпоративного управления в специфического: с учетом социального и экологического аспектов деятельности корпораций.

Теоретико-методологический интерес с точки зрения экологизации представляет интерпретация корпоративного управления в широком смысле («расширительная» интерпретация). Во-первых, потому что она отражает более широкий спектр факторов (субъектов), обуславливающих эффективность (результативность) функционирования корпораций – внешних и внутренних, прямых и косвенных, организационных, экономических, социальных, экологических, правовых. Во-вторых, потому что в своем большинстве современные корпорации – это совокупность юридических и физических лиц, имеющих свои интересы.

Так, в работе А. Радыгина², в рамках так называемой концепции соучастия, корпоративное управление – это учет и защита интересов как финансовых, так и нефинансовых инвесторов, вносящих вклад в деятельность корпорации. К нефинансовым инвесторам могут относиться служащие, поставщики, местные власти и др.

Корпоративное управление в широком смысле рассматривают как элемент общей системы управления, присущий только предприятиям в организационно-правовой форме акционерных обществ; оно заключается во взаимодействии акционеров, менеджеров, кредиторов, работников, специалистов, служащих, поставщиков, клиентов и других субъектов корпоративных отношений, на которых влияет деятельность общества.

Ю. Винслав³ корпоративное управление в широком понимании представляет как систему управленческих отношений между взаимодействующими хозяйствующими субъектами (в том числе руководящими и подчиненными) по поводу субординации и гармонизации их интересов, обеспечения синергии как их совместной деятельности, а также их

¹ Винслав Ю. Становление отечественного корпоративного управления: теория, практика, подходы к решению ключевых проблем // Российский экономический журнал. 2001. № 2. С. 15–28.

² Радыгин А. Внешние механизмы корпоративного управления и их особенности в России // Вопросы экономики. 1999. № 8. С. 80–98.

³ Винслав Ю. Становление отечественного корпоративного управления: теория, практика, подходы к решению ключевых проблем // Российский экономический журнал. 2001. № 2. С. 15–28.

взаимоотношений с внешними контрагентами (включая государственные органы управления) в достижении поставленных целей.

На наш взгляд, трактовка корпоративного управления СОБ в широком смысле является наиболее приемлемой для исследования аспектов его экологизации, особенно для крупных интегрированных (многоуровневых) корпоративных объединений, включающих множество организаций, координируемых из единого управляющего центра компании. В данном случае в проблематику экологизации СОБ могут включаться многие дополнительные аспекты: взаимоотношения между системой высшего руководства и дочерними фирмами (предприятиями-загрязнителями, природопользователями), поставщиками и потребителями продукции, акционерами, инвесторами, финансово-кредитными институтами и т.д.

Следует заметить, что содержание корпоративного управления СОБ раскрывается через объект управленческого воздействия, субъектов корпоративных отношений и складывающихся между ними взаимоотношений в процессе осуществления управления акционерным обществом, в том числе в области рационализации природопользования и экологизации производства.

Для раскрытия сущности и содержания экологизации корпоративного управления СОБ и формирования организационно-экономического механизма экологически ориентированного управления акционерными компаниями необходимо рассмотреть сущность и содержание категорий «экологизация производства» и «экологизация управления».

Литература:

1. Винслав Ю. Становление отечественного корпоративного управления: теория, практика, подходы к решению ключевых проблем / Ю. Винслав // Российский экономический журнал. – 2001. – № 2. – С. 15–28.
2. Радыгин А. Внешние механизмы корпоративного управления и их особенности в России / А. Радыгин // Вопросы экономики. – 1999. – № 8. – С. 80–98.
3. Райзберг Б. А. Управление экономикой : ученик / Б. А. Райзберг, Р. А. Фатхутдинов. – М. : Интел-Синтез, 2006. – С. 78.
4. Хмель Ф. И. Менеджмент : учебник / Ф. И. Хмель. – М. : Высшая школа, 2005. – С. 35.