

правовым и организационно-правовым аспектам деятельности малых предприятий, подготовка федеральных и областных законов и нормативных актов в сфере предпринимательства, поддержка кооперации малых предприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Правительства Республики Калмыкия от 31 июля 2006 г. N 293 «О республиканской целевой программе «Развитие системы сельской кредитной кооперации Республики Калмыкия на 2006-2010 годы» // Информационно-правовое обеспечение ГАРАНТ

2. О республиканской целевой программе «Развитие системы сельской кредитной кооперации Республики Калмыкия на 2006-2010 годы»: постановление Правительства Республики Калмыкия от 31 июля 2006 г. № 293 [Электронный ресурс] // Справочная система «Гарант». (дата обращения 15.09.2010)

2. Мишурова И.В. Экономика и управление малой фирмой: учебное пособие / И.В. Мишурова. – М.: МарТ, 2004. –672 с.

УДК 332.145

ББК 65.049 (2 Рос) - 231

Максимова Ирина Васильевна

к. т. н., доц. кафедры экономики и финансов,
Волгоградская академия государственной службы.

E-mail: vmiw777@yandex.ru

Направления совершенствования регионального социально-экономического планирования. Directions for improvement of regional social and economic planning.

В статье рассмотрены направления развития регионального социально-экономического планирования. Сформулированы предложения по совершенствованию стратегического планирования в регионах РФ. Раскрыта актуальность совершенствования теории и методологии разработки стратегических планов социально-экономического развития и комплексных целевых программ. Приведены рекомендации по организации экономического планирования в РФ; уточнены этапы социально-экономического планирования в РФ. Обоснованы этапы разработки комплексных целевых программ как составного элемента социально - экономического планирования в регионе.

This article is about the directions for the development of regional social and economic planning. The author presents the ideas to improve strategic planning in RF regions. The paper studies the applicability of the improvement of the theory and methodology of strategic plans of the social and economic development and comprehensive special-purpose programmes. Some recommendations about the organisation of economic planning in Russia are given. The phases of the socio-economic development are specified. The author substantiates the phases of the development of the comprehensive special-purpose programmes as a complex element of regional social and economic planning.

Ключевые слова: стратегическое планирование; региональное планирование; экономическое программирование; социально-экономическое развитие региона; совершенствование регионального планирования; регион; целевые программы; стратегия развития региона; инновационный проект; инновация.

Keywords: strategic planning; regional planning; economic programming; social and economic development of the region; regional planning improvement; region; special-purpose programmes; strategy of the region development; innovative project; innovation.

Наличие многих нерешенных проблем в социально-экономическом развитии регионов РФ демонстрирует существование пробелов в теории и методологии регионального планирования, что обуславливает необходимость теоретико-методологического обоснования более совершенных, чем существующие сегодня, технологий плановой деятельности.

В рамках данной статьи рассматриваются наиболее актуальные направления совершенствования регионального планирования, затрагивающие проблемы разработки в регионах России стратегии и целевых комплексных программ социально-экономического развития.

В обосновании направлений совершенствования социально-экономического планирования, автор исходил из сложившейся сегодня трехуровневой системы разработки и реализации региональных планов, включая: общегосударственный уровень (макроуровень) - стратегия социально-экономического развития страны в целом, определяющая общие приоритеты развития во всех субъектах РФ, федеральные межрегиональные и региональные целевые программы; региональный уровень – стратегия социально-экономического развития субъекта РФ и региональные целевые программы; микроуровень - планы хозяйствующих субъектов. Данная специфика обуславливает необходимость использования в процессе регионального планирования механизмов и инструментов интеграции планов развития как между уровнями управления по вертикали, так и между субъектами управления по горизонтали.

Особое место в системе экономического планирования занимает региональный уровень, который связывает воедино все три уровня в управлении экономикой. Как следует из практики социально-экономического планирования в РФ, формируемые сегодня на региональном уровне управления экономические планы, идентифицируются по двум основным признакам: концепции или форме планирования (стратегии развития) и методу формирования плановых решений (целевые комплексные программы). Данные планы, по мнению автора, можно

рассматривать как две логические фазы – разработку стратегических планов, концептуально раскрывающих перспективы развития региона, и разработку комплексных целевых программ, которые выступают инструментом решения конкретных локально реализуемых задач. Разное функциональное назначение этих плановых документов вызывает необходимость использования дифференцированного подхода в совершенствовании методологии разработки стратегических планов и комплексных целевых программ.

Традиционно проблемным в региональном социально-экономическом планировании выступает разработка стратегии развития. До настоящего времени отсутствует четкое представление о содержании планирования, недостаточно полно проработаны методы обоснования стратегических решений.

Анализ теории и практики регионального планирования позволяет выделить 5 основных этапов в разработке стратегии развития региона: анализ, целеполагание, выбор стратегической альтернативы, выработку стратегической концепции (механизма достижения целей) и системы контроллинга¹. По мнению автора, среди наиболее важных вопросов, требующих уточнения, выступает обоснование выбора стратегической альтернативы. Недостаточная в настоящее время методологическая проработка вопроса обуславливает субъективность в принятии решений по поводу выбора альтернативы. Поэтому далеко не всегда разработанные стратегические планы достигают поставленных целей.

Последовательность выбора альтернативы, по мнению автора, следует представить из пяти основных этапов. На первом этапе должна осуществляться разработка структурной схемы отраслей экономики в регионе. В основе построения схемы – классификация отраслей экономики, где необходимо выделять: отрасли специализации, вспомогательные отрасли (обеспечивающие отрасли специализации сырьем, полуфабрикатами, комплектующими), обслуживающие отрасли (включая производство и распределение электроэнергии, газа и воды, транспорт связь и прочие услуги), отрасли социального обслуживания населения.

На втором этапе необходимо разработать варианты (альтернативы) социально-экономического развития. В рамках данного этапа качественная характеристика целей развития, выступающая результатом целеполагания, дополняется количественной характеристикой, то есть по каждой отрасли устанавливаются показатели объемов и темпов роста производства и инвестиций.

На третьем этапе должны рассчитываться показатели, характеризующие критерии выбора альтернатив. Среди предлагаемых критериев: ВРП на душу населения, прибыль, объем потребления на душу населения, фондоотдача, социальная значимость продукции, роль отрасли в экономике, финансовые риски, комплексность развития экономики, социально-экономическая эффективность инвестиционных вложений (табл. 1.).

Таблица 1.

Критерии и показатели для выбора стратегической альтернативы

Критерии	Показатели для оценки критериев
ВРП на душу населения	Прирост ВРП на душу населения, %;
Прибыль	Прирост валовой прибыли, %;
Фондоотдача	Прирост фондоотдачи, %;
Объем потребления на душу населения	Прирост суммы потребляемых населением товаров и услуг на территории субъекта за счет собственных доходов, %;
Социальная значимость продукции	Приращение объема выпуска социально-значимой продукции, %;
Роль отрасли в экономике	Прирост дополнительного количества рабочих мест, %; приращение регионального мультипликатора, %; приращение объема производства в отраслях специализации, %;
Комплексность развития экономики	Прирост показателя самообеспечения, %; прирост показателя степени готовности экономики, %;
Финансовые риски	Прирост показателя диверсификации производства в обрабатывающих отраслях, %; прирост доли предприятий, входящих в вертикально-интегрированную систему хозяйственных связей, %;
Социально-экономическая эффективность инвестиционных вложений	Отношение прироста ВРП к объему инвестиций, %; отношение прироста объема производства к объему инвестиций, %; отношение прироста суммы налогов к объему инвестиций, %; отношение среднедушевых доходов населения к соответствующему среднероссийскому значению, %.

Значение данных критериев заключается в следующем.

ВРП на душу населения – интегрированная характеристика, отражающая уровень экономического развития региона, эффективность вложения инвестиций и фискальной политики. Критерий прибыли в условиях рыночных отношений выступает характеристикой оптимальности хозяйственных решений, которые основываются на анализе особенностей развития конъюнктуры. Фондоотдача характеризует эффективность экономики региона, целесообразность решений по вложению инвестиций. Критерий объема потребления на душу населения важен с точки зрения оценки уровня благосостояния населения. Социальная значимость продукции определяется ее ролью в удовлетворении потребностей населения (это продукция первой необходимости, товары детского ассортимента, товары для инвалидов и прочее). Роль отрасли в экономике региона (страны) обуславливается ее значением в развитии региона (увеличением количества рабочих мест, стимулированием производства во вспомогательных и обслуживающих отраслях). Комплексность развития – критерий, который отражает взаимосвязь отраслей, определяя их сбалансированное развитие, снижение зависимости от внешних поставок.

¹ Гладкий Ю. Н. Основы региональной политики / Ю. Н. Гладкий, А. И. Чистобаев. – СПб. : Михайлова В. А., 1998. – С. 389; Денисова И. Н. Особенности международной конкуренции и кластеризации экономики в условиях глобализации / И. Н. Денисова // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. – 2009. – №10. – С.19.

Одним из наиболее важных критериев в выборе альтернативы в условиях быстроменяющейся рыночной конъюнктуры выступает снижение финансовых рисков. Согласно исследованиям российских ученых, действенным инструментом снижения рисков выступают диверсификация отраслей экономики и вертикальная интеграция предприятий и отраслей². Диверсификация экономики снижает зависимость регионального бюджета от колебаний конъюнктуры. Вертикальная интеграция – обуславливает эффект повышения конкурентоспособности региональных предприятий за счет повышения прибыли и наиболее рационального ее использования в системе хозяйственных связей. В итоге это способствует поступлению более высоких и стабильных налоговых доходов в бюджет региона.

Не менее значимым выступает критерий социально-экономической эффективности инвестиционных вложений. По мнению исследователей инновационных преобразований в российской экономике³, будущее России, ее положение в мире, в первую очередь зависит от вложения инвестиций. В этой связи инновации – обязательный элемент любой стратегии регионального развития.

Содержание четвертого этапа – оценка альтернатив. Указанные критерии должны быть оценены с использованием балльной шкалы (например, прирост значений показателей >5% - 30 баллов; >10% - 50 баллов; >30% – 100 баллов) с последующим суммированием баллов и расчетом комплексного показателя. Эта информация позволяет приступить к пятому этапу - выбору альтернативы.

Вторым важным направлением совершенствования регионального планирования, по мнению автора, выступает уточнение процедуры разработки комплексных целевых программ в рамках организации социально-экономического планирования в РФ.

Несмотря на достаточно пристальное внимание к проблеме программирования со стороны российских ученых и накопленный еще со времен СССР опыт разработки и реализации социально-экономических программ, еще недостаточно полно изученными остаются сегодня многие методологические вопросы. Среди пробелов, по мнению автора, особо следует выделить несогласованность процессов программно-целевого планирования с разработкой стратегического плана и недостаточный уровень проработки вопросов оценки экономической эффективности социально-экономических программ, что снижает возможность получения высокого социально-экономического эффекта.

Порядок разработки и реализации целевых программ в нашей стране регламентируется двумя основными документами: Федеральным законом РФ «О государственном прогнозировании и программах социально-экономического развития РФ»⁴ и «Порядок разработки

и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация»⁵.

Анализ нормативной базы демонстрирует, что федеральные и региональные целевые программы зачастую не выступают прямым следствием стратегий развития РФ и регионов РФ, что нарушает принципы преемственности планов, единства планов, согласованности краткосрочных и перспективных целей и задач плановых документов. По мнению автора, целевые программы должны рассматриваться в качестве составной части стратегии социально-экономического развития страны и регионов. Поэтому концептуальный подход к целевым программам следует определить как важнейшего средства реализации экономической политики государства, активного воздействия на его социально-экономическое развитие, выступающего составной частью системы планирования РФ, логическим продолжением стратегий социально-экономического развития страны и регионов по реализации крупномасштабных, наиболее важных инвестиционных и научно-технических проектов, направленных на решение системных проблем, входящих в сферу компетенции федеральных и региональных органов исполнительной власти. Это предполагает упорядочение всего процесса социально-экономического планирования в РФ.

В принципиальной схеме процесса планирования федеральных и региональных целевых программ автор предлагает выделить 12 основных этапов (табл. 2). На 1 этапе, в масштабах всей страны, необходимо сформировать исходную социально-экономическую информацию, которая в дальнейшем (на 2 этапе) будет обработана и интерпретирована для формирования планов развития на региональном и микроуровнях управления. Содержание 3 этапа – рассмотрение проектов стратегии социально-экономического развития регионов Министерством регионального развития. Это позволит более обоснованно перейти к 4 этапу - формированию стратегии социально-экономического развития РФ, в рамках которой определяется перечень целевых программ, финансируемых из федерального бюджета. Далее, на 5 этапе, процедуры разработки программ на федеральном и региональном уровне дифференцируются. На федеральном уровне последовательность предполагает принятие решения о разработке проекта целевой федеральной программы, разработку проекта федеральной целевой программы, доработку целевой программы в соответствии с замечаниями Правительства РФ, утверждение целевой программы Правительством Российской Федерации, управление реализацией программ, выполнение и оценку эффективности реализации программ. На региональном уровне соответственно: доработку и утверждение стратегии развития региона с определением перечня целевых федеральных и региональных целевых программ, разработку проекта региональной целевой программы, экспертизу проекта региональной целевой программы,

26.04.2007) : [принят ГД ФС РФ 25.06.1999] // Собрание законодательства РФ, 12.07.1999, № 28, Ст. 3492.

⁵ О внесении изменений в порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация : Постановление Правительства РФ от 25.12.2004 № 842 // Собрание законодательства РФ, 27.12.2004, № 52 (часть II), Ст. 5506.

² См. подробнее: Брыкин А. Логистическая концепция государственного регулирования / А. Брыкин // Экономист. – 2009. – №9. – С. 56-62.

³ См. подробнее: Бабаев Б. К поискам формулы развития России / Б. Бабаев, Н. Водомеров, В. Гордеев, В. Корняков // Экономист. – 2008. – №12. – С. 23; Кожухар В. Проблемы управления инвестиционными проектами / В. Кожухар // Экономист. – 2008. – 32. – С. 95.

⁴ О введении в действие Бюджетного кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 09.07.1999 № 159-ФЗ (ред. от

Таблица 2.

Этапы разработки и реализации федеральных и региональных целевых программ в рамках социально-экономического планирования в РФ

Этапы	Существующая последовательность		Предлагаемая последовательность	
	Федеральные целевые программы	Региональные программы	Федеральные целевые программы	Региональные программы
1 этап	Разработка проекта концепции целевой программы	Инициирование разработки программы	Формирование актуальной социально-экономической информации для разработки планов развития	
2 этап	Принятие решения о разработке проекта целевой программы Правительством Российской Федерации и утверждение концепции целевой программы	Отбор проблем для программной разработки и принятие решения о разработке программ	Разработка проекта стратегии развития региона с определением перечня целевых федеральных и региональных программ	
3 этап	Разработка проекта целевой программы	Формирование программ, их экспертиза и утверждение	Рассмотрение проектов стратегии развития региона Министерством регионального развития	
4 этап	Согласование проекта целевой программы	Управление реализацией целевых программ, включая их финансирование	Разработка и утверждение стратегии развития РФ с определением перечня целевых федеральных программ	
5 этап	Экспертиза проекта целевой программы, в том числе независимыми экспертами	Выполнение и оценка эффективности реализации программ	Принятие решения о разработке проекта целевой федеральной программы Правительством Российской Федерации и утверждение концепции целевой программы	Доработка и утверждение стратегии развития региона с определением перечня целевых федеральных и целевых программ
6 этап	Рассмотрение проекта целевой программы на заседании Правительства Российской Федерации	-	Разработка проекта федеральной целевой программы	Разработка проекта региональной целевой программы
7 этап	Доработка целевой программы в соответствии с замечаниями Правительства Российской Федерации	-	Экспертиза проекта федеральной целевой программы	Экспертиза проекта региональной целевой программы
8 этап	Утверждение целевой программы Правительством Российской Федерации	-	Рассмотрение проекта целевой программы на заседании Правительства Российской Федерации	Рассмотрение проекта целевой программы комитетами по экономике
9 этап	-	-	Доработка целевой программы в соответствии с замечаниями Правительства Российской Федерации	Доработка целевой программы в соответствии с выявленными замечаниями
10 этап	-	-	Утверждение целевой программы Правительством Российской Федерации.	Утверждение целевой программы законодательными органами в регионе
11 этап	-	-	Управление реализацией целевых программ, включая их финансирование	Управление, реализацией целевых программ, включая их финансирование
12 этап	-	-	Выполнение и оценка эффективности реализации программ	Выполнение и оценка эффективности реализации программ

рассмотрение проекта целевой программы комитетами по экономике, доработку целевой программы в соответствии с выявленными замечаниями, утверждение целевой программы законодательными органами в регионе, управление реализацией целевых программ, выполнение и оценку эффективности реализации программ (табл.2.).

По мнению автора, в отличие от традиционной, предлагаемая последовательность позволяет упорядочить управление процессом социально-экономического планирования в стране, обеспечить преемственность и более высокую ориентированность планов на конечный результат.

Актуальным направлением в совершенствовании практики программного метода в региональном планировании, по мнению автора, выступает также совершенствование методов оценки эффективности целевых инвестиционных программ.

Официальная оценка эффективности инвестиционных проектов, реализуемых в рамках государственной поддержки, осуществляется в соответствии с Методическими рекомендациями по оценке эффективности инвестиционных проектов (вторая редакция) и Методике расчета показателей и применения критериев эффективности инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет средств инвестиционного фонда РФ, утвержденной приказом Министерства экономического развития и торговли РФ от 23 мая 2006 г. №139/№82н. Общая оценка выступает результирующей величиной оценок финансовой, бюджетной и экономической эффективности⁶.

Анализ официальных методических рекомендаций позволяет выделить две не решенные сегодня методологические проблемы:

1. В число критериев для оценки не входит критерий инновационности, который во многом влияет на значения финансовой, бюджетной и экономической эффективности, так как определяет не только расходы по реализации проекта, но и возможную прибыль или любой другой результат (социальный, экологический).

2. Оценка финансовой и экономической эффективности базируется на условии возникновения устойчивого спроса на производимую инновационную продукцию, что предполагает наличие в методиках рыночных показателей - конкурентоспособности предприятия, а также емкости рынка производимой им продукции.

Использование критерия «инновационность проекта» определяется логикой проведения оценки эффективности инвестиционных проектов. В данном случае речь идет о технологических инновациях в производстве и реализации продукции, сопровождающихся появлением новых свойств (качеств) товара, процесса его изготовле-

ния и продажи. Анализ подходов в раскрытии сущности инновации⁷ приводит к выводу о том, что ее специфическое содержание – изменения или нововведения, которые предполагают коммерческое использование достижений НТП и способствуют повышению конкурентоспособности товара и предприятия на основе роста потребительской удовлетворенности. Таким образом, инновации присущи как минимум три обязательных свойства: научно-техническая новизна, производственная применимость, повышение конкурентоспособности товара и производителя в целом. Это дает основание определить критерий инновационности как наличие в проекте нововведений по производству и реализации продукции и услуг, позволяющих повышать конкурентоспособность товара и производителя за счет более эффективного удовлетворения потребностей пользователей.

Использование критерия инновационности инвестиционного проекта в практике обоснования целевых программ требует проведение его оценки. Для этих целей, по мнению автора, более целесообразным является использование технологий бенчмаркинга.

Учитывая основное назначение инновационных проектов – повышение конкурентоспособности российских предприятий, для оценки предлагается использовать два критерия: критерий конкурентоспособности предприятия (K_1) и критерий прибыльности работы предприятия на рынке после внедрения инноваций (K_2):

$$K_1 = \frac{I_a}{I_b} \quad (1)$$

где

I_a – индекс конкурентоспособности оцениваемого предприятия;

I_b – индекс конкурентоспособности предприятия, выбранного в качестве базы для сравнения.

$$K_2 = \frac{\sum_{i=1}^n (R_i \times d_i) \times T_i}{S_1 + S_2} \times 100\% \quad (2)$$

где

$\sum_{i=1}^n (R_i \times d_i)$ - емкость рынка предприятия на различных географических сегментах;

R_i – средний потенциал спроса i -го товара, тыс. руб.;

d_i – средняя доля рынка i -го товара, где предприятие может иметь конкурентные преимущества;

S_1 – общие затраты по внедрению новой продукции, тыс. руб.;

S_2 – общие затраты по выведению новой продукции на рынок, тыс. руб.;

T_i – время жизненного цикла товара, лет.

Критерий конкурентоспособности предприятия (K_1) целесообразно определять исходя из конкурентоспо-

⁶ См. подробнее: Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (вторая редакция) / Министерство Финансов РФ, ГК по строительству, архитектуре и жилищной политике. Рук. авт. кол. В. В. Косов, В. Н. Лившиц, А. Г. Шахназаров. – М.: Экономика, 2000. – С. 180-250; Об утверждении Методики расчета показателей и применения критериев эффективности инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации: Приказ Минэкономразвития РФ № 139, Минфина РФ № 82 н от 23.05.2006: [зарегистрировано в Минюсте РФ 21.06.2006 № 7959] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 27. – 03.07.2006 (утратил силу)

⁷ См. подробнее: Виленский П. О методологии оценки эффективности инвестиционных проектов / П. Виленский, В. Лившиц, С. Смоляк, А. Шахназаров // Российский экономический журнал. – 2006. – № 9-10. – С. 56; Моница Е. С. К определению категории «инновационный потенциал» / Е. С. Моница // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. – 2009. – №10. – С. 54.

способности его продукции⁸. Для расчета критерия прибыльности предприятия (K_2), средний потенциал рынка i -го товара на потребительском рынке - исходя из индексированной покупательной способности населения в период жизненного цикла товара и структуры расходов, определяемой статистическими обследованиями домашних хозяйств; на рынке продукции производственного назначения – исходя из индексированной цены в период жизненного цикла товара, объема выпуска и структуры расходов предприятий-покупателей по выпуску продукции.

Значение показателя прибыльности не должно быть меньше, чем справочный среднеотраслевой показатель рентабельности продукции.

Подводя итог вышеизложенному, можно заключить, что повышение результативности социально-экономического планирования в регионах РФ вызывает необходимость:

– Совершенствование методов выбора альтернативы развития в рамках разработки стратегии регионального развития, использование алгоритма выбора стратегической альтернативы, предполагающего: построение структурной схемы отраслей экономики, иллюстрирующей роль отрасли в экономике региона, ее количественную и качественную взаимосвязь с другими отраслями; выработку альтернатив развития с определением объемов и темпов роста объемов производства и инвестиций дифференцированно по отраслям экономики; расчет критериев, характеризующих социально-экономическую эффективность стратегических альтернатив развития; оценку альтернатив с использованием балльного метода оценки; выбор стратегической альтернативы.

– Изменение концептуального подхода к определению роли целевых комплексных программ, реализуемых в регионах, рассмотрение целевых программ как неотъемлемой составной части реализации стратегии социально-экономического развития регионов, что вызывает необходимость упорядочивание процесса экономического планирования в РФ, организацию проектирования комплексных федеральных и региональных программ на стадии разработки стратегического плана соответственно на макроуровне и региональном уровне управления.

– Расширение практики использования формализованных методов в оценке эффективности целевых программ, применение критерия инновационности инвестиционной программы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Гладкий Ю. Н. Основы региональной политики / Ю. Н. Гладкий, А. И. Чистобаев. – СПб. : Михайлова В. А., 1998. – 660 с.

2. Бабаев Б. К поискам формулы развития России / Б. Бабаев, Н. Водомеров, В. Гордеев, В. Корняков // Экономист. – 2008. – №12. – С. 23-26.

3. Брыкин А. Логистическая концепция государственного регулирования / А. Брыкин // Экономист. – 2009. – №9. – С. 56-62.

4. Виленский П. О методологии оценки эффективности инвестиционных проектов / П. Виленский, В. Лившиц, С. Смоляк, А. Шахназаров // Российский экономический журнал. – 2006. – № 9-10. – С. 56.-58.

5. Денисова И. Н. Особенности международной конкуренции и кластеризации экономики в условиях глобализации / И. Н. Денисова // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. – 2009. – №10. – С.19-32.

6. Кожухар В. Проблемы управления инвестиционными проектами / В. Кожухар // Экономист. – 2008. – 32. – С. 95-96.

7. Максимова И. Оценка конкурентоспособности промышленного предприятия / И. Максимова // Маркетинг. – 1996. – №3. – С. 33-35.

8. Моница Е. С. К определению категории «инновационный потенциал» / Е. С. Моница // Вестник Волгоградского института бизнеса. Бизнес. Образование. Право. – 2009. – №10. – С. 54-62.

9. О введении в действие Бюджетного кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 09.07.1999 № 159-ФЗ (ред. от 26.04.2007) : [принят ГД ФС РФ 25.06.1999] // Собрание законодательства РФ, 12.07.1999, № 28, Ст. 3492.

10. О внесении изменений в порядок разработки и реализации федеральных целевых программ и межгосударственных целевых программ, в осуществлении которых участвует Российская Федерация : Постановление Правительства РФ от 25.12.2004 № 842 // Собрание законодательства РФ, 27.12.2004, № 52 (часть II), Ст. 5506.

11. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов (вторая редакция) / Министерство Финансов РФ, ГК по строительству, архитектуре и жилищной политике. Рук. авт. кол. В. В. Косов, В. Н. Лившиц, А. Г. Шахназаров. – М. : Экономика, 2000. – 254 с.

12. Об утверждении Методики расчета показателей и применения критериев эффективности инвестиционных проектов, претендующих на получение государственной поддержки за счет средств Инвестиционного фонда Российской Федерации : Приказ Минэкономразвития РФ № 139, Минфина РФ № 82 н от 23.05.2006 : [зарегистрировано в Минюсте РФ 21.06.2006 № 7959] // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – № 27. – 03.07.2006 (утратил силу)

⁸ См. подробнее: Максимова И. Оценка конкурентоспособности промышленного предприятия / И. Максимова // Маркетинг. – 1996. – №3. – С. 33-35.