

Подводя итог вышесказанному хотелось отметить, что любые мероприятия, направленные на улучшение экономического состояния как Южного федерального округа, так и страны в целом, должны сопровождаться жестким контролем за исполнением поставленных задач.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Архипов А., Городецкий, А., Михайлов, Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы

обеспечения/ А. Архипов, А. Городецкий, Б. Михайлов// Вопросы экономики. – №12 – 2004. – С. 25–33

2. Вечканов Г.С. Экономическая безопасность/ Г.С. Вечканов - СПб.: Вектор – СПб., 2005. – 256 с.

3. Фетисов Г.Г. Региональная экономика и управление : учебник / Г.Г. Фетисов, В.П. Орешин. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 267 с.

УДК 332.142

ББК 65.04

Тайговская Елена Васильевна,

аспирант кафедры региональной экономики, предпринимательства и теории рынка,
Институт Управления Бизнеса и Права.

E-mail: meon_nauka@mail.ru

Концептуально-методологические основы организации региональных социально-экономических систем с точки зрения транспортного сопровождения в обеспечении устойчивого развития региона

Conceptual and methodological bases of the organization of regional socio-economic systems from the point of view of transport process in supporting sustainable development of a region

В статье обосновываются методологические подходы к анализу формирования региональных социально-экономических систем, и достижения на этой основе системного подхода к функционированию региональной транспортной системы, являющейся катализатором развития экономики и социальной сферы. Автор исследует семантику термина «регион», раскрывает значение других терминов региональной экономики. Дает анализ научного положения о структурной перестройке экономики регионов, парадигмы регионального развития, исследует системообразующие факторы районообразования при организации регионального транспортного процесса, доказывает необходимость повышения роли межотраслевой и межрегиональной интеграции, экономических, технологических и производственных связей с использованием отраслевого подхода к структурированию территориально-хозяйственной системы региональной экономики, что требует рационально организованный региональный транспортный процесс, учитывающий систему общественного разделения труда.

тура экономики региона; транспортный процесс; разделение труда; рынок транспортных услуг; пространственная интеграция; хозяйственные связи.

Keywords: region, regional economy, regional socio-economic system; economic structure of a region; transport process, division of labor, market of transport services, regional integration, economic relations.

The article presents the methodological approaches to the analysis of formation of regional socio-economic systems, and achievements based on the system approach to functioning of the regional transport system which is the catalyst for development of economy and social sphere. The author gives a detailed analysis of the semantics of the term "region" and other terms of the regional economy. The author discusses scientific position on structural analysis of economy of regions, the paradigm of regional development, basic factors of formation of a region at the organization of regional transport process. The author proves the necessity of increasing the role of the inter-branch and inter-regional integration, economic, technological and industrial communications with the use of the branch approach to the structurization of territorial the economic system of regional economy that demands rationally organized regional transport process considering the system of a social division of labor.

Востребованность разработки концептуально-методологических основ исследования процесса формирования региональных транспортных систем, создания сложных социально-экономических систем и достижения на этой основе системного подхода к функционированию региональной транспортной системы, являющейся катализатором развития экономики и социальной сферы предопределено актуализацией вопросов, связанных с появлением новой парадигмы регионального развития, рыночно-регулируемой трансформацией организационных форм развития рынка транспортных услуг, пространственной интеграцией экономики РФ, формированием единого рыночного пространства, преодолением распада межрегиональных хозяйственных связей, экономического кризиса и политического сепаратизма.

Современная методология формирования региональных социально-экономических систем есть результат реформ 1992 года в теории региональной экономики. «Региональная экономика – это область научных знаний, изучающая развитие и размещение производительных сил, социально-экономические процессы на территории страны и ее регионов в тесной увязке с природно-экологическими условиями»¹. Однако, данное толкование региональной экономики неполно отражает ее содержание богатое многообразными отношениями, взаимосвязанными с процессом общественного производства, видами деятельности, рыночными условиями хозяйствования, продукцией и услугами. В современных усло-

Ключевые слова: регион, региональная экономика, региональная социально-экономическая система; струк-

¹ Региональная экономика: учебник / под ред. проф. Т. Г. Морозовой. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. - С. 11

виях «региональная экономика в процессе своего развития выражает отношения, возникающие между центром страны и регионами, между самими регионами, а также внутри регионов по поводу производства, распределения, обмена и потребления продукта производственной деятельности»².

Новым в методологических положениях теории региональной экономики явилось положение о том, что регион выступает в качестве самостоятельного хозяйствующего субъекта. Академик РАН А. Г. Гранберг указывает на то, что «в трудах основоположников региональной экономики регион выступал только как сосредоточение природных ресурсов и населения, производства и потребления товаров, сферы обслуживания. Регион не рассматривался как субъект экономических отношений, носитель особых экономических интересов»³. «Регион – это территория (геотерия), по совокупности насыщающих ее элементов отличающаяся от других территорий и обладающая единством, взаимосвязанностью составляющих элементов, целостностью, причем эта целостность – объективное условие и закономерный результат развития данной территории»⁴.

Для вновь открытых методологических положений регионального развития характерно увеличение числа горизонтальных экономических связей и их преобладание над сокращающимися и трансформирующимися вертикальными связями в процессе регионального воспроизводства. Отмеченная характеристика в развитии региональных социально-экономических систем, безусловно, является объективно значимой для формирования региональных транспортных систем.

«Регион» определяется как синоним термина район, на этом основании региональный – относящийся к району⁵. Следует акцентировать внимание на том, что термину «регион» свойственно наличие территориальной социально-экономической системы на определенном экономическом пространстве. «В социально-экономическом понимании регион – это часть территории страны, имеющая сходные природные, социально-экономические и общественно-политические условия и/или определенную степень целостности, внутреннего единства, чувство ‘общности’, которые и отличают ее от других частей страны»⁶.

На современном этапе для России особой ценностью и известной актуальностью пользуется научное положение о структурной перестройке, и, в первую очередь, экономики регионов. Общеизвестно, что экономика региона представляет собой систему взаимодействующих хозяйствующих субъектов, взаимосвязанных между собой экономическими, материальными, финансовыми, информационными, коммуникационными и иными отношениями, соотносимыми с определенной территорией, но совсем не ограниченные ею. Являясь объективно сложной категорией, экономика региона характеризуется наличием свойственным ей закономерностей, при-

нципов и факторов развития, которые, с одной стороны, взаимосвязаны с направлениями развития национальной экономики и основными экономическими законами, с другой стороны с условиями территории, спецификой хозяйствования субъекта региона.

Экономика региона – это сложная система, которая обладает отличительными функциями, определяющими содержание системы, и особенной структурой, характеризующей форму системы. В зависимости от многоотраслевого, многоуровневого и многоаспектного характера функционирования экономики региона можно усмотреть и различия в делении ее на составные части. В связи с этим объяснимы многообразие и некоторая противоречивость трактовок структуры экономики региона.

В современных условиях структура экономики региона является одним из основных факторов, подхлещивающим эффективное функционирование и развитие региона. Структура экономики региона характеризуется в общем плане в зависимости от системы общественного разделения труда и деления на соответствующие сферы (транспортная отрасль) как совокупность входящих в ее состав элементов и взаимосвязей всех видов деятельности, т. е. «она определяется местом данного региона в общественном (в том числе территориальном) разделении труда и представляет собой один из тех региональных механизмов, воздействие на которые позволяет осуществлять целенаправленное регулирование темпов и пропорций социально-экономического развития региона»⁷.

Основатель теории хозяйственных систем И.М. Сыроежкин определяет хозяйственную систему как «... совокупность распорядительных центров, имеющих определенное единство упорядочивания хозяйственных интересов при принятии решений»⁸. Автор данное определение причисляет и к территориальным типам хозяйственных систем. «Наибольшее распространение получили четыре парадигмы регионов: регион-квазигосударство, регион-квазикорпорация, регион-рынок (рыночный ареал), регион-социум»⁹, как указывает академик РАН А. Г. Гранберг. Анализ данных терминов позволил сделать вывод о том, что в рамках исследования организации региональных транспортных систем понятие хозяйственная региональная система обладает свойствами всех четырех парадигм.

Необходимо обратить внимание на то, что определение хозяйственной системы И. М. Сыроежкина не в полной мере раскрывает социальное содержание данного термина, почему следует оперировать понятием территориальной или региональной социально-экономической системы¹⁰.

Теоретико-методологической основой при проведении анализа и обобщении материала по формированию региональных социально-экономических систем служат фундаментальные положения системного подхода.

² Фетисов Д.Д., Орешин В.П. Региональная экономика и управление: учебник. - М.: ИНФРА-М, 2007. - С. 5

³ Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. Учебник для вузов. - М.: ГУ ВШЭ, 2000. - С.81

⁴ Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь, М., 1983. - С 79.

⁵ Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь, М., 1983. - С 79

⁶ Гладкий Ю. Н., Чистобаев А. И. Регионоведение: Учебник. - М.: Гардарики, 2000. - С. 133

⁷ См. подробнее: Степанов А.Г. Государственное регулирование экономики региона. М.: Финансы и статистика, 2004

⁸ Экономическая кибернетика. Ч. 1. Основы теории хозяйственной систем: Учебное пособие / Отв. ред. И. М. Сыроежкин. Л.: Изд-во ЛГУ, 1974. - С. 32

⁹ Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. Учебник для вузов. - М.: ГУ ВШЭ, 2000. - С. 83

¹⁰ См. подробнее: Столбов А. Г. Совершенствование хозяйственного механизма программно-целевых территориальных комплексов. - Л.: Изд-во ЛГУ, 1988.; Липец, Ю.Г. Цикл работ по исследованию региональных систем: обзор / Ю.Г. Липец // Региональные системы. - 1983. - № 3. - С. 52-104

В настоящее время управление развитием сложных социально-экономических систем не представляется возможным без применения математических методов, определяющих меру развития общества¹¹. В зависимости от выбранного подхода к изучению систем применяются конкретные математические методы. Неопровержимым доводом является применение системного подхода при изучении сложных систем. Множество литературы посвящено системному анализу, системному подходу, теории систем, системотехнике, системологии¹².

Согласно теории систем эмерджентность (целостность) определяется наличием свойств системы, которыми не располагает ни одна из составляющих ее частей¹³. То есть, взаимодействие элементов системы из-за свойства эмерджентности (целостности) порождает новые качества, и поэтому свойства системы не сводятся к свойствам составляющих ее элементов¹⁴. Тем не менее, это не означает, что составляющие систему элементы утрачивают свои свойства и самостоятельность. Данные положения системного подхода важны в исследовании формирования региональной транспортной системы, являющейся составной частью сложного регионального хозяйства.

Нельзя оставить без внимания то, что экономика региона является подсистемой общеэкономической системы федеративного государства, то есть она должна быть глубоко интегрированной с другими региональными экономическими подсистемами, экономическими субъектами. Объективные закономерности разделения труда и другие факторы районообразования оказывают влияние на экономику региона. К таким факторам относятся потребности хозяйствующих субъектов. Из определения термина «хозяйственная система» следует обоснование системности потребностей. Потребности преобразуются через сознание в интересы. Достижение совместимости, целостности, неразрывности, комплексности социально-эко-

¹¹ См. подробнее: Гвардейцев М.И., Кузнецов П.Г., Розенберг В. А. Математическое обеспечение управления. Мера развития общества. – М.: Радио и связь, 1996.

¹² См. подробнее: Аверьянов А. Н. Системное познание мира: методологические проблемы. – М.: Политиздат, 1985; Волкова В.Н., Денисов А. А. Основы теории систем и системного анализа: Учебник. – СПб.: Изд. СПбГТУ, 1998; Гиг Дж. Ван. Прикладная общая теория систем: пер. с англ. В 2-х кн. – М.: Мир, 1981; Гилмор Р. Прикладная теория катастроф. В 2-х т. – М.: Мир, 1984; Качаев С.В., Корноушенко Е.К., Максимов В.Л., Райков А.Н. Когнитивные модели и технологии интеллектуальной поддержки решений. – М.: Мир, 1983; Клир Дж. Системология. Автоматизация решения системных задач. Пер. с англ. – М.: Радио и связь, 1990; Клыков Ю.И. Ситуационное управление большими системами. – М.: Энергия, 1974; Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации / Под общей редакцией М. Ч. Залиханова, В.М. Матросова, А.М. Шелехова. – М.: Издательство Государственной Думы, 2002; Письмо Президента РФ от 30.03.2002 N Пр-576 «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» // Документ опубликован не был // система «Консультант плюс»; Поспелов Г.С., Ириков В.А. Программно-целевое планирование и управление. – М.: Сов. Радио, 1976; Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / Под ред. А.Г. Гранберга, В.И. Данилова-Данильяна, М.М. Циканова, Е.С. Шапхоева. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002; Atkin R. Mathematical Structure of Human Affairs. London: Heinemann, 1974; Granovetter M.S. The Strength of Weak Ties // American Journal of Sociology. – 1973. – Vol. 78. – P. 1360–1380.

¹³ См. подробнее: Бурков В. Н. Основы математической теории активных систем. М.: Наука, 1977; Новиков Д.А., Петраков С.Н. Курс теории активных систем. М.: СИНТЕГ, 1999; Новиков Д.А., Петраков С.Н., Федченко К.А. Децентрализация механизмов планирования в активных системах // Автоматика и Телемеханика. – 2000. – № 6. – С. 126–137

¹⁴ См. подробнее: Новиков Д.А., Петраков С.Н., Федченко К.А. Децентрализация механизмов планирования в активных системах // Автоматика и Телемеханика. – 2000. – № 6. – С. 126–137.

номических интересов хозяйствующих субъектов, целей муниципальных образований и региональных администраций, устремлений, мотивов, ценностей населения имеют первостепенное значение в структуре регионального хозяйства. Потребности посредством интересов и современного регионального управления воздействуют на процесс формирования социально-экономической структуры региона. Это обусловлено приведением в определенное соответствие разнообразных интересов, которые отражают потребности в системе региона¹⁵. Региональные пропорции формируются, прежде всего, под влиянием интересов субъектов региональной экономики. Поэтому для решения социально-экономических задач развития региона необходимо определение экономических и социальных интересов различных субъектов, выявление взаимосвязей между ними и нахождение методов воздействия на поведение отдельных субъектов. Достижением совместимости потребностей необходимо руководствоваться не только при организации региональных социально-экономических систем, но и региональных транспортных систем, также как и при проведении экономического мониторинга состояния транспортной системы.

Ужесточение экологических требований в связи с переходом мирового сообщества на парадигму устойчивого развития дополнило методологические положения, на которых должно быть основано формирование региональных социально-экономических систем. К ним относятся рекомендации Второй Международной конференции ООН по окружающей среде и экономическому развитию, которая состоялась в июне 1992 года. На ней обсуждались условия, благоприятствующие созданию человечеством цивилизации, которая смогла бы элиминировать кризисные явления и продолжать равновесное устойчивое развитие. В подписанной в Рио-де-Жанейро в 1992 г. «Декларации об окружающей среде и развитии»¹⁶ изложены принципы устойчивого развития, которые совпадают с условиями создания ноосферы.

В российской газете за 9 апреля 1996 г. согласно «Концепции перехода РФ к устойчивому развитию» дается определение ноосферы как сферы разума, где мериллом национального и индивидуального богатства станут духовные ценности и знания Человека, живущего в гармонии с окружающей средой.

Переход к устойчивому развитию связан с глобальной безопасностью, проблемами энергетики и техногенеза в условиях устойчивого развития, духовно-нравственными ценностями, положением образования и науки в условиях устойчивого развития, проблемами экономики и финансовой безопасности в переходный период, проблемами поддержания разумного преобразования и рационального использования природных ресурсов России, пространственной структурой экономики каждой страны, каждого региона, который реализует переход к ноосферному устойчивому развитию, а также разработкой принципиально новых межрегиональных схем, включающих территории нескольких субъектов страны.

Организация региональных социально-экономических

¹⁵ См. подробнее: Столбов А. Г. Совершенствование хозяйственного механизма программно-целевых территориальных комплексов. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1988.

¹⁶ См. подробнее: Новая парадигма развития России: (Комплексные исследования проблем устойчивого развития) / Под ред. Коптюга В.А., Матросова В.М., Левашова В.К. – М.: Academia, Изд-во МГУК, 1999.

систем объективно требует концентрации и специализации производства, территориального разделения труда, формирования полюсов развития, функциональных систем расселения и т.д. Выявляя законы межрегионального разделения труда, изучаются и обособление территорий и отраслей, и интеграция отношений и экономических взаимосвязей групп регионов на основе межрегиональной кооперации. Для нормально развивающейся рыночной экономики типично усиление интеграции, что вызвано необходимостью повышения эффективности производства посредством выбора внутринационального или зарубежного партнера по экономической кооперации, например, динамика ЕС, АТР и других экономических союзов. Помимо этого, развитие кооперации труда и функциональной специализации ставит задачу ликвидации экономической автаркии, межрегиональной социально-экономической дифференциации, дисбаланса в развитии как перед российской экономикой в целом, так и региональными социально-экономическими системами.

Кроме того, следует иметь в виду, что в настоящее время в российских регионах продолжается распространение кризисных явлений, сформировавшихся под воздействием стремительно развившегося глобального финансового кризиса, начавшегося еще в августе 2008 года, и выразившегося в падении мировых цен на сырьевые товары, сокращении внешнего спроса на экспортные товары, прекращении рефинансирования внешнего корпоративного долга, что оказывает негативное влияние на развитие экономики регионов.

В настоящее время формируются новые факторы, оказывающие влияние на развития российской экономики, и видоизменяется действие старых. Реализация национальных интересов развития России возможна на основе признания центральной роли инновационных технологий и развития научно-технической сферы. Влияние данного фактора, перевод российской экономики на инновационный путь развития, должно быть принято во внимание при исследовании региональных социально-экономических систем, в равной степени как и отдельных подсистем.

В настоящей статье мы применяем системно-функциональный подход к анализу хозяйственной структуры региона. В каждом крупном экономическом районе выделяются три группы взаимосвязанных друг с другом отраслей – отрасли рыночной специализации, отрасли, дополняющие территориальный комплекс, и отрасли инфраструктуры¹⁷, к которым относится и транспортная система. Приоритетными являются отрасли специализации, которые указывают вектор развития экономики конкретного региона. К отраслям рыночной специализации относятся: лесная, горно-химическая, топливная промышленность, черная и цветная металлургия, рыбная промышленность, машиностроение. Оптимальная специализация в территориальном разделении труда обеспечивает развитие региона. Функциональная специализация региона определяется его природными различиями, географической эволюцией, спецификой социально-экономических условий, его возможностями удовлетворения народнохозяйственных потребностей за счет повышения эффективности производства.

Комплексность развития хозяйства региона достига-

ется дополняющими производствами. То, что выгодно с позиций отраслей специализации хозяйства и потребностей населения удовлетворяется предприятиями дополняющих отраслей территориального комплекса. Дополняющие производства включают: отрасли легкой промышленности, пищевой промышленности, топливно-энергетического комплекса, строительство и т.п.

Отрасли территориальной инфраструктуры играют ведущую роль в социальном развитии региона, обеспечивая условия для повышения уровня жизни членов общества. К ним причислены следующие отрасли: транспорт и дорожное хозяйство региона, связь, торговля, жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание, здравоохранение, физкультура и спорт, народное образование и просвещение, социальное обеспечение, наука и научное обслуживание, искусство и культура. Оптимальные пропорции развития всех трех групп отраслей гарантируют целостность региональной социально-экономической системы.

Экономический район, - пишет П.М. Алампов, - не просто местность, обозначенная на карте. Это географически целостная территориальная часть народного хозяйства страны, имеющая свою производственную специализацию, прочные внутренние экономические связи и неразрывно связанная с другими частями общественным территориальным разделением труда¹⁸.

Существенным ограничителем пространственной экономической интеграции Российской Федерации является неразвитость транспортной системы. Малая транспортная доступность значительной части территории и высокие транспортные издержки порождают распад межрегиональных хозяйственных связей и ограничивают освоение рыночных пространств. «Мировой опыт показывает, что в период экономических кризисов государство уделяет повышенное внимание развитию транспортной системы»¹⁹, что должно помочь элиминировать кризисные процессы, влияющие на развитие экономики регионов.

Таким образом, на основании вышесказанного можно сделать следующие важные выводы: регион следует идентифицировать в качестве социально-экономической системы, аналогичной с точки зрения механизма управления хозяйственной системе. Фундаментальные положения системного подхода имеют особенно большое значение в исследовании сложного хозяйства региона, частью которого является процесс формирования региональной системы транспортного обеспечения. Перестроение структуры экономики региона, отвечающее современным требованиям внутреннего и внешнего рынков и обеспечивающее рост качества жизни населения, приведет к смене стадии жизненного цикла региона и явится трапом к повышению эффективности воспроизводственных процессов, формированию «полюсов роста», распространению инноваций, переходу к постиндустриальному обществу и улучшению условий локального развития. Вместе с тем при организации как региональных социально-экономических систем, так и региональных транспортных систем, а также при организации регионального транспортного процесса следует учитывать системность потребностей.

¹⁸ См. подробнее: Экономическая география России: Учебник / Под общей ред. акад. В.И. Видяпина, д.э.н., проф. М.В. Степанова. – М.: ИНФРА-М, Российская экономическая академия, 2000.

¹⁹ Региональная экономика. Основной курс: Учебник / Под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. – М.: ИНФРА-М, 2008. – С. 193

¹⁷ См. подробнее: Регионоведение: Учебник для вузов / Т.Г. Морозова, М.П. Победина, С.С. Шишов, Р.А. Исляев. Под ред. Т.Г. Морозовой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1999.

Необходимой предпосылкой для положительных тенденций развития является воссоздание кооперации, а именно межотраслевой и межрегиональной интеграции, а также воссоздание экономических, технологических и производственных связей с использованием отраслевого подхода к структурированию территориально-хозяйственной системы региональной экономики. Поэтому необходима развитая транспортная система, следующая законам общественного разделения труда. Процесс организации региональных транспортных систем должен быть построен в соответствии с принципами перехода РФ к устойчивому развитию и экономической безопасности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Региональная экономика: учебник / под ред. проф. Т. Г. Морозовой. 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 527 с.
2. Фетисов Д.Д., Орешин В.П. Региональная экономика и управление : учебник. М. : ИНФРА-М, 2007. – 416 с.
3. Анимица Е. Г. Основные положения новой парадигмы регионального управления и самоуправления / Е. Г. Анимица // Вопросы региональной экономики и экологии (на примере штатов США и регионов России): материалы IV общеурал. российско-америк. семинара по проблемам регион. экономики. - Екатеринбург, 1994. – С. 12-16.
4. Новосельский К. И. Разработка стратегии развития традиционного индустриального региона. Екатеринбург, 1995. – 125 с.
5. Гранберг А. Г. Основы региональной экономики. Учебник для вузов. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 495 с.
6. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география: Понятийно-терминологический словарь, М., 1983. – 345 с.
7. Степанов А.Г. Государственное регулирование экономики региона. М. : Финансы и статистика, 2004. – 239с.
8. Экономическая кибернетика. Ч. 1. Основы теории хозяйственных систем: Учебное пособие / Отв. ред. И. М. Сыроежкин. Л.; Изд-во ЛГУ, 1974. – 128 с.
9. Территориальные социально-экономические системы Урала: Междув. сб. научн. трудов. - Пермь: Перм. гос. ун-т, 1983. - 152 с; 1984. - 176 с; 1986. - 152 с; 1988. – 144 с; 1989. -144 с; 1990. -172 с.
10. Столбов А. Г. Совершенствование хозяйственного механизма программно-целевых территориальных комплексов. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1988. – 144 с.
11. Липец Ю.Г. Цикл работ по исследованию региональных систем: обзор / Ю.Г. Липец // Региональные системы. - 1983. - № 3. - 52-104.
12. Козьменко С.Ю., Селин В.С. Концептуальные подходы к регулированию естественных монополий в северных регионах. Апатиты. КНЦ РАН, 2001. – 82. с.
13. Гвардейцев М.И., Кузнецов П.Г., Розенберг В. А. Математическое обеспечение управления. Мера развития общества. – М.: Радио и связь, 1996. – 177с.
14. Аверьянов А. Н. Системное познание мира: методологические проблемы. – М.: Политиздат, 1985.- 263с.
15. Волкова В.Н., Денисов А. А. Основы теории систем и системного анализа: Учебник. – СПб.: Изд. СПбГТУ, 1998. – 510 с.
16. Гиг Дж. Ван. Прикладная общая теория систем: пер. с англ.. В 2-х кн. - М.: Мир, 1981. Кн. 1 - 341с, кн. 2 – 34 с.
17. Гилмор Р. Прикладная теория катастроф. М.: Мир, 1984. Т.1. 350 с.; Т.2. 285 с.
18. Качаев С.В., Корноушенко Е.К., Максимов В.Л., Райков А.Н. Когнитивные модели и технологии интеллектуальной поддержки решений. – М.: Мир, 1983. – 304 с.
19. Клир Дж. Системология. Автоматизация решения системных задач. Пер. с англ. – М.: Радио и связь, 1990. – 544 с.
20. Клыков Ю.И. Ситуационное управление большими системами. – М.: Энергия, 1974. – 135с.
21. Научная основа стратегии устойчивого развития Российской Федерации // Под общей редакцией М. Ч. Залиханова, В.М. Матросова, А.М. Шелехова. – М.: Издательство Государственной Думы, 2002 г. – 392 с.
22. Письмо Президента РФ от 30.03.2002 N Пр-576 “Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу” // Система «Консультант плюс» (документ опубликован не был)
23. Поспелов Г.С, Ириков В.А. Программно-целевое планирование и управление. – М.: сов. Радио, 1976. – 440 с.
24. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в XXI веке / Под ред. А.Г. Гранберга, В.И. Данилова-Данильяна, М.М. Циканова, Е.С. Шапхоева. – М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2002. – 414 с.
25. Atkin R. Mathematical Structure of Human Affairs. London: Heinemann, 1974; Granovetter M.S. The Strength of Weak Ties // American Journal of Sociology. – 1973. – Vol. 78. – P. 1360–1380
26. Бурков В. Н. Основы математической теории активных систем. М.: Наука, 1977. – 255с..
27. Новиков Д.А., Петраков С.Н. Курс теории активных систем. М.: СИНТЕГ, 1999. – 108 с..
28. Новиков Д.А., Петраков С.Н., Федченко К.А. Децентрализация механизмов планирования в активных системах // Автоматика и Телемеханика. – 2000. – № 6. – С. 126–137.
29. Исследования по общей теории систем: Сборник переводов / Под ред. В.Н. Садовского и Э.Б. Юдина. – М.: Прогресс, 1969. – 325 с.
30. Козьменко С.Ю. Социально-экономические условия развития региональной конверсии / С. -Петерб. ун-т экономики и финансов; Науч. ред.: А.Г. Столбов. – СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1994. -153 с.: табл.
31. Новая парадигма развития России: (Комплексные исследования проблем устойчивого развития) / Под ред. Коптюга В.А., Матросова В.М., Левашова В.К. - М.: Academia, Изд-во МГУК, 1999. - 459 с.
32. Регионоведение: Учебник для вузов / Т.Г. Морозова, М.П. Победина, С.С. Шишов, Р.А. Исляев. Под ред. Т.Г. Морозовой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1999 – 424 с.
33. Региональная экономика. Основной курс: Учебник / Под ред. В.И. Видяпина, М.В. Степанова. – М.: ИНФРА-М, 2008. – 686 с.
34. Экономическая география России: Учебник / Под общей ред. акад. В.И. Видяпина, д.э.н., проф. М.В. Степанова. - М.: ИНФРА-М, Российская экономическая академия, 2000. - 533 с.