

### 03. – РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 330.15  
ББК 65.28-18

**Гассий Виолетта Валерьевна,**  
канд. эконом. наук,  
доц. каф. государственного и муниципального управления  
Кубанского государственного университета,  
г. Краснодар,  
e-mail: vgassiy@mail.ru

#### ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИМИ СИСТЕМАМИ РЕГИОНА В КОНТЕКСТЕ КОНЦЕПЦИИ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

#### ORGANIZATIONAL ECOLOGICAL AND ECONOMIC TOOLS OF MANAGEMENT OF SOCIAL AND ECONOMIC SYSTEMS OF THE REGION IN THE CONTEXT OF THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT CONCEPT

*В статье раскрыты основы управления социально-экономическими системами, в том числе на региональном уровне. Обосновывается необходимость перехода к экологически ориентированной деятельности каждого отдельного субъекта хозяйствования, что позволит снизить вредное воздействие предприятия на окружающую среду при достижении основных целей хозяйственной деятельности. Организационные эколого-экономические механизмы управления представляют собой комплекс природоохранных мероприятий, проводящихся по различным направлениям данного процесса. Целью являются рекомендации по устойчивому социально-экономическому развитию региона при осуществлении экологической политики государственно-частного партнерства в производственной сфере.*

*The article has disclosed the bases of social and economic systems management, including the regional. The necessity of transition to ecologically focused activity of each separate economic entity has been justified, which would allow mitigating harmful environmental impact of the enterprise in the course of achieving the main objectives of economic activities. Organizational ecological and economic mechanisms of management represent a complex of the nature protection measures performed in various directions of the process. The article's goal is recommendations on the regional socio-economic sustainable development during implementation of the environmental policy of the public-private partnership in production sphere*

*Ключевые слова: эколого-экономические механизмы управления, социально-экономические системы устойчивого развития региона, экологический рейтинг хозяйствующих субъектов, концепция устойчивого развития, рациональное природопользование, экологический менеджмент, экологический аудит, экологическая политика, экологическая экономика, государственно-частное партнерство, концепция экологической стратегии.*

*Keywords: ecological and economic mechanisms of management, socio-economic systems of a sustainable development of the region, ecological rating of economic entities, sustainable development concept, rational wildlife manage-*

*ment, ecological management, ecological audit, ecological policy, ecological economics, public-private partnership, ecological strategy concept.*

Современные реалии существования человеческой цивилизации требуют актуализации требований устойчивого развития, учитывающего возможности удовлетворения личных потребностей людей как во временном аспекте (будущими поколениями), так и в контексте равных возможностей для всех ныне живущих членов общества. Устойчивое развитие, как показали разработки многих ученых, невозможно без взаимоувязки в социально-экономических системах всех уровней задач экономического роста, научно-технического прогресса, охраны окружающей среды и рационального использования всех видов ресурсов, социальной и демографической политики.

Реализация концепции устойчивого развития на практике в связи с этим требует выработки как теоретических ее основ, так и конкретных организационно-экономических механизмов управления социально-экономическими системами региона, учитывающими и интегрирующими принципы и критерии устойчивости в реальном процессе экологизации производственной сферы. В последние годы появилось достаточно много интересных работ, посвященных использованию рыночных методов управления в сфере природопользования и охраны окружающей природной среды, различным вопросам развития фундаментальных исследований в сфере экологических проблем, в производственной сфере [1]. Вместе с тем, несмотря на высокую актуальность проблемы, по-прежнему недостаточно практических исследований, посвященных взаимодействию экономики и экологии, решению экологических задач, имеющих четкую прикладную направленность.

Целью данного научного исследования является выработка предложений по устойчивому социально-экономическому развитию региона при осуществлении экологической политики государственно-частного партнерства в производственной сфере.

Переход на устойчивое развитие не является гарантией экономического благоденствия региона, учитывая острую конкуренцию в использовании ресурсов как на локальном, так и на международном уровнях. Каждый

субъект выступает в этом процессе, с одной стороны, как конкурент в использовании природных ресурсов для реализации собственного экономического роста, а с другой – как партнер, заинтересованный в устойчивом сохранении природного потенциала, в том, чтобы как можно дольше пользоваться достигнутыми результатами. При этом каждый из партнеров по устойчивому развитию выступает, имея свои представления о приоритетных направлениях деятельности, возможностях и механизмах их реализации, прежде всего в области развития промышленно-ресурсного потенциала, осуществления социально-экономической деятельности и выработки соответствующих социально-экономических индикаторов для обоснования принимаемых политических решений.

Поэтому в складывающихся конкретных условиях формируются разные по своему влиянию на региональную природную среду крупные экономические и технические проекты, хотя следует особо подчеркнуть, что единой системы для их обоснования с социально-экономической и экологической точек зрения не существует, да и не может существовать ввиду специфики вышеуказанных параметров, условий и взаимоотношений.

Далее необходимо отметить, что взаимное влияние региональных партнеров на состояние природных ресурсов и среды регулируется соответствующими международными соглашениями, конвенциями, нормативными актами, отражающими как намерения сторон, так и некоторые меры компенсационного характера при возникновении нештатных или аварийных ситуаций. При этом наиболее сложным самостоятельным блоком при эколого-экономическом обосновании иерархических сдвигов в хозяйственной структуре региона является определение экологического рейтинга, или оценка экологической профилности производств и отраслей. Для определения экологического рейтинга осуществляется построение рядов хозяйственных объектов, ранжированных по степени их соответствия местным физико-географическим условиям, уровню эффективности использования ресурсного потенциала, влияния на повышение социально-экономической и экологической эффективности общественного производства. Поскольку это влияние может быть разнообразным и противоречивым, постольку оценка проводится по отдельным составляющим (факторам) экологической эффективности.

В документально оформленную эколого-экономическую стратегию региона в целях эффективной и своевременной ее реализации целесообразно включить три блока документов:

1) концепцию экологической стратегии – документально выраженное представление о желаемом будущем состоянии системы обеспечения экологической безопасности и системе мер и ресурсов, используемых для приближения этого будущего;

2) стратегический план экологического развития – комплект документов по реализации стратегии. Это может быть набор стратегических программ, проектов и двух-трехгодичный план мероприятий по достижению экологической безопасности;

3) стратегическое законодательство – блок правовых актов, определяющих совокупность мер по управлению, образованию организационных структур и обеспечению

процедур, направленных на реализацию стратегических целей и задач [2].

Сущность и основные стратегические идеи региональной экологической безопасности раскрываются в концепции природопользования и экологической безопасности региона – документе, определяющем цели, задачи, программные ресурсы, принципы стратегии и тактики, средства достижения поставленных целей (гипотеза стратегии). Концепцию развития систем экологической безопасности можно рассматривать как общее представление о генеральных целях, проблемах и путях решения. А уже на стадии разработки концепции определяются цели – ориентиры развития систем экологической безопасности и их приоритеты, вырабатывается принципиальная политика и генеральная линия поведения, производится обоснование «коридора» возможных стратегий и вырабатываются требования к их разработке. При этом следует четко определить составные части региональной концепции экологической безопасности:

– естественно-научные основы (в том числе учет принципов сбалансированности и оптимальной емкости среды);

– концепция развития объекта;

– концепция управления объектом;

– частные концепции ресурсопользования, приемлемого (разумного) риска [3].

Таким образом, стратегическое управление и планирование экологической безопасности предполагают рассмотрение условий развития различных видов хозяйственной деятельности, принятие решений при учете большого числа функций, затрат и выгод. Современные организационные структуры не соответствуют возросшим требованиям в этой области и не рассчитаны на осуществление стратегического управления. Действительная система стратегического управления может быть реализована на уровне специального регионального консультативного органа по решению экологических проблем. И в завершение данного сюжета необходимо подчеркнуть, что в реализации целевых программ, направленных на повышение эффективности использования ресурсов и развитие новых производств, важно добиться высокой степени координации действий государственных структур, органов местного самоуправления и предприятий.

В решении задач по разработке механизма экологизации производственной сферы региона существенную роль может иметь анализ зарубежного опыта экологического регулирования экономики. В связи с этим несомненный интерес представляет экологическая ситуация в США, поскольку Соединенные Штаты являются крупнейшим в капиталистическом мире природопользователем – ресурсопотребителем и источником загрязнения окружающей среды. В этой стране еще три десятилетия назад было положено начало созданию достаточно действенного, как показала практика, механизма природопользования. Обострение экологических проблем в 1960-х гг. потребовало от США не только осуществления комплекса долговременных государственных мероприятий по их смягчению, но и учета «природного» фактора при проведении общенациональной политики, значительной перестройки технологической

базы производства, формирования новых хозяйственных и организационно-управленческих структур, экологизации общественного сознания.

Экологическая политика США отразила необходимость быстро среагировать на острую ситуацию в сфере природопользования. Важно отметить тот факт, что США, являясь страной с традиционно минимальным уровнем прямых методов государственного вмешательства в экономические процессы, в области экологического регулирования пошли по пути преимущественного использования административно-законодательных мер. Очевидным недостатком экологической политики явилась ее нацеленность не на комплексный подход к проблеме, а на борьбу с загрязнением по отдельным направлениям (охрана воды, воздуха и т. д.), т. е. огромные средства затрачивались на простое перемещение загрязнений в пространстве. В практике регулирования административные меры характеризуются сочетанием национальных, региональных, отраслевых подходов, а выбор самих мер осуществляется в зависимости от специфики объекта регулирования.

Административно-законодательный механизм США предполагает использование таких методов, как нормирование качества окружающей среды и отдельных воздействий на окружающую среду (национальные и местные стандарты), прямое регулирование хозяйственной деятельности (экологическая экспертиза, лицензирование производства, контроль выпускаемой продукции), а также самые разнообразные ограничения и нормы, связанные с производственной деятельностью, использованием химических веществ и т. д. Эти меры служат главным инструментом реализации экологической политики и наиболее значимым каналом воздействия на хозяйственную деятельность, но они все более широко дополняются экономическими рычагами. Основным инструментом рыночного механизма является плата за загрязнение, идея которой – в создании у частных фирм дополнительных стимулов борьбы с загрязнением, в противовес мерам, регулирующим объемы загрязнений. Важно отметить, что рыночные стимулы не подменяют собой стандарты, а основываются на достижении нормативных уровней загрязнения. Международные стандарты ИСО серии 14000 по управлению окружающей средой предназначены для того, чтобы предприятия смогли сформулировать требования к элементам своих систем управления окружающей средой, которые должны эффективно взаимодействовать с другими требованиями по управлению.

Несомненно, система управления окружающей средой, требования к которой содержатся в этих стандартах, помогает предприятию достичь целей, поставленных им, как в части охраны окружающей среды, так и в области экономики. Система такого вида дает возможность предприятию устанавливать и оценивать эффективность процедур принятия политики в области окружающей среды, достигая соответствия избранным целям и демонстрировать это соответствие другим. Этим обеспечивается поддержка мероприятий по защите окружающей среды и предотвращению загрязнения, сбалансированных с социально-экономическими нуждами предприятия. Внедрение системы управления окружающей средой имеет в виду, что управление окружающей средой охватывает

достаточно полный перечень вопросов, включая те, которые имеют стратегическое значение и связаны с конкурентной борьбой.

Демонстрация успешного применения соответствующего международного стандарта может быть использована предприятием для убеждения заинтересованных сторон в том, что соответствующая система управления окружающей средой действительно имеет место. Кроме этого, эффективным экономическим инструментом управления окружающей средой во многих странах мира считается налоговая политика, которая реализуется через специальные экологические налоги (платежи), а также учет экологического фактора в общей системе налогообложения.

Мерой, достаточно успешно апробированной в мире в области стимулирования приоритетных видов деятельности и научно-технического прогресса, является ускоренная амортизация основных фондов, в т. ч. природоохранного назначения. Предприятие, завышая амортизационные отчисления, тем самым сокращает размер прибыли, подлежащей налогообложению, в результате чего возрастает его чистая прибыль.

Кроме того, ускоренная амортизация обеспечивает накопление средств, позволяющих сократить временной период обновления качественного и количественного состава основных фондов. Кроме вышеназванных мер, целым рядом стран Европы и Северной Америки в настоящее время ведется подготовительная работа по внедрению механизма продажи прав на загрязнение, в том числе на международном уровне. В частности, этот рынок активно формируется в США. Одним из его важнейших принципов является право на продажу различного рода выбросов и сбросов.

Вместе с тем необходимо иметь в виду, что, несмотря на внешнюю привлекательность и экономическую эффективность указанного принципа, в нем содержится внутреннее противоречие. Оно обусловлено тем, что при этом качество окружающей среды для одной группы людей улучшается или ухудшается за счет другой. Поэтому применение продажи прав на загрязнение должно сопровождаться жесткими требованиями, и особенно в части установления и соблюдения природоохранных нормативов.

Обобщая практический опыт развитых стран, можно отметить, что проверенным и эффективным экономическим инструментом охраны окружающей среды является залогово-возвратная система, когда, покупая какой-нибудь товар, мы оплачиваем также дополнительную стоимость, которая возвращается затем к нам обратно (например, возврат пустых бутылок, отработанных элементов питания, пластиковых контейнеров и пр.). Несмотря на свою простоту, данный механизм позволяет снизить поступление отходов в окружающую среду, сберечь значительные средства и ресурсы за счет утилизации, а расширение экономических стимулов для заинтересованности частного капитала в выполнении экологических норм требует повышения ответственности в случае нарушения регулирующих требований.

К числу широко используемых экономических инструментов охраны окружающей среды относятся система штрафов и требование возмещения вреда при совершении экологических правонарушений. Отличительной особенностью указанного инструмента служит то, что

в сферу его применения включены все без исключения субъекты общества (физические и юридические лица). Практика показала, что компании нередко предпочитали платить штрафы, чем выполнять экологические нормы. Следствием явилось повышение уровня штрафов в большинстве государств.

Существенным и важным рычагом воздействия государства на формирование условий и путей социально-экономического развития служит система государственного финансирования природоохранной деятельности. Эта система проявляется через капитальные вложения, предоставление займов, ссуд, кредитов, в т. ч. на льготных условиях, финансирование специальных государственных структур, проводящих и реализующих государственную политику в области охраны окружающей среды. В последние годы признание приоритетности проблем и задач охраны окружающей среды повлекло за собой также создание экологических фондов как дополнительного целевого источника государственного финансирования, средства которого формируются за счет экологических налогов, платежей за загрязнение и др.

В свою очередь, ужесточение экологического законодательства, унификация требований и стандартов в области торговли, выработка общей кредитной и финансовой политики в связи с созданием единого экологического и экономического пространства привели также к развитию и распространению за рубежом процедур экологического аудита.

Таким образом, анализ международного опыта свидетельствует о широком практическом применении государствами процедуры экологического аудирования в качестве средства получения и оценки экологической информации о предприятии или ином хозяйственном объекте, а также с целью выработки необходимых корректирующих мер и принятия решений на различных уровнях управления охраной окружающей среды и природопользованием. Невыполнение указанных мер может явиться и нередко является причиной значительных финансовых и других потерь [4].

В заключение следует указать, что экологический аудит широко используется и в крупных, средних, и в мелких компаниях, поскольку за ним признается все больше возможностей влияния на реальное улучшение одновременно и экологической обстановки, и экономического положения предприятий. Практика показывает, что, несмотря на достаточно высокую стоимость экологических программ, аудиторские рекомендации могут

приносить предприятиям реальную прибыль, хотя зачастую не очень быструю. В развитых странах начиная с 1990-х годов приняты национальные стандарты и специальные законодательные акты в области экологического аудирования. Основные принципы и положения экологического аудита получили отражение в Руководстве (Правилах) Европейского союза по экологическому менеджменту и экологическому аудиту.

Несмотря на экстренную необходимость в уменьшении воздействия на окружающую среду, переход к экологизации хозяйственной деятельности в регионе не может быть осуществлен мгновенно. И главное здесь – состояние промышленности. Он потребует немало времени и, по прогнозам зарубежных специалистов с учетом действующей практики, предположительно будет происходить и на национальном, и на региональном уровнях в несколько этапов:

1 этап. Достижение соответствия национальным экологическим стандартам, повышение эффективности использования природных ресурсов и частичное повторное использование отходов производства на предприятиях.

2 этап. Разработка систем экологического менеджмента, которые будут способствовать развитию зеленых инициатив как внутри фирмы, так и за ее пределами. Для реализации этого этапа была разработана серия стандартов ISO 14000.

3 этап. Разработка замкнутых технологических процессов, которые используют существующие технологии разделения отходов и их вторичного использования (рециклинг), использование альтернативных видов сырья и источников энергии.

4 этап. Значительные изменения в производимых товарах и упаковке, включая так называемую «сборку для разборки» (DFD – design for disassembly).

5 этап. Разработка корпоративных культур, сочетающих принципы экологического мышления с экологически выгодными производственными объединениями (например, такие промышленные объединения, где отходы одних предприятий становятся сырьем для других).

Очевидно, что на сегодняшний день существует сильная дифференциация стран и регионов относительно экологизации национальной производственной сферы. Поэтому различные регионы нашей страны находятся на разных этапах экологизации хозяйственной деятельности, что связано также с инвестиционным потенциалом региона и возможностью его использования для целей экологизации.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Акимова Т. А., Хаскин В. В. Экономика Природы и Человека. М.: Экономика, 2006. 334 с.; Бобров А. Л. Экономическое развитие России и рациональное природопользование // Вестник МГУ. Сер. 6.: Экономика. 2004. № 2. С. 47–63; Моткин Г. А. Экономическая теория природопользования и охраны окружающей среды. М.: Изд-во ин-та проблем рынка РАН, 2009. 135 с.
2. Региональные проблемы сбалансированного развития процесса природопользования. Эколого-экономические, организационные и правовые аспекты / под ред. О. П. Литовки. СПб., 1999. 315 с.
3. Савон Д. Ю. Экологизация производственной сферы: концепция, факторы, механизм: автореф. дис. ... д-ра эконом. наук. Ростов н/Д, 2006. 48 с.
4. Лукьянчиков Н. Н., Потравный И. М. Экономика и организация природопользования. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2010. 530 с.
5. Скитер Н. Н. Моделирование оптимальных налоговых платежей за производственные выбросы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 1 (14). С. 201–208.

## REFERENCES

1. Akimova T. A., Khaskin V. V. Economics of nature and man. M.: Economics, 2006. 334 p.; Bobrov A. L. Economic development of Russia and rational nature management // Bulletin of the Moscow State University. Ser. 6: Economics. 2004. # 2. P. 47–63; Motkin G. A. Economic theory of nature management and environment protection. M.: Publishing house of the institute of the markets issues of the Russian Academy of Science, 2009. 135 p.
2. Regional issues of balanced development of the nature management process. Ecological and economic, organizational and legal aspects / edited by O. P. Litovka. SPb., 1999. 315 p.
3. Savon D. Yu. Ecological orientation of production: concept, factors, mechanism: dissertation abstract of the doctor of economics. Rostov-on-Don, 2006. 48 p.
4. Lukyanchikov N. N., Potravny I. M. Economics and nature management arrangement. M.: UNITY-DANA, 2010. 530 p.
5. Skiter N. N. Modeling of optimal taxes for production emissions // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2011. # 1 (14). P. 201–208.

УДК 332.2  
ББК 65.32-51

**Мазаева Тамара Ивановна,**

канд. с.-х. наук, доц. каф. экономического анализа и финансов  
Волгоградской государственной сельскохозяйственной академии,  
г. Волгоград,

e-mail: tim\_akadem24@mail.ru;

**Мазаев Данил Владиславович,**

аспирант каф. экономической теории и сельской кредитной кооперации  
Волгоградской государственной сельскохозяйственной академии,  
г. Волгоград,

e-mail: tim\_akadem24@mail.ru

## АНАЛИЗ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### ANALYSIS OF AGRICULTURAL LAND USE OF VOLGOGRAD REGION

*Экономическое значение земли усиливается в связи с тем, что она представляет собой главное средство производства в сельском хозяйстве. Рациональное использование земельных ресурсов предполагает ведение их мониторинга, который представляет собой систему наблюдений за состоянием земельного фонда и предназначен для своевременного выявления происходящих изменений, их оценки, предупреждения и устранения последствий негативных процессов. Объектом мониторинга являются все земли Российской Федерации, независимо от форм собственности на землю, ее целевого назначения и характера использования. Как охраняемый законом природный объект и ресурс, существующий независимо от воли человека, земля выполняет экологическую и ресурсную функцию; как место и условие жизни человека – социальную; как территория государства – политическую; как объект хозяйствования и элемент рыночных отношений – экономическую функцию.*

*Economic value of land increases due to the fact that it represents the main means of production in agriculture. Management of land resources involves performance of their monitoring, which is a system of observation of the land stock and is designated to timely detection of ongoing changes, their assessment, prevention and elimination of consequences of negative processes. The object of monitoring is all lands of*

*the Russian Federation, irrespective of the land ownership, its purpose and type of use. As a legally protected natural object and resource existing independently of human will, the land performs an environmental and resource function; social – as the place and condition of human life; political – as the territory of the state; and economical – as the object of management and an element of market relations.*

*Ключевые слова: земельные ресурсы, посевная площадь, сельскохозяйственные угодья, валовой сбор, валовая продукция, пашня, пастбища, сенокосы, интенсификация земледелия, территория.*

*Keywords: land resources, cultivated area, farmland, gross yield, gross output, plough-land, pastures, hayfields, intensification of agriculture, territory.*

В жизни любого общества земля имеет исключительно важное значение, так как она является природным ресурсом, пространственным базисом, средством и предметом труда, средством производства, элементом рыночных отношений, а также выполняет ряд других функций [1]. Проводимые в России социально-экономические преобразования в значительной степени затронули проблему распределения и использования земельных ресурсов страны.