

08. – ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

УДК 339.13.012
ББК 65.305.14

Зябкин Антон Сергеевич,
аспирант каф. менеджмента, маркетинга и организации производства
Волгоградского государственного технического университета,
специалист-эксперт Территориального органа
Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области,
г. Волгоград,
e-mail: a.zyabkin@mail.ru

РЫНОК ТЕПЛОЙ ЭНЕРГИИ И ЕГО СПЕЦИФИКА В КЛАССИЧЕСКИХ И СОВРЕМЕННЫХ КОНЦЕПЦИЯХ РЫНОЧНЫХ ОТНОШЕНИЙ

THE HEAT ENERGY MARKET AND ITS SPECIFICITY IN THE CLASSICAL AND MODERN CONCEPTS OF THE MARKET RELATIONS

В статье раскрывается и уточняется содержание понятия рынка тепловой энергии. Выявлено, что существующие точки зрения известных ученых (в частности, А. Смита, А. Маршалла, Дж. Робинсон), исследовавших механизмы рыночных отношений, недостаточно применимы для описания совокупности экономических отношений в теплоэнергетике. Предложено оригинальное определение категории «рынок тепловой энергии». Рассмотрена структура рынка тепловой энергии, исследованы и обобщены особенности предпринимательской деятельности в данной отрасли. Определено, что ключевыми особенностями рынка тепловой энергии, отличающими его от других структур топливно-энергетического комплекса, являются нормативно-правовое регулирование деятельности организаций теплоэнергетического комплекса, неоднородность тепловой энергии как экономического блага, локальный масштаб экономической деятельности.

The article is focused on the content of the subject of the heat energy market. It is detected that the existing points of view belonging to different famous scientists (in particular, A. Smith, A. Marshall, J. Robinson), who have studied the mechanisms of the market relations, can not be applied to the description of the total economic relations in the heat energy sector. The author has taken into account the specificity of it and has suggested his own definition of the category "heat energy market". The structure of this market has been studied thoroughly and the peculiarities of the entrepreneurship in this field have been described. It has been defined that the key features of the heat energy market, distinguishing it from other structures of fuel and energy complex, are: regulatory and legal governing of activity of the organizations of the heat power complex, heterogeneity of the heat energy as economic good, local scale of economic activities.

Ключевые слова: экономика, рынок, предпринимательство, монополия, конкуренция, теплоэнергетика, теплоснабжение, рынок тепловой энергии, экономические отношения, тарифы на тепловую энергию, государственное регулирование теплоэнергетики, жилищно-коммунальные услуги.

Keywords: economics, market, entrepreneurship, monopoly, competition, heat energy sector, heat supply, heat

energy market, economic relations, tariffs for heat energy, government regulation of heat energy sector, housing and communal services.

Коренные социально-экономические преобразования в России в середине 1990-х гг. отразились на функционировании многих отраслевых комплексов субъектов РФ и муниципальных образований. Если обратить внимание на топливно-энергетическую отрасль в целом, то можно заметить, что предпринятые в начале 2000-х гг. на федеральном уровне преобразования ее ведущих комплексов (к которым относятся добыча и переработка нефти и газа, электроэнергетика), направленные на активное распространение рыночных отношений, принесли определенные результаты.

Например, в ходе реформы электроэнергетики была создана новая структура отрасли, отличная от той, что имела место еще в начале 1990-х гг. Начатые в 2003 г. преобразования разделили конкурентные (генерация и сбыт) и естественно-монопольные (сетевой бизнес) виды деятельности электроэнергетических компаний и сформировали новый сегмент рынка. По замыслу разработчиков реформы к началу нового десятилетия должно было возникнуть множество сбытовых компаний, которые, закупая электроэнергию на оптовом рынке, начали бы конкурировать между собой за конечного потребителя и таким образом создали бы розничный рынок электроэнергии, соответствующий принятым канонам экономической науки [1]. Важно указать на то, что факт коммерциализации электроэнергетики был закреплен на институциональном уровне: Федеральным законом «Об электроэнергетике», в котором установлены правовые основы экономических отношений в данной отрасли, четко установлены понятия розничного и оптового рынка электроэнергии [2].

В отличие от вышеназванных подсистем «большой энергетики» процессы экономического развития такой не менее социально значимой отрасли, как теплоэнергетика, носят преимущественно стагнационный характер. Очевидно, что повторить сценарий развития рынка в теплоэнергетике по образцу электроэнергетики не представляется возможным в силу различных причин. Отчасти это можно объяснить тем, что, в отличие от электроэнергетики, экономическая деятельность

теплоэнергетической отрасли де-юре является регулируемой со стороны органов государственной и/или муниципальной власти. Такой вывод следует из анализа самых первых положений Федерального закона «О теплоснабжении», в котором зафиксировано, что основные виды деятельности в сфере теплоснабжения (реализация тепловой энергии, оказание услуг по передаче тепловой энергии и оказание услуг по поддержанию резервной тепловой мощности) за некоторыми исключениями осуществляются по ценам (тарифам), подлежащим государственному регулированию в соответствии с настоящим федеральным законом [3, с. 2]. Нерегулируемым видом деятельности признается только производство тепловой энергии. Важно подчеркнуть, что критерием для подобного разделения служит не функциональное содержание соответствующей экономической деятельности, а конкретные условия ее осуществления и субъектный состав отношений. Тем самым формально допускается возможность развития свободных рыночных отношений в данной сфере. Кроме того, развитие «свободных» рыночных отношений в данной отрасли, по нашему мнению, возможно, поскольку реальная хозяйственная практика показывает, что сегодня нет такого вида хозяйственной деятельности, в котором экономические отношения на коммерческой (платной) основе не имели бы места даже в условиях тотального государственного контроля и регулирования. Хотя, несомненно, конструкция данного рынка и специфика экономических отношений между его субъектами может значительно отличаться от традиционных форм, представленных рядом ученых, сформировавших «мейнстрим» современной экономической науки. И это, надо сказать, действительно так.

Отметим, что и в научной литературе понятие рынка тепловой энергии исследовано (по крайней мере, на теоретическом уровне) крайне слабо. В основном авторы акцентируют свое внимание либо на технологической специфике функционирования теплоэнергетики, либо на сугубо нормативно-правовых аспектах деятельности теплоэнергетических компаний в рамках теории естественных монополий, либо на общих системных проблемах, возникших в данной отрасли в связи с развалом СССР. При этом работ экономического профиля, в которых теплоэнергетика рассматривалась бы в качестве специфически развивающегося государственно-регулируемого рынка, в котором взаимодействуют множество субъектов с различными интересами, на наш взгляд, пока недостаточно. Между тем изучение данной категории целесообразно как с точки зрения экономической теории (особенно в рамках теории рынков и естественных монополий), так и с позиции реальной хозяйственной практики – исследование локальных рынков тепловой энергии становится все более значимой задачей для инвесторов в рамках развития механизмов государственно-частного партнерства в проектах модернизации городских систем теплоснабжения. Как отмечают инвестиционные аналитики, «отношение к рынку тепла колеблется от полного отрицания возможности эффективной работы на нем до признания доходов от сбыта тепла некоей финансовой гарантией на фоне неопределенности инфраструктуры оптового рынка электрической энергии и мощности» [4].

В связи с этим имеет смысл раскрыть и охарактеризовать теоретическое содержание понятия «рынок тепловой энергии» в контексте эволюции теории рынков – одного из направлений экономической науки – и проследить основные этапы развития реальной хозяйственной деятельности в данной отрасли.

Категория «рынок» находится в поле зрения экономической науки достаточно долгое время, и по настоящее время единого подхода к ее пониманию пока не сложилось. Практически все известные ученые-экономисты в той или иной плоскости исследовали данное понятие.

Первым исследователем природы рыночных отношений в народном хозяйстве был выдающийся шотландский ученый-экономист Адам Смит (1723–1790), который сформулировал логичную для экономик европейских государств Нового времени концепцию «свободного рынка», основанного на механизмах «естественного порядка». По мнению Смита, «естественный порядок» должен основываться на рыночных отношениях, неприкосновенности частной собственности и рациональном экономическом поведении каждого индивида. Ученый был убежден, что рынок может быть наилучшим механизмом распределения экономических благ и ресурсов только в том случае, если вмешательство государства в дела предпринимателей будет минимально – эта идея получила название «невидимой руки рынка». Поскольку «лишь только в руках частных лиц начинают накапливаться капиталы» [5], центральной фигурой рыночного процесса А. Смит видел частного предпринимателя – собственника средств производства. Данный тезис слабо соответствует реальному положению дел в теплоэнергетике, по крайней мере, на муниципальном уровне, поскольку до сих пор во многих городах производство и распределение тепловой энергии осуществляют государственные либо муниципальные предприятия (согласно статистическим данным на конец 2009 г. производственный сегмент рынка тепловой энергии в Волгоградской области представляли 42 государственные, 125 муниципальных и 38 коммерческих организаций и 4 организации смешанной формы собственности; в областном центре – 6 государственных, 3 муниципальных и 7 коммерческих организаций)¹, а если даже и коммерческими хозяйственными обществами, то их деятельность так или иначе косвенно регулируется органами государственной или муниципальной власти². Эта первый аспект, который следует учитывать при формулировке понятия «рынок тепловой энергии».

Дальнейшее развитие теории рынков и продолжение идей А. Смита о саморегулирующемся рынке связано с именем известного английского ученого-экономиста Альфреда Маршалла (1842–1924), который полагал (ссылаясь при этом на работы Антуана Огюстена Курно

¹ Составлено автором по данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области. Режим доступа: www.volgastat.ru (дата обращения: 29.04.2011).

² Прямое регулирование осуществляется через систему нормативно-правовых актов органов государственной и муниципальной власти, технических стандартов и нормативов (например, [3, 6, 7]); косвенное регулирование теплоэнергетики заключается в учреждении государственных либо муниципальных унитарных предприятий, а также в участии управлением хозяйственных обществ.

и Уильяма Стенли Девонса), что рынок – это не какая-либо конкретная рыночная площадка, на которой продаются и покупаются предметы, а в целом всякий район, где сделки покупателей и продавцов столь свободны, что цены на одни и те же товары имеют тенденцию легко и быстро выравниваться. «Почти идеальным рынком» Маршалл называл такую ситуацию, когда цены на один и тот же товар были неизменными для всех участников рынка [8]. То есть, по Маршаллу, рыночным можно считать такой обмен экономическими благами, когда взаимодействию потребителя и продавца ничто не мешает.

Однако сопоставление предложенного Маршаллом определения рынка со спецификой экономической деятельности в исследуемой отрасли указывает на наличие таких особенностей, которые слабо вписываются в указанное определение. Причины этому мы видим в следующем.

Обобщение положений действующего законодательства о теплоэнергетике реальной хозяйственной практики позволяет представить систему экономических отношений в исследуемой отрасли в виде следующей схемы (рис.).



Рис. Обобщенная функциональная схема экономических отношений в теплоэнергетике
Составлено автором.

Как видно из представленной схемы, непосредственными, ключевыми участниками экономических отношений в теплоэнергетике (субъектами рынка тепловой энергии) являются:

1. Теплоснабжающие организации – организации, осуществляющие продажу потребителям или другим теплоснабжающим организациям произведенных или приобретенных со стороны тепловой энергии, теплоносителя и владеющие на праве собственности или ином законном основании источниками тепловой энергии и/или тепловыми сетями в системе теплоснабжения, посредством которых осуществляется теплоснабжение потребителей тепловой энергии [3, ст. 2]. К теплоснаб-

жающим организациям обычно относятся территориально-генерирующие компании, государственные и/или муниципальные унитарные предприятия и хозяйственные общества коммунального комплекса.

2. Теплосетевые организации – организации, оказывающие услуги по передаче тепловой энергии. Как правило, это распределительно-сбытовые компании – государственные и/или муниципальные унитарные предприятия и хозяйственные общества, экономически и юридически обособленные или зависимые от теплоснабжающих организаций.

3. Потребители тепловой энергии – лица, приобретающие тепловую энергию для использования на

принадлежащих ему на праве собственности или ином законном основании теплопотребляющих установках либо для оказания коммунальных услуг в части горячего водоснабжения и отопления [3, с. 2]. По правовому положению потребителей тепловой энергии можно разделить на физических и юридических лиц. С социально-экономической же точки зрения, а также с позиции целей потребления тепловой энергии, по нашему мнению, их стоит классифицировать на два сегмента: производственный, где тепловая энергия расходуется на технологические нужды в производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг, и непроизводственный, где тепловая энергия необходима для поддержания жизнеобеспечения людей. К первому сегменту можно отнести различные промышленные, торговые, транспортные предприятия и пр. Вторая группа включает жителей многоквартирных домов и индивидуальных жилых строений, подключенных к системе теплоснабжения конкретной территории, а также бюджетофинансируемые организации (школы, больницы, объекты социально-культурного назначения), где тепловая энергия также используется для поддержания нормальных условий жизни и работы людей.

4. Организации – поставщики топливно-энергетических ресурсов (ТЭР) для производственных нужд теплоснабжающей организации.

5. Орган регулирования тарифов в сфере теплоснабжения – это уполномоченный Правительством РФ, исполнительной властью субъекта РФ или муниципального образования орган исполнительной власти в области регулирования тарифов в сфере теплоснабжения. На федеральном уровне это Федеральная служба по тарифам, в пределах Волгоградской области – это Управление по региональным тарифам Администрации Волгоградской области, на уровне муниципального образования городской округ город-герой Волгоград этим органом является Управление по координации, анализу и тарифному регулированию в отрасли ЖКХ Администрации г. Волгограда³. Не вдаваясь детально в законодательную плоскость, отметим, что полномочия и функции упомянутых органов разнятся в зависимости от масштаба территории. В частности, в сфере теплоэнергетики на муниципальном уровне к основным функциям данного органа относятся: организация работы по проведению единой политики в области ценообразования в сфере ЖКХ г. Волгограда; проведение мониторинга и анализа существующих цен и тарифов и ценообразующих факторов в сфере ЖКХ г. Волгограда; проверка хозяйственной деятельности регулируемых организаций ЖКХ в части, затрагивающей формирование цен и тарифов и пр. [9].

Что касается второстепенных участников рынка тепловой энергии – энергосервисных организаций, кредитно-финансовых учреждений (банков и инвестиционных компаний), товариществ собственников жилья/управляющих компаний, а также уполномоченного органа исполнительной власти в области контроля и надзора безопасности тепловых установок и тепловых сетей (Ростехнадзора), то их роль, надо сказать, не менее важна, при том что напрямую они не участвуют в обороте тепловой энергии.

Таким образом, если исходить из позиции А. Смита и А. Маршалла, то совокупность экономических отношений между субъектами теплоэнергетического комплекса рынком назвать трудно, поскольку отсутствует свобода сделок между покупателем и продавцом – нет такой минимальной территориальной единицы, где цены на тепловую энергию определялись бы исключительно величиной спроса и предложения и не регулировались нерыночными (административными) методами. Следовательно, невозможно «экстраполировать» условия свободных рыночных отношений на всю отрасль. Очевидно, требуется более согласованная с реальной хозяйственной практикой концепция рынка. Последующее развитие теории отраслевых рынков позволяет конкретизировать ситуацию.

Одно из дальнейших направлений развития теории рынков связано с более глубоким исследованием особенностей рынков с несовершенной конкуренцией, которые, по сути, являются промежуточным звеном между весьма абстрактными категориями «свободный рынок» и «естественная монополия». Значительный вклад в развитие данного направления внесли ученые К. Виксель, П. Сраффа, Дж. Робинсон, Э. Чемберлин. В целях анализа особенностей рынка тепловой энергии представляет интерес точка зрения английской ученой Джоан Робинсон (1903–1983) на природу рынков с несовершенной конкуренцией. Робинсон, исследуя монополию, выделяет отрасли, где конкуренция принципиально невозможна в силу технологических особенностей (масштаба производства в первую очередь). Исследовательница относит к ним железнодорожный транспорт, электроэнергетику, газовую промышленность. Здесь отсутствуют сами предпосылки для конкуренции. «Если же получилось, что в такую отрасль оказались вовлеченными две фирмы, они или будут вынуждены конкурировать между собой и более слабая разорится, или они должны будут объединиться», – утверждает Робинсон [10]. По нашему мнению, было бы более логично и справедливо отнести рынок тепловой энергии к рынкам с несовершенной конкуренцией, а не к естественно-монопольной структуре. И вот почему. В отличие от упомянутой выше электроэнергетики, в теплоснабжении невозможна оптовая продажа тепловой энергии исключительно по техническим причинам. Дело в том, что экономическая эффективность передачи теплоносителя определяется радиусом эффективного теплоснабжения – максимальным расстоянием от теплопотребляющей установки до ближайшего источника тепловой энергии в системе теплоснабжения, при превышении которого подключение теплопотребляющей установки к данной системе теплоснабжения нецелесообразно по причине увеличения совокупных расходов в системе теплоснабжения. Поэтому тепловую энергию невозможно транспортировать на большие расстояния, сопоставимые с теми, которые имеют место в электроэнергетике. Следовательно, с экономической точки зрения рынок тепловой энергии всегда будет: а) локальным; б) розничным. А степень его монополизации будет определяться размером конкретной территории. Поэтому в масштабах, например, отдельного сельского поселения или муниципального образования рынок может считаться монопольным, но в пределах субъекта РФ существует

³ Полномочия данных органов отличаются масштабом рассматриваемой территории.

множество не конкурирующих между собой теплоснабжающих и теплосетевых организаций, которые составляют своего рода региональный теплоэнергетический кластер. В экономической практике известны различные способы оценки степени монополизированности отраслевого рынка. Один из них – индекс Херфиндала–Хиршмана (ННН), который рассчитывается возведением в квадрат процентной доли на рынке каждого участника и суммированием полученных результатов⁴. Рассчитаем данный индекс для теплоэнергетических предприятий Волгоградской области, осуществляющих: а) производство тепловой энергии; б) передачу тепловой энергии.

По состоянию на февраль 2011 г. по всей территории Волгоградской области вид экономической деятельности «производство горячей воды и пара» осуществляли 88 организаций⁵. Индекс ННН составил 5238, причем основная доля в этом виде деятельности приходилась на МУП «Волгоградское коммунальное хозяйство» (72 %) – ключевую теплоснабжающую организацию областного центра. Если рассматривать вид экономической деятельности «передача горячей воды и пара», индекс ННН составил 5753 (11 организаций), но распределение долей на рынке несколько иное – 26 % у МУП «Волгоградское коммунальное хозяйство» и 71 % у ООО «ЛУКОЙЛ – Теплотранспортная компания». Не вдаваясь в причины расхождения долей, отметим, что наше предположение о том, что рынок тепловой энергии является локальным рынком с несовершенной конкуренцией на региональном уровне в целом верно: в масштабах Волгоградской области теплоснабжающие организации являются квази-монополистическими структурами, – в этом плане точка зрения Дж. Робинсон справедлива отчасти.

Современная отечественная экономическая наука также богата исследованиями природы рынка как социально-экономического явления. Н. А. Резина определяет рынок в виде общественных отношений, урегулированных нормами права, возникающих между государством, изготовителем, исполнителем, продавцом и потребителем в процессе изготовления, исполнения, реализации, эксплуатации, утилизации и иных стадий жизненного цикла товаров, работ и услуг [11]. В «Экономическом и юридическом словаре» отмечается, что рынок – «всякий институт или механизм, который сводит вместе покупателей и продавцов конкретного товара или услуг» [12].

Все эти точки зрения в разной степени подходят для описания совокупности экономических отношений в теплоэнергетическом комплексе, что позволяет утверждать о корректности применения категории «рынок тепловой энергии» в научных исследованиях.

Обобщая приведенные выше тезисы, рынок тепловой энергии можно определить как совокупность экономических отношений между теплоснабжающими организациями, теплосетевыми организациями, органами государственного регулирования и контроля в сфере теплоснабжения и потребителями особого товара – тепловой энергии. Специфическими чертами рынка тепловой энергии, отличающими его от традиционных товарных рынков, являются:

- определенное законодательством регулирование основных видов предпринимательской деятельности в теплоэнергетике органами государственной власти всех уровней, что объясняет невозможность (по крайней мере, в настоящее время) свободного ценообразования данной отрасли;

- неоднородность товара – тепловой энергии как экономического блага;

- локальный характер экономической деятельности теплоснабжающих и теплосетевых организаций, что объясняет невозможность распространения свободной конкуренции в этой отрасли;

- наличие двух сегментов – производственного и непроизводственного, которые отличны по виду потребителей;

- крайне высокая социальная значимость: эффективность функционирования предприятий теплоэнергетического комплекса определяет качество услуг теплоснабжения, которые в определенной степени влияют на благополучие жизни граждан как потребителей коммунальных услуг.

По нашему мнению, совершенствование аспектов экономических отношений, относящихся именно к последней специфической черте рынков тепловой энергии, должно стать приоритетной задачей социально-экономической политики законодательных и исполнительных органов власти крупных муниципальных образований в рамках разработки стратегии развития города как целостной системы, функционирующей в нестабильных условиях внешней и внутренней среды.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Рубанов И. Конкуренция никак не клеится // Эксперт. 2009. № 22. С. 68.
2. Об электроэнергетике: федер. закон от 26.03.2003 № 35-ФЗ (ред. от 28.12.2010, с изм. от 07.02.2011) (принят ГД ФС РФ 21.02.2003) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2011) // Собрание законодательства РФ. 2003. № 13. Ст. 1177.
3. О теплоснабжении: федер. закон от 27.07.2010 № 190-ФЗ (принят ГД ФС РФ 09.07.2010) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 31. Ст. 4159.

⁴ Следует иметь в виду, что определение индекса Херфиндала–Хиршмана как суммы квадратов долей участников рынка увеличивает вес более крупных участников. Это означает, что если точные данные о долях на рынке мелких участников отсутствуют, то итоговая ошибка по неполному числу слагаемых не будет большой, если доля крупных участников была определена верно. Наибольшее значение индекса равно 1000 и достигается при монополизации рынка, наименьшее значение равно 100 (но при условии, что количество организаций на рынке больше ста).

⁵ Учитываются все организации с зарегистрированным видом экономической деятельности «производство горячей воды и пара» и «распределение горячей воды и пара», независимо от того, является ли это основным видом деятельности или второстепенным. Оценивается объем произведенной тепловой энергии всем потребителям (за исключением собственных нужд), тыс. руб.

4. Дорин Б. Бизнес-модели рынков тепла: анализ рынков генерирующих компаний // Энергорынок. 2007. № 12 (Приложение «Генерация») [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.branan.ru/godies/pubs/11/> (дата обращения: 29.04.2011).
5. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства народов. М.: Изд-во социально-экономической литературы, 1962. С. 364.
6. Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса: федер. закон от 30.12.2004 № 210-ФЗ (ред. от 27.07.2010) (принят ГД ФС РФ 22.12.2004) (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.01.2011) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть 1). Ст. 36.
7. Об основах ценообразования и порядке регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса: постановление Правительства РФ от 14.07.2008 № 520 (ред. от 27.11.2010) (вместе с «Правилами регулирования тарифов, надбавок и предельных индексов в сфере деятельности организаций коммунального комплекса») // Собрание законодательства РФ. 2008. № 29 (ч. 2). Ст. 3518.
8. Marshall A. Principles of Economics. Book V. Ch. I [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.econlib.org/library/Marshall/marP28.html#a3> (дата обращения: 29.04.2011).
9. О создании Управления по координации, анализу и тарифному регулированию в отрасли жилищно-коммунального хозяйства Администрации Волгограда: постановление Главы Волгограда № 507 от 11.03.2009 // СПС «КонсультантПлюс».
10. Робинсон Дж. Экономическая теория несовершенной конкуренции. М.: Прогресс, 1986. С. 238.
11. Резина Н. А. Государственный контроль и надзор в сфере потребительского рынка: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2003. С. 17.
12. Экономический и юридический словарь: 13 500 терминов / под ред. А. Н. Азрилияна. М.: Институт новой экономики, 2004. С. 775.

REFERENCES

1. Rubanov I., Problems of competition // Expert. 2009. # 22. P. 68.
2. Federal Law dated 26.03.2003 # 35-FZ (issue as of 28.12.2010, revised on 07.02.2011) On electric power (approved by the RF State Duma of the Federal Board on 21.02.2003) (revised and amended on 01.01.2011) // Collection of legislation of the RF. 31.03.2003. # 13, article 1177.
3. Federal Law as of 27.07.2010 # 190-FZ On the heat supply (approved by the RF State Duma of the Federal Board on 09.07.2010) // Collection of legislation of the RF. 02.08.2010. # 31. Article. 4159.
4. Dorin B., Business models of the heat markets: analysis of the markets of generating companies // Energy market. 2007. # 12 (Attachment 'Generation') [Electronic resource]. Access mode: <http://www.branan.ru/godies/pubs/11/> (date of viewing: 29.04.2011).
5. Smith A. Investigation of the nature and reasons of the people wealth. M.: Publishing house of the Social and economic literature, 1962. P. 364.
6. Federal Law as of 30.12.2004 # 210-FZ (issue dated 27.07.2010). On the fundamentals of regulation of the tariffs of municipal complex (approved by the RF State Duma of the Federal Board on 22.12.2004) (revised and amended on 01.01.2011) // Collection of legislation of the RF on 03.01.2005, # 1 (part 1). Article. 36.
7. Decree of the RF government dated 14.07.2008 # 520 (issue dated 27.11.2010). On the fundamentals of pricing and procedure of regulation of tariffs, uplifts and limit indices in the field of municipal companies activities (together with the Rules of regulation of tariffs, uplifts and limit indices in the field of municipal companies activities) // Collection of legislation of the RF on 21.07.2008. # 29 (part 2). Article 3518.
8. Marshall A. Principles of Economics. Book V. Ch. I [Electronic resource]. Access mode: <http://www.econlib.org/library/Marshall/marP28.html#a3> (date of viewing: 29.04.2011).
9. Decree of the head of Volgograd # 507 dated 11.03.2009 On creation of the Directorate for coordination, analysis and tariffs regulation in the field of housing and municipal economy of the Volgograd Administration (published in the reference and legal system Consultant-Plus).
10. Robinson J. Economic theory of imperfect competition. M.: Progress, 1986. P. 238.
11. Rezina N. A. State control and supervision of the consumer market: dissertation of the candidate of law science. Омск, 2003. P. 17.
12. Economic and legal dictionary: 13 500 terms / edited by A. N. Azriliyan. M.: Institute of new economics, 2004. P. 775.