

РАЗДЕЛ 3. ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ



***ПЕДАГОГИКА – НАУКА ДИАЛЕКТИЧЕСКАЯ,
АБСОЛЮТНО НЕ ДОПУСКАЮЩАЯ ДОГМЫ.***

А. С. Макаренко



Приглашаем на сайт научного журнала:

<http://vestnik.volbi.ru>

Все вопросы

по e-mail: meon_nauka@mail.ru

УДК 329.05

ББК 63.3-5

Егоров Владислав Викторович,

ст. преподаватель каф. философии и социально-гуманитарных дисциплин
Московского гуманитарного педагогического института,
г. Москва,
e-mail: vlad-negoro@yandex.ru

СТРАТЕГИЯ ПАРЛАМЕНТСКИХ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ РОССИИ В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ В ПЕРИОД 2000–2008 гг.

STRATEGY OF PARLIAMENT POLITICAL PARTIES OF RUSSIA IN THE AREA OF THE YOUTH EDUCATION IN THE PERIOD OF 2000–2008 years

В свете проводимой в Российской Федерации реформы образования, в условиях поставленной государственной властью задачи построения инновационной экономики и связанной с ней модернизации образовательной системы деятельность парламентских партий, их участие в проводимых изменениях приобретают важное значение. Составной частью стратегического поединка партий на политической арене являются вопросы образования молодого поколения. В статье представлен анализ основных идеологических концепций парламентских партий в области образования. Показаны используемые партиями и их молодежными организациями формы и методы реализации программных положений, касающихся образовательной сферы.

In accordance with the reform of education performed in the Russian Federation, in conditions of the state authorities set objective of establishing of innovation economics and connected with it modernization of educational system, the activity of parliament parties, their participation in performed revisions obtain significant value. The integral component of strategic battle of parties at political scene is issues of the young generation education. The article provides analysis of major ideological concepts of parliament parties in the area of education. The forms and methods of implementation of programmatic provisions related to education used by the parties and their youth organizations are provided in the article.

Ключевые слова: парламентские политические партии, программные положения, политика партий, образование молодежи, стратегические инициативы, реформа образовательной системы, инновационный потенциал, молодежная политика, молодежные организации, уличные акции, молодежь.

Keywords: parliament political parties, program provisions, party policy, youth education, strategic initiatives, reform of educational system, innovative capacity, youth policy, youth organizations, street actions, youth.

Решение проблем в области образования определяет, в конечном счете, устойчивое развитие общества, его выживание и благосостояние. Не случайно парламентские партии, являясь значимым институтом политической социализации молодежи, уделяют этому внимание. Кроме того, вопросы образования являются главными

для молодого поколения, а значит, и для партий, которые делают ставку на молодежь.

В области развития образования «Единая Россия», крупнейшая партия российского парламента, проводила целенаправленную политику реформирования и модернизации образовательной системы в целях включения молодежи в процесс развития страны. Президиум Генерального совета партии своим решением от 20 сентября 2005 г. определил национальные проекты, среди которых проект «Образование», являющийся важнейшим политическим приоритетом «Единой России». Проект предполагает, в числе прочего, создание новых университетов в федеральных округах, а также поддержку талантливой молодежи. Была сформулирована задача государственной поддержки и реализации инновационного потенциала российской молодежи. Ее активное участие в образовательных, экономических, политических и социальных процессах рассматривалось как дополнительный импульс развития страны [1]. Партийные инициативы были направлены также на повышение социального статуса профессорско-преподавательского состава высших учебных заведений и научных работников, на оснащение средних школ учебным оборудованием и наглядными пособиями, а сельских школ – школьными автобусами. Вопросы образования были включены в число десяти приоритетов развития страны, изложенных в стратегии ее качественного обновления [2]. Такой подход был обусловлен необходимостью построения экономики инновационного типа, которая тесно связана с эффективной системой образования и науки, поэтому главные усилия было решено направить на развитие именно этих направлений. Для осуществления более тесной интеграции предусматривается создание крупных научных центров на базе вузов. Созданная в результате модернизации образовательная система должна конкурировать с лучшими мировыми образцами по качеству выпускаемых специалистов, не только профессионально подготовленных, но и воспитанных на базе духовно-нравственных ценностей.

Вместе с тем «Единая Россия» отстаивала позиции доступности образования, включая и его высшую ступень, для представителей всех социальных групп российского общества, выступала против сокращения бюджетных мест в вузах. Повысить качественный уровень образовательной системы должны новые стандарты образования и единый государственный экзамен (ЕГЭ). В качестве одного из главных условий эффективности реформы

партия определила комплекс мер, направленных на достойное финансирование системы образования [3].

Важная роль в реализации политики партии отводится молодежи. Эта деятельность нашла свое отражение в организации «Молодой гвардией» акций, связанных с проблемами образования. Наиболее показательна в этом отношении акция «Новое современное образование», предназначенная для представителей студенчества и посвященная национальному проекту «Образование» [4].

Таким образом, политика «Единой России» в области образования строилась на основе национального проекта, принципах конкурентоспособных образовательных программ, новых систем оценки качества образования (ЕГЭ), поддержки непрерывного образования и инноваций в вузах.

Политическая партия «Справедливая Россия» также видела в молодежи главный инновационный потенциал общества, но иначе определяла подход к развитию образовательной системы. Привлекательной стороной для молодежи должна была выступить предлагаемая социальная система, поскольку в основе социализма лежит бесплатный доступ к образованию [5].

Партия давала критическую оценку проведенной реформе образовательной системы, которая не учитывала особенности и традиции отечественной высшей и средней школы, а шла по пути копирования устаревших зарубежных образцов. Результаты реформ привели к тому, что Россия стала страной с самой высокой долей платного образования при одновременном снижении его качественного уровня и отсутствии достойной зарплаты учителей и преподавателей [6], **кроме того, заметно выросла коррупция в образовательной сфере.**

В целях повышения эффективности и исправления ситуации в системе образования «Справедливая Россия» предлагала осуществить следующие основные меры: увеличить государственные расходы на образование, которое должно стать доступным и соответствовать мировым стандартам при использовании отечественного опыта и традиций; закрепить на уровне закона статус работников образования как государственных служащих, повысив заработную плату и обеспечив социальными гарантиями; увеличить размер стипендии и количество бюджетных мест в вузах; отменить обязательный характер ЕГЭ, признать внедрение Единого государственного экзамена неудавшимся экспериментом; осуществляя переход на двухуровневую систему высшего образования, не вводить платное обучение в магистратуре; создать необходимые инструменты для эффективного функционирования и взаимодействия между вузами, работодателями и студентами, стимулировать учреждение стипендий и выдачу кредитов на образование [7].

Проблемы образования получили свое выражение в акциях общероссийской общественной организации «Молодые социалисты России». Основные лозунги молодых социалистов повторяют идеи «Справедливой России»: отмена ЕГЭ, повышение стипендий до уровня прожиточного минимума, а также введение моратория на взимание платы за обучение в вузах на период кризиса [8].

Соглашаясь с «Единой Россией» в положении о доступности образования, «Справедливая Россия» высту-

пает против проводимой реформы, последствия которой негативно сказываются на молодом поколении.

Подход к проблемам образования Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) заключался в следовании по пути восстановления высоких стандартов всеобщего бесплатного среднего и высшего образования [9]. Идеализируя модель СССР, КПРФ так же, как и «Справедливая Россия», стремилась привлечь внимание молодежи к возможности получения бесплатного образования так, как это было в СССР. Коммунисты указывают на ограниченный доступ к качественному образованию для молодежи, характерными чертами которого стали: равенство между числом платных и бесплатных студенческих мест в вузах, а в дальнейшем увеличение доли платного образования; переход в высшей школе на двухступенчатую систему бакалавриат – магистратура при переводе ступени магистратуры на платную основу [10]; внедрение новой системы оценки знаний (ЕГЭ), которая имеет существенные недостатки и не позволяет осуществлять отбор талантливых молодых людей в вузы должным образом [11].

Проводником идей Коммунистической партии Российской Федерации (КПРФ) к молодежи выступал Союз коммунистической молодежи (СКМ), который был создан и зарегистрирован еще в 1999 г. как широкое общественное объединение молодежи, придерживавшейся левых и патриотических взглядов. В соответствии с этим акции, проводимые молодыми коммунистами, проходили, как правило, под радикальными лозунгами: «Самое лучшее образование – советское!», «Нет – болонской системе!», «Советская власть учила всех детей, демократы – только своих» [12] – и были направлены против ЕГЭ и платного образования.

Таким образом, КПРФ выступает за бесплатное всеобщее образование. Проводимая реформа образования рассматривается как явление исключительно негативное, в русле общей разрушительной политики партии власти.

Решение главной задачи молодежной политики – обеспечение самореализации молодых людей – Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) связывала с получением ими полноценного образования. Основным препятствием на этом пути были обозначены тенденции к преобладанию платных форм обучения и переход на двухуровневую систему образования. Преодолеть сложившуюся ситуацию партия предлагала при помощи дифференцированного подхода, который выражается в балансе сосуществования бесплатной, обязательной формы и платных форм обучения для обеспеченных социальных групп. При этом платное образование должно выступать только как дополнение к государственной системе образования. За счет доходов от коммерческих форм образования появляется возможность осуществить повышение заработной платы учителям и преподавателям. Для того чтобы открыть дорогу к образованию молодежи из сельской местности, которой изначально сложнее решать вопросы поступления в высшие учебные заведения, предлагается ввести 20%-ю квоту для талантливых молодых людей этой категории населения [13]. Рекомендуя принять федеральный закон о квоте, ЛДПР обращала внимание на то, что неравные условия,

в которых оказалась молодежь из малых городов и населенных пунктов, были усугублены введением ЕГЭ, поскольку у жителей села нет возможности найти и нанять репетиторов для качественной к нему подготовки [14].

Понимая необходимость борьбы с коррупцией в высшей школе и связанного с ней введения ЕГЭ как меры, ей препятствующей, партия отмечает, что проблема так и остается нерешенной, а единый экзамен резко отрицательно сказывается на всей системе образования. Поэтому необходимо изменить подход и в качестве меры противодействия коррупции отказаться от вступительных экзаменов в вузы и производить отбор-отчисление во время сессии [15].

Признавая актуальность проблемы ухудшения качества подготовки специалистов, на заседании Совета при Президенте РФ по национальным проектам лидер партии В. В. Жириновский высказал предложение об отмене заочной формы обучения. Такая форма обучения, по его мнению, не может предоставить качественного образования. В целях повышения качества образования следовало запретить и коммерческие вузы, которые были названы мастерской по штамповке дипломов [16].

Таким образом, ЛДПР выступала за реформирование системы образования, но «продуманное» реформирование, а не следование по пути западных стран. В первую очередь это относится к внедрению системы ЕГЭ, двухуровневого образования и подушевого финансирования.

Текущее негативное состояние образовательной сферы партия «Яблоко» связывала с происходившими в стране процессами капитализации, которые привели к тому, что под угрозой оказался свободный доступ к образованию. Между тем образование должно быть общедоступным и находиться на высоком качественном уровне, отвечающем современным требованиям [17]. Только в этом случае у молодого поколения будет достойное будущее и возможность самореализации. Поэтому партия видела в поддержке просвещения главную

свою задачу и выступала за существование разных форм и вариантов образования, при этом платное образование не должно существовать за счет бесплатного.

Наиболее острыми проблемами «Яблоко» считает качество выпускаемых специалистов платными вузами, а также нарушения и ущемления прав, которые происходили из-за «двойных экзаменов» – выпускных в школе и вступительных в институт [18]. Решить эти проблемы предлагалось через повышение доступности образования за счет замены выпускных и вступительных экзаменов на ЕГЭ, дифференциации обучения при обязательном минимальном стандарте среднего образования, введения качественного дистанционного образования [19].

«Молодежное Яблоко» было создано как внутрипартийное общественно-политическое объединение молодежи. Его действия были направлены на пропаганду среди школьников и студентов программы партии по образованию, разработку закона «О защите прав учащейся молодежи», проведение акций в защиту абитуриентов и студентов [20].

Анализ программных документов парламентских партий России и созданных ими молодежных организаций показывает наличие разных подходов к дальнейшему развитию образования: системное реформирование, дифференцированный подход, реформы на основе традиций, сохранение советской системы. Вместе с тем определяются общие позиции по вопросам доступности образования, сохранения бюджетных мест, повышения заработной платы и статуса учителей и преподавателей. Основу критики партии власти со стороны оппозиции составляли осуществлявшиеся процессы перехода на двухуровневую систему образования и введение ЕГЭ. Молодежные организации парламентских партий продвигали стратегические идеи в молодежную среду, используя формы пропагандистской работы и уличные акции.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Приоритетный национальный проект «Образование» [Электронный ресурс] // Официальный сайт Министерства образования и науки Российской Федерации. Режим доступа: <http://mon.gov.ru/pro/pnp/ta/> (дата обращения: 16.01.2011).
2. История партии «Единая Россия» [Электронный ресурс] // Официальный сайт партии «Единая Россия». Режим доступа: <http://www.edinros.ru/rubr.shtml?110112> (дата обращения: 16.01.2011).
3. Предвыборная Программа Всероссийской политической партии «Единая Россия». «План Путина – достойное будущее великой страны» // Российская газета. 2008. 2 февраля.
4. «Медведи» подарили студентам «сладкую жизнь» [Электронный ресурс] // Официальный сайт ВОО «Молодая Гвардия Единой России». Режим доступа: http://2007.molgvardia.ru/krasnodar/_medvedi_podarili_studentam_sladkuyu_zhizn_print (дата обращения: 16.01.2011).
5. Миронов С. М. Доверие во имя будущего. Социалистический выбор для России XXI века. Социализм. Версия 3.0. Выступление на II Съезде партии «Справедливая Россия» [Электронный ресурс] // Официальный сайт политической партии «Справедливая Россия». Режим доступа: http://www.spravedlivo.ru/information/section_64/ (дата обращения: 16.01.2011).
6. Политическая платформа партии [Электронный ресурс] // Официальный сайт политической партии «Справедливая Россия». Режим доступа: http://www.spravedlivo.ru/information/section_11/section_12/ (дата обращения: 16.01.2011).
7. Предвыборная программа партии [Электронный ресурс] // Официальный сайт политической партии «Справедливая Россия». Режим доступа: http://www.spravedlivo.ru/information/section_11/section_54/ (дата обращения: 16.01.2011).

8. Молодые социалисты потребовали у власти поддержать студентов [Электронный ресурс] // Официальный сайт политической партии «Справедливая Россия». Режим доступа: <http://www.spravedlivo.ru/themes/10479.php?&topic=74topic=5&open=news> (дата обращения: 16.01.2011).
9. Программа партии [Электронный ресурс] // Официальный сайт КПРФ. Режим доступа: <http://kprf.ru/party/program/> (дата обращения: 16.01.2011).
10. О молодежной политике в современных условиях. Выступление Ю. В. Афолина на XIII Пленуме ЦК КПРФ [Электронный ресурс] // Официальный сайт КПРФ. Режим доступа: http://kprf.ru/party_live/55847.html (дата обращения: 16.01.2011).
11. Мельников И. И. Зачем ЕГЭ? [Электронный ресурс] // Официальный сайт КПРФ. Режим доступа: <http://www.cprf.info/melnikov/articles/8783.shtml> (дата обращения: 16.01.2011).
12. Тамбовский обком КПРФ во главе протестов студенчества Тамбовщины: «Терпение имеет предел!» [Электронный ресурс] // Официальный сайт КПРФ. Режим доступа: http://kprf.ru/rus_soc/61477.html (дата обращения: 16.01.2011).
13. Либерально-демократическая партия России (ЛДПР) – программа партии [Электронный ресурс] // Архив политической рекламы. Режим доступа: <http://www.33333.ru/protect/programms.php?st=6&p=5> (дата обращения: 16.01.2011).
14. Жириновский В. ЛДПР: 20 лет борьбы. М., 2009. С. 221–222.
15. В вузы поступят все [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЛДПР. Режим доступа: <http://www.ldpr.ru/events/youth/862/> (дата обращения: 10.05.2010).
16. Жириновский предлагает отменить заочное обучение в вузах [Электронный ресурс] // Официальный сайт ЛДПР. Режим доступа: <http://www.ldpr.ru/events/youth/957/> (дата обращения: 10.05.2010).
17. Программа Российской демократической партии «ЯБЛОКО» – «Демократический манифест». М., 2002. С. 6, 8, 11.
18. «Яблоко» для молодежи [Электронный ресурс] // «ЯБЛОКО» – Российская объединенная демократическая партия. Режим доступа: <http://www.yabloko.ru/Publ/Molod/yabl-molodez.html#1> (дата обращения: 16.01.2011).
19. Молодежное объединение политической партии «Российская демократическая партия «ЯБЛОКО»: программа [Электронный ресурс] // Сайт Молодежного Яблока. Режим доступа: <http://www.youthyabloko.ru/about.php?p=2> (дата обращения: 16.01.2011).
20. Пять приоритетов нашего поколения [Электронный ресурс] // «ЯБЛОКО» – Российская объединенная демократическая партия. Режим доступа: <http://www.yabloko.ru/Union/МММА/programma/23.htm> (дата обращения: 16.01.2011).

REFERENCES

1. Priority national project Education [Electronic resource] // Official site of the Ministry of education and science of the Russian Federation. Access mode: <http://mon.gov.ru/pro/pnpo/tal/> (date of viewing: 16.01.2011).
2. History of the party United Russia [Electronic Resource] // Official site of the party United Russia. Access mode: <http://www.edinros.ru/rubr.shtml?110112> (date of viewing: 16.01.2011).
3. Pre-election Program of the all-Russia political party United Russia. Putin's plan is the worthy future of the great country // Russian newspaper. 2008. February 2.
4. 'Bears' presented students with the 'sweet life' [Electronic resource] // Official site of VOO Young Guard of United Russia. Access mode: http://2007.molgvardia.ru/krasnodar/_medvedi_podarili_studentam_sladkuyu_zhizn_.print (date of viewing: 16.01.2011).
5. Mironov S. M. Trust in the name of future. Socialistic choice for Russia of XXI century. Socialism. Version 3.0. Speech at II Congress of the party Fair Russia [Electronic resource] // Official site of the party Fair Russia. Access mode: http://www.spravedlivo.ru/information/section_64/ (date of viewing: 16.01.2011).
6. Political platform of the party [Electronic resource] // Official site of political party Fair Russia. Access mode: http://www.spravedlivo.ru/information/section_11/section_12/ (date of viewing: 16.01.2011).
7. Pre-election program of the party [Electronic resource] // Official site of political party Fair Russia. Access mode: http://www.spravedlivo.ru/information/section_11/section_54/ (date of viewing: 16.01.2011).
8. Young specialists required the authorities to support students [Electronic resource] // Official site of political party Fair Russia. Access mode: <http://www.spravedlivo.ru/themes/10479.php?&topic=74topic=5&open=news> (date of viewing: 16.01.2011).
9. Party program [Electronic resource] // Official site of KPRF. Access mode: <http://kprf.ru/party/program/> (date of viewing: 16.01.2011).
10. On the youth policy in the modern conditions. Speech of Yu. V. Afonin at XIII plenary session of TsK KPRF [Electronic resource] // Official site of KPRF. Access mode: http://kprf.ru/party_live/55847.html (date of viewing: 16.01.2011).
11. Melnikov I. I. Why do we need EGE? [Electronic resource] // Official site of KPRF. Access mode: <http://www.cprf.info/melnikov/articles/8783.shtml> (date of viewing: 16.01.2011).
12. Tambov regional committee of KPRF at the head of the protests of students of Tambov region: Patience is limited! [Electronic resource] // Official site of KPRF. Access mode: http://kprf.ru/rus_soc/61477.html (date of viewing: 16.01.2011).

13. Liberal-democratic party of Russia (LDPR) – program of the party [Electronic resource] // Archive of political advertising. Access mode: <http://www.33333.ru/protect/programms.php?st=6&p=5> (date of viewing: 16.01.2011).
14. Zhirinovskiy V. LDPR: 20 years of struggle. M., 2009. P. 221–222.
15. Everyone will enter the institutes [Electronic resource] // Official site of LDPR. Access mode: <http://www.ldpr.ru/events/youth/862/> (date of viewing: 10.05.2010).
16. Zhirinovskiy proposes to reject correspondence studies at the institutes [Electronic resource] // Official site of LDPR. Access mode: <http://www.ldpr.ru/events/youth/957/> (date of viewing: 10.05.2010).
17. Program of the Russian democratic party YABLOKO – Democratic manifest. M., 2002. P. 6, 8, 11.
18. Yabloko for the youth [Electronic resource] // YABLOKO – Russian united democratic party. Access mode: <http://www.yabloko.ru/Publ/Molod/yabl-molodez.html#1> (date of viewing: 16.01.2011).
19. Youth association of political party Russian democratic party ‘YABLOKO’: program [Electronic resource] // Site of the Young Yabloko. Access mode: <http://www.youthyabloko.ru/about.php?p=2> (date of viewing: 16.01.2011).
20. Five priorities of our generation [Electronic resource] // «YABLOKO» – Russian united democratic party. Access mode: <http://www.yabloko.ru/Union/ММУА/programma/23.htm> (date of viewing: 16.01.2011).

УДК 378
ББК 60.561.9

Мельниченко Елена Христофоровна,
канд. ист. наук, доц., зав. каф. гуманитарных дисциплин
Владикавказского института управления,
г. Владикавказ,
e-mail: EXMelnichenko@yandex.ru,

Усова Юлия Викторовна,
канд. полит. наук, доц. каф. государственного и муниципального управления
Владикавказского института управления,
г. Владикавказ,
e-mail: usova_yv@mail.ru

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

POLITICAL SCIENCES AND THE ISSUES OF MODERNIZATION OF THE MODERN HUMANITARIAN EDUCATION

В настоящей статье «Политические науки и проблемы модернизации современного гуманитарного образования» проводится разносторонний анализ процессов, происходящих в системе высшего образования на современном этапе развития российского общества. В социально-экономической, политической и духовной жизни страны происходят перемены, связанные с модернизацией. Поэтому особое внимание авторы уделяют главным принципам современной воспитательно-образовательной модели образования: гуманизации и гуманитаризации. Обозначенные социально-педагогические принципы требуют пересмотра целей, содержания и технологии образования.

This article “Political sciences and the issues of modernization of the modern humanitarian education” provides various analysis of the processes occurring in the system of higher education at the modern stage of development of the Russian society. At the socio-economical, political and spiritual life of the country the changes, connected with modernization take place. That is why the authors pay special attention to the main principles of the modern educational model: the humanizing and humanitarianization. These socially-pedagogical principles require revision of aims, the content and the technology of education.

Ключевые слова: модернизация, политические науки, демократическое общество, гуманитаризация, гуманизация, новое педагогическое мышление, социально-педагогические принципы, новые технологии образования, мышление, национальная модель.

Keywords: modernization, political sciences, democratic society, humanitarizing, humanizing, new pedagogical though, socially-pedagogical principles, new technology of education, thinking, national model.

Современное российское общество стоит на пороге больших перемен в социально-экономической, политической и духовной сферах. Президентом России Д. А. Медведевым поставлена задача модернизации страны. Поэтому сегодня возникает необходимость определения путей и методов модернизации.

Множество определений модернизации задает широкие рамки научной рефлексии. Эволюция моделей модернизации многомерна: от классической линейной, рассматривающей процесс модернизации как единое восхождение от традиционного общества к современности по одним и тем же ступеням, до многолинейной. Ключевыми идеями современной многолинейной модернизации выступают следующие факторы: