

13. Liberal-democratic party of Russia (LDPR) – program of the party [Electronic resource] // Archive of political advertising. Access mode: <http://www.33333.ru/protect/programms.php?st=6&p=5> (date of viewing: 16.01.2011).
14. Zhirinovskiy V. LDPR: 20 years of struggle. M., 2009. P. 221–222.
15. Everyone will enter the institutes [Electronic resource] // Official site of LDPR. Access mode: <http://www.ldpr.ru/events/youth/862/> (date of viewing: 10.05.2010).
16. Zhirinovskiy proposes to reject correspondence studies at the institutes [Electronic resource] // Official site of LDPR. Access mode: <http://www.ldpr.ru/events/youth/957/> (date of viewing: 10.05.2010).
17. Program of the Russian democratic party YABLOKO – Democratic manifest. M., 2002. P. 6, 8, 11.
18. Yabloko for the youth [Electronic resource] // YABLOKO – Russian united democratic party. Access mode: <http://www.yabloko.ru/Publ/Molod/yabl-molodez.html#1> (date of viewing: 16.01.2011).
19. Youth association of political party Russian democratic party ‘YABLOKO’: program [Electronic resource] // Site of the Young Yabloko. Access mode: <http://www.youthyabloko.ru/about.php?p=2> (date of viewing: 16.01.2011).
20. Five priorities of our generation [Electronic resource] // «YABLOKO» – Russian united democratic party. Access mode: <http://www.yabloko.ru/Union/ММУА/programma/23.htm> (date of viewing: 16.01.2011).

УДК 378
ББК 60.561.9

Мельниченко Елена Христофоровна,
канд. ист. наук, доц., зав. каф. гуманитарных дисциплин
Владикавказского института управления,
г. Владикавказ,
e-mail: EXMelnichenko@yandex.ru,

Усова Юлия Викторовна,
канд. полит. наук, доц. каф. государственного и муниципального управления
Владикавказского института управления,
г. Владикавказ,
e-mail: usova_yv@mail.ru

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ И ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ГУМАНИТАРНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

POLITICAL SCIENCES AND THE ISSUES OF MODERNIZATION OF THE MODERN HUMANITARIAN EDUCATION

В настоящей статье «Политические науки и проблемы модернизации современного гуманитарного образования» проводится разносторонний анализ процессов, происходящих в системе высшего образования на современном этапе развития российского общества. В социально-экономической, политической и духовной жизни страны происходят перемены, связанные с модернизацией. Поэтому особое внимание авторы уделяют главным принципам современной воспитательно-образовательной модели образования: гуманизации и гуманитаризации. Обозначенные социально-педагогические принципы требуют пересмотра целей, содержания и технологии образования.

This article “Political sciences and the issues of modernization of the modern humanitarian education” provides various analysis of the processes occurring in the system of higher education at the modern stage of development of the Russian society. At the socio-economical, political and spiritual life of the country the changes, connected with modernization take place. That is why the authors pay special attention to the main principles of the modern educational model: the humanizing and humanitarization. These socially-pedagogical principles require revision of aims, the content and the technology of education.

Ключевые слова: модернизация, политические науки, демократическое общество, гуманитаризация, гуманизация, новое педагогическое мышление, социально-педагогические принципы, новые технологии образования, мышление, национальная модель.

Keywords: modernization, political sciences, democratic society, humanitarizing, humanizing, new pedagogical though, socially-pedagogical principles, new technology of education, thinking, national model.

Современное российское общество стоит на пороге больших перемен в социально-экономической, политической и духовной сферах. Президентом России Д. А. Медведевым поставлена задача модернизации страны. Поэтому сегодня возникает необходимость определения путей и методов модернизации.

Множество определений модернизации задает широкие рамки научной рефлексии. Эволюция моделей модернизации многомерна: от классической линейной, рассматривающей процесс модернизации как единое восхождение от традиционного общества к современности по одним и тем же ступеням, до многолинейной. Ключевыми идеями современной многолинейной модернизации выступают следующие факторы:

– признание необходимости существования национальных моделей модернизации в соответствии с социокультурной спецификой;

– большой учет международных факторов и рассмотрение процессов модернизации как эндогенно-экзогенных;

– акцент на роли социальных факторов в ходе модернизации;

– взаимосвязь и взаимообусловленность всех социальных факторов и подсистем модернизации: политической, экономической, культурной и др.;

– отказ от трактовки модернизации как единого и непрерывного процесса системной трансформации. Трансформация культуроцентристская постулирует связь эффективности модернизации с социокультурной спецификой страны. Трансформация институционалистская отдает предпочтение институтам при некотором ограничении социокультурным ландшафтом.

Современная модернизация – это процесс создания таких институтов и отношений, ценностей и норм, которые требуют предваряющего изменения идентичности модернизирующегося общества. Это учет социального и культурного потенциала, проектирование формальных институтов с учетом неформальных, особые конструкции инновационных систем, основанные на постепенном увеличении принципиально новых элементов. В зависимости от используемого механизма выделяют следующие типы модернизационных процессов: органические, развитие которых происходит эволюционным путем, преимущественно «снизу», начинаются с культуры (классический пример – США, Великобритания). Неорганические – начинаются с преобразований в экономике и политике, «сверху» (Турция, Бразилия). Анализ нарратива модернизации позволяет заключить, что в современных теориях на смену антитрадиционалистской рефлексии приходят представления о модернизационном потенциале традиций. Сегодня необходим поиск национальной формулы модернизации с учетом всего мирового опыта успешных трансформаций.

Модернизация – сложный и многогранный процесс, затрагивающий все сферы жизнедеятельности общества. В сфере российского образования главными инновационными принципами совершенствования современной воспитательно-образовательной модели являются гуманизация и гуманитаризация. Гуманизация и гуманитаризация – ключевые элементы модернизации педагогического мышления. В современном российском обществе наблюдается кризис мировоззрения, утрата многих нравственных ориентиров и духовных ценностей, и в первую очередь от этого страдает молодое поколение, перед которым встают проблемы поиска смысла жизни, определения своего места в мире. И задача высшей школы состоит в том, чтобы средствами гуманизации и гуманитаризации образования помочь студентам в решении этих проблем.

В современной литературе можно встретить смешение понятий «гуманизация» и «гуманитаризация», а отдельные авторы считают их тождественными, что, на наш взгляд, неверно. Гуманизация предполагает изменение отношений в системе преподаватель – студент. Вертикаль обучающий – обучаемый должна смениться

горизонталью, где главными связями между субъектами образовательного процесса должны стать сотрудничество, сопереживание, взаимодействие. Гуманитаризация означает единство общекультурного, социально-нравственного и профессионального развития личности [1]. Обозначенные социально-педагогические принципы требуют пересмотра целей, содержания и технологии образования.

Поскольку основная цель преподавания цикла социально-гуманитарных дисциплин в вузе состоит в приобщении студентов к духовным ценностям человечества, что рассматривается как необходимый, но все еще дополнительный компонент профессионального образования, то на первый взгляд кажется, что осуществление гуманитаризации образования должно осуществляться силами преподавателей-гуманитариев и основной метод решения этой проблемы – увеличение количества предметов и объема часов, отводимых социально-гуманитарным дисциплинам: политологии, социологии, социальной психологии, отечественной истории, культурологии, философии и др., которые изучают поведение людей и проявления человеческого духа. Однако так кажется только на первый взгляд. Этот подход слишком узок.

Гуманитаризация образования должна пониматься значительно шире: как процесс создания условий для самореализации, самоопределения личности студента в пространстве современной культуры, создания в вузе гуманитарной среды, способствующей раскрытию творческого потенциала личности, формированию ценностных ориентаций и нравственных качеств с последующей их актуализацией в профессиональной и общественной деятельности. Гуманитаризация высшего образования означает, прежде всего, что образование – это не только и, может быть, не столько формирование из студента профессионала в соответствующей области, который действует, руководствуясь узкопрофессиональным подходом, но профессионала, укорененного в общечеловеческой культуре, обладающего творческими способностями, определенной системой нравственных ориентиров: уважением к себе и окружающим, ответственностью, честностью, добротой и т. д. Это система мер, направленных на приоритетное развитие общекультурных компонентов в содержании образования. Следовательно, гуманитаризация в широком смысле – это процесс формирования личности студента, приобщения его к общечеловеческим ценностям, где развитие личности является главной задачей деятельности любого высшего учебного заведения.

Образованный человек сегодня – это не столько «человек знающий», даже со сформировавшимся мировоззрением, сколько подготовленный к жизни, грамотно ориентирующийся в сложных проблемах современного общества, способный адекватно определять свое место в мире. Образование должно создавать условия для развития интеллектуальных и творческих способностей студента, для становления свободной личности, для формирования культуры мышления, культуры общения. Без качественной профессиональной подготовки не может состояться специалист-профессионал в своем деле, а, следовательно, обучение в вузе вообще теряет свой первоначальный смысл. Этот тезис даже не нуждается

в обосновании, но без гуманитаризации не может быть сформирована полноценная личность.

В концепции гуманитаризации происходит перенос акцентов с передачи и приобретения готовых знаний, умений и навыков, необходимых для овладения специальностью, на формирование творческой личности, способной создавать новое и нести прежде всего нравственную ответственность за результаты своей профессиональной деятельности. Гуманитаризация предполагает, таким образом, совокупное достижение триединой цели: формирование у студентов профессиональных знаний, умений и навыков; формирование профессионального мировоззрения; формирование личности студента в процессе изучения специальных и гуманитарных дисциплин. Таким образом, гуманитаризация высшего образования – это глобальная проблема, это изменение всей образовательной парадигмы.

Политические науки выступают важным элементом в формировании гуманитарной составляющей в системе современного образования. Как известно, термином «политические науки» обозначают сегодня значительный спектр учебно-научных дисциплин, изучающих политику под разными углами зрения и с помощью различных методов. В качестве методологических оснований выступают традиции, восходящие, во-первых, к М. Веберу и К. Марксу, согласно которым политика определяется как борьба за государственную власть, ее распределение и контроль над ней; во-вторых, отождествляющие политическую деятельность с переводом социальных систем в качественно иное состояние, что резко дисгармонизирует с бюрократической деятельностью, представляющей простое воспроизводство системы; в-третьих, рассматривающие политику как деятельность по выработке общеобязательных решений, гарантируемых государственной властью. Современный уровень систематизации проблем политической науки в значительной мере определяет и степень сформированности методических оснований данной дисциплины. Это требует от преподавателя не только широты подхода, но и умения сформировать основы постижения всего спектра социально-гуманитарных наук, что достигается с помощью многократного возвращения к основополагающим категориям политологии и выяснения их взаимосвязей. В итоге образуется понятийная система данной науки, которая служит фундаментом для освоения других наук.

Знания в сфере политической жизни позволяют развивать у молодежи черты высокой гражданственности, коммуникативные качества, дают возможность целостно видеть современный мир, анализировать сложные проблемы социально-политических отношений в обществе. Обучая студентов искусству политики, политология формирует их политическую культуру, помогает выработать активную жизненную позицию, приобщает к участию в создании гражданского общества. Политическое образование становится одним из способов социализации личности, помогает выработать мировоззренческие и ценностные критерии оценки происходящих событий. Оно также является главным условием превращения общества из объекта манипулирования со стороны власти в полноправный коллективный субъект политики.

Специфика политических наук предполагает учет постоянных изменений в политической жизни, смещение акцента в изучении политологической проблематики на овладение, в первую очередь, методологией и методикой анализа политической ситуации в мире, регионе и обществе, прогнозирование ее вероятных изменений, выработки возможного варианта решения той или иной проблемы. Логика государственного образовательного стандарта, программы и тематического плана вузовского курса политологии ориентирует на всестороннее и систематическое изучение основных проблем данной дисциплины, принципов и норм функционирования и развития политической сферы общества в контексте кардинальной модернизации всех сфер общественной жизни.

Российское общество находится на переломном этапе своего развития. Он характеризуется переоценкой ценностей, критикой и преодолением того, что мешает дальнейшему движению вперед. В последние годы в педагогической науке в нашей стране и за рубежом рассматриваются вопросы поликультурной направленности образования. Осуществляется моделирование поликультурной образовательной среды, направленной на сбалансирование интеллектуального, нравственного, гуманного развития личности. Однако утверждающиеся в образовании тенденции поликультурного образования, гуманизации реализуются не всегда успешно. И это касается монодидактизма образовательного процесса в высшей школе. Поликультурное образование может быть реализовано на основе осмысления феномена формирования индивидуального своеобразия личности учащегося, динамических тенденций его развития, способностей, потребностей, возможностей самоорганизации, самоактуализации, гуманных качеств в русле гуманистической педагогики и психологии [2].

Термин «гуманизм» является одним из основных понятий гуманистической философии образования. Можно согласиться с мнением ведущих ученых, раскрывающих понятие «гуманизм» в нескольких значениях. Классическая трактовка термина «гуманизм» – название идейного течения в период эпохи Возрождения. Другое значение – область знания, которая отдает предпочтение гуманитарным наукам. Понятие «гуманизм» может употребляться как характеристика марксистско-ленинского мировоззрения и идеологии. «Гуманизм» – это обозначение нравственных качеств личности: человечности, доброты и уважения; выражение особого отношения к человеку и др. [3].

Аналогичное положение наблюдается и в отношении семантики понятия «гуманность». Гуманизм как идейно-ценностный комплекс включает в себя все высшие ценности, выработанные человечеством на долгом и противоречивом пути своего развития и получивших название общечеловеческих: истина, добро, красота, свобода, справедливость, патриотизм, толерантность. Мы будем употреблять понятие «гуманизм» как выражение особого отношения к человеку как высшей ценности бытия.

В современной системе российского образования доминирует исторически не столь старое, но очень властное разграничение образовательной сферы на гуманитарную и «естественную» области. Более того, даже выпускники

наших гуманитарных факультетов, как правило, очень далеки от критериев гуманитарности. В лучшем случае это неплохие технологи. Все остальное делает жизнь. Или не делает.

Современная образовательная система прочно стоит на технократическом фундаменте, возведенном поколениями ученых и практиков, и пока еще способна выполнять функцию наследования общей и профессиональной культуры. Между тем уже полвека мировая цивилизация совершает переход от научно-технической парадигмы развития к гуманитарной, от технократической образовательной модели к гуманистической. Современная ситуация в мировом и российском образовании во многом сходна и отражает реалии перехода к постиндустриальному обществу, в том числе и с точки зрения отказа от доминирования технократической образовательной парадигмы.

Хотя в российском образовании в постсоветский период истории немало делается для его гуманитаризации и гуманизации, тем не менее дело сводится, в основном, к увеличению числа учебных предметов гуманитарного цикла в ущерб базовым дисциплинам. Складывается объективное противоречие. С одной стороны, государство и сама система образования ориентированы на гуманистические ценности «духовного производства» граждан, способных к самоопределению, самоактуализации, саморазвитию, творчеству. С другой стороны, делается резкий поворот в сторону формирования у человека еще со школьной скамьи некоего набора практико-ориентированных (в том числе социальных) компетентностей. Иными словами, осуществляется возврат к технократической образовательной парадигме с риском утраты одного из основных преимуществ российского образования – его фундаментальности.

Подлинная же гуманизация образовательного процесса возможна только при изменении всего уклада жизни образовательного учреждения, при повсеместном использовании гуманистических педагогических технологий. На первый план в образовании должны выйти идеи сосуществования, толерантности, признания и понимания чужой точки зрения, диалога, сотрудничества, совместного действия, уважения личности и ее прав.

Успешной реализации этих целей, как нам представляется, может служить инновационная форма проведения лекционных и семинарских занятий в области политических наук, которая включает:

- 1) индивидуализацию обучения студентов, всемерную поддержку творческих поисков, выходящих за рамки обязательного минимума учебной нагрузки;
- 2) использование метода опорных слов, анализ изменения лексического запаса студентов в процессе работы;
- 3) деидеологизированность курса, уход от политических оценок излагаемого материала к научному анализу;
- 4) признание за студентом права выражать любую точку зрения при всесторонней ее аргументации;
- 5) признание за преподавателем права на принципиальную оценку любой позиции (особенно некритически воспроизводящей точку зрения, существующую в средствах массовой информации);

6) повышение активности студентов в поиске разнообразной информации по тематике курса;

7) поощрение студентов, соединяющих знания о своих политических правах со стремлением отстаивать интересы студенческого сообщества;

8) использование активных форм учебной работы, методов коллективной мыслительной деятельности и постоянной рефлексии хода занятий.

В качестве примера можно рассмотреть семинарское занятие-дискуссию на тему «Политические режимы и их виды». Помимо вопросов, ориентирующих студентов на знания типологии политических режимов, их отличительных признаков, студентам предлагается принять участие в дискуссии «Формирование современной политической системы России: от тоталитаризма к демократии», выбрав любую из двух предложенных точек зрения.

1) современная политическая система России формируется (эволюционирует) от тоталитаризма к демократии.

2) современная политическая система России формируется (эволюционирует) от тоталитаризма к авторитаризму.

При самостоятельной подготовке к семинару и в процессе работы непосредственно в аудитории студенты не просто должны усвоить понятие тоталитарного, авторитарного и демократического политических режимов и их особенности, но и применить теоретические знания при анализе конкретной политической ситуации в современной России, сформулировать собственное мнение и аргументированно его изложить. При этом особый акцент необходимо сделать на то, что, отстаивая свою позицию, нужно уважать мнение оппонента. Учащихся нужно учить культуре полемики. Дискуссии не только вызывают интерес студентов, повышают их активность, но и создают условия для раскрытия с индивидуальной, личностной стороны, что позволяет преподавателю составить определенное впечатление о духовных ценностях и ориентирах учащихся, а значит, помогает педагогу корректировать свои усилия в деле их воспитания. Подчеркнем, что в преподавании политологии воспитательная составляющая учебного процесса сегодня приобретает приоритетное значение.

Концептуальная новизна состоит в том, что при анализе политической системы современного общества предлагается наряду с теориями, получившими признание в мировой политической науке, авторское видение места и роли человека в политической жизни общества. Такой подход позволяет прийти к выводу о том, что в основе обновления и реформирования политических систем лежат не только воля и желание политической элиты, но и глубинные процессы, связанные, прежде всего, с потребностью самовыражения в сфере общественного управления огромного (по сравнению с прошлыми веками) числа граждан. Это подтверждается опытом как демократических стран, так и стран, вступающих на этот путь, таких как Россия. Именно поэтому политические науки помимо образовательной выполняют еще и воспитательную функцию, способствуя формированию гражданского уважения к личности.

Особо следует отметить и тот факт, что проблема гуманитарности образования заключается не в степени насыщенности вузовских программ «гуманитарной» проблематикой и терминологией. Речь, в первую очередь, должна идти о гражданской позиции и преподавателя, и студента: насколько она, эта позиция, гуманна, что представляется чрезвычайно важным в настоящее время, когда историческое сознание теряет чувство нравственной солидарности с прошлыми поколениями. Мы живем в очень сложный период, когда рвется связь времен, утрачивается культурная идентичность, которая, кроме всего прочего, размывается еще и глобализацией. Поэтому многое зависит от человеческого выбора и постоянно возобновляемого усилия быть человеком.

Правильный выбор современному студенту зачастую сделать чрезвычайно сложно, так как у многих студентов не сформированы истинные представления о добре и зле, о высших ценностях, отсутствуют прочные нравственные опоры. А без этого невозможно стать личностью. Уровень развития личности, по мнению Н. А. Лосского, тесно связан с пониманием абсолютных ценностей. «Деятель, – подчеркивал философ, – осознавший абсолютные ценности и долженствование осуществлять их в своем поведении, есть личность» [4]. Представления о ценностях являются основой духовного существования человека. Это высшие запросы и устремления человека, идеальные образования, «ценности души», проявляющиеся как двигатель человеческого поведения, как внутренние целевые ориентиры личности. «Без высших ценностей невозможно сколько-нибудь полное определение человека», – утверждает знаменитый американский психолог Абрахам Гарольд Маслоу [5].

Сегодня представляется насущным шире использовать в политических исследованиях наряду с другими и аксиологический (ценностный) подход. Аксиологический подход незаменим в социальных и гуманитарных науках – социологии, философии, истории, культурологии, этике, эстетике, психологии, где критерий ценности признается одним из универсальных при анализе любых явлений антропологического порядка. Особенности социальных наук состоят в том, что в социальных исследованиях субъект и объект познания совпадают, а получаемое знание всегда связано с интересами индивидов – субъектов познания. Поэтому социальное знание всегда ценностное знание. «В познании социокультурных объектов невозможна та степень «отключения», самоабстрагирования субъекта из процесса и продукта познания во имя получения объективной истины, которая необходима и возможна в науках о природе. Само «понимание» и «осмысление» познаваемых явлений и процессов – операции, имманентные «наукам о духе» (или «о культуре»), – есть проявления ценностного к ним отношения, идет ли речь об исторической науке, социологии или литературоведении» [6]. Подчеркнем, что и в политических науках ценностное отношение ученого всегда присутствует. Какой бы строгой и последовательной ни была установка исследователя на «объективность» и «беспристрастность», «его ценностное сознание прочитывается из научного текста независимо от того, хочет этого автор или нет. Равно как дает о себе знать ценностный релятивизм, даже если автор открыто

не позиционирует его» [7]. Так или иначе ценностные ориентиры участвуют в научном познании, хотя они не могут доминировать в силу природы научного знания.

Как уже было отмечено, аксиологический подход предполагает формирование у студентов ценностных ориентиров, что позволяет в процессе преподавания политологии укоренить в сознании учащихся представление не только о ценностях высшего порядка, но и о ценностях общественной жизни (в частности демократических), что представляется особенно важным в свете задач модернизации, которые стоят перед нашей страной. Прежде всего, мы имеем в виду такие ценности, как свобода, равенство, социальная справедливость, неприкосновенность частной собственности. В более широком плане это ценности политические: патриотизм, гражданственность, национальное достоинство, государственный суверенитет, политический плюрализм и др.

Образование является мощным транслятором ценностей. Вне ценностных ориентаций, как подчеркивал Питирим Александрович Сорокин, все социокультурные явления становятся чисто физическими или биологическими. Так, лишенный своего ценностного компонента национальный флаг становится просто куском материи, привязанным к палке [8]. Именно курс политологии призван осуществлять формирование политической культуры, толерантности, интернационализма, воспитывать в молодых людях причастность и ответственность за происходящее в стране.

Политология, по преимуществу, теоретическая дисциплина. Но, по нашему убеждению, в процессе ее преподавания также должно найтись место человеку, человеку в политике. Аспект не только чрезвычайно интересный и поучительный, но имеющий громадный воспитательный потенциал. Студенты не только от преподавателя должны слышать характеристику политических деятелей прошлого и настоящего. В качестве заданий для самостоятельной работы им можно предложить составить политические портреты государственных деятелей разных стран и эпох или дать сравнительную характеристику политиков, в том числе и действующих, обратив их внимание на необходимость дать оценку деятельности политика с точки зрения гуманистического и ценностного подходов. Важно вызвать интерес студентов, стимулировать процесс самостоятельного творческого поиска.

В заключение хочется привести высказывание немецкого философа Макса Шелера, который писал, что существуют три цели знания: знание ради господства, образовательное знание и спасительное знание. «Ни один из этих трех видов знания не существует только для самого себя. Каждый вид служит преобразованию сущего – либо вещей, либо образовательной формы, самого человека, либо абсолютного» [9]. То есть эти цели при определенном подходе к делу могут исключать друг друга, а могут быть «вложены» друг в друга как ступени восхождения. Именно последнее и является гуманитарностью, т. е. тем обобщенным долженствованием быть человеком, о котором свидетельствует латинский суффикс слова *humanitarium*.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Антипов А. Г. Гуманизация и гуманитаризация образования: состояние и проблемы // Высшее образование в России. 2009. № 6. С. 99.
2. Зембатова Л. Т. Формирование поликультурной образовательной среды // Вестник Северо-Осетинского гос. ун-та им. К. Л. Хетагурова. Общественные науки. 2010. № 4. С. 59.
3. Кирабаев Н. С., Тлостанова М. В. Модели современного гуманитарного образования // Высшее образование в России. 2009. № 1. С. 26.
4. Лосский Н. О. Условия абсолютного добра. М.: Политиздат, 1991. С. 284.
5. Маслоу А. Г. Дальние пределы человеческой психики: пер. с англ. СПб.: Евразия, 1999. С. 329.
6. Каган М. С. Философская теория ценности. СПб.: Петрополис, 1997. С. 185.
7. Попова Е. В. Ценностный подход в исследовании литературного творчества. Владикавказ, 2004. С. 6.
8. Сорокин П. А. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992. С. 201.
9. Шелер, М. Избранные произведения: пер. с нем. / под ред. А. В. Денежкина. М.: Гнозис, 1994. С. 17.

REFERENCES

1. Antipiev A. G. Humanization and humanitarization of education: conditions and issues // Higher education in Russia. 2009. # 6. P. 99.
2. Zembatova L. T. Formation of political and cultural educational atmosphere // Bulletin of the North-Osetia state university named after K. L. Khetagurov. Social sciences. 2010. # 4. P. 59.
3. Kirabayev N. S., Tlostanova M. V. Models of the modern humanitarian education // Higher education in Russia. 2009. # 1. P. 26.
4. Lossky N. O. Conditions of absolute kindness. M.: Politizdat, 1991. P. 284.
5. Maslow A. G. The far limits of the human psychic: translation from English. SPb.: Eurasia, 1999. P. 329.
6. Kagan M. S. Philosophic theory of value. SPb.: Petropolis. 1997. P. 185.
7. Popova E. V. Value approach in the research of writing. Vladikavkaz, 2004. P. 6.
8. Sorokin P. A. Man. Civilization. Society. M.: Politizdat, 1992. P. 201.
9. Sheler M. Selecta works: translation from German / edited by A. V. Denezhkina. M.: Gnozis, 1994. P. 17.

УДК 37.015.3
ББК 74.5

Нагорнова Анна Юрьевна,
канд. пед. наук, доц. каф. педагогики и психологии младшего школьника
Ульяновского государственного педагогического университета им. И. Н. Ульянова,
г. Ульяновск,
e-mail: rq-georg@pb.net.ru

УСЛОВИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ К КОРРЕКЦИИ ПСИХИЧЕСКИХ СОСТОЯНИЙ УЧАЩИХСЯ

CONDITIONS OF THE PROFESSIONAL PREPARATION OF TEACHERS FOR CORRECTION OF THE PUPILS MENTAL STATES

В статье дается определение педагогических условий повышения эффективности профессиональной подготовки студентов к коррекции психических состояний, проанализированы общие, частные и специфические условия профессиональной подготовки будущих педагогов. Особое внимание уделяется рассмотрению группы специфических условий, к которым относятся: аксиологическая направленность процесса профессиональной подготовки будущих педагогов; совершенствование организации процесса профессиональной подготовки; реализация личностно ориентированного подхода к студентам в процессе профессиональной подготовки; осознание студентами перспективы будущей профессиональной деятельности; организация педагогического взаимодействия между обучаемыми и педагогом.

The definition of pedagogical conditions for raising effectiveness of the professional preparation of students for correction of the mental states has been given in the article. General and specific conditions of the professional preparation of teachers have been analyzed in the article. Particular attention has been paid to the review of the group of specific conditions, which includes: axiological process of the professional preparation of teachers; improvement of arrangement of the process of professional preparation; implementation of individual-oriented approach to the students during the professional preparation; acknowledgement of the perspective of professional activity by students; the arrangement of pedagogical interaction between a teacher and pupils.