

Сталинградской битвы, развитые традиции казачества, поликонфессиональность и проч.

3. Какова природа и сущностные характеристики инновационного опыта интеграции социокультурного потенциала патриотического воспитания в системе учреждений образования, культуры, молодежной политики, физической культуры и спорта, здравоохранения, общественных организаций?

4. Пути проектирования механизмов, системы средств и программ патриотического воспитания в региональном инновационном социокультурном пространстве средствами краеведения, диалога национальных культур полиэтнического региона Нижнего Поволжья, корпоративной и профессиональной культуры и т. д.

Результаты данной дискуссии призваны заложить основу инновационного опыта построения образовательно-воспитательного пространства, обеспечивающего воспитание готовности к достойному служению Отечеству через механизмы смыслотворчества, самоопределения, самореализации личности, развития ее ценностной сферы на основе интеграции патриотизма в современное образование и культуру.

Надеемся, что материалы дискуссии будут являться той основой, которая поможет педагогическому сообществу, работникам культуры, молодежной политики, общественных организаций в разработке конкретных программ, проектов и инновационных моделей патриотического воспитания поколений XXI века.

*Кусмарцев Михаил Борисович,  
член редакционного совета журнала,  
кандидат педагогических наук, доцент,  
член-корреспондент Международной академии наук  
педагогического образования,  
член научно-экспертного Совета по патриотическому  
воспитанию Росвоенцентра при Правительстве РФ*

education in the system of institutions of education, culture, youth policy, physical training and sports, health care and non-governmental agencies.

4. The ways of designing the mechanisms, systems and programs of patriotic education within the regional innovation socio-cultural environment by means of the local lore study, communication of the national cultures of the multi-ethnic region of the Lower Volga, corporate and professional culture and etc.

The results of the discussion are intended for making the foundation of the innovation experience of arrangement of the educational-upbringing environment providing for encouraging of the appropriate devotion to the Motherland by means of the mechanisms of creative activity, self-determination, self-implementation of the individuals, development of their values on the basis of integration of patriotism into the modern education and culture.

We believe that the results of the discussion will become the basis for pedagogical community, workers of culture, leaders of the youth policy and non-governmental agencies to develop specific programs, projects and innovation models of patriotic education of the generation of XXI century.

*Kusmartsev Mikhail Borisovitch,  
member of the journal editorial board,  
Candidate of pedagogics, assistant professor,  
Correspondent member of the International  
academy of sciences  
of pedagogical education,  
member of the scientific-expert  
Board for patriotic education  
of the Russian military center under the guide of the RF  
Government.*

УДК 37.034  
ББК 74.200.50

**Кусмарцев Михаил Борисович,**  
канд. пед. наук, доцент, ученый секретарь  
Волгоградской государственной академии повышения  
квалификации и переподготовки работников образования,  
г. Волгоград,  
e-mail: kirill-2001@rambler.ru

## **ФЕНОМЕН ПАТРИОТИЗМА: ОПЫТ КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИИ ДЕТЕРМИНАНТ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ**

### **THE PHENOMENON OF PATRIOTISM: THE EXPERIENCE OF CONCEPTUALIZATION OF PATRIOTIC EDUCATION DETERMINANTS**

*В статье раскрывается современное понимание российского патриотизма как основы патриотического воспитания подрастающих поколений. Исходя из результатов научного анализа автор обосновывает современное понимание феномена патриотизма в современном российском обществе, его структуру как основу социально-педагогических детерминант патриотического воспитания. Социально-педагогические детерминанты выступают ориентирами содержания патриотического воспитания,*

*интегративными факторами структурирования инновационного процесса и определяют логику патриотического воспитания в современном образовании.*

*The article has presented the modern conception of the Russian patriotism as the basis of patriotic education of new generations. Taking into account the results of the scientific analysis the author has justified the modern conception of the phenomenon of patriotism in the modern Russian society, its structure as the basis of the social-pedagogical determinants of patriotic education.*

*The social-pedagogical determinants serve as the reference-points of the content of patriotic education, as the integration factors for structuring of the innovation process and determine the logics of patriotic education in the modern education system.*

*Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, детерминанты патриотического воспитания, региональная система патриотического воспитания, социокультурная ситуация, геоэкономическая система, геокультурная система, социализация, стереотипы, педагогика.*

*Keywords: patriotism, patriotic education, determinants of patriotic education, regional system of patriotic education, socio-cultural situation, geo-economic system, geo-cultural system, socialization, stereotypes, pedagogics.*

Волгоградская земля имеет богатейший материал, основанный на героических, боевых и трудовых традициях, исторических свершениях в борьбе за свободу и независимость Отчизны, многогранных исторических, этнографических и культурных корнях, опыте участников Великой Отечественной войны, людей, возрождавших из руин и пепла город Волгоград, возводивших гиганты индустрии, сделавших родной край известным не только в России, но и далеко за ее пределами. Весь этот накопленный ресурс активно используется в целях патриотического воспитания подрастающего поколения и может быть использован при разработке, апробации и внедрении инновационных технологий формирования у современных поколений идеалов и опыта служения Отечеству, готовности к его защите.

В качестве приоритета развития системы патриотического воспитания как базового института социализации личности выступают обогащение, развитие и интеграция социального и индивидуального аспектов жизни молодого человека на основе синтеза культуры и патриотизма как решающего фактора их самоизменения (самореализации, саморазвития и самосовершенствования на благо Отечества), направленного на ключевые приоритеты в целенаправленном формировании идеалов, ценностных ориентаций, смыслов, норм, идеалов и стереотипов поведения молодых россиян; конструировании таких эффектов общественного развития, как социальная консолидация российского общества и российская гражданская идентичность.

Такое понимание перспектив развития патриотического воспитания молодежи Волгоградской области переводит его в область стратегического развития региона и страны, отношений школы и общества, всей системы гражданско-патриотических отношений, актуализирует ее как важнейший ресурс становления личности, превращает в важнейший фактор консолидации российского общества, укрепления национальной безопасности и отечественной государственности. Россия выступает от лица коллективного «Мы» на международной арене, индивидуального «Я» в обществе, «Родина во мне» в повседневности своего бытия.

Современная социокультурная ситуация, сложившаяся в обществе, породила множество проблем в области воспитания и воспитательной практики. Перечислим проблемы, с которыми сталкивается сегодня теория и практика патриотического воспитания.

**Первая проблема** связана с негативным социальным контекстом, размывающим нравственные основания жизни российского общества и его подрастающего поколения. В ситуации стремительного развития геополитических, геоэкономических и геокультурных систем претерпела изменения ценностно-нормативная основа патриотизма, и население России оказалось в мировоззренческом вакууме.

Патриотизм как духовная и нравственная ценность, которая декларировалась в идеологии как бесспорная, не была подкреплена образами и образцами реальных жизненных ситуаций и потому оказалась неустойчивой подрастающим поколением. Патриотизм был объявлен искусственной ценностью идеологической машины тоталитарного режима и оказался лишним в иерархии ценностей прагматизма и утилитаризма, мешающим человеку быть успешным в условиях жесточайшей конкуренции и выживания.

**Вторая проблема** связана с принципиальным изменением модели и механизма социализации детей и подростков. Механизм социализации не сводится больше к тому, что государство, общество, семья и школа вырабатывают нормы, молодежь эти нормы присваивает и следует предписанным этими нормами поведению. Молодежь активно включается в процессы социализации как ее равноправный участник. Она конституирует себя в процессах взаимодействия со своими сверстниками, СМИ и TV, с семьей и школой посредством самых различных способов социализации и воспитания.

**Третья проблема** вытекает из неопределенности методологических и концептуальных подходов к патриотическому воспитанию.

Очевидно, что в условиях культурного многообразия не может быть единой теории патриотического воспитания и главным становится диалог между концепциями в рамках гуманистической парадигмы. Фактически речь идет о методологическом плюрализме в рамках гуманистической парадигмы, который означает, что в поисках модели системы патриотического воспитания педагог может обращаться к различным гуманитарным теориям и концепциям воспитания. Кроме того, необходимо опираться на инновационные идеи, которые можно положить в основание системы патриотического воспитания.

**Четвертая проблема** связана с необходимостью изменения стереотипов понимания педагогами сущности патриотического воспитания. В течение долгих лет массовая практика определяла в качестве основных доминант ценности прошлого, выраженные в идеалах, событиях, стереотипах, обычаях и т. п. и была направлена на воспроизводство соответствующих форм социального бытия через формирование внешней стороны жизнедеятельности человека. В ситуации резкой смены образа жизни и социального поведения, принятого в обществе, многие стереотипы, к которым привыкла общественность, родители, педагоги, дети, оказались неэффективными. Все больше обнаруживается внутренняя сущность человека, его естественные потребности, право быть самим собой, – то, что раньше не входило в круг педагогических целей и ценностей, а развивалось стихийно. В этом контексте возникла потребность вести речь не о формировании должного набора качеств, а о возможности с помощью педагогического влияния обеспечить ребенку человеческий выбор в проблемных ситуациях.

**Пятая проблема** связана с узкой специализацией педагогического работника (в том числе и воспитателя, как реализатора «чистой» технологии). При множественности проявлений человека каждого учителя должен интересовать вектор внутреннего развития ребенка. В идеале это духовность, нравственность и патриотизм, которые проявляются в разных жизненных ролях – семьянина, труженика и гражданина. Сегодня патриотическое воспитание – это, прежде всего, работа со смыслами, ценностями, эмоционально-волевой и рефлексивной сферами, что требует специального профессионального образования.

Педагогическая наука в настоящее время обращает внимание на тот факт, что процессы консолидации общества значительно тормозятся в условиях количественного роста социального слоя населения, подменяющего идеи долга и служения Отечеству ориентацией на достижение индивидуального блага [1]. Но этот слой не формируется непосредственно внешними социальными условиями, например, уровнем материального благосостояния, так как в его состав входят как люди, стоящие за чертой бедности, так и достаточно успешные представители частного капитала.

Характерный признак представителей данного слоя – отсутствие цельного мировоззрения, ориентирующего индивидов на подлинные духовные ценности. Жизненные ориентиры молодых людей не укладываются в границы Отечества, а лишь пересекается с ним внешне территориально и ситуативно. Они скорее определяется пространством рынка и пространством космополитической массовой культуры. Возникает особый вид маргинализма – отстраненность молодых людей от внутреннего, ценностно-смыслового существования в российском социуме.

Так, опросы школьников показывают, что нравственные мотивы занимают достаточно низкое положение в структуре мотивов их деятельности [1]. Ценности прагматизма оттесняют в структуре ценностных основ личности школьника такие реалии, как патриотизм, потребность служить своей стране, что значительно снижает когнитивные, регулятивные возможности развития нравственной сферы личности.

Таким образом, возникает вопрос: может ли патриотическое воспитание подрастающего поколения преодолеть потребительский маргинализм и скептицизм как мировоззренческие и практические ориентиры современной молодежи? При каких условиях это воспитание будет иметь социально значимый результат? Для решения проблемы важным условием является прояснение природы и особенностей феномена патриотизма.

**Патриотизм как социокультурное явление.** Феномен патриотизма как базовая социокультурная традиция российского менталитета имеет комплексную структуру, существование которой возможно лишь как соединение человека с духовно-культурной целостностью общества, в результате чего возникают ценностный и смысловой приоритет этой целостности для индивидов, эмоционально личностное приобщение людей к этой целостности как ближайшей для них духовной и смысловой реальности. Поэтому вполне закономерно, что основной принцип, определяющий характер патриотического сознания, чувств, поведения, отношений и поступков, – **принцип служения Отечеству**, задающий те направления, в которых внутреннее и внешнее становятся чем-то единым, а любовь к Родине органически соединяется с любовью к семье, к близким, с нравственными принципами добра, человеколюбия, солидарности, коллективизма и гуманизма [7].

В появившихся в последнее время исследованиях делаются попытки определить признаки патриотизма (В. А. Кольцова [6], Е. А. Кузнецова, В. А. Соснин [6], Н. В. Ипполитова [5] и др.). Основаниями такого выделения служит схема «чувства – сознание – поведение – отношения – деятельность». По данным основаниям **социокультурными детерминантами** патриотизма являются: любовь к Родине, преданность, верность, идентификация с социокультурным пространством, активная позиция в пространстве жизнедеятельности, превалирование общественных интересов над эгоистическими, признание

Родины в качестве высшей ценности личности, готовность к служению Отечеству вплоть до самопожертвования, обретение опыта служения.

Патриотизм выступает как формообразующий фактор в социокультурном бытии общества.

Во-первых, он задает параметры консолидации общества и превращения ее в единую социально-культурную общность, тем самым сохраняя нацию в форме государства.

Во-вторых, противодействует деструктивным тенденциям общественных отношений, питаемых национализмом, космополитизмом, местничеством, ведущим к утрате самобытности народа.

В-третьих, способствует развитию духовно-ценностных основ человека на основе приоритета долга, ответственности, гражданской позиции.

В-четвертых, обеспечивает историческую преемственность как среду востребованности традиций в инновационных общественных процессах.

В-пятых, служит механизмом селекции ценностей и смыслов для осуществления созидательной деятельности в векторах общественного прогресса.

Сегодня патриотизм выступает как фактор и основа общественной консолидации и функционирует в несвойственных для его традиционного осуществления условиях. К числу таких условий относятся: тенденции глобализации с вариантом однополярного мироустройства, высокая уязвимость национальной культуры и языка натиском массовой культуры и ее носителя – новояза, кризисное сознание с ценностями потребления и приспособления вместо активной адаптации и творческого созидания и многое другое.

К проблеме патриотизма, его роли и значения в обществе, укреплении государственности, идеологическом оправдании политических решений и стратегий развития обращались практически все отечественные мыслители. Можно сказать, что в отечественном гуманитарном знании тема патриотизма является традиционной.

Гносеологическое пространство патриотизма – это совокупность взаимообусловленных семантических полей, анализ которых даёт возможность определить качественные характеристики данного феномена. К числу таких проблемных семантических полей можно отнести: «патриотизм – интернационализм – национализм»; «патриотизм – альтруизм – эгоизм»; «патриотизм – православие – социализм (коммунизм)»; «патриотизм – индивидуализм – коллективизм»; «патриотизм – духовное – рациональное – иррациональное», «Родина и Отечество», «патриотизм – патриотическое» и др.

Это позволяет использовать для его описания достаточно емкий понятийно-терминологический инструментарий и концептуальные основания, показывающие его специфику в пространстве иных социокультурных феноменов (национализм, космополитизм, этноцентризм, ксенофобия и др.).

Изучение феномена патриотизма занимало особое место в духовной жизни российского общества конца XIX – начала XX века. Она распространяется на все сферы общественной жизни: идеологию, политику, право, культуру, экономику, образование и т. д. В ситуации обострения международных, социальных и национальных проблем начала XX века актуализировалось внимание на проблемы осмысления пути России.

Межнаучный синтез понятия «патриотизм» проясняет основания, по которым в истории и культуре отечественной гуманитарной мысли осуществлялось его определение.

Таких оснований можно выделить несколько.

Во-первых, патриотизм как долженствование в пространстве духовных ценностей (митрополит Илларион, В. С. Соловьёв, А. С. Хомяков, бр. Киреевские, И. А. Ильин и др.).

Во-вторых, как социокультурное явление (Н. А. Бердяев, Н. Я. Данилевский, К. Леонтьев и др.).

В-третьих, как феномен, тяготеющий к державной государственности (Филофей, Е. Н. Трубецкой, П. Я. Чаадаев и др.).

В-четвертых, патриотизм как ценностно-мотивационное наполнение деятельности основывается на понимании патриотизма как одного из высших, наиболее значимых для человека чувств. Эти чувства, по мнению представителей данного направления, должно побуждать личность, группу, нацию к активным действиям, поступкам на благо своей Родины.

В-пятых, патриотизм рассматривается как общественное явление. Сторонники данного направления считают патриотизм явлением, сочетающимся с политикой государства.

Патриотизм – это феномен, который коренится в существовании самого общества. Он открывается вместе с наиболее глубинными слоями бытия общества: морально-нравственными установками, через которые человек вообще включается в мир надприродного существования – культуру и социум; существованием в этом социальном поле своей родовой или племенной (этнической и др.) культуры, с которой он себя отождествляет; как осуществление всей полноты своей своих жизненных, экзистенциальных связей с данным обществом, выраженных символически и духовно, рационально и психологически. Следовательно, патриотизм – это эмоциональное и осознанное переживание человеком своей глубинной связи с родиной, с обществом – его духовно-культурной основой, с которой человек себя отождествляет. Это первичное самоопределение человека через социально-культурный мир, в котором он противостоит природе и вообще существует как «человек разумный». Эта связь является постоянным вектором его жизни и условием направленности осуществления любых других более конкретных действий и целей.

Такая универсальность патриотизма создает его поле пересечения самых разных характеристик общества и форм проявления в нем социальных субъектов.

Именно первичная укорененность патриотизма в культуре данного общества определяет и особенности его осмысления, в которых проявляется специфика менталитета данного народа, его культуры. Так, для западной философии характерна традиция рационально выраженного осмысления патриотизма, для русской же философии более существенной является здесь традиция иррациональности.

Таким образом, патриотизм в его глубинной основе является проявлением внутренней идентичности данного общества самому себе на протяжении своей истории, т. е. сохранением культурного «кода» данного народа, несмотря на смену форм его государственности и общественного устройства.

Духовная ипостась патриотизма обоснована русским философом И. А. Ильиным. Патриотизм рассматривается И. А. Ильиным [4] как важнейший способ развития личности, а именно ее духовного развития, самовыражения.

Первый, низший уровень патриотизма, присущий большинству людей, живет в их душах «...в виде неразумной, предметно неопределенной склонности, которая то совсем

замирает и теряет свою силу, пока нет надлежащего раздражения (в мирные времена, в эпохи спокойного быта), то вспыхивает слепую и противоразумную страстью, пожаром проснувшегося, испуганного и ожесточившегося инстинкта, способного заглушить в душе и голос совести, и чувство меры и справедливости, и даже требования элементарного смысла. Тогда патриотизм оказывается слепым аффектом...» [4, с. 172–173] и может проявляться в таких формах, как воинственный шовинизм, тупое национальное самомнение, слепое пристрастие к бытовым пустякам, лицемерный «великодержавный» пафос. Люди, болеющие таким патриотизмом, не знают и не постигают ни того, что они «любят», ни того, за что они это любят» [4, с. 174]. Это объясняется тем, что они следуют не духовным мотивам, а стадному или массовому инстинкту во всей его слепоте.

Второй, высший уровень патриотизма, присущий немногим людям, характеризуется духовной осмысленностью и светом озарения. Именно такой патриотизм является истинным духовности. Он представляет собой «...временное проникновение инстинкта и духа в обращении к родине» [4, с. 174]. Только такая любовь к ней является зрячей и оформляющей, «это будет духовность... страстно-мудрая: это будет истинный патриотизм» [4, с. 175].

Анализ теоретического наследия позволяет рассматривать патриотизм как **духовный феномен**. Это феномен претает в *онтологическом аспекте* как всеобщая форма представленности индивида в социальном бытии коллектива, общества, государства. В *гносеологическом аспекте* – как матрицу понимания символического мира культуры, языка, менталитета. В аксиологическом аспекте – как основу идентичности в континууме ценностей, смыслов, идеалов, определяющих поведение, отношения, деятельность человека. Данная методологическая конструкция позволяет выделить сущностные характеристики патриотизма как целевые аспекты патриотического воспитания, рассматриваемого сквозь призму единства рационального и иррационального, чувственного и осознанного, нравственного и волевого. К таковым характеристикам относятся: **любовь к Родине, идея служения Отечеству, долг перед коллективом, обществом, государством и нравственная ответственность личности за прошлое, настоящее и будущее России**.

На основании сказанного можно определить исходные **социокультурные детерминанты** патриотизма. Основа исследования социокультурных детерминант – представление о том, что символическое пространство проецирует сакральные процессы развития патриотизма как ценностного отношения к Родине, которые могут иметь широкий спектр патриотических отношений, начиная от идентичности и заканчивая любовью к Родине в пространстве малой, преданности – в пространстве большой.

Любовь как социально-нравственный феномен проявляется, на наш взгляд, именно в отношении, в способе соотношения себя с другими. В любви как отношении человек себя проявляет, измеряет, оценивает, программирует, соизмеряет, т. е. созидает (творит) собственную духовную личность. На этом построен важнейший отечественный социокультурный постулат, раскрывающий смысл воспитания: высшей ценностью является человек, умеющий и способный любить, а высшей ценностью самого человека является любовь к Родине. **Любовь к Родине** – фактор структурирования ценностно-смысловых приоритетов, придающий целостность пространству жизнедеятельности человека. Оно сакрально и нерелефлексивно. Мотивация любви раскрывается в сакральности внутреннего мира человека.

В этом смысле патриотизм выступает как основа сохранения сверхприродной сущности человека, указывая способности социокультурного наследования в целях сохранения общества. При этом сам патриотизм задает социальные координаты человеку, а любовь к Родине удерживает его в системе координат, в которых человек обретает устойчивость и укорененность. Данная константность возможна только в нормативном пространстве патриотизма, которое формируются благодаря механизмам сопричастности.

Патриотизм – это **основа национального самосознания** народа, выражающееся в чувствах идентичности с прошлым, настоящим и будущим своей Родины, ее традициями, стереотипами, ценностями. Идея служения Отечеству (защита – созидание, жертвенность – воспроизводство, личное – коллективное, национальное – государственное). Отечество – это целостно воспринимаемая пространственно-временная локализация человеческого бытия, получающая в сознании каждого человека определенное ценностно-образное качество и имеющая обобщенно-непреходящую сущность (в отличие от экономического и политического строя). Это неинституциональный, т. е. не воплощенный в конкретной структурной форме, символ гражданских отношений. Оно существует и как субъективный образ. Например, П. Н. Милуков относит к Отечеству характеризовал как «волевою и целесообразную совместную деятельность, объединяющую народ вокруг одинаково понимаемых всеми национальных интересов и задач» [8, с. 346].

Патриотизм – это **комплекс чувств** преданности, верности, гордости, любви и т. д. Патриотизм – это **сфера отношений** по первым двум основаниям (идентичности и чувств), преодолевающих этническую, национальную, религиозную корпоративную замкнутость и созидующую гуманизм. Патриотизм – это **сфера смыслов**, определяющих вектор поведения и деятельности человека в пространстве социальности. Патриотизм – это **способ** сохранения самобытности народной жизни в целостном пространстве территории, культуры, экономических, социальных и политических форм консолидации людей и др. [9, с. 87–89].

Исходя из этого концептуализация патриотизма в социокультурных условиях современной России предполагает следующую структуру личностных сфер патриотического воспитания: **когнитивной, эмоционально-чувственной, ценностно-смысловой, морально-волевой, деятельностный, рефлексивной.**

В основе **когнитивной сферы** лежит образ Родины в ее прошлом, настоящем и будущем, в результате чего зарождается ощущение связи с Родиной, восприятие Отечества как целостного образа, формируются представления об историческом прошлом России, стимулируется воображение о будущем России и своем месте в этом будущем. **Эмоционально-чувственная сфера** (чувство принадлежности к Родине, чувство гордости за Отечество, уваже-

ния и великодушия к историческому прошлому России). **Ценностно-смысловая сфера** (сознание и самосознание социокультурной идентичности, позитивные социальные ожидания будущего России, Отечество как нравственный идеал, служение Отечеству как субъективная потребность человека, проекция исторического опыта служения Отечеству на личностный, воссоздание смысловых контекстов служения в истории России). **Морально-волевая сфера** (долг как интегративное отношение к Родине, долг как фиксация побуждений служения Отечеству, преданность Отечеству, свобода выбора форм служения Отечеству, волевая детерминация готовности к служению). **Деятельностная сфера** (перевод образа Родины в патриотическую позицию, стремление к идеалам, связанным с Родиной, становление субъектного опыта отношения к Родине, воплощение в поступках долга и личной ответственности за Отечество). **Рефлексивная сфера** (способность рефлексии поступков и деятельности, критическая самооценка состояния и перспектив в достижении целей, выбор средств и стратегий жизни в контексте интересов общества и государства).

Для организации эффективного патриотического воспитания педагогическая концепция должна превратить все многообразие философских идей о патриотизме в системно выраженную модель такого воздействия на учащегося, результатом которого будет разрушение «глухоты и слепоты» современных учащихся по отношению к бытийным, духовно нравственным основам их собственного существования в пространстве своего народа и своей страны.

В качестве приоритета развития системы патриотического воспитания как базового института социализации личности выступают обогащение, развитие и интеграция социального и индивидуального аспектов жизни молодого человека на основе синтеза культуры и патриотизма как решающего фактора их самоизменения (самореализации, саморазвития и самосовершенствования на благо Отечества), направленного на ключевые приоритеты в целенаправленном формировании идеалов, ценностных ориентаций, смыслов, норм, идеалов и стереотипов поведения молодых россиян; конструировании таких эффектов общественного развития, как социальная консолидация российского общества и российская гражданская идентичность.

Такое понимание перспектив развития патриотического воспитания населения Волгоградской области переводит его в область стратегического развития региона и страны, отношений школы и общества, всей системы гражданско-патриотических отношений, актуализирует ее как важнейший ресурс становления личности, превращает в важнейший фактор консолидации российского общества, укрепления национальной безопасности и отечественной государственности. Россия выступает от лица коллективного «Мы» на международной арене, индивидуального «Я» – в обществе, «Родина во мне» – в повседневности своего бытия.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Воспитание патриотизма в условиях социальных перемен: теоретико-методологические и прикладные основы / А. Н. Выршиков, М. Б. Кусмарцев, В. И. Лутовинов, Г. Н. Филонов. М.: ГосНИИ семьи и воспитания, 2007. 328 с.
2. Выршиков А. Н., Кусмарцев М. Б. Стратегия научных исследований феномена патриотизма и патриотического воспитания молодежи. Волгоград: ПринТерра, 2007. 72 с.
3. Иванова С. Ю. Патриотизм в культуре современной России : автореф. дис. ... д-ра филос. наук. Ставрополь, 2004. 40 с.
4. Ильин И. А. Путь духовного обновления. Собр. соч.: в 10 т. М.: Русская книга, 1993. Т. 1. 344 с.
5. Ипполитова Н. В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Челябинск, 2000. 41 с.
6. Кольцова В. А., Соснин В. А. Социально-психологические проблемы патриотизма и особенности его воспитания в современном российском обществе // Психологический журнал. 2005. Т. 26. № 4. С. 89–97.

7. Кусмарцев М. Б. Духовно-ценностное наследие Сталинградской победы – источник патриотического воспитания молодежи // Сталинградская битва: взгляд через 65 лет : материалы Междунар. науч.-практ. конф. 1–2 февраля 2008 г. Волгоград, 2008. С. 454–459 .

8. Милюков П. Н. Интеллигенция и историческая традиция // Вехи: интеллигенция в России : сб. ст. 1909–1910. М., 1991. С. 101–114.

9. Российский патриотизм: истоки, содержание и воспитание в современных условиях: учебное пособие / А. К. Быков и др. М.: Планета, 2010. 336 с.

10. Киселева И. А. Формирование патриотизма и гражданской ответственности через СМИ // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2006. № 1. С. 122–124

## REFERENCES

1. Upbringing of patriotism in the environment of the social transformations : theoretical-methodological and applied bases / A. N. Vyrshchikov, M. B. Kusmartsev, V. I. Lutovinov, G. N. Filonov. M.: GosNII of the family and upbringing, 2007. 328 p.

2. Vyrshchikov A. N., Kusmartsev M. B. Strategy of scientific researches of the phenomenon of patriotism and patriotic education of the youth. Volgograd: PrinTerra, 2007. 72 p.

3. Ivanova S. Yu. Patriotism in the culture of the modern Russia : abstract of dissertation of the doctor of philosophy. Stavropol, 2004. 40 p.

4. Plyn I. A. The way of spiritual renewal. Collection of works in 10 volumes. M.: Russian book. 1993. V. 1. 344 p.

5. Ippolitova N. V. Theory and practice of the future teachers training in patriotic education of the pupils; abstract of dissertation of the doctor of pedagogics. Chelyabinsk, 2000. 41 p.

6. Koltsova V. A., Sosin V. A. Social-psychological issues of patriotism and peculiarities of its education in the modern Russian society // Psychological journal. 2005. V. 26. # 4. P. 89–97.

7. Kusmartsev M. B. Spiritual-valuable heritage of the Stalingrad victory is the source of patriotic education of the young people // Stalingrad battle: look through 65 years : materials of the International scientific-practical conference on February 1–2, 2008. Volgograd, 2008. P. 454–459.

8. Milyukov P. N. Intelligentsia and historical tradition // Milestones: intelligentsia in Russia : Collection of articles 1909–1910. М., 1991. P. 101–114.

9. Russian patriotism: sources, content and education in the modern environment: textbook / A. K. Bykov et al. М.: Planet, 2010. 336 p.

10. Kiseleva I. A. Formation of patriotism and the civil responsibility by means of mass-media // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2006. # 1. P. 122–124.