

7. Lindblom Ch. The Market System: what it is, how it works, and what to make of it / translation from English D. Shestakova, R. Haitkulova; State university – Higher School of Economy. M.: Publishing house of State university – Higher School of Economy, 2010. 320 p.
8. Berger P., Lukman T. The Social Construction of Reality: A Treatise in the Sociology of Knowledge. M.: Medium, 1995. 323 p.
9. Kuzminov Ya. I., Bendukidze K. A., Yudkevich M. M. Course of institutional economy: institutes, networks, transaction expenses, contracts [Text]: the textbook for students of Higher Education Institutions. M.: Publishing house of State University – Higher School of Economy, 2006. 442 p.
10. Parsons T. Societies: Evolutionary and Comparative Perspectives. N.Y.: Prestige-Hall, 1966. P. 5–29.
11. Kirdina S. G. Institutional matrix: macrosociological explanatory hypothesis // SOCIS. 2001. # 2. P. 13–23.
12. Eucken W. Basic Principles of Economic Policy. M.: Progress, 1995. 323 p.

УДК 338.2
ББК 65.261.513

Кнушина Вероника Васильевна,
аспирант каф. экономической теории и национальной экономики
Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского,
г. Саратов,
e-mail: vivacious@yandex.ru

ВЛИЯНИЕ РЕСУРСНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ НА ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

THE RESOURCES RESTRICTIONS INFLUENCE ON THE FORMATION OF THE STRATEGY OF THE INNOVATION DEVELOPMENT OF RUSSIA

В статье автором рассматриваются вопросы формирования новой модели развития национальной экономики, предполагающей опору на принципиально новые стратегические ресурсы и нацеленную на снятие существующих ресурсных ограничений. Доказывается необходимость учета влияния на траекторию развития страны ресурсных ограничений, которые особым образом вплетены во все элементы национальной экономики, от концептуальных основ и до способов их практического воплощения. Предложены меры воздействия на ресурсные ограничения (со стороны природных, человеческих, материально-технических ресурсов), позволяющие решить проблему реализации стратегии инновационного развития России.

The author has examined the issues of formation of a new model of the national economics development that is supported by the absolutely new strategic resources and is aimed at the resolution of the current resources restrictions. The necessity of accounting the influence of the resources restrictions on the direction of the country development, which are specifically incorporated into all components of the national economics, from conceptual bases to the methods of their practical implementation, has been proven. The measures of impact on the resources restrictions (from the natural, human, material-technical resources) have been proposed, which allow resolving the issues of implementation of the strategy of Russia innovation development.

Ключевые слова: ресурсы национальной экономики, инновационное развитие, ресурсные ограничения развития экономики, стратегия экономического развития, меры по смягчению ограничений развития экономики России.

Keywords: national economy resources, innovation development, resources restrictions of economical development, strategy of economical development, arrangements of Russia economical development restrictions softening.

Вопрос о минимизации экспортной зависимости российской экономики, ведущей к постепенной деградации всех общественных институтов и создающей непреодо-

лимый барьер эффективному экономическому развитию, находится в центре экономической дискуссии. Однако признавать в качестве национального приоритета всестороннюю модернизацию и видеть в этом создание исключительно инновационной экономики невозможно с точки зрения располагаемых ресурсов. В России должна быть выработана и реализована новая модель экономического развития, предполагающая опору на принципиально новые стратегические ресурсы и нацеленная на снятие существующих ресурсных ограничений. В этой связи главным представляется вопрос о разработке адекватной стратегии экономического развития.

По мнению В. Полтеровича, под стратегией стоит понимать траекторию изменения институтов и экономической политики, «соединяющую» текущее состояние с желательным. Но с нашей точки зрения, стратегия – это траектория изменения не только институтов и экономической политики, но и развития самой экономики, ее структур, ресурсной базы, а также накладываемых ею ограничений развития. В конечном счете, это траектория преобразования ресурсных ограничений, выступающих своеобразными индикаторами изменения барьеров со стороны ресурсов национальной экономики.

Центром финансовых исследований Института экономики РАН проводится мониторинг развития национальной экономики, нацеленный на получение оценок ряда индикаторов технических, человеческих и инновационных ограничений, исходя из задачи вхождения России к 2020 году в пятерку наиболее развитых стран, поставленной в Стратегии национальной безопасности до 2020 года (см. табл. 1). Сопоставление фактических и желаемых параметров развития российской экономики показывает важнейшие ограничения, формируемые со стороны природных, человеческих и технических ресурсов: нехватку инвестиций в основной капитал, резкую социально-экономическую дифференциацию, низкую инновационность производимой продукции и т. д.

Таблица 1

Параметры пороговых значений технических, человеческих и инновационных индикаторов, разработанных в России в 2000 и 2009 гг., и их фактическое состояние в 2010 г. [7, с. 54–55]

Показатели	Пороговые значения		Фактические данные за 2010 г.
	2000 г.	2009 г.	
Расходы на национальную оборону, % к ВВП	3,0	3,0	3,0
Расходы на гражданскую науку, % к ВВП	2,0	2,0	0,4
Объем инвестиций в основной капитал, % к ВВП	25,0	25 – 30	20
Доля производства машин, оборудования и транспортных средств, %	25,00	20,0	17,3
Доля инновационной продукции во всей отгруженной продукции, %	15,0	30,0	5
Отношение запасов полезных ископаемых к объему их добычи, %	125,0	125,0	н/д
Среднее количество детей на одну женщину	-	2,2	1,54
Соотношение численности людей пенсионного и трудоспособного возраста	-	0,4	0,5
Средства на здравоохранение, образование и культуру, % к ВВП	-	15,0	9,0
Доля населения с доходами ниже величины прожиточного минимума во всем населении, %	7	6	13,0
Отношение средней пенсии к средней зарплате, %	-	40	37,0
Соотношение доходов 10 % населения с высокими доходами и 10 % населения с низкими доходами, раз	8	4 – 7	16,8
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	5	4	7,5

В качестве целей государственной политики провозглашены переход на инновационный путь развития, подъем благосостояния населения, построение высокоэффективной социально ориентированной экономики. В Стратегии долгосрочного социально-экономического развития России, разработанной Минэкономразвития РФ, констатируется тупиковость инерционного энергосырьевого сценария развития, низводящего российскую экономику до роли сырьевого придатка мирового хозяйства. Инновационный сценарий означает обеспечение прорыва в развитии высоко- и среднетехнологичных производств, т. е. снятие ограничений со стороны избыточности природных и дефицита технологических ресурсов. Доля инновационного сектора должна повыситься с 10 % ВВП примерно до 20 %, а доля нефтегазового сектора, напротив, снизиться с 20 до 10–12 %.

В соответствии с научно обоснованными рекомендациями определяются приоритеты государственной экономической политики: инвестиции в человеческий капитал, подъем образования, науки, здравоохранения, построение национальной инновационной системы, модернизация экономики, развитие новых конкурентоспособных секторов в высокотехнологических сферах экономики знаний,

реконструкция и расширение производственной, социальной и финансовой инфраструктуры. Переход отечественной экономики от экспортно-сырьевого к инновационному типу развития должен на порядок повысить показатели инновационной активности, в 2–3 раза поднять эффективность экономики, в десятки раз увеличить долю российских высокотехнологических продуктов на мировом рынке. Это позволит, согласно данной концепции, более чем втрое повысить заработную плату и вывести страну в число высокоразвитых государств по уровню социально-экономического развития, захватив лидирующие позиции в ряде ключевых направлений роста глобальной экономики. Ставятся задачи достижения мировых стандартов финансирования науки, образования и здравоохранения, увеличения норм накопления до уровня наиболее быстроразвивающихся стран.

Однако правильная констатация задач и определение параметров – необходимое, но недостаточное условие достижения поставленных целей. Не менее важно правильно спланировать меры экономической политики, своевременно сконцентрировать ресурсы на перспективных направлениях, добиться их эффективного использования. Для понимания инновационных стратегических ориентиров необходимо внести дополнения, которые зададут конкретные стратегические установки и укажут на ресурсы, стимулирующие и препятствующие реализации выбранного пути. Задача совершенствования Стратегии долгосрочного экономического развития России является наиважнейшей на современном этапе становления модели инновационного развития государства.

Представляется необходимым сосредоточить средства экономической политики на смягчении ресурсных ограничений экономического развития, которые особым образом вплетены во все элементы национальной экономики, от концептуальных основ и до способов их практического воплощения. Средства воздействия на ресурсные ограничения должны быть оправданы результатом от их изменения. Для этого должны быть синхронизированы инструменты экономической политики. Воздействие на ресурсные ограничения развития национальной экономики усложняется тем, что экономическая политика государства обладает собственными ресурсными ограничениями, ибо любые экономические процессы требуют затрат. А поскольку проведение экономической политики требует концентрации значительных финансовых средств, повышения инвестиционной активности всех субъектов национальной экономики, то основным становится вопрос о направлении средств на устранение тех ресурсных ограничений, без изменения которых в России не может быть устойчивого инновационного экономического развития.

Незнание ресурсных ограничений препятствует их преодолению (смягчению). Так, в системах национальных экономик возникает особо сложный вид неопределенности – «рефлексивная петля». Субъекты экономической политики опираются на свое собственное восприятие экономической реальности, не всегда верное и полное, действуют, действие влияет на реальность, ее свойства воспринимаются, и снова организуется действие. Действительной причиной специфики развития национальной экономики может быть ее несовершенное понимание. Состояние непрерывного уточнения есть особый образ жизни в контингентном мире.

Выбор стратегии экономического развития России должен опираться на диагностику состояния национальной экономики, выявление ресурсных ограничений развития. Необходимо проведение углубленного исследования эко-

номических рычагов повышения эффективности использования ресурсного потенциала национальной экономики, решение широкого спектра научных и практических задач, связанных с устранением влияния ресурсных ограничений на экономическое развитие нашей страны, которое обеспечит его инновационную направленность. Важны как определение ограничений со стороны ресурсов национальной экономики, так и оценка возможности их изменения. На рис. 1 приведена последовательность шагов по исследованию ресурсных ограничений развития национальной экономики.

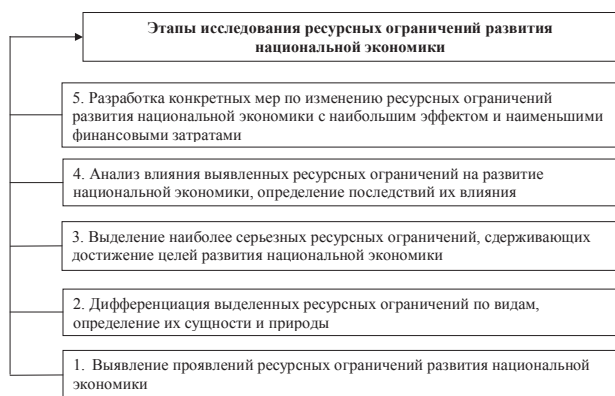


Рис. 1. Этапы исследования ресурсных ограничений развития национальной экономики

Инновационный сценарий развития экономики, изложенный в государственной Стратегии социально-экономического развития России до 2020 года, будучи несвободным от объективных трудностей реализации, является единственным стратегическим способом обеспечения устойчивого инновационного развития экономики страны. Однако возможности изменения ресурсных ограничений развития отечественной экономики характеризуются относительной неразработанностью. Возникает необходимость предположения мер по изменению ресурсных ограничений, препятствующих реализации инновационного пути развития российской экономики (табл. 2).

Таблица 2

Меры по преодолению смягчению ресурсных ограничений развития экономики России

Ограничения	Меры по смягчению ограничений
Ограничения со стороны природных ресурсов	– органичное встраивание нефтегазового комплекса в национальную экономику через финансовую систему; – технологический прорыв в нефтегазовой отрасли; – введение тарифной паузы, замораживающей тарифы на газ, тепло и электроэнергию; – снижение материалоемкости производства из-за истощения запасов природных ресурсов и невозможности их быстрого наращивания
Ограничения со стороны человеческих ресурсов	– увеличение реальных доходов населения, усиление стимулирующей функции оплаты труда и повышение эффективности производства; – переход к системе социальных стандартов качества жизни; – создание исследовательских институтов, центров по научной организации труда и повышению квалификации на уровне социального партнерства или законодательной инициативы; – стимулирование обучения работников на рабочем месте на общественном и государственном уровне

Окончание табл. 2

Ограничения	Меры по смягчению ограничений
Ограничения со стороны материально-технических ресурсов	– проведение инвентаризации и переоценки состава утраченных в 1990-е годы промышленных предприятий; – формирование кластеров нововведений в базовых отраслях машиностроения; – вывод из производственного оборота оборудования в возрасте свыше 15 лет, введение штрафных санкций за использование устаревшего амортизированного оборудования и ускоренной амортизации для нового высокотехнологичного оборудования, расширение прав предприятий в этой области; – масштабное наращивание инвестиций; – удовлетворение значимого внутреннего спроса на современную технику

Меры по смягчению ограничений развития экономики России со стороны природных ресурсов.

1. Органичное встраивание нефтегазового комплекса в национальную экономику через финансовую систему, способную успешно абсорбировать и аккумулировать масштабные рентные доходы, которые могут использоваться для поддержки и развития сектора производства готовой продукции. Эти меры должны послужить целям перевода накопленных в национальной экономике сбережений и инвестиции для организации высокотехнологичного производства, построения экономики, менее уязвимой от внешних влияний. Поэтому практика вывода денежных средств, полученных в нефтегазовом секторе, в зарубежные финансовые активы должна быть законодательно ограничена. Эти средства должны быть предназначены для выполнения задачи по диверсификации российской экономики. Часть этих средств должны аккумулироваться в специальном внебюджетном инновационно-инвестиционном фонде для обеспечения поддержки внутренних институтов развития через организацию софинансирования наукоемких производств, перспективных научно-технических разработок, экологических программ и т. п., что имеет большое значение для формирования конкурентных преимуществ российской экономики в мировой экономике.

2. Технологический прорыв в нефтегазовой отрасли. Задача добывающей промышленности заключается в том, чтобы при повышении технологического уровня в получении сырья углублять его переработку. Чтобы войти в число лидеров технологического и социально-экономического развития, необходимо стремиться к увеличению числа перерабатывающих производств и расширению рынков продукции высоких переделов. Задача российского государства – сломить заинтересованность компаний в продаже нефтепродуктов низкой переработки, используя необходимые экономические рычаги, усиление контроля, например в форме восстановления государственной монополии на вывоз сырья. Вместе с ростом промышленного производства это послужит основой для расширения налоговой базы, роста стабильных доходов бюджета, не зависящих от конъюнктуры мировых сырьевых рынков.

3. Введение тарифной паузы, замораживающей тарифы на газ, тепло и электроэнергию. По Конституции Российской Федерации недра ее земли принадлежат народу. Документы о приватизации справедливы в отношении приобретения зданий, сооружений, оборудования, оборотных средств добывающих предприятий, но не полезных ископаемых

и других природных ресурсов. Неправомочен любой акт, обращающий в частную собственность общественное достояние. Таким образом, государство поручило частным лицам выполнение операции по извлечению полезных ископаемых из недр, оставляя при этом их владельцем. Производственные фонды при всех условиях их выкупа являются собственностью компании, а добытая нефть после компенсации компании стоимости ее извлечения остается собственностью государства. При такой системе в национализации нет необходимости. Организации же, транспортирующие нефть и газ, как и организации, реализующие природные ресурсы на мировом рынке, должны быть казенными или подчиняться сформулированным правилам ценообразования. Эта мера позволит обеспечить полное поступление природной ренты в бюджет страны и решить обостряющуюся проблему нарастания его дефицита.

4. Снижение материалоемкости производства из-за истощения запасов природных ресурсов и принципиальной невозможности быстрого их наращивания. Возможности снижения, например, энергоемкости для развитых стран не превышают 2–3 % в год. Для динамично развивающихся стран со средним уровнем технологического развития, таких как Китай или Россия, при высокой экономической динамике и интенсивных структурных сдвигах годовой темп снижения энергоемкости ВВП может достигать 4–5 % – предел, после которого более высокие темпы снижения энергоемкости невозможны. Целесообразно законодательно стимулировать освоение отечественной энергосберегающей и экологически чистой техники, введя как нормы по запрету эксплуатации энергорасточительных и экологически грязных технологий, так и льготы потребителям высокотехнологичной техники.

Меры по изменению ограничений развития российской экономики со стороны человеческих ресурсов.

1. Увеличение реальных доходов населения, усиление стимулирующей функции оплаты труда и повышение эффективности производства. Реальный рост заработной платы темпом 10–12 % в год может обеспечить рост производительности труда на 7–9 %. С учетом возможной 6–8-процентной годовой инфляции в экономике номинальный годовой прирост заработной платы в ближайшие 5–7 лет должен составить примерно 25–30 %. Такой быстрый рост заработной платы при сохранении инфляции на уровне 6–8 % поддерживает внутренний конечный спрос на высоком уровне и стимулирует рост производства. Опережающий рост заработной платы должен опираться не на рост экспортных доходов, а на мобилизацию и перераспределение внутренних финансовых ресурсов для реализации инновационного развития национальной экономики. При этом, поскольку суммарная доля доходов населения и государства в валовой добавленной стоимости практически не увеличивается, возможен быстрый рост инвестиций в основной капитал, опережающий динамику ВВП. Достойная заработная плата способствует не только увеличению производства, производительности труда, но и повышению трудовых пенсий, высокой покупательной способности населения, поступлению налогов. Следовательно, генерируя источники социальных услуг образования, медицины, культуры, а также пособий и льгот.

2. Переход к системе социальных стандартов качества жизни. Кроме минимального размера оплаты труда должен быть введен более высокий профессиональный социальный стандарт оплаты труда, который ориентирован на работников основных профессий каждой отрасли. Он может

быть привязан к действующей системе тарифных квалификационных групп, не имеющей базы социального стандарта оплаты труда. Новый социальный стандарт должен предусматривать определение доходов, достаточных для экономической устойчивости трудоактивной семьи. В соответствии с ним заработанный доход должен обеспечивать не только питание, набор товаров длительного пользования, но и возможность вырастить и обучить детей, иметь право на отдых и досуг, накопления. Его минимальный размер должен в 2–2,5 раза превышать прожиточный минимум. Такой стандарт должен стать индикатором политики, мобилизирующим развитие работодателя, работника и государства. Важнейшим результатом этого процесса должно стать превращение нормативной заработной платы в реально работающий инструмент государственной экономической политики. Необходимо достаточно быстро повысить ставку нормативной заработной платы, чтобы в ближайшие годы максимально приблизить ее к показателю социального стандарта.

3. Создание исследовательских институтов, центров по научной организации труда и повышению квалификации на уровне социального партнерства или законодательной инициативы. Целесообразно вернуться к вопросам научной организации труда, практике разработки научнообоснованных норм и нормативов труда, которые служили бы ориентиром для конкретной работы на всех предприятиях страны. Меры по научной организации труда, по нормированию труда осуществляются на уровне частных организаций, которые предлагают свои услуги коммерческим структурам. Необходимо возродить нормирование труда на общегосударственном уровне, создать государственные или общественно-государственные стандарты рабочей квалификации, наладив планомерную работу по разрядной тарификации работ и работников. Это послужило бы повышению оплаты труда и, в свою очередь, технического уровня производства.

4. Стимулирование обучения работников на рабочем месте на общественном и государственном уровне. Соответствующая налоговая политика, предусматривающая, что производственные структуры осуществляют такое обучение самостоятельно. В случае если крупные или средние предприятия такую работу не ведут, они облагаются повышенным налогом, чтобы использовать соответствующие средства для создания специальных структур по повышению квалификации работников. Такой подход является рациональным, потому что, с одной стороны, возлагает задачу повышения квалификации на самих предпринимателей, а с другой – обеспечивает достаточный рост квалификации труда в стране в целом. Ту часть прибыли, которая образуется на предприятии в результате повышения эффективности труда, можно на какое-то время освобождать от налогообложения, временно ставить вне налога. Такое налоговое стимулирование эффективности труда также послужит серьезным рычагом заинтересованности и предпринимателей, и трудовых коллективов в повышении производительности.

Меры по изменению ограничений развития экономики России со стороны материально-технических ресурсов.

1. Проведение инвентаризации и переоценки состава утраченных в 1990-е годы промышленных предприятий. Их численность превышает 30 тыс., в их числе 4 тыс. крупных, базовых заводов и фабрик с численностью работающих свыше 3 тыс. человек. Необходимо выявить критически важные для целей модернизации ключевые предприятия, технологические цепочки и системы, нуждающиеся

в восстановлении для воссоздания технологической базы качественного обновления промышленности на основе современных материально-технических ресурсов. Наличие собственного современного инвестиционного машиностроения и обеспечивающего его отраслей конструкционных материалов и электроники будет способствовать созданию конкурентоспособной экономики России во всех ее сферах. Иностранный капитал и технологии не заинтересованы в восстановлении технологически важнейших отраслей обрабатывающей промышленности и их конкуренции в коммерчески эффективных современных и высокотехнологичных отраслях. Такая промышленная политика призвана объединить возможности государства и частного бизнеса.

2. Формирование кластеров нововведений в базовых отраслях машиностроения. Одним из таких кластеров мог бы стать кластер возрождения энергетического машиностроения на основе получения крупных заказов. Подобными кластерами вполне могли бы стать и кластеры освоения технологий изготовления оборудования для нетрадиционной энергетики, обновления технологий и расширения выпуска электротехнической продукции, создания специализированных промышленных зон и технопарков, развертывания выпуска автомобильных компонентов, выполнения заказов для транспортного машиностроения, возрождения отечественной фармацевтической промышленности, производства наукоемкой медицинской техники и др. Создание территориальных промышленных кластеров значительно стимулирует занятость в смежных для деятельности предприятия отраслях, что снимает смежные ограничения развития национальной экономики со стороны трудовых ресурсов.

3. Вывод из производственного оборота оборудования в возрасте свыше 15 лет, введение штрафных санкций за использование устаревшего амортизированного оборудования, ускоренная амортизация для нового высокотехнологичного оборудования и расширение прав предприятий в этой области. Политика ускоренной амортизации позволит предприятиям в короткие сроки окупить их основной капитал. Эти меры непосредственно влияют на объем фондов, остающихся в распоряжении фирмы. Поскольку амортизационные отчисления представляют собой скидку с налога на прибыль предприятий, то чем большую долю прибыли фирма может отчислять на амортизацию, тем меньше налогов она платит и больше средств может выделять на финансирование инвестиционных проектов. Соответственно, наиболее выгодным для фирм будет режим ускоренного списания стоимости оборудования, позволяющий вернуть затраченные на капиталовложения средства еще до того, как введенные мощности потребуют замены.

4. Масштабное наращивание инвестиций. Для определения потенциальных возможностей российской экономики необходима адекватная оценка капитала, которым она в настоящее время располагает. При всей важности привлечения заемных или бюджетных средств основной объем финансовых средств должен создаваться в самой производственной сфере. За счет создания новых крупных массивов стоимости (в том числе прибавочной стоимости) и тем самым роста объема национального дохода может наращи-

ваться финансовая база как непосредственного инвестирования в обновление собственно предприятия и погашения кредитов, так и аккумуляции временно свободных средств. За счет последних становятся возможным увеличение кредитных ресурсов банков для кредитования других хозяйств и перелив капитала в отрасли первоочередной модернизации. Вновь создаваемые в производственной сфере финансы должны направляться на изменение технических ограничений, превращаясь из сбережений в накопления, а затем в инвестиции, тем самым преодолевая проблему разрыва между уровнями сбережений и реализуемых накоплений, т. е. инвестиций. Нарращивание объема производимых в промышленности финансовых ресурсов, в свою очередь, может осуществляться за счет форсированного увеличения объемов производства продукции.

5. Использование возможности изменения ограничений развития национальной экономики со стороны технических ресурсов через удовлетворение значимого внутреннего спроса на современную технику. Гражданская авиация, железнодорожный и водный транспорт, коммунальное хозяйство испытывают острую необходимость обновления парков техники. Представляется, что организация массированных заказов предприятиям промышленности сегодня является механизмом ее развития, совершенствования и технологического обновления.

Финансовым обеспечением вышеуказанных мер, в частности программы обеспечения государственных заказов, может стать кредитная поддержка отраслей, предприятий, которые будут выдавать заказы. Ограниченность финансовых ресурсов в стране, в том числе кредитных (особенно долгосрочных), требует тщательного определения приоритетных отраслей и сфер, которым будет оказываться кредитная поддержка при формировании системы заказов. В состав таких приоритетов должны войти высокотехнологичные отрасли выходных технологических цепочек, которые через систему заказов будут инициировать общее экономическое развитие всей хозяйственной системы.

Для создания экономической заинтересованности частного предпринимательства важно предусмотреть систему финансовых преференций для бизнеса, активно участвующего в модернизационных проектах и наращивающего объемы производства в приоритетных для целей модернизации и смежных с ними отраслях, в виде освобождения от налогов на прибыль от наращивания объемов производства, льготного кредитования и т. д. Сформировать условия для льготного целевого кредитования инвестиций в основной капитал и льготного импорта высокотехнологических машин и оборудования через государственные финансовые структуры и под государственные гарантии. В результате стимулируется активизация инвестирования в прогрессивные инновационные процессы.

Разумеется, данный перечень мер и возможностей их осуществления не является исчерпывающим. Он лишь призван скорректировать Стратегию в целях приведения ее в соответствие с объявленными Президентом приоритетами долгосрочного социально-экономического развития национальной экономики России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абалкин Л. Размышления о долгосрочной стратегии, науке и демократии // Вопросы экономики. 2006. № 12. С. 4–19.
2. Аганбегян А. Экономика России на распутье... Выбор посткризисного пространства. М.: АСТ, 2010. 302 с.
3. Вишневский В., Дементьев В. Инновации, институты и эволюция // Вопросы экономики. 2010. № 9. С. 41–62.

4. Ганичев Н. Долгосрочное развитие российского высокотехнологичного комплекса в условиях нестабильного роста мировой экономики (модель и прогноз) // Проблемы прогнозирования. 2010. № 6. С. 3–23.
5. Глазьев С. Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2010. 354 с.
6. Мау В. Экономическая политика 2010 года: в поисках инноваций // Вопросы экономики. 2011. № 2. С. 4–22.
7. Сенчагов В. Стратегия развития России: ориентиры и ограничения // Вопросы экономики. 2009. № 8. С. 119–130.
8. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года «Инновационная Россия – 2020» / Проект МЭРТ РФ, 2008 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru> (дата обращения: 01.04.2012).
9. Полтерович В. Стратегия модернизации, институты, коалиции // Вопросы экономики. 2008. № 4. С. 13.

REFERENCES

1. Abalkin L. Thinking about the long-term strategy, science and democracy // Issues of economics. 2006. # 12. P. 4–19.
2. Aganbegyan A. Russia economics at the cross-roads. Selection of the post-crisis space. М.: AST, 2010. 302 p.
3. Vishnevsky V., Dementyev V. Innovations, institutions and evolution // Issues of economics. 2010. # 9. P. 41–62.
4. Ganichev N. Long-term development of Russian high-technological complex in the conditions of unstable growth of the world economics (model and forecast) // Issues of forecasting. 2010. # 6. P. 3–23.
5. Glazyev S. Strategy of the outstripping development of Russia in the conditions of the global crisis. М.: Economics, 2010. 354 p.
6. Mau V. Economic policy in 2010: searching for innovations // Issues of economics. 2011. # 2. P. 4–22.
7. Senchagov V. Strategy of Russia development: reference-points and restrictions // Issues economics. 2009. # 8. P. 119–130.
8. Strategy of innovation development of the Russian Federation for the period through 2020 'Innovation Russia – 2020' / Project MERT RF, 2008 [Electronic resource]. Access mode: <http://www.economy.gov.ru> (date of viewing: 01.04.2012).
9. Polterovitch V. Strategy of modernization, institutions, coalitions // Issues of economics. 2008. # 4. P. 13.

Я интеллектуал!

Мое самое большое богатство – мой интеллект. Но сколько он стоит сегодня?

У меня есть изобретения, научные статьи, монографии и диссертации, научные открытия. Я пишу стихи и прозу, музыку, увлекаюсь народным творчеством, народными промыслами и многим другим. Где я могу предложить себя, свой интеллект и иметь, кроме удовлетворения от своего творчества, еще и какой-то доход? Здесь, на ярмарке!

Ты можешь поместить объявление со своими контактами и кратко изложить, что ты продаешь, предлагаешь к внедрению, тиражированию или обмену. Можно предложить любые формы сотрудничества интеллектуала с бизнесом, властью, общественными организациями, со всеми, кто ищет инновационные пути развития и готов их спонсировать, поощрять и развивать.

Давай встретимся на ярмарке продуктов интеллектуального труда, познакомимся! И начнем сотрудничать! Очень важно и то, что сегодня, когда в Сколково осуществляется многомиллиардный проект, ты можешь проявить себя, это шанс получить работу.

Нас миллионы – умных, ищущих, знающих, желающих улучшить нашу жизнь!



**Ярмарка продуктов
интеллектуального труда**

<http://ya-intellektual.ru/>

Дерзайте, выдумывайте, предлагайте.

Это ваш шанс!

Мы ждем вас в наших павильонах!