

## 02. – УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИЯМИ

УДК 658.5  
ББК 65.305.143.2

**Бадмахалгаев Лаг Цаганманджиевич,**  
д-р экон. наук, профессор каф. учета, анализа и налогообложения  
Калмыцкого государственного университета,  
г. Элиста,  
e-mail: alexa-45@mail.ru;  
**Павлова Нюудля Цагадаевна,**  
старший преподаватель каф. учета, анализа и налогообложения  
Калмыцкого государственного университета,  
г. Элиста,  
e-mail: alexa-45@mail.ru

### МОДЕРНИЗАЦИЯ НЕФТЕГАЗОВОГО КОМПЛЕКСА И ИННОВАЦИОННЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ НЕФТЕДОБЫВАЮЩИХ КОМПАНИЙ

#### MODERNIZATION OF THE OIL-GAS COMPLEX AND INNOVATION STRATEGIES OF DEVELOPMENT OF THE OIL-MINING COMPANIES

*В статье рассматриваются проблемы развития освоения континентального шельфа РФ. Уже через четыре года в России, по оценкам экспертов, может начаться резкое снижение добычи нефти. И основным регионом, где следует ожидать наиболее существенного прироста запасов, открытия крупных и гигантских месторождений, является континентальный шельф, прежде всего Арктический. Арктический шельф поможет увеличить налоговые выплаты до 4 % федерального бюджета в год. В статье показана перспективность использования зарубежного опыта (в частности, Бразилии) в целях привлечения инвестиций и технологий в разработку шельфовых месторождений.*

*The article has examined the issues of the progress of development of the RF continental shelf. In compliance with the experts' evaluation the sharp reduction of oil mining can occur in Russia in four years. The main region, where the most significant increase of the reserves, discovering of large and giant deposits shall be expected, is the continental shelf, first of all the Arctic one. The Arctic shelf will help to increase the tax payments up to 4 percent of the federal budget per year. The article has demonstrated the prospects of the use of foreign experience (in particular, Brazil) in order to attract investments and technologies into the shelf deposits development.*

Ключевые слова: шельф, баррель, инновации, нефтегазовая подсистема, топливно-энергетический комплекс, нефтепереработка, энергопотребление, недра, сырье, экономика.

*Keywords: shelf, barrel, innovation, oil-gas subsystem, fuel-power complex, oil processing, energy consumption, mineral resources, raw materials, economics.*

Эффективное использование энергетического потенциала является необходимой основой подъема российской экономики и уровня жизни в стране, ускорения интеграции России в мировое сообщество, отстаивания ее национальных интересов. Именно поэтому устойчивая и надежная работа ТЭК – главное условие обеспечения экономической безопасности страны. ТЭК является важнейшим сектором экономики России, обеспечивающим жизнедеятельность всех отраслей народного хозяйства страны и покрывающим

бытовые потребности населения. Экспорт продукции ТЭК (нефть, нефтепродукты, газ) является стабильным источником валютных ресурсов, доля которых в общем экспорте России колеблется от 45 до 50 %, удельный вес налоговых поступлений от предприятий комплекса в государственный бюджет превышает 40 % [3]. Недостаточный уровень инновационного развития нефтегазового сектора усугубляет комплексную экономическую ситуацию в стране, ведь, несмотря на сохраняющийся высокий относительно других стран рост прогнозов добычи и экспорта углеводородного сырья, отечественный нефтегазовый сектор подвержен широкому спектру серьезных проблем, способных привести к значительному замедлению поступательного экономического развития страны, поэтому требующих оперативного реагирования и конструктивных решений. Наряду с проблемами неопределенности экономической ситуации в стране и мире в целом на фоне глобального финансового кризиса, падением спроса на внешних рынках, несовершенством нормативно-правовой базы, среди наиболее острых проблем нефтегазовой отрасли можно выделить: невысокие относительно потенциала страны объемы геологоразведочных работ, выбытие добывающих мощностей при существующих темпах ввода в эксплуатацию новых месторождений, изношенность оборудования и недостаточную техническую оснащенность производства, отсутствие государственной стратегии управления воспроизводством минерально-сырьевой базы, а также дефицит специалистов, способных применять в работе инновационные технологии и внедрять технологические и управленческие новации. Перечисленные факторы существенно усложняют модернизацию нефтегазового комплекса страны при переходе к инновационному пути развития, что требует принятия срочных мер по реорганизации текущей ситуации посредством повышения инновационной активности как отдельных компаний, так и сектора в целом и обуславливает целесообразность разработки дифференцированных стратегий инновационного развития. Следовательно, для определения основных приоритетов работы в этом направлении рассмотрим существующий уровень и масштаб развития инновационных процессов, а также обозначим перспективные области воздействия.

Министерство экономического развития РФ завершает работу над долгосрочным прогнозом развития страны до 2030 года, который станет основой для бюджетного маневра и формирования государственных целевых программ [1]. Через 20 лет России будет опираться на инновационную модель экономического роста. А переход к ней необходим, в первую очередь, потому, что экономика просто не сможет развиваться за счет природных ископаемых. Рост добычи нефти в России в ближайшие 20 лет остановится на уровне 2011 года, при этом мир будет переходить на возобновляемые источники энергии. Доходы бюджета от экспорта углеводородов, соответственно, будут снижаться. Будущее государственной казны, по всем раскладам, окажется в «руках» несырьевого экспорта. По расчетам Минэкономразвития, к 2020 году его доля повысится в 2,5 раза (с нынешних 18 до 30 %), то к 2030 году – более чем в 7 раз. Вдобавок из экспортера капитала Россия должна превратиться в страну, импортирующую «деньги». Уже через четыре года в России, по оценкам экспертов, может начаться резкое снижение добычи нефти. И основным регионом, где следует ожидать наиболее существенного прироста запасов, открытия крупных и гигантских месторождений, является континентальный шельф, прежде всего Арктический. По различным оценкам, в его недрах сосредоточено как минимум 113 млрд т углеводородов. Для сравнения: ведущие государства по добыче нефти и газа обладают не более 16 млрд т. Стратегическая программа освоения континентального шельфа РФ до 2030 года будет обсуждаться правительством России. Понятно, что у разработчика документа – Министерства природных ресурсов будут оппоненты. Российский союз промышленников и предпринимателей, например, волнует вопрос равного доступа к шельфу и эффективной конкуренции между компаниями. Ведь сегодня Закон «О недрах» дает возможность получить права пользования недрами на шельфе только госкомпаниям.

Сегодня Россия занимает ведущие позиции на мировом рынке энергетического сырья, конкурирует по объемам добычи нефти с Саудовской Аравией. В российском секторе Баренцева моря также открыты несколько месторождений нефти и газа. Во многом, кстати, это заслуга геологов и буровиков еще советского периода. Некоторые специалисты считают, что морские, особенно арктические, проекты длительны, от открытия месторождения до начала его разработки проходит 10–20 лет. Действительно, Приразломное месторождение было открыто в 1989 году, а морская платформа для работы на нем отправилась из Мурманска только в августе 2011 года [2]. По подсчетам Министерства природных ресурсов РФ, комплексное освоение арктического шельфа России силами только госкомпаний может быть осуществлено не ранее чем через 165 лет. И это по самому оптимистичному сценарию. Но мировой рынок столько ждать не будет, конкуренты быстро займут на нем место России.

В настоящий момент настала пора внести изменения в Закон «О недрах», дать возможность всем нефтяникам работать на шельфе. Ведь наличие лицензии, особенно на добычу, является лучшей гарантией для инвестиций в проект. Оппоненты частных нефтедобывающих компаний

считают, что частная компания может сменить владельца, обанкротиться, под угрозой встанет выполнение проекта государственной важности. А свою компанию государство всегда поддержит.

Крупнейшими налогоплательщиками, наполнителями бюджета как раз являются нефтяные компании, в том числе частные, которые очень хорошо умеют просчитывать риски. Другой довод оппонентов: для освоения Арктики нужны огромные деньги (500 млн долл.), новейшие технологии и опыт работы на шельфе. Ни того, ни другого, ни третьего у частных компаний якобы нет. С этим трудно согласиться. С 2007 года в Баренцевом море трудится Варандийский терминал, самый северный в мире. Он выдерживает напор льда толщиной в 1,5 м, и в шторм, и в штиль загружает танкеры. Он построен в России. Это значит, что российские проектировщики сделали правильные расчеты, металлурги сверхпрочную сталь, машиностроители произвели уникальное оборудование. Есть, значит, технологии.

Что касается миллиардных инвестиций, то надо помнить, они не требуются одновременно и все сразу. Финансовые потоки придут из России и из-за рубежа, если для них создать благоприятные условия. Но надо менять налоговую политику. Сейчас, по расчетам Министерства энергетики РФ, при цене нефти в 100 долл. за баррель изъятие в виде налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) и экспортной пошлины превышает 73 долл., что делает добычу на шельфе нерентабельной: убытки составляют 2 долл. за баррель. Для сравнения: в Бразилии изъятия в пользу бюджета составляют 43 долл. с барреля, а доход инвестора на шельфе – 39 долл. с барреля [3].

В качестве альтернативы налога на добычу полезных ископаемых Министерство энергетики РФ и нефтяные компании предлагают ввести для шельфа единый налог – роялти (еще его называют налогом на добавленный доход). Принцип его заключается в том, что налоговой базой служит не добытая нефть, а прибыль компании, получаемая после компенсации затрат.

Очень полезен для нас и опыт Бразилии, которая использует три ключевых элемента успешного привлечения инвестиций и технологий в разработку шельфовых месторождений. Она позволила частным компаниям принимать участие в аукционах на право разработки шельфовых месторождений, поощряла создание совместных предприятий с иностранными партнерами и, в конечном итоге, иностранное владение лицензиями на шельфе, ввела целостный, четкий и долгосрочный режим налогообложения шельфовых проектов. Аналитики считают, что в новых налоговых условиях Россия сможет рассчитывать на увеличение запасов на 6 млрд баррелей нефтяного эквивалента, достижение пикового уровня добычи на шельфе в 1 млн баррелей за день и дополнительные ежегодные налоговые выплаты в размере 4 % федерального бюджета. Арктический шельф может стать составной частью национальной доктрины по превращению России в мощный индустриальный и технологический центр – гарант мировой энергетической безопасности. Но достичь этой цели можно только консолидацией компаний всех форм собственности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Сайт Минэкономразвития РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.economy.gov.ru/minec/main> (дата обращения: 12.03.2012).
2. Станкевич Ю. Баррель в холодном расчете // Российская газета. 2012. 10 апр. № 78. С. 6.

3. Сайт Министерства энергетики РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://minenergo.gov.ru/> (дата обращения: 12.03.2012).

## REFERENCES

1. Site of the RF Ministry of economic development [Electronic resource]. Access mode: <http://www.economy.gov.ru/minec/main> (date of viewing: 12.03.2012).

2. Stankevitch Yu. Barrel in cold estimation // Russian newspaper. 2012. April 10. # 78. P. 6.

3. Site of the RF Ministry of energy [Electronic resource]. Access mode: <http://minenergo.gov.ru/> (date of viewing: 12.03.2012).

УДК 658

ББК 65.291.551-21

Кудина Ольга Владимировна

канд. экон. наук, доцент каф. таможенного дела, мировой экономики и политики

Юго-Западного государственного университета,

г. Курск,

e-mail: kudina46@mail.ru

## ФОРМИРОВАНИЕ КРИТЕРИЕВ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ В ИННОВАЦИОННО-ИНВЕСТИЦИОННОЙ СФЕРЕ<sup>1</sup>

### FORMATION OF CRITERIA OF EFFICIENT MANAGEMENT IN THE INNOVATIVE-INVESTMENT SPHERE<sup>2</sup>

*Формирование системы показателей мониторинга инновационных проектов отмечается как одно из направлений повышения информационной прозрачности в инвестиционной сфере. Критерии эффективного управления оказывают решающее влияние на качество принимаемых инновационных решений, их выбор определяет возможность формирования системы стимулирования предприятий. В работе изложен подход к формированию критериев эффективного управления предприятием, проведена систематизация основных критериев управления и обоснована необходимость многокритериальной оценки в инновационно-инвестиционной сфере.*

*Formation of the system of indicators of monitoring of innovative projects is specified as one of the ways of increasing the information transparency in the investment sphere. The criteria for effective management have decisive impact on the quality of the innovative decisions; their choice determines the possibility of formation of the system of the enterprises incentives. The approach to formation of criteria of the effective management of the enterprise has been presented in the article; the basic criteria of management have been systematized, and the demand for multi-criteria evaluation of the innovation-investment area has been justified.*

*Ключевые слова: инновации, менеджмент инноваций, инвестиции, инновационная деятельность, инновационные процессы, факторы инновационного развития, критерии управления, эффективность управления, классификация критериев управления, эффективность инновационных решений.*

*Keywords: innovations, management of innovations, investments, innovative activity, innovative processes, factors of innovative development, criteria of management, management effectiveness, classification of the management criteria, effectiveness of the innovation solutions.*

В условиях глобализации мировой экономики инновационность развития становится ключевым фактором конку-

рентоспособности. Для решения проблем инновационного развития отечественной экономики на федеральном и региональном уровнях разработан ряд нормативных актов и программ, стимулирующих инновационную активность экономических систем. В то же время в отечественной экономике наблюдается существенный разрыв между поставленными задачами инновационного развития и достигаемыми на уровне экономических систем результатами.

Следует признать, что главные причины разрыва между поставленными задачами инновационного развития и уровнем их реализации лежат внутри предприятия как основной ячейки экономической системы государства. Так, согласно статистике доля убыточных организаций в январе–сентябре 2011 г. по сравнению с соответствующим периодом 2010 г. увеличилась на 0,1 процентного пункта и составила 31,9 %. Доля убыточных организаций в обрабатывающих отраслях в общем количестве предприятий – 30,5 %, в отраслях добычи полезных ископаемых – 33,3 %; в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве – 20,5 %; в строительной отрасли – 31,6 %; в сфере транспорта и связи – 40,2 %; в сфере научных исследований и разработок – 31,4 %.

По результатам исследований Росстата, в ноябре 2011 г. среди факторов, сдерживающих, по мнению руководителей, рост производства на предприятиях, преобладают: высокий уровень налогообложения, недостаточный спрос на продукцию предприятий на внутреннем рынке, неопределенность экономической ситуации, недостаток финансовых средств. В ноябре 2011 г. по сравнению с ноябрем 2010 г. возросло влияние на ограничение роста производства факторов: недостаток квалифицированных рабочих, изношенность и отсутствие оборудования, в обрабатывающих производствах – конкурирующий импорт.

Следует отметить крайне сложное финансовое положение предприятий наукоемких отраслей. Основным источником финансирования инновационной деятельности предприятий являются собственные средства (79,6 %). Незначи-

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках проекта ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013» Государственный контракт П764 от 20 мая 2010 года.

<sup>2</sup> The research has been performed within the frame of FTSP project 'Scientific and scientific-pedagogical personnel of the innovation Russia for 2009–2013'. The state contract P764 dated May 20, 2010.