

бор системы показателей. И наоборот, качество показателя определяется тем, насколько полно и объективно он характеризует принятый критерий.

Методология оценки эффективности инновационно-инвестиционной деятельности обладает большим потенциалом для дальнейших научных исследований, которые, в первую очередь, должны быть направлены на решение

практических проблем инновационного менеджмента российских компаний. Эффективное управление инновационной деятельностью требует учета большого количества неопределенностей инновационного процесса, обусловленных осуществлением поиска, проведением исследований, экспериментов, разработок, испытаний и постоянного многокритериального подхода.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Индикаторы инновационной деятельности. 2009 : стат. сб. М.: ГУ–ВШЭ, 2009. 488 с.
2. Рязанов М. А. Определяющие факторы развития инновационной деятельности организации // Современная экономика: проблемы, тенденции, перспективы. 2011. № 4. С. 58–69.
3. Палютин Ф. М. Формирование системы показателей эффективности инновационной деятельности предприятий // Вестник Казанского технологического университета. 2006. № 2. С. 18–22.
4. Потемкин А. И., Филимонова Н. М. Подходы к повышению эффективности инновационной деятельности на предприятиях // Инвестиционный вестник Регион. 2011. № 2. С. 49–53.
5. Тумина Т. А. Методология оценки эффективности инновационной деятельности // Транспортное дело России. 2009. № 1. С. 46–49.
6. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент. СПб.: Питер, 2008. 448 с.

REFERENCES

1. Indicators of innovative activity – 2009: statistical bulletin. M.: GY-VShE, 2009. 488 p.
2. Ryazanov M. A. Specific factors of development of innovative activity of the organization // Modern economics: issues, tendencies, prospects. 2011. # 4. P. 58–69.
3. Palyutin F. M. Formation of system of indicators of efficiency of the innovative activity of the enterprises // Bulletin of the Kazan technological university. 2006. # 2. P. 18–22.
4. Potemkin A. I., Filimonova N. M. Approaches to increasing the efficiency of the enterprises innovation activity // Investment bulletin 'The region'. 2011. # 2. P. 49–53.
5. Tumina T. A. Methodology of evaluation of the effectiveness of innovative activity // Transport business in Russia. 2009. # 1. P. 46–49.
6. Fatkhutdinov R. A. Innovative management: textbook. SPb.: Piter, 2008. 448 p.

УДК 658.11
ББК 65.292.5

Лысенко Ирина Альбертовна,
канд. экон. наук, доцент,
руководитель научно-образовательного центра –
Музея истории кооперации Российского университета кооперации,
г. Москва,
e-mail: Lisenko777@mail.ru

РЕТРОВВЕДЕНИЯ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ ПОТРЕБИТЕЛЬСКОЙ КООПЕРАЦИИ

RETRO-INTRODUCTION AS THE DIRECTION OF INNOVATION ACTIVITY IN THE SYSTEM OF CONSUMER COOPERATION

В статье автор раскрывает понятие инноваций, анализирует имеющиеся классификации инноваций, характеризует значение ретровведений. В системе потребительской кооперации, имеющей богатую историю и значительный опыт работы, особое место могут занимать ретровведения. Потребительская кооперация на разных этапах своего развития использовала разнообразие форм работы, методов взаимодействия с потребителями, внедряла новые продукты и технологии. Некоторые из ретровведений жизнеспособны в современных условиях. Предлагается принципиально новый подход к внедрению инноваций и использованию ретровведений в системе потребительской кооперации.

The author has disclosed the concept of innovation has analyzed the available classifications of innovation, has character-

ized the value of retro-introduction. In the system of consumer cooperatives, which has a rich history and extensive working experience, the retro-introductions can take a special place. The consumer cooperation at various stages of its development has used a variety of forms, methods of interaction with the customers, introduced new products and technologies. Some of retro-introductions are viable under the current conditions. Absolutely new approach to the introduction of innovations and the use of retro-introductions in the system of consumer cooperation has been proposed.

Ключевые слова: инновации, стратегия инновационного развития, потребительская кооперация, классификационные признаки, ретровведения, кризисная экономика, транспортное обслуживание, кооперативная электрификация.

Keywords: innovations, strategy of innovation development, consumer cooperation, classification features, retro-introductions, crisis economics, transportation service, cooperative electrification.

Необходимость построения инновационной экономики в стране наглядно продемонстрирована в принятой 8 декабря 2011 года «Стратегии инновационного развития России до 2020 года» [1]. Потребительская кооперация как часть народнохозяйственного комплекса страны в «Концепции развития потребительской кооперации до 2015 года» объявила о необходимости интеграции кооперативной системы в инновационную экономику [2]. При этом обращает на себя внимание, что потребительская кооперация как система потребительских обществ и их союзов работает уже в более полутора веков. В течение этого времени кооперативные организации занимались внедрением разнообразных новшеств. Основатель кооперативной сыроваренной артели Н. В. Верещагин в XIX веке привез в Россию и использовал сепаратор, в начале XX века стали образовываться кооперативы по производству электроэнергии в сельской местности, в условиях Великой Отечественной войны и нехватки топлива проводились разработки и реализованы конкретные мероприятия по переводу автопарка на газогенераторные установки. На наш взгляд, подлежат изучению и анализу новшества, использовавшиеся ранее, причем внимания заслуживают как продуктовые, так и технологические и в особенности социальные инновации, в связи с тем, что внедрение разного вида новаций приобретает полномасштабный характер и охватывает, как правило, все звенья и элементы системы.

В предлагаемой работе остановимся на определении инноваций и инновационной деятельности, рассмотрим основные признаки при классификации инноваций и дадим характеристику ретровведений, применявшихся в кооперативной системе в разные годы и имеющих перспективы развития в современных условиях с учетом особенностей настоящего времени.

Под инновацией понимается конечный результат инновационной деятельности специалистов, опредмеченный в виде новых объектов (продуктов, технологий, услуг), отличающихся от предыдущих новыми свойствами. Авторы по-разному определяют инновации. Из множества определений, первое из которых было предложено Й. Шумпеттером, следует остановиться на современном, данном в «Концепции инновационной политики Российской Федерации на 1998–2000 годы», как наиболее полно раскрывающем сущность инновационной деятельности: «инновация – конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности» [3]. В то же время необходимо учитывать те особенности инноваций, которые отмечают исследователи А. В. Барышева, С. П. Бараненко, О. В. Хотяшева, Ю. В. Вертакова, Р. А. Фатхутдинов, В. Я. Горфинкель и др. [4, 5, 7, 8, 12, 13].

Созданию инноваций предшествует новшество – результат освоения научной идеи, закрепленный в документе и в ряде случаев воплощенный в образце новой техники, продукции или материала, описании технологии или услуги. Необходимость изучения, анализа и обобщения результатов инновационной деятельности подчеркивается специалистами. Однако отмечается и то, что эффективных

инструментов исследования еще не найдено. Классификационный анализ может рассматриваться как одно из направлений изучения инноваций, при этом имеется возможность многоаспектной характеристики объектов и явлений при определении классификационных признаков. Обнаружение общего основания для группировки объектов или явлений заключается в выявлении аналогий между ними, а отнесение объектов к определенному виду является способом прогнозирования всех присущих им свойств. Поэтому большое значение исследователи придают классификации инноваций. При построении схемы классификации должны рассматриваться возможные варианты, те свойства и отношения, которые известны составителю, а также те, которые остались за пределами его знания. Именно поэтому считается, что эвристическим потенциалом обладает только многомерная классификация, которая группирует объекты по наиболее существенным признакам. В современной литературе авторы предлагают различные варианты классификации инноваций.

П. Н. Завлин и А. В. Васильев [5] выделяют семь классификационных признаков: область применения, этапы НТП, результатом которых явилась инновация, степень интенсивности, темпы осуществления инноваций, масштабы инноваций, результативность и эффективность инноваций. Такую классификацию нельзя считать полной. В. В. Горшков и Е. А. Кротова [5] рассматривают инновации с позиции структурной характеристики и целевых изменений, И. Т. Балабанов выделяет классификационные признаки: целевой, внешний и структурный. А. И. Пригожин рассматривает инновации с точки зрения распространенности, места в производственном цикле, преемственности, охвату ожидаемой доли рынка, инновационного потенциала и степени новизны. Он расширил количество классификационных признаков до девяти. Ф. Валента предложил проследить переходы от инноваций более низкого уровня к более высокому в зависимости от глубины вносимых изменений. Э. А. Уткин, Г. И. Морозова, Н. И. Морозова [13] предлагают деление по признакам: причина возникновения, предмет и сфера приложения, характер удовлетворяемых потребностей. А. В. Барышева [7], аккумулировав предложенные ранее общие свойства, характерные черты инноваций, при выделении классификационных признаков добавляет и такие, как «по отношению к прототипу»: открывающая (продукция или технология не имеют сопоставимых прототипов); замещающая (происходит полная замена существующих прототипов); отменяющая инновация (использование приводит к полному исключению продукта в связи с появлением новых функций); возвратная инновация (происходит возврат к прежним видам, способам, методам); ретровведение (воспроизводятся старые формы на современной основе). Ретровведения выделяют при классификации также С. П. Бараненко, А. И. Пригожин [4, 12]. Однако должного внимания этому направлению инновационной деятельности не уделяется. Большинство авторов, предлагающих классификации новшеств, ретровведения в классификационную схему не включают те же, кто рассматривают такого вида инновации, относят их в разделы «по преемственности» или «по прототипу», «по фактору времени», «по отношению к предшествующему новшеству», подробно не рассматривая. Ретровведения рассматриваются как «освоение чего-то давно забытого и упраздненного». Ретровведение также рассматривается как освоение организацией нового для нее в данный момент, но когда-то уже использовавшегося в реальной практике. «Это ныне но-

вое (забытое старое) долгое время не использовалось, либо когда-то было упразднено по ошибке, либо утратило свою актуальность, но в настоящем времени стало актуальным».

Обращает на себя внимание, что особенный интерес к новым идеям возникает в условиях кризисной экономики. Во время современного глобального экономического кризиса многие компании определили для своего развития целью инновационный путь как возможный вариант выхода из кризисного состояния экономики. Обратившись к опыту истории, увидим, что значительны масштабы новшеств, внедренных в годы кризисной экономики Великой Отечественной войны и первые послевоенные годы. Причем, кроме широко известных новинок в виде усовершенствованной военной техники, появились новые формы работы, методы обслуживания и технологические разработки, которые использовались для гражданского назначения. На этих направлениях исследователи останавливались лишь обзорно, отмечая, с помощью каких средств была проведена перестройка экономики страны на военные рельсы (А. В. Любимов, Н. А. Вознесенский, Л. М. Гатовский). Несложные предметы, относящиеся к разряду новинок, стали изготавливаться на государственных и кооперативных предприятиях, они использовались как в военных действиях (например, знаменитые «коктейли смерти»), так и в мирных целях (например, выпуск концентратов растительного белка). В то же время изменились и формы доставки товаров до потребителя.

В условиях разрушения значительной части хлебопекарных предприятий система потребительской кооперации, в задачу которой входило снабжение хлебом сельских жителей, стала широко использовать выпечку хлеба в крестьянских печах [11]. Потребкооперация и в настоящее время выполняет функции по снабжению хлебом сельских жителей, в том числе и проживающих в отдаленных районах страны. Это направление является одним из проявлений реализации ее социальной миссии. Такая форма обслуживания предполагает содержание планово-убыточных магазинов, в задачу которых входит доставка товаров до отдаленных малонаселенных сельских районов. Платежеспособность потребителей там невысока, в результате затраты на доставку продукции не окупаются прибылью от продажи, преимущественно хлебобулочных изделий. В этом случае возможно обратиться к опыту прошлого – организации выпечки хлеба на дому у пайщиков или в выделенных помещениях. Даже в сложных условиях войны качество такого хлеба было значительно выше, чем выпекаемого в то же время на крупных предприятиях. Оснадив современными недорогими хлебопечками выделенные помещения, возможно было бы организовать лишь доставку сырья, в то же время пайщики-селяне всегда имели бы свежеспеченный хлеб по доступной цене и в необходимом количестве. Несомненно, предлагаемое направление не исключает, а дополняет развитие традиционной для потребительской кооперации отрасли хозяйственной деятельности – хлебопечения в широких масштабах. Повсеместно проводится модернизация оборудования, обновляется материально-техническая база хлебопекарной отрасли, что дает возможность повышения сохранности продукции, улучшения качества хлебобулочных изделий. Современные кооперативные предприятия выпускают упакованную продукцию со штрихкодами и кооперативным брендом [10]. Развиваются и сопутствующие направления – например, изготовление кондитерских изделий, полуфабрикатов. Однако в отдаленных сельских населенных пунктах описанные ретровведения вполне мо-

гут использоваться. В населенных пунктах с незначительным числом жителей предварительные заказы на товары широкого потребления также можно было бы принимать и обрабатывать на дому у пайщика. При достаточном количестве таких заказов – организовать выездную торговлю. Это в значительной степени могло бы снизить количество планово-убыточных магазинов и повысить качество обслуживания пайщиков.

Другое направление, получившее распространение в годы войны – в условиях острой нехватки бензина воюющие страны стали переводить автопарк на газогенераторные установки. Подобными разработками занималась и отечественная потребительская кооперация. Работа по переводу на альтернативные виды топлива велась в соответствии с постановлением Центросоюза, принятом в самом начале войны «О переводе автотракторного парка на твердые виды топлива», в котором, в частности, указывалось, что необходимо: перевести в 1942 году на такие виды топлива весь автотракторный парк, а также «представить в транспортное управление Центросоюза к 1 ноября 1941 года развернутый план переоборудования (древесные чурки, каменный уголь, бурые угли, угольные брикеты, торф кусковой и брикетированный, брикетированную солому, стебли хлопчатника, жмыхи хлопковые, подсолнечниковые и др.)» [16]. В послевоенные годы газогенераторные установки перестали быть востребованы, лишь некоторые автопроизводители, например концерн Volvo, продолжали разработки в этом направлении ряд автовладельцев самостоятельно перестраивали свои транспортные средства на работу при помощи газогенераторов, в частности древесных чурок. В современных условиях, когда мы имеем дело с проблемой ограниченности природных ресурсов, интерес к газогенераторным установкам восстанавливается. Их недостатки – большие размеры, необходимость уничтожать деревья. Достоинства – экологичность, несложность модификации. Возможно, это ретровведение явилось бы перспективным для потребительской кооперации современности.

Еще одна сфера работы, широко развивавшаяся ранее и практически переставшая интересоваться отечественную кооперацию в современных условиях, – кооперативная электрификация. Одним из важнейших направлений инновационного развития отечественных и зарубежных предприятий является рациональное природопользование. Нехватка полезных ископаемых, экологические риски при строительстве крупных электростанций и многие другие факторы вызывают необходимость поиска альтернативных источников энергии. Кооперативными организациями возможности электрификации рассматривались уже в начале XX века. Первый известный, так называемый «электрический кооператив», или «товарищество потребителей электрической энергии», был создан в 1912 году в Москве. В периодических изданиях того времени указывалось, что «товарищество представляет собой союз обывателей уездов и окрестностей Москвы, желающих за дешевую плату иметь собственную электрическую энергию, как для применения ее на принадлежащих им фабриках и заводах, так и для освещения своих жилищ» [6, 9].

Объединившись в кооператив, общество обратилось с просьбой к губернской земской управе за разрешением на строительство собственной кооперативной электрической станции. Прибыль от эксплуатации построенной станции должна была возвращаться членам пропорционально внесенным паевым взносам в виде дивидендов. По плану через сорок лет станция, независимо от размеров,

до которых она могла развиваться, должна была перейти в собственность земства. Однако политические события, произошедшие через несколько лет, помешали этому событию. Идеи, предложенные членами кооператива, нашли поддержку и понимание среди руководителей кооперативных союзов. На заседаниях Комитета о сельских судо-сберегательных и промышленных товариществах в 1913 году были прочитаны доклады о возможности развития кооперации в области электрификации. Тема электрификации и участия кооперативов в этом деле оказалась весьма актуальной. Профессор А. Н. Анциферов, например, отмечал, что наибольшую необходимость представляет электрификация не в городской, а в сельской местности. В Комитете был создан специальный отдел для изучения возможности организации кооперативов по электрификации в России. Постепенно стали появляться кооперативные электростанции в Сибири, на Кубани.

Кооперативная электрификация охватила также страны Западной Европы. Швейцарское общество, продававшее электрическую энергию, было создано еще в 1897 году. Инициативу поддержали, и к 1920 году в стране, где в то время население было менее 4 млн человек, работало 374 «электрических» кооператива. В Германии в 1900 году имелось одно электрификационное товарищество, а в 1920 – 3 000 (такая скорость развития обусловлена войной, нехваткой керосина, рабочих рук в сельском хозяйстве, с одной стороны и удорожанием сельхозпродукции, с другой). В Швеции в начале 1920-х годов работало около 1 тыс. электрических кооперативов. Несколько позже стала развиваться кооперативная электрификация в Финляндии. Однако к 1923 году в стране уже работало около 80 кооперативов [9].

В России в условиях новой экономической политики интерес к кооперативной электрификации возрос. Точных данных о принадлежности кооперативной системе электростанций Главэлектро не приводил, однако в результате обследования состояния сельскохозяйственной кооперации путем примерных подсчетов было определено, что в стране работало в то время около 420 кооперативных электростанций небольшой мощности – от 40 до 150 лошадиных сил. Двигатели использовались газогенераторные и водяные

турбины. Обслуживали они от 1 до 34 деревень и от 60 до 380 домов, а также промышленные предприятия: лесопилки, кожевенные заводы, мукомольные мельницы, картофелеперерабатывающие заводы. В то время перспективы кооперативной электрификации оценивались весьма положительно. Причины этому – значительное количество строительного леса, широкое развитие льноводства, выращивание картофеля, развитие сахарного производства, мукомольного дела. Особенно надеялись на развитие электрификации системой потребительской кооперации. В периодических изданиях того времени объяснялось: «Города и местечки представляют особенно благоприятную почву для развития потребительской кооперации. Электричество по существу является таким же предметом широкого потребления, как чай, сахар, керосин. Там, где коммунальные управления слабы и не берут на себя устройство электростанции, потребительские кооперативы и их союзы могут взять это на себя. И если станция будет поставлена при каком-нибудь промышленном предприятии кооператива (мельнице, лесопилке и т. п.), то электричество будет очень дешево и доступно всем трудящимся» [9].

Эти надежды не оправдались, но, возможно, в будущем систему потребительской кооперации, объединяющую в настоящее время около 3 000 потребительских обществ, работающих преимущественно в деревне, заинтересует мысль создания кооперативных электростанций на долевых началах. Инновационных разработок в этом направлении достаточно, необходимо лишь выбрать предлагаемые продукты по цене, качеству и возможности обеспечения ресурсами.

Как видим, некоторые из направлений, использовавшихся в разное время в кооперативной системе, вполне могут быть востребованы с учетом адаптации к условиям современности. История дает нам образцы разработок, некоторые из которых нами были рассмотрены. Внедрение ретровведений может использоваться системой потребительской кооперации, однако оно должно производиться путем предварительного анализа целесообразности внедрения, оценки их результативности и эффективности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства РФ от 08.12.2011 № 2227-р // Собрание законодательства РФ. 2012. № 1. Ст. 216.
2. Концепция развития потребительской кооперации Российской Федерации до 2015 года // Центральный союз потребительских обществ РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rus.coop/union/91610/91611> (дата обращения: 31.03.2012).
3. Концепция инновационной политики Российской Федерации на 1998–2000 годы : постановление Правительства Российской Федерации № 832 от 24 июля 1998 г. // Собрание законодательства РФ. 1998. № 32. Ст. 3886.
4. Бараненко С. П. Инновационный менеджмент: учеб.-метод. комплекс / С. П. Бараненко, М. Н. Дудин, Н. В. Лясников. М.: Центрполиграф, 2010. 287 с.
5. Вертакова Ю. В. Управление инновациями: теория и практика : учеб. пособие / Ю. В. Вертакова, Е. С. Симоненко. М.: Эксмо, 2008. 432 с.
6. Из практики кооперативной электрификации. М., 1923.
7. Инновационный менеджмент: учебное пособие / под ред. д. э. н., проф. А. В. Барышевой. 3-е изд. М.: Дашков и К, 2009. 384 с.
8. Инновационный менеджмент : учебник / под ред. проф. В. А. Швандара, проф. В. Я. Горфинкеля. М.: Вузовский учебник, 2005. 382 с.
9. Кравченко А. П. Кооперативная электрификация с приложением примерного устава / А. П. Кравченко. М., 1925.
10. Кожомкулова О. Инновации в помощь // Российская кооперация. 2012. 29 марта. № 12 (739).
11. Лысенко И. А. Потребительская кооперация в годы Великой Отечественной войны. Сталинград. Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2007. 196 с.
12. Пригожин А. И. Нововведения: стимулы и препятствия (социальные проблемы инноватики) / А. И. Пригожин. М.: Политиздат, 1989. 346 с.
13. Уткин Э. А., Морозова Н. И., Морозова Г. И. Инновационный менеджмент. М.: АКАЛИС, 1996. 208 с.

14. Фатхутдинов Р. А. Инновационный менеджмент : учеб. для вузов. 5-е изд. / Р. А. Фатхутдинов. СПб.: Питер, 2005. 448 с.
15. Хотяшева О. М. Инновационный менеджмент : учеб. пособие. СПб.: Питер, 2005. 218 с.
16. Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Ф. 484. Оп. 1. Д. 4149. Л. 6, 6 об.
17. Козенко З. Н. Особенности стартовых условий создания и функционирования сельских кредитных кооперативов в Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнес. 2009. № 9. С. 122–126.

REFERENCES

1. On approval of the Strategy of innovation development of the Russian Federation for the period through 2020 : decree of the RF Government dated 08.12.2011 # 2227-р // Collection of the RF legislation. 2012. # 1. Article 216.
2. Concept of development of consumer cooperation in the Russian Federation till 2015 // Central union of consumer associations of the RF [Electronic resource]. Access mode: <http://www.rus.coop/union/91610/91611> (date of viewing: 31.03.2012).
3. Concept of innovation policy of the Russian Federation for 1998-2000 : decree of the Russian Federation Government # 832 dated July 24, 1998 // Collection of the RF legislation. 1998. # 32. Article 3886.
4. Baranenko S. P. Innovation management: training-methodical complex / S. P. Baranenko, M. N. Dudin, N. V. Lyasnikov. M.: Tsentrpoligraf, 2010. 287 p.
5. Vertakova Yu. V. Management of innovations: theory and practice : textbook / Yu. V. Vertakova, E. S. Simonenko. M.: Eksmo, 2008. 432 p.
6. From the experience of cooperative electrification. M., 1923.
7. Innovation management : textbook / edited by A. V. Barysheva, doctor of economics, professor. 3-d edition. M.: Dashkov and Co., 2009. 384 p.
8. Innovation management : textbook / edited by V. A. Shvandar, professor; V. Ya. Gorfinkel, professor. M.: Textbook for higher schools, 2005. p.
9. Kravchenko A. P. Cooperative electrification with the sample articles of association attached. / A. P. Kravchenko. M., 1925.
10. Kozhomkulova J. Innovations for help // Russian cooperation. 2012. March 29. # 12(739).
11. Lysenko I. A. Consumer cooperation during the Great Patriotic War. Stalingrad. Volgograd: Volgograd scientific publishing house, 2007. 196 p.
12. Prigozhin A. I. Innovations: incentives and obstacles (social issues of innovations) / A. I. Prigozhin. M.: Politizdat, 1989. 346 p.
13. Utkin E. A., Morozova N. I., Morozova G. I. Innovation management. M.: AKALIS, 1996. 208 p.
14. Fatkhutdinov R. A. Innovation management : textbook for higher schools. 5-th edition / R. A. Fatkhutdinov. SPb.: Piter, 2005. 448 p.
15. Khotyasheva O. M. Innovation management; textbook. SPb.: Piter, 2005. 218 p.
16. Russian state archive of economics (RGAE). F 484. Op. 1. D. 4149. L. 6, 6 об.
17. Kozenko Z. N. Peculiarities of the starting conditions for establishing and functioning of the rural credit cooperatives in Volgograd region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2009. #. 9. P. 122–126.

УДК 658.562
ББК 65.291.823.2

Куликова Юлия Павловна,
аспирант каф. управления
Королевского института управления, экономики и социологии,
г. Королев,
e-mail: jp.kulikova@gmail.com

КОНТРОЛЬ КАЧЕСТВА ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ В ВУЗЕ И ЕГО ОЦЕНКА

QUALITY CONTROL OF RENDERING EDUCATIONAL SERVICES AT THE HIGHER SCHOOL AND ITS EVALUATION

В работе предложена авторская модель формирования механизма реализации инновационной политики высшего образовательного учреждения с учетом соблюдения требований действующих норм ФГОС ВПО и международных стандартов ИСО 9000. Модель основана на последовательной выработке управленческих решений и включает следующие этапы: анализ действующей системы управления научно-образовательными процессами в высшем образовательном учреждении; выявление несоответствий действующей системы требованиям ФГОС ВПО и принципам системы менеджмента качества образовательных услуг в соответствии с международными стандартами ИСО 9000.

The article has proposed the author's model of establishing the mechanism of implementation of the policy of innovations of

the higher educational institution with regards to observation of the requirements of the current norms of the Federal State Educational Standard and the international standards ISO 9000. The model is based on the consecutive development of the management decisions and includes the following stages: analysis of the current system of management of the scientific-educational processes at the higher educational institution; identification of non-compliance of the current system with the requirements of the Federal State Educational Standard and the principles of the quality management system of the educational services in accordance with the international standards ISO 9000.

Ключевые слова: инновация, синергетический эффект, международная инновационная деятельность, бизнес-инкубатор, бизнес модели, научно-образовательный