

11. Willer H., Lernoud J., and Kilcher L. (Eds.). The World of Organic Agriculture — Statistics and Emerging Trends 2013. FiBL—IFOAM Report, Frick and Bonn. P. 232—233.
12. Organic vs. Conventional: Price breakdown of 10 common groceries [Electronic resource]. URL: <http://www.savvysugar.com/Conventional-vs-Organic-Grocery-Prices-18342929> (date of viewing: 09.03.2014).
13. Price comparisons: organic vs. conventional foods [Electronic resource]. URL: <http://www.metroparent.com/Metro-Parent/May-2013/Price-Comparisons-Organic-vs-Conventional-Foods/> (date of viewing: 09.03.2014).
14. Price list of the trading house «Organic Era» [Electronic resource]. URL: <http://www.organicera.com.ua> (date of viewing: 12.03.2014).
15. Voskobiynyk Yu.P. Problem aspects of agricultural products wholesale markets development and government control: experience of Ukraine // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. № 4 (26). P. 73—77.
16. Common Agricultural Policy and Organic agricultural production/project «Development of organic agricultural production in Ukraine». 2003 [Electronic resource]. URL: http://www.swap-rural.org.ua/ta/files/200909081018040.Booklet_6e.pdf (date of viewing: 10.03.2014).
17. Price list of specialty shop for organic produce «Natur Boutique» [Electronic resource]. URL: natur-boutique.ua/ (date of viewing: 12.03.2014).

УДК 65.016.8
ББК 65.291.931

Trots Irina Viktorovna,
 post-graduate student of the department of accounting
 and auditing of Khmelnytsky National University,
 Ukraine, Khmelnytsky,
 e-mail: siv_oa@mail.ru

Троц Ирина Викторовна,
 аспирант кафедры учета и аудита
 Хмельницкого национального университета,
 Украина, г. Хмельницкий,
 e-mail: siv_oa@mail.ru

ПРОБЛЕМА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЙ В УКРАИНЕ

ISSUE OF FORECASTING AND THE WAYS OF OVERCOMING THE BANKRUPTCY OF ENTERPRISES IN UKRAINE

В статье исследованы основные проблемы прогнозирования, преодоления и предупреждения банкротства украинских предприятий. Определены основные факторы возникновения кризисных ситуаций на предприятиях в современных условиях экономики. Исследован мировой рейтинг ведения и закрытия бизнеса и определено место Украины по сравнению с соседними странами. Осуществлен статистический обзор уровня банкротства и ликвидации украинских предприятий за последнее десятилетие. Предложены пути преодоления банкротства и направления по предотвращению возникновения и нарастанию кризисных процессов в деятельности предприятия. Обоснована необходимость прогнозирования вероятности банкротства как основной составной антикризисного финансового управления. Разработаны алгоритм прогнозирования вероятности банкротства предприятия и система предупреждения, преодоления и предотвращения банкротства предприятия.

The main problems of forecasting, overcoming and preventing of bankruptcy of the Ukrainian enterprises were investigated in the article. The basic factors of emergence of crisis situations at enterprises in the modern terms of economics were defined. The world's rating of doing and closing business was investigated and the place of Ukraine in comparison with neighboring countries was defined. The statistical review of the level of bankruptcy and liquidation of Ukrainian enterprises for the last decade was carried out. The ways of overcoming the bankruptcy and directions for prevention of emergence and increase of crisis processes in the enterprise activity were proposed. The necessity of forecasting of probability of bankruptcy as the basic component of crisis financial management was identified. The algorithm of forecasting of probability of bankruptcy of the enterprise and

system of warning, overcoming and preventing of bankruptcy of the enterprise were proposed.

Ключевые слова: проблема банкротства, прогнозирование банкротства, легкость ведения бизнеса, закрытие бизнеса, статистика банкротства, банкротство предприятий, ликвидация предприятий, пути преодоления банкротства, диагностика банкротства, алгоритм прогнозирования банкротства, система предупреждения банкротства.

Keywords: problem of bankruptcy, forecasting of bankruptcy, ease of doing business, closing a business, statistics of bankruptcy, bankruptcy of enterprises, liquidation of enterprises, ways of overcoming bankruptcy, diagnostics of bankruptcy, bankruptcy prediction algorithm, system of warning of bankruptcy.

Постановка проблемы. На сегодняшний день проблема банкротства предприятий является одной из ключевых проблем украинской экономики. Стремительный рост количества обанкротившихся и ликвидированных предприятий призывает к поиску путей решения проблемы не только на уровне отдельного взятого предприятия или отрасли, но и на уровне государства.

В связи с этим актуальными становятся исследования в области изучения основных проблем и первоисточников возникновения и возрастания уровня банкротства украинских предприятий.

Анализ исследований и последних публикаций. Проблема банкротства представляет огромный интерес среди научных кругов, доказательством чего является большое количество исследований и публикаций зарубежных и отечественных ученых, посвященных данной тематике. Среди

последних стоит отметить труды таких ученых, как Е. Альтман, Р. Лис, Р. Таффлер, Г. Спрингейт, Р.С. Сайфулин, Г.Г. Кадыков, О.П. Зайцева, О.О. Терещенко А.В. Матвийчук, С.М. Иванюта, О.В. Гук, О.О. Шапурова и др. Однако, несмотря на огромный научный вклад и количество публикаций по данной тематике, проблема банкротства остается нерешенной, имеет массу нерассмотренных вопросов и требует дальнейшего, более глубокого исследования. Уровень исследования существующих проблем и степень их решения обусловили выбор темы исследования и ее цель.

Целью статьи является исследование проблемы банкротства украинских предприятий, разработка основных путей преодоления и предотвращения их банкротства, а также направлений предупреждения возникновения и решения кризисных ситуаций на предприятии.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие задачи: исследовать основные проблемы прогнозирования и предупреждения банкротства в Украине; определить место украинских предприятий в мировом рейтинге по ведению и закрытию бизнеса; провести сравнительную статистическую характеристику уровня банкротства и ликвидации украинских предприятий за последнее десятилетие; определить и охарактеризовать основные направления и пути предупреждения, преодоления и предотвращения банкротства украинских предприятий.

Изложение основного материала. Нарастание кризисных процессов в экономике Украины вызвано мировым финансово-экономическим кризисом, политической нестабильностью, недостаточностью правовой законодательной базы. Все это побуждает к поиску путей решения проблемы предупреждения и преодоления банкротства предприятий на современном этапе развития экономики.

На сегодня большинство украинских предприятий характеризуется практически одинаковым кругом проблем: изменение экономической среды, в которой они существуют; потеря традиционных рынков сбыта собственной продукции; изменение системы планирования, которая приводит к нарушению ритмичности производственной деятельности; нестабильность правового поля.

Кроме того, в нестабильных условиях экономики все субъекты хозяйствования должны учитывать возможные внешние

и внутренние факторы дестабилизации их деятельности. Среди внешних факторов-провокаторов наиболее распространены являются макроэкономическая нестабильность, спад производства, инфляция, политическая нестабильность, несовершенство хозяйственного и налогового законодательства, структура и уровень благосостояния населения, уменьшение покупательной способности населения, стихийные бедствия и природные катаклизмы. К внутренним факторам можно отнести: неэффективное использование ресурсов, дефицит собственных оборотных активов, низкий уровень организации производства, низкое качество менеджмента, блокировки инноваций и рационализаторства, несовершенство механизма ценообразования, значительный удельный вес непроизводительных расходов, неразвитость финансового контроллинга.

Таким образом, можем сделать вывод, что существует огромное количество факторов, приводящих к кризисному состоянию и банкротству предприятия. В связи с этим следует рассматривать все факторы дестабилизации деятельности с учетом не только внутренних, но и внешних угроз, что позволит оценить реальное состояние предприятия и осуществить все возможные контрмеры по ликвидации негативных факторов и не допустить банкротства.

Наличие значительного количества нерешенных проблем относительно банкротства предприятий в Украине является причиной ее низкого рейтинга по ведению бизнеса в мире и, как следствие, недостаточной инвестиционной привлекательности украинских предприятий. Кроме того, наличие проблем в сфере регулирования банкротства предприятий влечет негативные социально-экономические последствия для страны в целом, поэтому они требуют немедленного решения.

Банкротство — это важнейший институт рыночной экономики, нормальное функционирование которого в переходных условиях затруднено из-за отсутствия недостаточно развитой правовой системы [1, с. 284]. Необходимость законодательных изменений обусловлена неэффективностью процедур банкротства в Украине. Как следствие, Украина по показателю «закрытия бизнеса» занимает недопустимо низкое 145-е место среди 183 стран мира (согласно исследованию Всемирного банка и Международной финансовой корпорации «Ведение бизнеса — 2011») (табл.).

Таблица

Рейтинг Украины и соседних стран по показателям легкости ведения и закрытия бизнеса за период 2007—2014 годов (составлено автором на основании [2—9])

Страна	Показатель	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Украина	Edb	128	139	145	142	145	152	137	112
	ClosBus	139	140	143	145	150	156	157	162
Россия	Edb	96	106	120	120	123	120	112	92
	ClosBus	81	80	89	92	103	60	53	55
Белоруссия	Edb	129	110	85	58	68	69	58	63
	ClosBus	91	69	71	74	93	82	56	74
Польша	Edb	75	74	76	72	70	62	55	45
	ClosBus	85	88	82	85	81	87	37	37
Словакия	Edb	36	32	36	42	41	48	46	49
	ClosBus	31	36	37	39	33	35	38	38
Венгрия	Edb	66	45	41	47	46	51	54	54
	ClosBus	48	53	55	58	62	66	70	70
Румыния	Edb	49	48	47	55	56	72	72	73
	ClosBus	108	81	85	91	102	97	102	99
Молдова	Edb	103	92	103	94	90	81	83	78
	ClosBus	78	82	88	90	92	91	91	91
Всего стран:		175	178	181	183	183	183	185	189

Примечание: Edb (*Ease of doing business*) — показатель легкости ведения бизнеса; ClosBus (*Closing a business*) — показатель закрытия бизнеса.

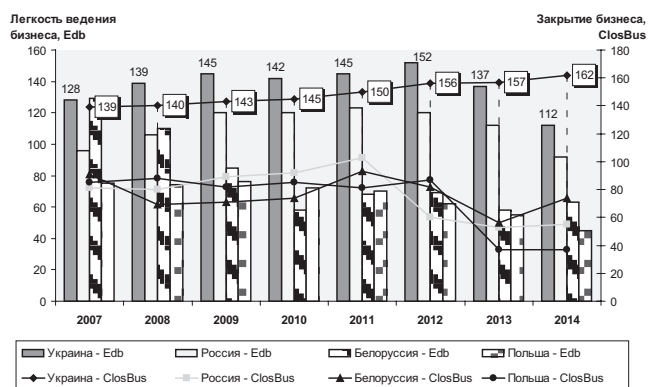


Рис. 1. Рейтинг легкости ведения и закрытия бизнеса за период 2007—2014 годов (составлено автором на основании [2—9])

Если учесть низкий рейтинг Украины по легкости ведения и закрытия бизнеса (рис. 1), начиная с 2011 года в Украине происходят законодательные изменения относительно правового регулирования банкротства предприятий. 22 декабря 2011 года принят, а 18 января 2012 года опубликован в новой редакции Закон «О восстановлении платежеспособности должника и признании его банкротом» [10]. Основными задачами реформы стали сокращение сроков процедуры банкротства, ее удешевление и повышение уровня возмещения требований кредиторов.

По сравнению с прошлым годом Украина поднялась на 25 позиций в рейтинге легкости ведения бизнеса Всемирного банка [9]. Теперь Украина занимает 112-ю позицию из 189 исследованных экономик (рис. 2).

По оценкам экспертов Всемирного банка, улучшение в наибольшей степени произошло благодаря реформам в сфере дерегуляции строительства, регистрации собственности и доступа к кредитованию. По другим критериям зафиксировано или небольшое улучшение, или отсутствие прогресса, или даже ухудшение результатов (в защите инвесторов — на 1-ю позицию, доступе к электроэнергии — на 2-ю, а в процедуре банкротства — 5-ю) [Там же].

Россия за год поднялась на 20 позиций — до 92-го места, Белоруссия — на 1 позицию, до 63-го, Казахстан — на 3, до 50-го, а Молдова — на 8-ю, до 78-го места. Однако, невзирая на сильный скачок в рейтинге по легкости ведения бизнеса, Украина все равно отстает от стран-соседей (рис. 2).

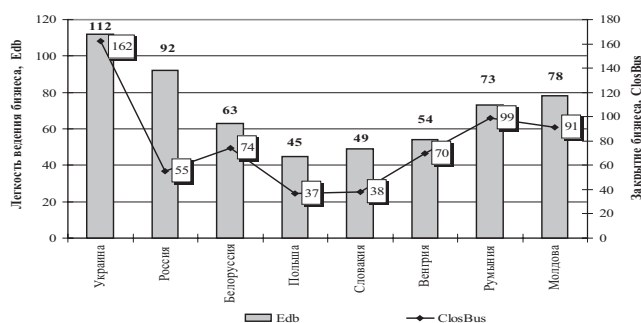


Рис. 2. Сравнительный рейтинг Украины и стран-соседей по показателям легкости ведения и закрытия бизнеса за 2014 год (составлено автором на основании [9])

Нестабильные условия современной рыночной экономики, нарастание кризисных процессов приводит к увеличению

уровня неплатежеспособности и банкротства предприятий (рис. 3).

Как видно из рис. 3, начиная с 2000 года наблюдается стремительный рост количества ликвидированных и обанкротившихся украинских предприятий. Самый высокий уровень банкротства наблюдается: в 2007 году — 4360 предприятия; в 2011 году — 4090 предприятий. Увеличение количества обанкротившихся и ликвидированных предприятий возросло в кризисный период 2008—2011 годов. И все же, несмотря на уменьшение количества ликвидированных предприятий, уровень обанкротившихся предприятий растет.

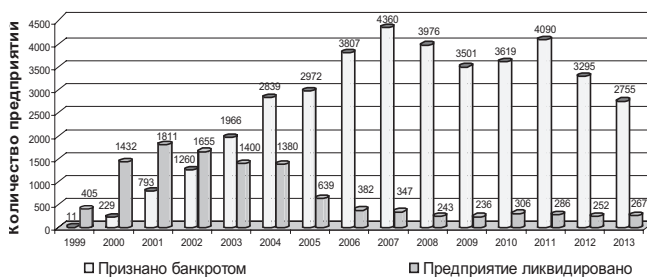


Рис. 3. Сравнительная статистика банкротства и ликвидации предприятий Украины за период 1999—2013 годов (составлено автором на основании [11])

В условиях неопределенности внешней среды по отношению к предприятию как субъекту хозяйствования вопрос прогнозирования и определения вероятности банкротства приобретает особое значение и требует исследования.

Все субъекты хозяйствования находятся под влиянием внешней среды, от которой зависят результаты их деятельности, поэтому целью руководства предприятия должна быть ориентация на сохранение стабильного положения предприятия в кризисных условиях, применение всех возможных мер по предотвращению банкротства и преодолению кризисных ситуаций. Ведь общеизвестно, что кризис проще предупредить, нежели бороться с его последствиями.

В связи с этим прогнозирование банкротства становится первоочередной необходимостью, что позволит выявить основные проблемы и недостатки в работе предприятия, а также учесть влияние различных внешних факторов и в результате определить вероятность банкротства и принять меры для его предотвращения.

Содержание прогнозирования заключается в прогнозе и оценке возможных негативных сценариев деятельности предприятия, которые могут привести к его неплатежеспособности и потери ликвидности.

Кроме того, прогнозирование является не только инструментом повышения уровня планирования, но и мероприятием, которое активно влияет на все другие виды управленческой деятельности: организацию, мотивацию, оперативное управление, контроль, а также на экономическую устойчивость предприятий в целом [12, с. 70].

Возрастающий уровень банкротства украинских предприятий позволяет говорить о наличии проблем в прогнозировании и определении вероятности банкротства.

Таким образом, следует отметить, что на сегодняшний день основными проблемами для прогнозирования банкротства украинских предприятий являются следующие:

- несовершенная законодательная база, которая, несмотря на реформирование, еще требует доработки;
- отсутствие каких-либо открытых статистических и аналитических данных по динамике банкротства предпри-

ятий в Украине (за исключением платных источников информации);

- отсутствие поддержки со стороны государства неплатежеспособных предприятий частной формы собственности;
- недостаточность средств и квалифицированных специалистов для формирования обособленных антикризисных подразделений на предприятии.

Исходя из того, что прогнозирование перспективной деятельности предприятия является важным элементом его жизнедеятельности, а также особенно важно в нынешних рыночных условиях хозяйствования, можно утверждать, что от правильно выбранного вида прогноза будет в перспективе зависеть вся производственно-экономическая деятельность предприятия.

В связи с этим предлагаем разработанный по результатам исследования алгоритм последовательности прогнозирования вероятности банкротства предприятия (рис. 4).

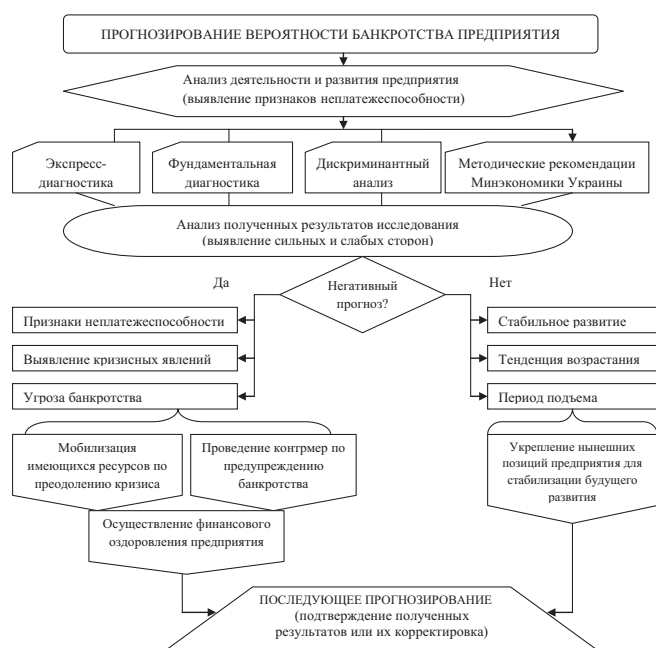


Рис. 4. Алгоритм прогнозирования вероятности банкротства предприятия

На рис. 4 предложена последовательность действий для максимального выявления всех возможных отклонений в деятельности предприятия и обнаружения возможных кризисных процессов. В дальнейшем проводится анализ и обработка полученных результатов, исходя из которых и делаются выводы касательно применения соответствующих мер по предотвращению кризиса, предупреждения банкротства и стабилизации деятельности предприятия до устойчивого состояния.

Устойчивость деятельности предприятия заключается в его способности адаптироваться к изменениям внешних и внутренних условий хозяйствования и противостоять этим изменениям таким образом, чтобы поддерживалась устойчиво равновесная динамика функционирования предприятия в соответствии с поставленными перед ним текущими и перспективными целями и задачами. В отечественной практике чаще всего финансовая устойчивость промышленного предприятия принимается за основополагающее условие его работы. Под финансовой устойчивостью предприятия понимается стабильность финансового положения, выражающаяся в сбалансированности финан-

сов, достаточной ликвидности активов, наличии необходимых резервов [13, с. 148].

Довольно часто выживание предприятия в кризисных условиях зависит от своевременного и правильного решения руководства. И если негативное влияние внешних угроз деятельности предприятия не всегда можно нейтрализовать, то пути выхода предприятия из кризиса целиком и полностью возложены на руководство и зависят от своевременного реагирования, умения и знания, как предотвратить подобные ситуации и не допустить банкротства предприятия.

Своевременное выявление финансового кризиса на предприятии позволит предприятию не только продолжить свою деятельность, но и выявить его слабые стороны, ликвидация которых приведет к повышению эффективности и прибыльности деятельности предприятия. Несвоевременное же выявление финансового кризиса на предприятии и его углубление могут привести к банкротству. В связи с этим предлагаем ряд рекомендаций по предупреждению и преодолению финансового кризиса на предприятии. Итак, по нашему мнению, очень важными для эффективной работы предприятия являются:

- постоянное планирование, анализ и проверка результатов его деятельности, что обеспечит предварительное выявление и недопущение финансового кризиса на предприятии;
- своевременная финансовая диагностика деятельности предприятия с использованием современных методик (отечественных и зарубежных);
- организация и использование системы раннего предупреждения и реагирования;
- внедрение системы контроллинга на предприятии для предотвращения кризисных явлений;
- определение вида, фазы, стадии финансового кризиса на предприятии, на основании которых будут использоваться соответствующие антикризисные меры;
- мгновенное реагирование на финансовый кризис, применение всех необходимых антикризисных мер и недопущение углубления кризиса, который может привести к банкротству.

Для нормального существования предприятия в современных рыночных условиях необходимо создание такой системы управления, которая четко реагировала бы на частые изменения внешней и внутренней среды, развитие и конкурентоспособность партнеров, создание оптимальных трудовых, материальных и финансовых ресурсов, своевременное принятие управленческих решений оперативного и стратегического значения. Именно для недопущения кризисного состояния предприятий следует сформировать соответствующую и адекватную реальным социально-экономическим процессам систему предупреждения, прогнозирования и преодоления банкротства предприятия, которая порождает способность промышленного производства к функционированию в условиях повышенного риска и угроз.

Следовательно, разработка, формирование и внедрение на предприятии системы раннего предупреждения и прогнозирования является объективной необходимостью для успешного и стабильного развития и функционирования любого предприятия в современных условиях развития экономики.

Анализ последних исследований и разработок позволил определить и систематизировать основные концептуальные подходы к формированию на предприятии системы предупреждения, прогнозирования, недопущения и преодоления банкротства и выделить ее основные составляющие (рис. 5).

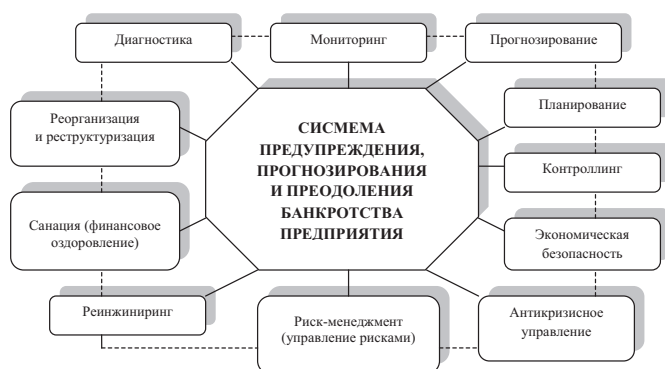


Рис. 5. Система предупреждения, прогнозирования и преодоления банкротства предприятия и ее составные элементы

Важно отметить, что система, представленная на рис. 5, не ограничивается приведенными составляющими и может быть дополнена другими составляющими по усмотрению руководства предприятия. Для эффективного функционирования такой системы необходимо создать соответствующий отдел (например, отдел внутреннего аудита, антикризисного управления) или при отсутствии такой возможности и при настоятельной необходимости воспользоваться услугами аутсорсинга (использование внешнего источника).

Таким образом, по результатам исследования было определено, что для укрепления рыночных позиций и стабилизации деятельности современных предприятий необходимо формирование и внедрение в их деятельность системы предупреждения, преодоления и предотвращения банкротства.

Выводы и предложения. В условиях нестабильности

экономики, сопровождающейся кризисными явлениями, прогнозирование вероятности банкротства предприятия становится первоочередной необходимостью и составной антикризисной частью управления.

В большинстве случаев на предприятиях управление производством сводится к реагированию на негативные изменения в нем. С внедрением в практику управления системы прогнозирования деятельности предприятия его руководство сможет более четко предвидеть эти изменения или предупреждать их, а также сознательно планировать положительные сдвиги. Это дает возможность заранее подготовиться к изменениям внутренней и внешней среды, учесть их положительные и отрицательные последствия, а если это возможно — вмешаться в ход событий и контролировать их.

Стратегические направления предупреждения банкротства в сочетании с квалифицированным и реактивным менеджментом позволят заранее определить потенциальные угрозы и помогут стабилизировать деятельность предприятия в кризисных условиях развития.

Таким образом, в результате проведенного исследования можно сделать вывод, что система предупреждения, прогнозирования и преодоления банкротства предприятия призвана создать условия для эффективной деятельности предприятия и в результате достижения целей бизнеса в условиях конкуренции и хозяйственного риска путем своевременного выявления и ослабления действия различных опасностей и угроз.

Следовательно, превентивные меры могут обезопасить предприятие от банкротства путем предварительного выявления кризисных условий развития и применения всех необходимых контрмер для стабилизации его состояния и улучшения условий дальнейшего развития.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Любимов А. К. Понятие и элементы механизма защиты прав работников на оплату труда при банкротстве предприятия по действующему законодательству Украины // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 1 (26). С. 284—287.
2. Doing business 2007. How to reform / International Bank for Reconstruction and Development / Printed in the United States. September 5, 2006. P. 185.
3. Doing business 2008 / International Bank for Reconstruction and Development / Printed in the United States. September 26, 2007. P. 200.
4. Doing business 2009 / International Bank for Reconstruction and Development / Printed in the United States. September 10, 2008. P. 195.
5. Doing business 2010. Reforming through Difficult Times / International Bank for Reconstruction and Development / Printed in the United States. September 9, 2009. P. 215.
6. Doing business 2011. Making a Difference for Entrepreneurs / International Bank for Reconstruction and Development / Printed in the United States. November 4, 2010. P. 255.
7. Doing Business 2012. Doing business in a more transparent world / International Bank for Reconstruction and Development / Printed in the United States. Published: October 20, 2011. P. 200.
8. Doing business 2013. Smarter Regulation for Small and Medium-Size Enterprises. 10th Edition / International Bank for Reconstruction and Development / Printed in the United States. October 23, 2012. P. 270.
9. Doing business 2014. Understanding Regulation for Small and Medium-Size Enterprises. 11th Edition / International Bank for Reconstruction and Development / Printed in the United States. October 29, 2013. P. 306.
10. О восстановлении платежеспособности должника или признании его банкротом: Закон Украины (новая редакция) № 4212-VI от 22.12.2011 года [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4212—17> (дата обращения: 09.06.2014).
11. Аналитическая информация комплексной системы информационно-правового обеспечения «Лига: Закон» ENTERPRISE.9.1.5. [Электронный ресурс]. URL: <http://products.ligazakon.ua/systems/enterprises> (дата обращения: 08.06.2014).
12. Проценко Н. Б. Методические подходы к прогнозированию деятельности предприятий в аспекте обеспечения их устойчивого функционирования // Статистика Украины. 2007. № 4. С. 70—73.
13. Угримова И. В. Реструктуризация как инструмент повышения стратегической устойчивости предприятия // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 3 (24). С. 145—150.

REFERENCES

1. Lyubimov A.K. Concept and elements of the mechanism of protection of the workers rights for the labor payment in case of the company bankruptcy in accordance to the current legislation of Ukraine // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. № 1 (26). P. 284—287.
2. Doing business 2007. How to reform / International Bank for Reconstruction and Development / Printed in the United States. September 5, 2006. P. 185.
3. Doing business 2008 / International Bank for Reconstruction and Development / Printed in the United States. September 26, 2007. P. 200.
4. Doing business 2009 / International Bank for Reconstruction and Development / Printed in the United States. September 10, 2008. P. 195.
5. Doing business 2010. Reforming through Difficult Times / International Bank for Reconstruction and Development / Printed in the United States. September 9, 2009. P. 215.
6. Doing business 2011. Making a Difference for Entrepreneurs / International Bank for Reconstruction and Development / Printed in the United States. November 4, 2010. P. 255.
7. Doing Business 2012. Doing business in a more transparent world / International Bank for Reconstruction and Development / Printed in the United States. Published: October 20, 2011. P. 200.
8. Doing business 2013. Smarter Regulation for Small and Medium-Size Enterprises. 10th Edition / International Bank for Reconstruction and Development / Printed in the United States. October 23, 2012. P. 270.
9. Doing business 2014. Understanding Regulation for Small and Medium-Size Enterprises. 11th Edition / International Bank for Reconstruction and Development / Printed in the United States. October 29, 2013. P. 306.
10. On Restoring Debtor’s Solvency or Declaring bankruptcy: Law of Ukraine (new edition) № 4212-VI of 22.12.2011 [Electronic resource]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/4212—17> (date of viewing: 09.06.2014).
11. Analytical information of complex system of information legal support Liga: zakon ENTERPRISE.9.1.5. [Electronic resource]. URL: <http://products.ligazakon.ua/systems/enterprises> (date of viewing: 08.06.2014).
12. Protsenko N. B. Methodical approaches to forecasting of activity of the enterprises in aspect of ensuring their steady functioning // Statistics of Ukraine. 2007. № 4. P. 70—73.
13. Ugrimova I. V. Restructuring as the means of increasing the strategic stability of business // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. № 3 (24). P. 145—150.



НАШИ ПАРТНЕРЫ



ВЕСТНИК
ДАТЯЙСКОЙ АКАДЕМИИ
ЭКОНОМИКИ И ПРАВА

vestnik_aaei@mail.ru

**Журнал включен
в список ВАК РФ**

ТЕМАТИКА ПУБЛИКАЦИЙ:
- экономика;
- юриспруденция;
- образование





**Современная
ЭКОНОМИКА:
проблемы и
решения**

научно-практический журнал

Включен в перечень ВАК



ACTUAL PROBLEMS OF ECONOMICS AND LAW

АРЕЛ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

**АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ
ЭКОНОМИКИ
И ПРАВА**



ИЗВЕСТИЯ
ЮГО-ЗАПАДНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
УНИВЕРСИТЕТА

Секции:
Социология, Менеджмент
Управление бизнесом и маркетинг, ВЭД
Высшее образование, Экономика
Юридическая философия и философия
Юридическая психология и психология
Юридическая социология и социология
Юридическая антропология и антропология
Юридическая лингвистика и лингвистика
Юридическая информатика и информатика
Юридическая медицина и медицина
Юридическая педагогика и педагогика
Юридическая психология и психология
Юридическая социология и социология
Юридическая философия и философия



ВЕСТНИК
Удмуртского университета



МАТЕМАТИКА, МЕХАНИКА,
КОМПЬЮТЕРНЫЕ НАУКИ



ПЕЧАТНЫЙ ЖУРНАЛ

ИЗВЕСТИЯ
Иркутской государственной
экономической академии
(Байкальский государственный
университет экономики и права)

ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ

Экономика, право, менеджмент,
социология, философия, философия,
математика и механика, механика,
системный анализ, системный анализ,
экономика, экономика, экономика,
философия, философия, философия



**УПРАВЛЕНИЕ
ЭКОНОМИЧЕСКИМИ
СИСТЕМАМИ**

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Контактная информация:
главный редактор **Ващенко Александр Николаевич**,
моб. тел.: 8-909-384-16-61; 8-902-38-65-549

Адрес редакции научного журнала:
400010, г. Волгоград, ул. Качинцев, 63, каб. 107
E-mail: meon_nauka@mail.ru