

**УДК 378:33**  
**ББК 74.58:65**

**Sazonov Sergey Petrovich**,  
 honored economist of the Russian Federation,  
 State advisor of the Russian Federation of class 2,  
 doctor of economics, professor,  
 head of the department of economics  
 and finance of companies  
 of Volgograd State Technical University,  
 Volgograd,  
 e-mail: [sazonovsp@mail.ru](mailto:sazonovsp@mail.ru)

**Solyankina Lyudmila Egorovna**,  
 honored teacher of the Russian Federation,  
 doctor of psychology, professor,  
 director of the Volgograd branch  
 of the International Slavic Institute,  
 Volgograd,  
 e-mail: [uda\\_saf@mail.ru](mailto:uda_saf@mail.ru)

**Mamedov Famil Nazim ogly**,  
 post-graduate student of the department  
 of the economics and finance of the companies  
 of Volgograd State Technical University,  
 Volgograd,  
 e-mail: [familmamedov@rambler.ru](mailto:familmamedov@rambler.ru)

**Сазонов Сергей Петрович**,  
 заслуженный экономист Российской Федерации,  
 Государственный советник Российской Федерации  
 2-го класса, д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой  
 экономики и финансов предприятий  
 Волгоградского государственного технического  
 университета,  
 г. Волгоград,  
 e-mail: [sazonovsp@mail.ru](mailto:sazonovsp@mail.ru)

**Солянкина Людмила Егоровна**,  
 заслуженный учитель Российской Федерации,  
 д-р психол. наук, профессор,  
 директор Волгоградского филиала  
 Международного славянского института,  
 г. Волгоград,  
 e-mail: [uda\\_saf@mail.ru](mailto:uda_saf@mail.ru)

**Мамедов Фамиль Назим оглы**,  
 аспирант кафедры экономики и финансов предприятий  
 Волгоградского государственного технического  
 университета,  
 г. Волгоград,  
 e-mail: [familmamedov@rambler.ru](mailto:familmamedov@rambler.ru)

## **К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОГО СПЕЦИАЛИСТА ЭКОНОМИКИ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ**

### **ON THE FORMATION OF COMPETITIVE SPECIALIST IN ECONOMICS IN THE HIGHER EDUCATION INSTITUTION**

*В статье авторы отмечают, что меры, направленные на преодоление кризиса знаниевой парадигмы, привели к необходимости изменения характера управления и обновления содержания высшего профессионального образования на практико-ориентированной основе. Далее авторы статьи подчеркивают, что для формирования профессиональной компетентности у будущих экономистов необходимо создать в вузе образовательную среду практико-ориентированной направленности, иначе — практико-ориентированную образовательную среду, которая обеспечит взаимодействие и взаимовлияние всех субъектов и объектов профессиональной подготовки как в вузе, так и на производстве, а это возможно только при условии функционирования вуза как учебно-научно-производственного комплекса.*

*The authors noted that the measures aimed at overcoming crisis of the knowledge paradigm resulted in necessity of change of management nature and renewal of the content of higher vocational education on practice-oriented basis. The authors underlined that formation of professional competence of future economists requires establishing of educational environment of practice-oriented nature in the higher school, in other words, the practice-oriented environment that will provide for interaction and mutual effect of all subjects and objects of professional training both at higher school and in production company, which is possible only on condition of higher school functioning as the educations-scientific-production complex.*

*Ключевые слова: молодые специалисты, профессиональная компетентность, образовательная среда, высшее профессиональное образование, педагоги-тьюторы, прикладной бакалавриат, конкурентоспособность специалиста, функционирование вуза, практико-ориентированная модель, учебно-научно-производственный комплекс.*

*Keywords: young professionals, professional competence, educational environment, higher professional education, teachers and tutors, applied baccalaureate, specialist's competitiveness, higher school functioning, practice-oriented model, educational-scientific-production complex.*

За последние годы сложившаяся в нашей стране ситуация с трудоустройством выпускников профессиональных образовательных учреждений очень осложнилась. Теперь государство не гарантирует выпускникам трудовой занятости, а следовательно, молодые специалисты вынуждены самостоятельно вести поиск места работы. В связи с этим отмечается немалая доля безработных среди молодых специалистов, и в то же время российская экономика, являясь основным заказчиком профессионального образования, испытывает острую потребность в квалифицированных компетентных кадрах.

Следует отметить, что работодатели готовы принимать в свои организации молодых компетентных специалистов, поскольку компетентный сотрудник — это всегда подарок для организации, ведь он уже знает, как, что и когда нужно

делать, инициативен, способен к нововведениям, готов к постоянному самообучению, а также имеет некоторый профессиональный практический опыт.

Если перевести данный запрос работодателей на язык образовательных реалий, то перед высшей школой поставлена задача концептуального обновления содержания и технологического обеспечения профессионального образования с целью подготовки конкурентоспособного специалиста, обладающего профессиональной компетентностью.

Заказ производственной сферы на специалиста, способного применить приобретенные в вузе компетенции без длительного доучивания на рабочем месте, может быть удовлетворен благодаря преодолению разрыва между знаниями и умением применять их на практике. Для преодоления этого разрыва в 2006 году между Российским союзом ректоров, Российским союзом промышленников и предпринимателей и Торгово-промышленной палатой РФ подписано соглашение о стратегическом партнерстве. В этом соглашении говорится об участии работодателей в разработке практико-ориентированных вузовских программ и о финансировании бизнес-сообществом высших учебных заведений. Таким образом, меры, направленные на преодоление кризиса знаниевой парадигмы, привели к необходимости изменения характера управления и обновления содержания высшего профессионального образования на практико-ориентированной основе [1]. Уже в августе 2009 года Правительство РФ инициировало процесс создания прикладного бакалавриата в образовательных учреждениях с целью формирования и внедрения новых видов профессиональных образовательных программ, которые обеспечат подготовку компетентных специалистов. Отметим, что согласно требованиям ФГОС ВПО бакалавр — это специалист, получивший базовое высшее образование (первая ступень высшего образования), и его востребованность на рынке труда главным образом определяется практико-ориентированной направленностью. Поэтому теоретическое обоснование учебной деятельности студента в условиях организации прикладного бакалавриата с учетом практико-ориентированного характера подготовки компетентного специалиста является актуальной проблемой для психолого-педагогического исследования. Своевременно внесенный вклад в образование приведет к достижению социально-экономических целей развития России, а также позволит избежать несоответствия между уровнем мышления и образования и стремительно развивающейся техникой, наукой и технологией [2].

Другой важной проблемой являются быстрые и фундаментальные перемены в структуре и областях деятельности. Объективным процессом является формирование единого глобального экономического, социального и культурного пространства. И все это серьезно влияет на требования к молодым специалистам, а корни многих изменений кроются в способах создания, хранения, передачи и использования информации [3].

В настоящее время очень серьезные требования предъявляются к молодым специалистам экономических специальностей. Им в будущем предстоит на практике совершенствоваться и внедрять информационные технологии в различных отраслях народного хозяйства, и одной из основных задач, с которой они столкнутся, является создание «Электронного Правительства» и «Электронного Бюджета» [4].

Инновационность вузов необходимо оценивать и по внедрению в учебный процесс корпоративных информационных систем [5, с. 330]. В целом в рамках хозяйственной деятель-

ности использование глобальных информационных сетей в последние годы становится достаточно распространенной практикой. Так, в период с 2008 по 2012 год рост организаций по всем видам экономической деятельности, использующих в своей деятельности глобальные информационные сети, составил 17,1% (с 74,7 до 87,5%), при этом только в 2012 году по сравнению с 2011 годом рост составил 2,2% (с 85,6 до 87,5%). При этом из общего показателя использования глобальных информационных сетей 99,3% — это использование сети Интернет (показатель 2012 года) [6].

Рассмотрим процесс формирования конкурентоспособного специалиста на примере подготовки экономиста, поскольку интерес к профессиональной подготовке экономиста в высшей школе обусловлен включением России в мировые интеграционные процессы и реализацией в системе высшего профессионального образования компетентностной модели подготовки специалиста. Новая модель образования, ориентированная на решение задач инновационного развития экономики, указывает на необходимость разработки содержания и технологии профессиональной подготовки специалиста, обладающего целым комплексом компетентностей. Одним из важнейших с точки зрения инновационного развития сохраняющихся у России конкурентных преимуществ является человеческий капитал. По доле населения с высшим и дополнительным профессиональным образованием (22,8% численности населения в возрасте от 25 до 64 лет) Россия находится на уровне таких ведущих зарубежных стран, как Великобритания, Швеция и Япония, а также опережает Германию, Италию и Францию. Особенно важен с точки зрения создания эффективной инновационной системы сохраняющийся высокий уровень высшего образования по естественно-научным и инженерно-техническим специальностям [7].

Следует отметить, что с социально-психологической точки зрения специалист — это личность с присущими ей индивидуальными чертами и качествами: интеллектуальными, эмоциональными, волевыми. Компетентный специалист — это прежде всего творческая личность, имеющая активные жизненные позиции, широкие знания в конкретной области деятельности, способная к личностному росту, самореализации, самоорганизации, саморазвитию, самовоспитанию. Таким образом, «компетентный специалист» ассоциируется с образом профессионала. Если говорить о профессионализме человека, то следует иметь в виду не только развитие способностей, но и глубокие, широкие знания в конкретной области деятельности, а также нестандартное владение умениями, которые необходимы для ее успешного выполнения.

Высокий профессионализм, как отмечают ученые (К. А. Абульханов, А. А. Бодалев, А. А. Деркач, Н. В. Кузьмина), «невозможен без развития у человека специальных способностей, выработанных в условиях конкретной деятельности, а также соответствующих знаний и умений, но важнейшим условием его достижения обязательно является мощное развитие у индивида общих способностей и превращение общечеловеческих ценностей в его собственные ценности» [8].

Образование не может быть профессиональным, а выпускник образовательного учреждения — компетентным специалистом без приобретения им опыта [9]. Следовательно, чтобы стать профессионалом, студент должен развить у себя соответствующие способности, сформировать профессиональные позиции, а самое главное — научиться приобретенные в ходе учебной деятельности профессиональные компетенции адресно употреблять на практике.

Именно поэтому практико-ориентированная модель об-

разования, на наш взгляд, наибольшим образом подходит для формирования конкурентоспособного специалиста, поскольку позволяет молодому человеку не только приобрести, но и реализовать личностный компетентный опыт в реальной практической деятельности [10].

Следует отметить, что, несмотря на необходимость прикладной направленности образования, в современной профессиональной подготовке специалиста количество часов, отводимых на практику, неуклонно уменьшается. Возникает вопрос: как повысить эффективность развития профессиональной компетентности будущего специалиста при существующем дефиците практики?

Как показали результаты эмпирических исследований, проведенных нами на базе Волгоградского филиала Международного славянского института, на эффективность развития профессиональной компетентности студентов оказывают влияние:

— педагоги-предметники, которые, передавая студентам профессионально важные знания, создают встречные информационные потоки между вузом и студентом;

— педагоги-тьюторы, сопровождающие работу студентов на практиках;

— представители баз практик и наставники, раскрывая перед студентами особенности профессии и тайны профессионального мастерства, ориентируют их на практическую применимость и востребованность формируемых профессиональных компетенций;

— информационные технологии и технические средства обучения создают условия для самостоятельной адаптации студентов в профессиональной среде и обеспечивают постоянное воспроизводство знаний и развитие профессиональных компетенций у всех субъектов практико-ориентированной образовательной среды;

— предметы труда, рабочее место, материально-техническая база партнерской организации, которые, создавая реальные условия будущей профессиональной деятельности, выступают стимулами преодоления стрессовых ситуаций, связанных с вхождением в профессию.

Следовательно, для формирования профессиональной компетентности у будущих экономистов необходимо создать в вузе образовательную среду практико-ориентированной направленности, иначе — практико-ориентированную образовательную среду, которая обеспечит взаимодействие и взаимовлияние всех субъектов и объектов профессиональной подготовки как в вузе, так и на производстве, а это возможно только при условии функционирования вуза как учебно-научно-производственного комплекса.

Опросы педагогов-предметников, педагогов-тьюторов, руководителей баз практики и наставников показали, что при погружении в практико-ориентированную образовательную среду они также ощущали на себе влияние студентов. В ходе квазипрофессиональных ситуаций, имитирующих реальную производственную деятельность, студенты более открыто вступали в диалог со своими будущими коллегами, высказывали сомнения, несогласие и даже неудовольствие рядом позиций. В результате чего многие субъекты практико-ориентированной образовательной среды со стороны обучающихся признавали, что им необходимо было добывать дополнительную информацию, чтобы отвечать на вопросы студентов, повышая тем самым свой уровень профессиональных знаний и мастерства. Более того, руководители баз практик благодаря внедрению в их производственный процесс субъектов практико-ориентированной образовательной среды из вуза

(студентов и педагогов-тьюторов) изменили свое отношение не только к работе своих лучших специалистов, выступавших в роли наставников, но и к объектам практико-ориентированной образовательной среды (предметы труда, рабочее место, материально-техническая база). В результате многие объекты были модернизированы: дополнено оборудование, усовершенствовано рабочее место, созданы комнаты психологической разгрузки, введены дополнительные ставки.

Очевидно, что практико-ориентированная образовательная среда выступает как некое постоянно изменяющееся пространство, характеризующееся направленностью на самосовершенствование и саморазвитие всех участников, вступающих во взаимодействие, продвигающееся и развивающееся вместе со своими субъектами и объектами деятельности (рис. 1).



Рис. 1. Взаимодействие объектов и субъектов практико-ориентированной образовательной среды

Отметим, что взаимодействие объектов и субъектов образовательной среды друг с другом, а также взаимовлияние объектов и субъектов и их влияние на саму среду подчеркивает ее развивающий (акмеологический) характер [11].

В ходе теоретического исследования нами было выявлено отличие практико-ориентированной образовательной среды от образовательной среды, которое состоит в том, что взаимодействие студента с профессиональной средой, а также ориентация процесса обучения на практическую применимость и востребованность формируемых компетенций возможно только в условиях функционирования вуза как учебно-научно-производственного комплекса. Образовательная среда, в отличие от практико-ориентированной, не обладает возможностями интеграции вуза с производством, когда на основе договорных отношений и в результате погружения студентов в производственный процесс вуз решает проблему трудоустройства выпускников, а партнерские предприятия получают компетентных специалистов, готовых включиться в профессиональную деятельность без доучивания.

Вместе с тем мы обратили внимание на то, что не все образовательные среды способствуют эффективному развитию у будущего специалиста требуемых качеств, часто возникает эффект блокады взаимодействия в системе «среда — субъект», вызываемый несоответствием готовности обучаемого требованиям среды. Об этом писали В. В. Рубцов, В. И. Павнов, Д. Б. Эльконин и др. [12].

Мы предположили, чтобы выпускнику вуза избежать такой блокады при включении в профессиональную деятельность, характеризующуюся прежде всего практической доминантой, необходимо в ходе обучения погружать будущего специалиста именно в практико-ориентированную образовательную среду, приближенную к профессии как по содержанию, так и по формам обучения.

В подтверждение наших выводов представим результаты проведенного нами эксперимента, основная цель которого — выявить и оценить рост уровня развития профессионально

важных компетенций и личностных качеств специалиста (экономики) в практико-ориентированной образовательной среде, созданной в условиях учебно-научно-производственного комплекса «вуз — коммерческое предприятие».

Экспериментальное исследование осуществлялось в двух группах, экспериментальной и контрольной, в течение трех лет. Общий объем выборки составил 110 человек, что позволило оценить результативность построенной психолого-акмеологической модели развития профессиональной компетентности специали-

ста в практико-ориентированной образовательной среде.

Проведем сравнительный анализ статистических данных изменений развития профессионально важных компетенций и личностных качеств студентов экспериментальной и контрольной групп в начале (начало 3-го курса) и в конце (конец 5-го курса) эксперимента.

В табл. представлены статистические данные исследования развития профессионально важных компетенций и личностных качеств студентов экспериментальной и контрольной групп в начале и конце эксперимента.

Таблица

**Показатели развития профессионально важных компетенций и личностных качеств студентов экспериментальной и контрольной групп**

№ п/п	Профессионально важные компетенции и личностные качества студентов	Статистические данные эксперимента			
		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
		начало	окончание	начало	окончание
1	Мотивационная направленность (профессионально-ценностная мотивация к экономической профессии)	1,69	2,89	1,66	2,48
2	Профессионально важные знания, умения и навыки в экономической сфере	1,09	2,83	1,04	1,95
3	Технология деятельности (способность к конструктивной деятельности в экономической деятельности)	1,50	2,89	1,45	2,38
4	Творчество в профессии (проявление творчества в решении профессионально важных задач)	1,66	2,88	1,62	2,44
5	Осмысление и переоценка профессиональной деятельности	1,57	2,86	1,52	2,38
6	Индивидуально-психологические способности	1,61	2,86	1,55	2,44
7	Профессиональные притязания и стремления	1,82	2,83	1,76	2,46
8	Профессиональное самоопределение	1,48	2,85	1,41	2,33
9	Профессиональные способности и потенциал	1,54	2,86	1,50	2,34
10	Профессионально важные личностные качества	1,58	2,87	1,79	2,51
	<b>Итого:</b>	1,58	<b>2,88</b>	1,53	<b>2,37</b>

Достоверность между показателями развития профессиональной компетентности студентов до и после эксперимента подтверждалась с помощью U-критерия Манна-Уитни, который показал, что эмпирическое значение  $U_{Эмп} = 8$  находится в зоне значимости, так как критические значения  $U$  ( $p \leq 0.01/19$ ,  $p \leq 0.05/27$ ).

Результат анализа качественных изменений профессионально важных компетенций и личностных качеств студентов экспериментальной группы показывает очевидный их рост, что дает нам основание говорить о положительном влиянии практико-ориентированной образовательной среды на развитие профессиональной компетентности специалиста на стадии его обучения.

Анализ статистических данных изменений развития у студентов контрольной группы профессионально важных компетенций и личностных качеств показал, что за период эксперимента эти показатели, как и у студентов экспериментальной группы, улучшились (с 1,53 до 2,37). Данный факт послужил причиной для более подробного изучения процесса развития профессионально важных компетен-

ций и личностных качеств студентов, детерминированного практико-ориентированной образовательной средой.

Количественный анализ развития профессиональной компетентности у студентов контрольной группы показывает, что на начало эксперимента их показатели были близки к показателям экспериментальной группы. Это объясняется тем, что студенты обеих групп еще не были погружены в практико-ориентированную образовательную среду. В конце третьего курса уровень развития профессиональных компетенций и личностных качеств студентов вырос, но в меньшей степени, чем у студентов экспериментальной группы. В течение всего эксперимента уровень развития профессионально важных компетенций и личностных качеств студентов контрольной группы возрастал, но с наименьшими показателями. Особенно следует отметить низкий уровень развития профессиональной компетентности по таким показателям, как профессиональные притязания и стремления, профессиональные способности и творчество в решении профессионально важных задач, а самый низкий показатель — у профессионально важных знаний и практических навыков. Это объясняется тем,

что данные компетенции наиболее эффективно формируются именно в практико-ориентированной образовательной среде.

На диаграмме (рис. 2) приведены результаты исследования величины роста профессиональной компетентности (по всем ее показателям) как у студентов, погруженных в практико-ориентированную образовательную среду, так и у студентов, обучающихся в традиционной образовательной среде, организованной на основе знаниевой парадигмы.



Рис. 2. Диаграмма роста показателей уровня профессионально важных компетенций и личностных качеств студентов

На диаграмме виден значительный прирост профессионально важных компетенций и личностных качеств у студентов экспериментальной группы, который по сравнению с показателями студентов контрольной группы вырос в среднем на 1,3 балла. У студентов контрольной группы этот показатель равен 0,85 балла, что в целом подтверждает позитивное влияние практико-ориентированной образовательной среды на развитие профессиональной компетентности будущего специалиста.

Во многом развитие профессиональной компетентности студентов зависит от их соответствия профессиональной направленности, поскольку если человек выбирает профессию, соответствующую своему типу личности, то он заинтересован в росте профессионально важных компетенций и личностных качеств, которые обеспечат ему в дальнейшем наибольший успех и карьерный рост. Для выяснения того, как практико-ориентированная образовательная среда влияет на формирование отношения и притязания к профессии, нами было проведено исследование, выявляющее профессиональную направленность студентов с использованием методики Дж. Голланда.

Анализ результатов показал, что в экспериментальной группе 72% студентов относятся к конвенциональному и предпринимчивому типам личности, то есть можно сказать, что эти студенты видят себя в будущем работающими именно по профессии экономиста, а среди студентов контрольной группы — только 58,3% [13]. Эти данные информативно подтверждают значительное влияние практико-ориентированной

образовательной среды на формирование отношения и притязания к профессии и, как следствие, на рост профессиональной компетентности специалиста.

Данный вывод подтверждается результатами профессионального клиринга, который проводился на пятом курсе, когда у студентов уже достаточно полно сформировалось отношение к профессии и представление о ней (рис. 3).

Главная особенность профессионального клиринга — гарантия объективности.

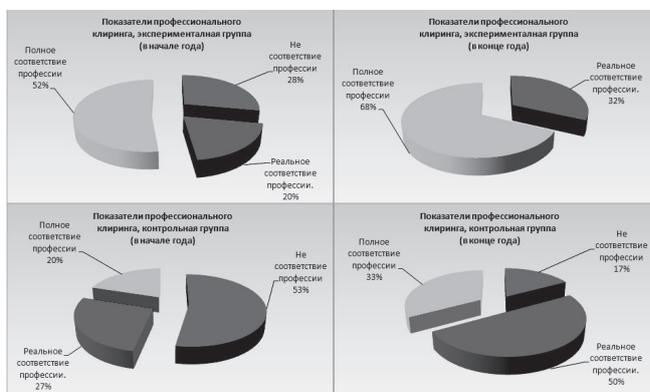


Рис. 3. Показатели профессионального клиринга

Результаты исследования таковы: в начале учебного года профессиональный клиринг прошли 72% студентов из экспериментальной группы, а из контрольной — 47%. В конце же учебного года данные показатели значительно улучшились: профессиональный клиринг прошли 100% студентов из экспериментальной группы (причем полное соответствие профессии наблюдалось у большинства студентов) и из контрольной группы — 83% (полное соответствие наблюдается только у 20 человек из 60 студентов). Это еще раз подтверждает значительное влияние практико-ориентированной образовательной среды на формирование отношения и притязания к профессии и, как следствие, на формирование конкурентоспособного и компетентного специалиста.

Таким образом, ведущим детерминантом развития профессиональной компетентности специалиста является практико-ориентированная образовательная среда. Она сопровождает и поддерживает процесс формирования профессионально-личностного развития конкурентоспособного специалиста за счет своей акмеологической сущности, проявляющейся, во-первых, в опоре на деятельностный, преобразующий и творческий характер человеческих практик, детерминированный меняющимися средой акме-событиями и ситуациями, в результате которых происходит самореализация и саморазвитие человека в профессии и жизни; во-вторых, в дуалистическом характере самодвижения самой практико-ориентированной образовательной среды, детерминирующем саморазвитие специалиста и его продвижение к личностному и профессиональному самосовершенствованию за счет интеграции приобретенных в процессе обучения профессиональных компетенций с условиями и особенностями будущей профессиональной деятельности.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. О проведении эксперимента по созданию прикладного бакалавриата в образовательных учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования: Постановление Правительства РФ от 19.08.2009 № 667 (ред. от 30.06.2010) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/145112> (дата обращения: 27.10.2013).

2. Чумакова Е. А. Оценка современного состояния системы образования в Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 261—264.
3. Сазонов С. П., Гапоненко Ю. В. К вопросу о необходимости применения информационных технологий в дистанционном обучении личности // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 5 [Электронный ресурс]. URL: <http://science-education.ru/111-10398> (дата обращения: 27.10.2013).
4. Сазонов С. П., Терелянский П. В., Лукьянова А. В. Совершенствование казначейских технологий исполнения бюджетов всех уровней — основной путь создания «Электронного бюджета» Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 2 (19). С. 13—22.
5. Жданов С. А. Система отечественного высшего образования в РФ и проблема увеличения экспорта образовательных услуг // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 4 (25). С. 328—331.
6. Мамонтова Е. В. Информатизация и интернетизация высшего профессионального образовательного пространства в рамках использования социальных сетей (на примере социальной сети «В контакте») // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 264—268.
7. Об утверждении Стратегии инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 08.12.2011 № 2227-р [Электронный ресурс]. URL: [http://minsvyaz.ru/ru/doc/?id\\_4=685](http://minsvyaz.ru/ru/doc/?id_4=685) (дата обращения: 27.10.2013).
8. Казаренков В. И. Психологическая подготовка студентов различных специальностей в высшей школе // Высшая школа: опыт, проблемы, перспективы: мат. междунар. науч.-практ. конф. М.: Изд-во РУДН, 2008. С. 3—6.
9. Сериков В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем. М.: Логос, 1999. 272 с.
10. Солянкина Л. Е. Практико-ориентированная модель личностно-профессионального развития бакалавра: монография. Волгоград: Царицынская полиграфическая компания, 2008. 156 с.
11. Солянкина Л. Е. Акреологическая модель практико-ориентированной образовательной среды как детерминанты развития профессиональной компетентности специалиста: монография. М.: АПКИППРО, 2011. 202 с.
12. Эльконин Б. Д. Понятие компетентности с позиции развивающего обучения // Современные подходы к компетентностно-ориентированному образованию / Под ред. А. В. Великановой. Самара: Профи, 2001. 60 с.
13. Солянкина Л. Е. Профессиональная компетентность специалиста как практико-ориентированный конструкт: психолого-акреологический аспект: монография. Тамбов: Издательский дом ТГУ им. Г. Р. Державина, 2010. 196 с.

## REFERENCES

1. On Experimental creation of applied baccalaureate in educational institutions of secondary and higher vocational education: Government Decree of 19.08.2009 № 667 (as amended on 30.06.2010) [Electronic resource]. URL: <http://www.zakonprost.ru/content/base/145112> (date of viewing: 27.10.2013).
2. Chumakova E. A. Assessing the current state of the education system in the Russian Federation // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 2 (27). P. 261—264.
3. Sazonov S. P., Gaponenko Yu. V. On the question of necessity of using information technology in distance learning of a person // Modern problems of science and education. 2013. № 5 [Electronic resource]. URL: <http://science-education.ru/111-10398> (date of viewing: 27.10.2013).
4. Sazonov S. P., Terelyansky P. V., Lukyanov A. V. Improving treasury technologies of the budget execution at all levels — the main way to create «Electronic budget» of the Russian Federation // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Institute of Business. 2012. № 2 (19). P. 13—22.
5. Zhdanov S. A. The system of higher education in Russian Federation and the problem of increase in export of educational services // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2013. № 4 (25). P. 328—331.
6. Mamontova E. V. Informatization and internetization of higher professional educational space within the use of social networks (on the example of a social network «VKontakte») // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. № 2 (27). P. 264—268.
7. On the Strategy of Innovation Development of the Russian Federation for the period till 2020: Order of the Russian Federation Government of December 08.12.2011 № 2227-р [Electronic resource]. URL: [http://minsvyaz.ru/ru/doc/?id\\_4=685](http://minsvyaz.ru/ru/doc/?id_4=685) (date of viewing: 27.10.2013).
8. Kazarenkov V. I. Psychological preparation of students of different specialties in higher education // High school: experience, problems and prospects: materials of the International scientific-practical conference. M.: RUPF, 2008. P. 3-6.
9. Serikov V. V. Education and personality. Theory and practice of designing educational systems. M.: Logos, 1999. 272 p.
10. Solyankina L. E. Practice-oriented model of bachelor's personal and professional development: monograph. Volgograd: Tsaritsyn printing company, 2008. 156 p.
11. Solyankina L. E. Acmeologic model of practice-oriented educational environment as a developments determinant of the expert's professional competence: monograph. M.: АПКИППРО, 2011. 202 p.
12. Elkonin B. D. The concept of competence from the perspective of developing training // Modern approaches to competence-oriented education / Ed. by A. V. Velikanova. Samara: Profi, 2001. 60 p.
13. Solyankina L. E. Specialist's professional competence as a practice-oriented construct, psychological and acmeological aspect: monograph. Tambov: Publishing House of TSU named after G.R. Derzhavin, 2010. 196 p.