

08.00.00 ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ**08.00.00 ECONOMIC SCIENCES**

УДК 339.9:332.1
ББК 65.298:65.04

Baymatov Alidjon Azizovich,
doctor of economics, professor, director
of the Scientific-research and Educational Centre
of the University of SCO and sustainable development
under the Tajik State University of Law,
Business and Politics,
Tajikistan, Khujand,
e-mail: alijon45@mail.ru

Байматов Алиджон Азизович,
д-р экон. наук, профессор,
директор Научно-исследовательского
и образовательного центра
Университета ШОС
и устойчивого развития ТГУПБП,
Республика Таджикистан, г. Худжанд,
e-mail: alijon45@mail.ru

ЛИБЕРАЛИЗАЦИЯ ВЭД И СТЕПЕНЬ ОТКРЫТОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY LIBERALIZATION AND DEGREE OF TRANSPARENCY OF REGIONAL ECONOMY**

В статье обосновывается необходимость исследования ВЭД как фактора устойчивого развития экономики региона, выявляется связь между рыночной моделью развития и либерализацией деятельности хозяйствующих субъектов. Показывается зависимость дальнейшего развития экспорта от использования естественных конкурентных преимуществ и государственной поддержки предпринимательских структур импортозамещающего сектора. Выявлены последствия экспансии зарубежных фирм — производителей товаров, развившиеся в снижении загрузки мощностей, ухудшении финансового положения чувствительных к импорту отраслей и повышении степени открытости региональной экономики. Определяются тенденции изменения внешнеторговой ориентации страны от СНГ на дальнее зарубежье. Проанализированы процессы, влияющие на усиление регионализации ВЭД хозяйствующих субъектов, функционирующих в новых интеграционных объединениях: ЕАЭС и ШОС.

The author substantiates necessity of the FEA (foreign economic activity) study as a factor of sustainable development of the regional economics; identifies the connection between the market model of development and liberalization of activity of the economic entities. Dependence of the further export development on utilization of natural competitive advantages and the state support of entrepreneurial entities of the import substitution sector is demonstrated. Consequences of expansion of foreign firms-producers of goods resulted in reduction of production capacities loading, deterioration of financial situation of the industries sensitive to import, and an increase of the degree of transparency of the regional economics are revealed. Trends of changing the foreign trade orientation of the country from SIC to foreign states are determined. Processes affecting strengthening of the FEA of the economic entities functioning in new integration associations of EAEU and SCO are analyzed.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность, либерализация, рыночная модель, развитие региона, глобализация, степень открытости экономики, объединение стран, евро-азиатское пространство, реформа, мировой рынок, рынки, структура внешнеторгового оборота.

Keywords: foreign economic activity, liberalization, market model, region development, globalization, degree of economy transparency, association of countries, Eurasian space, reform, world market, levers, structure of foreign trade turnover.

Необходимость рассмотрения внешнеэкономической деятельности (ВЭД) как фактора устойчивого развития экономики региона является очевидной, поскольку она связана с разработкой рыночной модели в условиях усиления глобализационных процессов и либерализации деятельности хозяйствующих субъектов. Она предполагает дальнейшее развитие экспорта, базирующегося на использовании естественных конкурентных преимуществ в природно-ресурсной сфере, и всемерную государственную поддержку предприятий и предпринимательских структур, функционирующих в импортозамещающем секторе национального производства.

Массированная импортная экспансия (России, Китая, Турции и др.) привела к существенному ухудшению финансового положения чувствительных к импорту отраслей: резко снизилась загрузка производственных мощностей и повысилась степень открытости региональной экономики. Изменилась внешнеторговая ориентация страны и ее отдельных регионов от стран СНГ на страны дальнего зарубежья. Глобализационные процессы усилили регионализацию ВЭД хозяйствующих субъектов, возникли новые интеграционные объединения на евро-азиатском пространстве — ЕАЭС и ШОС.

Задачи и основные направления либерализации ВЭД

В Республике Таджикистан, вставшей на путь реформирования национальной экономики, согласно рыночной модели развития главным направлением преобразований внешнеэкономической сферы стала ее либерализация. Решая эту задачу, Республика Таджикистан не могла игнорировать объективные тенденции развития мирохозяйственных связей. Речь идет о степени открытости национальных экономик по отношению к мировому хозяйству. Опыт показывает, что все страны идут по пути либерализации ВЭС, поскольку она позволяет интенсифицировать товарообмен, торговлю услугами и процесс вложения капитала, осуществить структурные изменения в экономике и тем самым создает условия для устойчивого развития.

Вместе с тем этот процесс в Республике Таджикистан

проходил бесконтрольно, особенно на начальном этапе. Открывая свои рынки для иностранной конкуренции, ослабляя контроль за экспортом стратегически важной для национальной экономики продукции, снижая жесткие нормы валютного контроля и формируя либеральный режим для привлечения иностранных инвестиций и вывоза капитала за рубеж, Республика Таджикистан исходила из конкретных возможностей отечественных товаропроизводителей. Принципы либерализации деятельности субъектов ВЭД и организации свободной торговли важными стратегическими товарами можно наиболее полно реализовать в алюминиевом и хлопковом секторах национальной экономики, имеющих очевидные конкурентные преимущества на мировых рынках, а в других секторах и сферах широко применяются различные меры защиты и поддержки своих производителей, действующих на внутреннем рынке. Если в первом случае Республика Таджикистан добилась определенных положительных результатов, то во втором не смогла создать для многих отраслей, особенно для легкой промышленности, достаточных условий для их выживания.

Отсюда следует, что на начальном этапе перехода Республики Таджикистан к рыночной экономике проведение ускоренной либерализации внешней торговли в рамках программы реформ не способствовало модернизации национальной экономики, а в ряде отраслей и производств определенно им повредило.

Анализ показывает, что либерализация внешней торговли в Республике Таджикистан стала осуществляться широким фронтом и методом «шоковой терапии» в стремлении максимально форсировать открытие национальной экономики и ее интегрирование в мировое хозяйство. При этом отсутствовала целостная и достаточная научно обоснованная концепция

и продуманная структурная политика, а в ряде случаев игнорировались сами принципы осуществления либерализации внешней торговли. В результате страна имела парадоксальную ситуацию: заметно опережая внутренние реформы и становление отечественного рынка, внешнеэкономические преобразования стали все больше отрываться от реального хозяйственного положения в стране.

Либерализация и связанная с ней реформа во внешнеэкономической сфере преследовали решение тройкой и взаимосвязанной задачи: во-первых, обеспечение активного воздействия внешнеэкономического фактора на ускорение процесса перехода к рыночным отношениям, способствующего повышению эффективности всей национальной экономики. Во-вторых, создание условий для эффективного включения национальной экономики в мирохозяйственные процессы, и прежде всего путем расширения вывоза отечественной продукции на мировые рынки и открытия внутреннего рынка для иностранных товаров и инвестиций. В-третьих, ускорение формирования и накопления в стране частного предпринимательского капитала и приобщение отечественных товаропроизводителей к мировому опыту рыночного ведения хозяйства.

Реформы внешнеэкономических связей и рост экспорта из страны, особенно на начальном этапе, способствовали обеспечению притока валютных средств, часть из которых использовалась для оплаты импорта товаров. Но впоследствии они из-за разрушения производственного потенциала национальной экономики, и особенно научно-технической базы развития экспорта, с одной стороны, и все возрастающего объема импорта для удовлетворения внутреннего спроса — с другой, в значительных объемах увеличили дефицит торгового баланса.

Таблица 1

Рост дефицита торгового баланса Согдийской области Республики Таджикистан (в млн долл.)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2013-й в % к 2007-му
Внешнеторговый оборот	765,1	1067,2	809,3	944,6	1215,4	1769,9	2045,0	267,3
То же, в %	100	100	100	100	100	100	100	—
Экспорт	168,9	161,5	150,3	207,8	292,9	500,7	360,5	214,6
То же, в % к обороту	22,1	15,1	18,6	22,0	24,1	28,3	17,7	—
Импорт	596,2	905,7	659,0	736,8	922,5	1269,2	1684,5	282,6
То же, в % к обороту	77,9	84,9	81,4	78,0	75,9	71,7	82,3	—
Дефицит (импорт больше экспорта)	427,3	744,2	508,7	529,0	629,6	768,5	1324,0	310,1
То же, в % к обороту	55,8	69,7	62,9	56,0	51,8	43,5	64,7	—

Расчеты автора на основе [1, с. 201].

Так, в период с 2007 по 2013 год общий объем внешнеторгового оборота Согдийской области вырос почти в 2,7 раза при росте экспорта всего в 2,1 раза; следовательно, его удельный вес снизился с 22,1% в 2007 году до 17,7% в 2013-м. Дефицит торгового баланса области достиг более 1,3 млрд долл. и увеличился по сравнению с 2007 годом в 3,1 раза.

Рост торгового дефицита был связан с отсутствием в региональном хозяйстве эффективных предпринимательских структур, функционирующих в производственной сфере, а также с нехваткой на потребительском рынке региона многих товаров для удовлетворения потребностей населения. Все это, вместе взятое, обусловило практически неизбежную экспансию импортных товаров на внутреннем рынке, что привело к существенному ухудшению финансового положения чувствительных к импорту отраслей из-за резкого снижения загрузки производственных мощностей. Именно в этот период происходило интенсивное вытеснение отечественных производителей

с национального рынка, то есть ввоз товаров рос, а их местное производство сокращалось.

Необходимо отметить, что к началу 2000 года произошло насыщение внутреннего рынка дешевой импортной продукцией, а возросший платежеспособный спрос предъявлялся на товары более высокого качества и известных производителей. В связи с этим наметилась тенденция формирования ассортимента для сети крупных супермаркетов и специализированных магазинов по обслуживанию элитных и высокодоходных групп населения.

Либерализация ВЭД и изменение ориентации во внешней торговле

Ориентация стран в мировом хозяйстве часто меняется, что связано с изменением конъюнктуры мирового рынка. Приоритетным направлением внешнеторговой деятельности Республики Таджикистан являлась торговля со странами СНГ. Основой для таких отношений служил единообразный эконо-

мический менталитет субъектов хозяйствования и их поведение, сформировавшееся в рамках единого народно-хозяйственного комплекса СССР и жесткого централизованного планирования и планового ведения хозяйства. Не менее важное значение имели сложившиеся хозяйственные и торгово-экономические связи между регионами и предприятиями стран СНГ.

Если во внешнеторговом обороте РТ удельный вес стран СНГ составлял в 1995 году 49,3%, в 2001-м — 55,9%, а к 2007-му снизился до 45,8%. Практически с этого момента начинается второй этап, когда Республика Таджикистан и ее основные регионы, а также другие постсоветские страны ориентируются на рынки вне Содружества. В последующий период, вплоть до 2013 года, наблюдалась тенденция дальнейшего снижения доли стран СНГ во внешнеторговом обороте страны до 41,8% [2, с. 317].

Таблица 2

Ориентация внешней торговли Согдийской области на страны ближнего и дальнего зарубежья (в %)

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Внешне-торговый оборот, всего (в %)	100	100	100	100	100	100	100
Страны СНГ — удельный вес, в % к обороту	66,0	63,5	63,5	60,4	58,9	57,6	62,3
Страны остального мира	34,0	36,5	36,5	39,6	41,1	42,4	37,7
Экспорт (в %)	100	100	100	100	100	100	100
Страны СНГ	57,1	53,9	60,1	48,3	34,9	31,4	29,8
Страны остального мира	42,9	46,1	39,9	51,7	65,1	68,6	70,2
Импорт (в %)	100	100	100	100	100	100	100
Страны СНГ	68,5	65,2	64,3	63,8	66,5	68,1	69,3
Страны остального мира	31,5	34,8	35,7	36,2	33,5	31,9	30,7

Расчеты автора на основе [1, с. 201].

За рассматриваемый период (2007—2013) доля стран СНГ во внешнеторговом обороте Согдийской области снизилась с 66,0 до 62,3%, и, наоборот, возросла доля стран остального мира — с 34 до 37,7%. В то же время доля стран СНГ в экспорте товаров региональных производителей сократилась почти в 2 раза, с 57% в 2007 году до 29% в 2013-м [1, с. 200, 202].

В объеме импорта 1/3 занимают товары, произведенные в странах остального мира. Усиливается тенденция переориентации на импорт товаров из стран дальнего зарубежья, связанная с высоким качеством товаров и ввозом техники и технологий. За рассматриваемый период объем импорта из стран дальнего зарубежья увеличился в 1,7 раза, а их удельный вес снизился с 35,7% в 2009 году до 30,7% в 2013-м.

Если рассмотреть товарную структуру импорта Согдийской области, то она в 2010—2013 годах составила: машины и оборудование, транспортные средства, включая легковые автомобили всех марок, — 29,3% от общего объема импорта товаров в Согдийскую область; минеральные продукты, включая поставки газа и электроэнергии из Узбекистана и Туркмении, — 22,3%, продукция химической промышленности — 17,1%, продукты растительного происхождения — 7,7%, а также прочие товары — 25,7%, в состав которых входят в основном товары широкого потребления.

Структура импорта Согдийской области явно ориенти-

рована на удовлетворение текущих потребительских нужд. Основное место в импорте товаров народного потребления занимают: продовольствие, медикаменты, напитки, включая алкогольные, табачные изделия, товары легкой промышленности. В импорте технической продукции существенную долю занимает оборудование непромышленного назначения, прежде всего бытовая радиоэлектронная техника (телевизоры, машины стиральные и швейные и др.).

Для импорта, в отличие от экспорта, характерна значительно более широкая и разнообразная номенклатура товаров, большинство из которых представлено готовыми к потреблению товарами и продуктами. Необходимо отметить, что ввоз ряда потребительских товаров обусловлен чисто объективными причинами. Они или не производятся в стране (бытовая электроника, сигареты, кофе, чай, сахар, тропические фрукты), или производятся в недостаточном количестве (одежда, обувь, галантерея, парфюмерия и др.).

Тем не менее, по разным оценкам, от 23 до 27% номенклатуры импортируемых товаров составляют товары, которые могут быть произведены в стране при условии создания условий для этого предпринимательским структурам и при их государственной поддержке, что является важной составляющей для широкого применения импортозамещающей политики в регионе.

Следует отметить, что сейчас, в условиях усиления глобализационных процессов и изменения циклической фазы финансово-экономического кризиса, появилась возможность для более эффективного решения проблемы организации регионального производства импортозамещающей продукции. Вместе с тем:

— из-за низкой конкурентоспособности основных товаров отечественного производства конкурентные позиции регионов Таджикистана ухудшились не только на мировых рынках, но и на внутреннем рынке;

— рационализация импорта товаров зависит от осуществления активной протекционистской политики с целью защиты региональных производителей от конкуренции зарубежных фирм и экспансии дешевых и низкосортных товаров на внутренний рынок страны.

Эти проблемы, а также усиливающееся отрицательное воздействие на состояние внутреннего рынка страны и внешней торговли изменяющегося курса валюты, складывающегося в современных условиях экономического развития, значительно усложнили практику организации производства товаров, соответствующих требованиям мирового рынка. Так, падение курса национальной валюты, российского рубля и китайского юаня по отношению к доллару США в 2009—2013 годах привело не только к повышению цен на товары, импортируемые в регионы Таджикистана из этих стран, но и к общему повышению цен на все товары, реализуемые на внутреннем рынке. Инфляционные процессы затронули национальную валюту — сомони, который по отношению к доллару США значительно ослаб, и сейчас \$100 приравняются к 620 сомони.

В структуре экспорта Согдийской области основную долю занимают текстильные изделия, включая хлопок-волокно и пряжу, минеральную продукцию, овощи и фрукты, другие сельхозпродукты, а также реэкспорт транспортных средств, и особенно легковых автомобилей.

Доминирующее положение в экспорте Согдийской области занимают Россия, Китай, Турция, Казахстан и другие страны. Они определяют динамику и товарную структуру экспорта готовых и сырьевых товаров.

Здесь уместно напомнить о том, что на ранних стадиях пе-

рехода к рыночной экономике либерализация внешней торговли, особенно быстрая, не только не будет способствовать модернизации экономики, но даже может определенно ей навредить. Тем не менее в Таджикистане, как и в других постсоветских странах, был избран иной, «шоковый» способ проведения реформы внешнеэкономической сферы с целью максимального форсирования открытия национальной экономики и ее интеграции в мировое хозяйство. При этом основной акцент делается на регулируемую роль самих рыночных механизмов при минимизации вмешательства государства во внешнеэкономическую сферу.

Заметно опережая внутренние реформы и становление регионального рынка, преобразования во внешнеэкономической сфере стали все больше отрываться от реального хозяйственного положения в стране. Вместе с тем с осуществлением программы экономических преобразований в Республике Таджикистан и в ее регионах международные экономические отношения претерпели кардинальные изменения. По мнению академика Р. Рахимова, они стали одним из решающих факторов, определяющих уровень экономического и социального развития страны [3].

Эта точка зрения высказывается и другими учеными и специалистами в области внешнеэкономических связей [4, с. 33—39].

В силу целого ряда объективных и субъективных факторов рыночные преобразования в этой сфере стартовали еще в 1990 году с созданием республиканского внешнеторгового объединения, фактически действовавшего как государственная монополия. Все отечественные предприятия осуществляли внешнюю торговлю через нее. Однако при этом в стране не был выработан комплексный подход к решению проблемы эффективного управления внешнеэкономическими связями государства как важным структурообразующим элементом национальной экономики в целом. Неадекватные внутренние и внешние экономические условия, постоянная смена инструментов осуществления и регулирования внешнеэкономических связей привели к развалу системы управления деятельностью субъектов внешнеэкономической сферы страны. Государство практически полностью самоустранилось не только от регулирования экономических явлений и процессов в этой сфере, но и от контроля над ними. Организация Министерства внешнеэкономических связей Республики Таджикистан и построение его громоздкой структуры в областях и городах, крайне бюрократизированного и неэффективного государственного аппарата, существенно не изменили ситуацию. На наш взгляд, именно во внешнеэкономической сфере негативный кумулятивный эффект от просчетов, допущенных в ходе реорганизации всей государственной системы управления хозяйственными процессами, проявился особенно ярко.

Либерализация и степень открытости региональной экономики

Углубление международного разделения труда, реальное функционирование международных корпораций в большинстве стран мира, широкая миграция рабочей силы и движение капитала создают определенные условия для регионального воспроизводства факторов производства. Это дает основание рассматривать относительные преимущества региона в привязке к определенному моменту времени. Кроме того, технология современного производства способствует выравниванию издержек производства одного и того же товара в разных регионах страны. Поэтому, на наш взгляд, следует акцентировать внимание на изменении внутренней структуры сравнительных преимуществ региона.

Вопрос открытости региональной экономики и свободной торговли между регионами не является предметом дискуссий. Вместе с тем анализ развития внешнеэкономических связей регионов Таджикистана позволяет констатировать тенденцию уменьшения степени их включенности в мировое хозяйство и ее одностороннее развитие. Данные, приведенные в следующей таблице, свидетельствуя о повышении открытости региональной экономики, усиливают ее импортозависимость.

Таблица 3

Показатели степени внешней открытости экономики Согдийской области Республики Таджикистан (в % к валовому региональному продукту — ВРП)

Показатели	Годы				
	2005	2010	2011	2012	2013
Экспорт (в % к ВРП)	24,6	22,4	19,5	27,4	17,8
Импорт (в % к ВРП)	44,1	55,8	61,6	69,6	83,1
Внешняя открытость Согдийской области (внешнеторговый оборот, в % к ВРП)	34,4	44,6	81,2	97,1	100,8

Расчеты автора на основе [1, с. 8—9].

Внешняя открытость региональной экономики, определяемая как отношение внешнеторгового оборота к ВРП, возросла с 34,4% в 2005 году до 100,8% в 2013-м. Чрезмерная внешняя открытость региональной экономики и рынка может подорвать внутренние конкурентные позиции отечественных производителей и устои экономической безопасности страны. Вместе с тем все возрастающий объем импорта товаров для удовлетворения внутреннего и межрегионального спроса по сравнению с экспортом увеличил дефицит торгового баланса Согдийской области с 427 млн долл. в 2007 году до 1324 млн долл. в 2013-м, или в 3,1 раза. Это обусловлено тем, что часть товаров, в частности автомобили, нефтепродукты и др., импортируемые в Согдийскую область, вывозятся в другие регионы страны, а также осуществляется их реэкспорт в Афганистан. Следовательно, при определении показателей открытости региональной экономики следует учитывать межрегиональный ввоз и вывоз товаров, особенно перемещение транспортных средств из одного региона в другой.

Необходимо отметить, что раскрытие внутреннего рынка для иностранных товаров было резко односторонним, и региональные экспортеры не получили встречных уступок, а наоборот, резко усилилась дискриминация наших товаров на внешних рынках. Не происходит совершенствования производственного аппарата за счет использования валютных средств и экспорта товаров, а в деградированной структуре импорта инвестиционные товары занимают незначительный удельный вес.

Стимулирование экспорта в современных условиях должно рассматриваться в контексте региональной экономической политики и как дополнение к внутренней экономике региона. Главное внимание должно уделяться подъему регионального хозяйства в целом и повышению уровня его международной конкурентоспособности. Для этого нужно формировать благоприятные условия регионального экономического развития и соответствующую рыночную инфраструктуру. Так, снижение экспортной квоты региона приводит к потере части его рынков сбыта, а следовательно, и к уменьшению загрузки производственных мощностей и занятости населения. При этом сокращается объем экспортной валютной выручки и, следовательно, уменьшается доход, поступающий в государственный бюджет. Это, в свою очередь, снижает инвестиционную

активность хозяйствующих субъектов и затрудняет реализацию региональных социальных программ.

Деятельность государственных структур региональной власти Таджикистана в этих условиях должна быть направлена на создание промышленных комплексов, призванных насытить внутренний рынок высококачественными товарами отечественного производства, замещая импортные товары. В реальной практике создание таких комплексов оказывает двоякое влияние на региональную экономику. Это, во-первых, стимулирование инвестиций в производство товаров, напрямую конкурирующих с импортом, что является предпочтительным, поскольку снижает цены на товары, которые импортирует регион. В результате улучшается торговля и создаются условия для промышленного роста в отраслях, задействованных в производстве таких товаров. Во-вторых, низкая покупательная способность предприятий и населения, обуславливающая неизбирательный спрос, ограничивает емкость рынка и подрывает его конкурентную среду. В конечном счете такая ситуация может оказать негативное влияние на экспорт отечественных товаров и на их продвижение на мировые рынки.

Экспортрасширяющий рост регионального производства приводит к относительному снижению цены на экспортируемые товары, и, следовательно, ухудшает условия международной торговли. Поэтому необходимо разумно сочетать импортзамещающую и экспортрасширяющую стратегию. Представляется, что выбор приоритетов экономической политики государства должен быть результатом анализа возможностей народного хозяйства, тенденций мирового развития и особенно всемерного роста внешнеэкономических связей, а также создания необходимых и достаточных условий для эффективной реализации имеющихся в стране относительных преимуществ.

Наличие у Таджикистана определенных конкурентных преимуществ в производстве тех или иных товаров не является догмой. Эти преимущества должны быть конкретизированы по регионам страны. В Согдийской области они могут быть развиты и воспроизведены в результате создания благоприятных условий для активизации инвестиционной деятельности, создания новых технологий, способствующих сокращению издержек производства, выпуску новых товаров, не производимых другими регионами страны, а повышение квалификации работников дает возможность использовать их труд для производства товаров с высокой степенью переработки и т. д.

Согдийская область Таджикистана обладает конкурентными преимуществами, и прежде всего природными ресурсами,

позволяющими перейти к траектории быстрого и устойчивого развития. Их объем достаточен для того, чтобы удовлетворить внутренние потребности страны и осуществлять экспортные поставки. При этом конъюнктура мировых сырьевых и энергетических рынков последних лет делает это преимущество еще более весомым. В ближайшее время даже в условиях снижения удельного веса сырья в мировом торговом обмене, обусловленном использованием ресурсосберегающих технологий в экономике развитых стран, Таджикистан и его регионы сохраняют за собой роль одного из значительных поставщиков минерального сырья, и их вывоз останется доминирующей статьей экспорта товаров. Эффективное использование этого преимущества позволяет регионам перейти к траектории устойчивого развития.

Использование конкурентных преимуществ с целью обеспечения роста производства и благосостояния населения во всех регионах страны предполагает разработку и осуществление государственной политики регионального развития, отвечающей национальным интересам.

Другим конкурентным преимуществом является дешевая, но достаточно квалифицированная рабочая сила, которой располагают регионы Таджикистана. Они представлены многочисленной среднеквалифицированной рабочей силой, оплата труда которой позволяет поставить этот фактор в ряд сравнительных преимуществ. Использование существующих производственных фондов в промышленности, особенно в тех ее отраслях, где были достигнуты определенные успехи, позволяет произвести модернизацию предприятий с меньшими капитальными затратами, чем строительство новых. К числу отраслей, где имеются возможности для выпуска конкурентной на мировых рынках продукции, следует отнести легкую и пищевую промышленность Согдийской области.

Для придания большей открытости экономике регионов Таджикистана большое значение имеет предоставление предприятиям (фирмам) и иным хозяйственным организациям права самостоятельного выхода на внешний рынок. С одной стороны, появилась возможность эффективного использования имеющихся региональных преимуществ, а с другой — актуальным стал вопрос о применении системы мер по защите региональной экономики от неблагоприятного воздействия иностранной конкуренции. Широкий выход региональных предприятий и других организаций на внешний рынок может быть эффективным лишь в том случае, если будут учтены все нюансы, такие как открытость внутреннего рынка и эффективность его функционирования.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Статистический ежегодник Согдийской области. Худжанд, 2014. 314 с.
2. Статистический ежегодник Республики Таджикистан. Душанбе, 2014. 466 с.
3. Рахимов Р. К. Оценка внешнеэкономической деятельности Республики Таджикистан // Экономика Таджикистана: стратегия развития. 2005. № 3. С. 16—45.
4. Назаров А. А., Байматов А. А. и др. Таджикистан и Киргизия: торгово-экономическое сотрудничество. Худжанд: Мехроч, 2011. 223 с.

REFERENCES

1. Statistical Annual book of Sohd region. Khujand, 2014. 314 p.
2. Statistical Annual book of the Tajikistan Republic. Dushanbe, 2014. 466 p.
3. Rakhimov R. K. Assessment of Foreign Economic Activity of the Tajikistan Republic // Economics of Tajikistan: Strategy of Development. 2005. № 3. P. 16—45.
4. Nazarov A. A., Baymatov A. A. et al. Tajikistan and Kirghizia: Trade-Economy Cooperation. Khujand: Mehkrodge, 2011. 223 p.