

Предложенные рекомендации не исчерпывают всего многообразия приемов и методов оценки стоимости предприятий малого бизнеса. Здесь возникает много специфических проблем. Однако независимо от типа предприятий существуют некоторые определенные логические границы их стоимости. Так, например, продажная цена предприятия не может быть меньше рыночной стоимости его собствен-

ного капитала и больше 5-кратной годовой чистой прибыли до налогообложения с учетом заработной платы владельца. Практика показывает, что кроме этих методов оценки эксперт может столкнуться с нестандартными условиями и вправе разработать собственную версию определения стоимости оцениваемого предприятия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Тришин В. Н., Шатров М. В. Система информационной поддержки оценщика ASIS (Appraiser Support Info System) // Инвестиции в России. 1995. № 5. С. 35—37.
2. Арнс В. Ж., Тришин В. Н. Оценка восстановительной стоимости нефтяных скважин и трубопроводов в системе ASIS® // Нефть, газ и бизнес. 2002. № 5. С. 8—10.
3. Старинский В. Н. и др. Оценка стоимости объектов промышленной собственности: учеб.-метод. пособие / под ред. д-ра экон. наук, проф. В. Н. Старинского. СПб.: Астериоен, 2012. 298 с.
4. Асаул А. Н., Старинский В. Н., Асаул М. А. Оценка собственности: учеб. пособие / под ред. д-ра экон. наук, проф. А. Н. Асаула. СПб.: СПбГАСУ, 2008. 248 с.
5. Старинский В. Н., Бездудная А. Г. Оценка объектов интеллектуальной собственности: учебник / под ред. д-ра экон. наук, проф. Г. А. Краюхина. СПб.: СПбГИЭУ, 2010. 300 с.

REFERENCES

1. Trishin V. N., Shatrov M. V. Information Support System for the appraiser ASIS (Appraiser Support Info System) // Investments in Russia. 1995. № 5. P. 35—37.
2. Ahrens V. Zh., Trishin V. N. Assessment of the replacement cost of oil wells and pipelines in the ASIS® // Oil, gas and business. 2002. № 5. P. 8—10.
3. Starinskiy V. N. et al. Valuation of Industrial Property: training and methodical manual / edited by doctor of economics, professor V. N. Starinskiy. St. Petersburg: Asterioen, 2012. 298 p.
4. Asaul A. N., Starinskiy V. N., Asaul M. A. Property appraisal: textbook / edited by doctor of economics, professor A. N. Asaul. St. Petersburg: St. Petersburg State University of Architecture and Civil Engineering, 2008. 248 p.
5. Starinskiy V. N., Bezdudnaya A. G. Evaluation of intellectual property: textbook / edited by doctor of economics, professor G. A. Krayukhin. St. Petersburg: SPbGIEU, 2010. 300 p.

УДК 338
ББК 65.013

Egorshin Alexander Petrovich,
doctor of economics, professor, honored science
worker of the RF, academician of MAM, the president
of Nizhny Novgorod Institute of Management and Business,
Nizhny Novgorod,
e-mail: rectorat@nimb.nnov.ru

Егоршин Александр Петрович,
д-р экон. наук, профессор,
ректор Нижегородского института
менеджмента и бизнеса,
заслуженный деятель науки РФ, академик МАМ,
г. Нижний Новгород,
e-mail: rectorat@nimb.nnov.ru

Guskova Irina Vladimirovna,
doctor of economics, associate professor, vice rector
for scientific work of Nizhny Novgorod Institute
of Management and Business, professor,
Nizhny Novgorod,
e-mail: guskova545@yandex.ru

Гуськова Ирина Владимировна,
д-р экон. наук, доцент, проректор по научной работе
Нижегородского института менеджмента и бизнеса,
г. Нижний Новгород,
e-mail: guskova545@yandex.ru

РОССИЙСКАЯ ЭКОНОМИКА В ПОСТСОВЕТСКИЙ ПЕРИОД: СОСТОЯНИЕ, ВЛИЯНИЕ КРИЗИСОВ И САНКЦИЙ

RUSSIAN ECONOMY IN THE POST-SOVIET PERIOD: STATE IMPACT OF THE CRISIS AND SANCTIONS

В статье анализируются последствия экономических реформ в России, осуществляемых современным правительством в период с 2000 по 2014 год. Исследованы особенности становления рыночной экономики с использованием статистических данных важнейших социально-экономических показателей. Определены утраченные возможности и эко-

номические инструменты стимулирования экономического роста в период последнего кризиса. На основе полученных результатов анализа экономических реформ даны предложения по формированию инновационной экономики России в ближайшей перспективе, сформулированы первоочередные задачи Правительства России, необходимые для решения проблем

экономического роста в условиях санкций и стагнации.

The article analyzes consequences of economic reforms in Russia undertaken by the government in the period from 2000 to 2014. The features of the market economy are examined using statistical data of the most important socio-economic indicators. The lost opportunities and economic instruments for stimulation of economic growth during the last crisis are identified. Based on the results obtained in the process of analysis of economic reforms, the proposals for establishing of innovative economy in Russia in the nearest future are made; the priority objectives of the Russian Government are stated, which are required for resolution of the challenges of economic growth in the conditions of sanctions and stagflation.

Ключевые слова: ретроспектива, реформы, экономическое развитие, кризис, антикризисные меры, государственное регулирование экономики, институциональная среда, санкции в отношении России, стагнация, первоочередные задачи правительства.

Keywords: retrospective reforms, economic development, crisis, anti-crisis measures, government regulation of the economy, the institutional environment, the sanctions against Russia, stagflation, the priorities of the government.

Российская экономика в настоящее время столкнулась с новыми вызовами и проблемами. Однако если даже проанализировать новейшую историю экономического становления России, то можно увидеть, что подобные ситуации мы уже переживали: находились пути для решения задач, совершались ошибки. Для того чтобы усвоить прошедшие уроки, необходимо проанализировать пройденные этапы, поэтому статья является актуальной. Данная работа посвящена ретроспективному анализу экономических реформ в России в период с 2000 по 2015 год. Проанализирован период кризиса рыночной экономики с 2013 по 2015 год с использованием статистических данных важнейших социально-экономических показателей, выделены этапы становления правового обеспечения трансформации экономики. На основе полученных результатов анализа экономических реформ дан прогноз развития рыночной экономики России на 2015—2020 годы, а также первоочередные задачи Правительства России, необходимые для решения в посткризисный период.

1. Экономическое состояние в периоды роста и кризиса

Дадим характеристику основных социально-экономических показателей России за 2000—2014 годы — в годы роста и кризиса. Для реального анализа дадим статистику в сопоставимых ценах с учетом инфляции (табл. 1). Все стоимостные показатели приведены к сопоставимому виду цен 2000 года путем деления действующих цен на интегральный уровень инфляции [1, с. 215—253]. Валовой внутренний продукт увеличился с 384 млрд руб. в 2000 году до 920 млрд руб. в 2014 году. Рост к 2000 году составил 239,6%, а к году начала кризиса — 111%, то есть среднегодовой рост всего 1,8% за последние 6 лет. ВВП на душу населения увеличился с 2620 руб. в 2000 году до 6402 — в 2014 году. Рост составил 244% к 2000 году и 110,2% к году начала кризиса.

Среднегодовая численность занятых в экономике увеличилась с 65,1 млн чел. в 2000 году до 71,5 млн чел. Это составляет 109,8% к 2000 году и 100,7% к 2008-му, что подтверждает позитивные меры Правительства РФ по сохранению занятости за счет привле-

чения в экономику пенсионеров и учащейся молодежи.

Позитивным фактором является сокращение численности безработных с 7059 тыс. чел. в 2000 году до 3889 тыс. чел. в 2014-м. В процентах это составило 55,1% к 2000 году и 73,5% к 2008 году, что подтверждает улучшение ситуации на рынке труда и занятости населения России. Однако в условиях санкций, последствия которых стали более ощутимы в 2015 году, ожидается значительный рост фактической безработицы и процветание различных форм теневой занятости населения. Уже в первом квартале 2015 года численность безработных составила 4502 тыс. чел.

Среднемесячная реальная зарплата в период экономического роста до кризиса росла более высокими темпами, чем ВВП на душу населения. Так, в 2000 году реальная зарплата составила 117 руб. в месяц, а в 2014 году — 419 руб. в месяц. Таким образом, рост составил 358 и 120,7% по сравнению с ростом ВВП на душу населения 239,6 и 111% соответственно, но уже в 2015 году наблюдается сокращение реальной заработной платы.

Позитивной тенденцией за последние 13 лет является рост доли оплаты труда в структуре ВВП, что характеризует социально ориентированную экономику. Если в 2000 году эта доля составляла 40%, то в 2014 году — уже 52%, рост к 2000 году составил 130%, а к году начала кризиса — 109,7%.

К сожалению, за анализируемый период времени (2000—2014) не удалось существенно снизить уровень инфляции в России и приблизить его к уровню высокоразвитых стран G7 (1—2% в год). Так, годовая инфляция в 2000 году составила 120,2%, а в 2005 году — 110,9%, в 2008-м — 113,8% и в 2014-м — 111,4%. Некоторое сокращение уровня инфляции в 2014 году к 2008-му в размере 98% не позволяет говорить о существенных успехах. Какова экономическая цена кризиса в России? Общая сумма антикризисных мер Правительства РФ за период 2008—2011 годов оценивается в размере 12 трлн руб. при годовом объеме ВВП в эти годы около 41 трлн руб., то есть около 30%, из них первая половина (6 трлн руб.) — в форме краткосрочных кредитов, а вторая половина (6 трлн руб., или 15% ВВП) — в виде долгосрочных кредитов и безвозмездного финансирования [2, с. 6].

Объем Резервного фонда России на 1 марта 2015 года составил 4,72 трлн руб. В 2015 году из Резервного фонда может потребоваться 3,7 трлн руб., в 2016-м — еще 1,2 трлн. Таким образом, к началу 2017 года в фонде останется лишь 0,5 трлн руб. — примерно 3% годовых доходов России в 2017 году (сейчас в Резервном фонде почти половина уточненных доходов 2015 года). Между тем средства резервов понадобятся на финансирование «двойного дефицита» бюджета [Там же. С. 8].

По сравнению с прежним планом бюджет недополучит доходов. Плюс к тому выпадет ряд источников его финансирования — средства от приватизации, займы, возврат бюджетных кредитов. В цифрах картина выглядит так. Дефицит в 2015 году составит 2,76 трлн руб. (3,8% ВВП) вместо планировавшегося осенью 431 млрд (0,6%), в 2016 году — 994 млрд руб. (1,2%) вместо 476 млрд (0,6%) [Там же. С. 12].

Покрывать дефицит придется из Резервного фонда. Вместе с тем в 2017-м, по прогнозу Минфина, нефть подорожает до 70 долл. за баррель, и Резервный фонд снова можно будет пополнить, но лишь на 111 млрд (до 0,6 трлн руб.). Логика ситуации толкает правительство на секвестр расходов. Действительно, в 2016—2017 годах Минфин планирует сократить расходы на 3,1 трлн руб. Финансирование проектов на эти годы уже заморожено [Там же. С. 16].

Основные социально-экономические показатели России (2000—2014)

Показатели	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Изменение показателя 2014 года к показателю 2008 года, %
Валовой внутренний продукт, млрд руб.	384	600	686	757	829	717	767	873	938	950	920	111,0
ВВП на душу населения, руб.	2620	4180	4793	5299	5809	5018	5367	6107	6552	6622	6402	110,2
Среднегодовая численность занятых в экономике, млн чел.	65,1	68,3	69,2	70,8	71,0	69,4	69,9	70,8	71,5	71,4	71,5	110,0
Численность безработных, тыс. чел.	7059	5208	4999	4246	5289	6162	5636	5020	4131	4137	3889	73,5
Производительность труда (темпы роста), %	100,0	105,5	107,5	107,5	104,8	95,9	103	103,8	107,0	101,1	96,7	—
Среднемесячная реальная зарплата, руб.	117	238	271	309	347	344	356	374	402	427	419	120,7
Доля оплаты труда в структуре ВВП, %	40	43,8	44,5	46,7	47,4	52,6	49,9	49,8	50,4	51,9	52,0	109,7
Индекс потребительских цен, %	120,2	110,9	109	111,9	113,3	108,8	108,8	106,1	106,7	106,5	111,4	—

Заслуживает внимания экономико-статистический анализ базовых отраслей экономики за период с 1992 по 2014 год, что характеризует полный период переходной и начала рыночной экономики. Для решения этой задачи мы использовали индексы физического объема производства базовых отраслей экономики (с 2005 года — видов деятельности) по данным Федеральной службы статистики за указанный выше период. Динамика падения и последующего роста отраслей экономики показана на рис. 1 [1, с. 276—278].

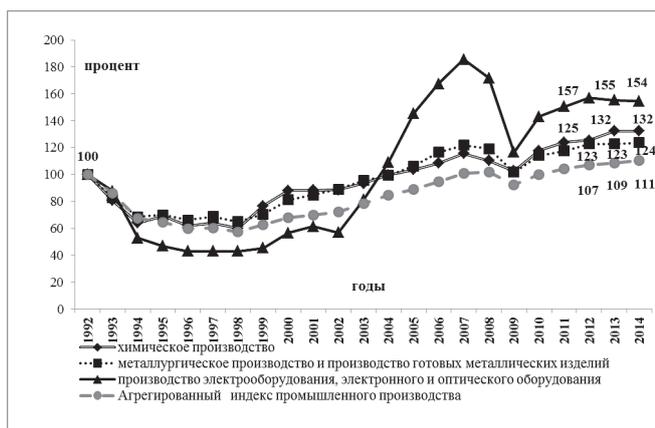


Рис. 1. Диаграмма индексов физического объема производства по отраслям экономики России

Как видно из графика, наибольшее падение базовых отраслей приходится на 1992—1998 годы, основные периоды — это приватизация, бартерные сделки, падение госзаказа, безработица и реструктуризация производства. После кризиса 1998 года начинается постепенный рост ряда отраслей, которые достига-

ют уровня 1992 года к 2003—2004 годам, а к 2014 году имеют даже его превышение:

- производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (154,5% от уровня 1992 года), но произошло сокращение по сравнению с уровнем 2012 года — 156,8;

- металлургическое производство и производство готовых металлических изделий (123,6% от уровня 1992 года);

- химическое производство (132,4% от уровня 1992 года).

В то же время агрегированный индекс промышленного производства достиг 110,5% только в 2014 году — на это восстановление ушло 23 года.

Наряду с этим можно констатировать, что ряд важных отраслей экономики, несмотря на определенный рост после 1998 года, так и не достигли уровня 1992 года, а именно:

- производство транспортных средств (77,2%);
- производство машин и оборудования (47,6%);
- текстильное и швейное производство (25,1%).

Большинство населения России смирилось с мыслью, что их одевают и обувают товарами из Китая, Турции, Греции, Польши и других развивающихся стран, причем часто с поддельными брендами Италии, Франции, Германии, Испании и Великобритании.

Значительная проблема добывающих и обрабатывающих отраслей экономики России связана с производством собственных машин и оборудования (47,6% к уровню 1992 года). В результате в доле экспорта России это оборудование составляет всего 5%, а в доле импорта свыше 50%.

Наше оборудование проигрывает в качестве и производительности, и поэтому страна и предприятия тратят огромную валютную выручку от экспорта энергоресурсов на модернизацию отраслей промышленности, транспорта, строительства и связи.

2. Выводы из экономического кризиса России 2008—2014 годов

Системный анализ работ крупных российских ученых, особенно академика РАН РФ А.Г. Аганбегяна, позволил выделить наиболее значимые выводы из последнего экономического кризиса 2008—2014 годов [3, с. 14—21].

1. Экономический кризис выявил глубокие диспропорции национальной экономики в сфере производства, обмена, распределения и потребления.

2. Восстановление национальной экономики будет долгим и постепенным с занятием своего сегмента в международном разделении труда от «экспортера сырья» до «экспортера продуктов».

3. Придется смириться с тем, что отечественная продукция и услуги мало востребованы и проигрывают в качестве на мировом рынке не только развитым странам, но и странам с развивающейся экономикой (Китай, Индия).

4. Предстоит снижение общественного потребления и уровня доходов экономически активного населения России по сравнению с развитыми странами (G 20).

5. В ближайшие годы мы не сможем наладить импортозамещающие производства машин и оборудования (52,1% импорта) по причине недостатка интеллектуальных, трудовых и технических ресурсов.

6. Не удастся уменьшить зависимость в условиях санкций от международного рынка капиталов стран Азии и за счет собственных ресурсов обслуживать внешний долг государства, банков и предприятий.

7. Будет нарастать проблема трудоустройства и занятости.

8. Следует уменьшить порочную практику импорта капитала и растраниживания экспортной выручки на предметы роскоши чиновниками и «олигархами».

9. Проблеме инвестирования в человеческий капитал и повышения качества рабочей силы за счет государства и работодателей не уделялось внимание долгие годы.

10. Нужна кардинальная переоценка общественных ценностей по отношению к труду и капиталу [4, с. 276—278].

Какие первоочередные задачи Правительства России можно выделить в посткризисный период?

1. Сократить ставку рефинансирования Центробанка РФ до 3% и установить максимальную маржу для кредитов коммерческих, что обеспечит доступность долгосрочных кредитов для предприятий и организаций.

2. Освободить инвесторов, вкладывающих средства в развитие производства, от налога на прибыль и НДС по согласованным с органами власти бизнес-планам, что позволит открыть «ворота инновационной экономики».

3. Сократить налог на добавленную стоимость с 18 до 15%, что позволит снизить постоянный рост цен на товары, работы и услуги, а в перспективе и инфляцию.

4. Сократить социальные налоги с организаций с 30 до 15% и отменить взимание страховых взносов с фонда социального развития. Это позволит легализовать общий ФОТ на малых и средних предприятиях и увеличить доходы бюджета.

5. Ввести прогрессивную шкалу налогообложения доходов с физических лиц с 0 до 35%, что позволит восстановить социальную справедливость и увеличить доходы бюджета за счет богатых.

6. Восстановить государственную тарифную систему оплаты труда работников бюджетной сферы, при которой ставка 1-го разряда равна прожиточному минимуму (ПМ).

Это позволит прекратить субъективизм и произвол в оплате труда.

7. Установить минимальный размер оплаты труда для всех секторов экономики (МРОТ = ПМ) и во всех регионах России, что позволяет ограничить дополнительную дифференциацию регионов на «доноров» и «дотационных».

8. Ввести налоговые кредиты для предприятий и организаций сроком на 3 года, производящих продукцию и услуги, для сохранения персонала и стабилизации отечественного рынка.

9. Компенсировать за счет государства ставки ипотечного кредитования в размере 6—7% для молодежи в возрасте до 35 лет.

10. Освободить все социальные учреждения образования, социального обеспечения, здравоохранения, физической культуры и спорта от налогов на землю и имущество.

11. Предоставлять беспроцентные кредиты для всех инновационных предприятий под бизнес-планы развития, согласованные с муниципальными органами власти.

12. Прекратить государственное бюджетное финансирование непрофильных направлений бакалавриата и магистратуры в государственных отраслевых, технических и педагогических университетах.

13. Ввести платное обучение во всех вузах дифференцированно от величины ЕГЭ. Это уравнивает в правах государственные и негосударственные вузы и повысит уровень конкуренции.

14. Закончить государственное финансирование строительства «пирамид» и направить освободившиеся огромные средства на восстановление инфраструктуры России (железные и автодороги между регионами, региональные аэродромы, современные транспортные средства, переход к ресурсосберегающим технологиям и др.).

15. Снизить цены и тарифы государственных монополий (Газпром, ЕЭС, Роснефть, РЖД и др.) в 2 раза к уровню 2014 года.

16. Навести порядок в ЖКХ путем инвентаризации и укрупнения домоуправляющих компаний, снижения тарифов на электроэнергию, отопление, газ, воду и их унификации в пределах региона.

17. Сократить расходы и численность государственного, регионального и муниципального управления в 2 раза, привести их к уровню 1990 года и снизить зарплату.

Реализация указанных мер потребует последовательной и целенаправленной работы Президента РФ и Председателя Правительства РФ, Государственной Думы и Федерального Собрания и многих федеральных министерств и ведомств. Только такие решительные меры позволят быстро преодолеть посткризисный период и перевести Россию «на рельсы инновационного развития», улучшить качество жизни населения.

3. Перспективы формирования инновационной экономики России

Состояние инновационной экономики России можно установить на основе оценки институциональных основ и роли государства в ее формировании, а также на базе экономико-рейтингового определения места России в мире среди других стран [5, с. 14—21].

Известно, что институциональные основы инновационной экономики зависят от фундаментальных рыночных ценностей (категорий) и роли государства в поддержке инноваций. Мы представили их в виде концептуальной модели (рис. 2).

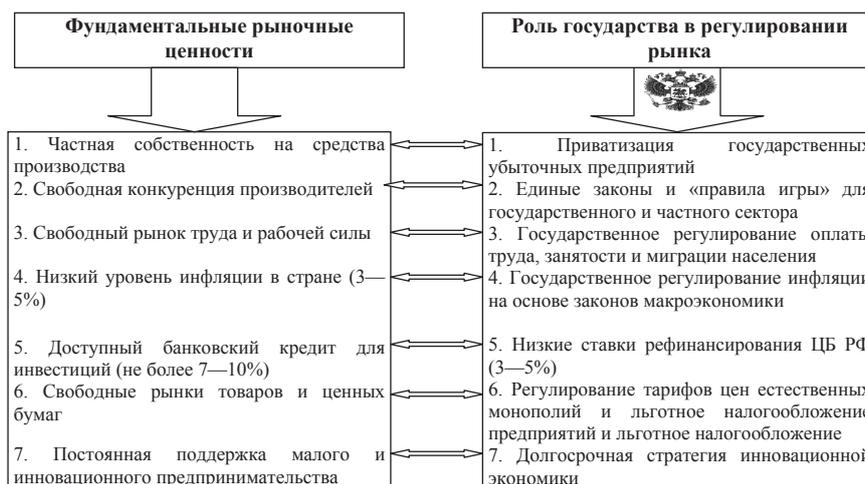


Рис. 2. Модель институциональных основ инновационной экономики

Сравнительный анализ фундаментальных рыночных ценностей и роли государства в регулировании рынка показывает, что только в развитии частной собственности на средства производства, путем приватизации государственных предприятий в 1990-х годах имеется реальный прогресс (п. 1 рис. 2). Также можно констатировать, что в стране сформирован свободный рынок труда и его регулирование путем установления ПМ и занятости населения (п. 3 рис. 2).

В утверждении остальных пяти фундаментальных рыноч-

ных ценностей Россия остановилась «на полпути» (п. 2, 4, 5, 6 и 7), и мы не можем видеть реальных мер, путей и сроков их достижения на период до 2020 года [6, с. 8—68].

Государственное регулирование инновационной деятельности, как показывает практика развивающихся стран Китая, Индии, Бразилии, Польши и др., позволяет соединить партнерскими отношениями политическую силу государства с экономическими возможностями бизнеса. Концептуальный подход такого взаимодействия представлен на рис. 3.



Рис. 3. Схема государственного регулирования инноваций

Место в мире российской инновационной экономики может быть определено на основе публикуемых рейтингов Мирового банка, Мирового экономического форума, ЮНЕСКО и ОЭСР.

Мы постарались собрать в одной таблице различные рейтинги, характеризующие инновационную экономику, с указанием источника, места России и метода оценки.

Место инновационной экономики России в мире

Показатель	Источник оценки	Место России	Кол-во стран, ед.
Факторы инновационной экономики (3,3 балла из 7,0)	The Global competitiveness Report 2013—2014 [4]	56	133
Доля предприятий, осуществляющих технологические инновации, от общего количества инновационных предприятий	The Global competitiveness Report 2013—2014 [4]	69, 9,6%	148, 70% ФРГ
Глобальный индекс конкурентоспособности (GCI)	The Global competitiveness Report 2013—2014 [4]	64	148
Рейтинг легкости ведения бизнеса (средний показатель по 10 индикаторам)	Doing Business 2014 [5,7]	62	189
Индекс развития человеческого потенциала (ИЧР = 0,788)	МБ «О развитии человека» за 2014 год [8, с. 28]	57	186
Производительность труда на одного занятого в экономике по паритету покупательной способности	Глобальный раунд международных сравнений ВВП стран мира за 2010 год	32,2 %	100 % США
Общие расходы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки	Мир в цифрах 2013. Карманный справочник [9, с. 53]	13-е место, 17,2 млрд \$	1-е место США 401,6 млрд \$
Прямые иностранные инвестиции в экономику России Вливания Отток	Мир в цифрах 2013. Карманный справочник [9, с. 55]	8-е место, 41,2 млрд \$ 8-е место, 51,7 млрд \$	1-е место США, 228,2 млрд \$ 1-е место США, 328,9 млрд \$

Таким образом, уровень инновационной экономики России по ряду мировых рейтингов находится на 50—70-м месте в мире среди 133—185 оцениваемых стран. Это нельзя считать достойным по уровню интеллектуального, производственного и ресурсного потенциала России в мире.

Перспективы формирования инновационной экономики России зависят от изменения роли государства в регулировании рынка и его фундаментальных ценностей и вряд ли будут изменены в полном объеме до 2020 года.

Заключение

1. Кризис 2008—2014 годов больно ударил по показателям роста социально-экономического развития России, которые имели место в 1999—2007 годах. К сожалению, небывалый приток валюты от экспорта энергоресурсов не был инвестиро-

ван в развитие инфраструктуры страны и потрачен на ликвидацию последствий финансового кризиса (более 12 трлн руб.).

2. Системный анализ позволил выделить наиболее важные причины замедления экономического роста России и разработать первоочередные задачи Правительства РФ в посткризисный период (2013—2015) и на период ожидаемого роста до 2020 года.

3. Уровень инновационной экономики России находится на 50—70-м месте в мире, что не соответствует ее интеллектуальному и ресурсному потенциалу. Перспективы инновационного пути развития зависят от изменения роли государства и его регуляторов в отношении фундаментальных ценностей рынка и обеспечения «режима благоприятствования инновациям».

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Российский статистический ежегодник. Стат. сб. / Росстат. М., 2014. 693 с.
2. Аганбегян А. Г. Экономика России в текущих социально-экономических условиях // Мат. междунар. науч.-практ. конф. МКД-64. Дубна, НИМБ, 2015/ 18 с.
3. Егоршин А. П. Кризис и управление предприятием: монография. Н. Новгород: НИМБ, 2011. 416 с.
4. Гуськова И. В. Трансформация рынка труда России: монография. Н. Новгород: НИМБ, 2010. 288 с.
5. The Global Competitiveness Report 2013—2014, Insight Report / World Economic Forum. Geneva, 2013. 569 p.
6. Егоршин А. П., Гуськова И. В. Трансформация социально-экономической системы России в постсоветский период // 25 лет НИМБу — 25 лет рыночной экономике: мат. всерос. науч.-практ. конф. Н. Новгород, 25—26 сентября 2013 года. Н. Новгород: НИМБ, 2013. С. 14—21.
7. World Bank. 2013. Doing Business 2014: Understanding Regulations for Small and Medium-Size Enterprises. Washington: DC: World Bank Group, 2013. 316 p.
8. Доклад о человеческом развитии — 2014. М.: Весь Мир, 2014. 328 с.
9. Мир в цифрах. 2013. Карманный справочник. М.: Олимп-Бизнес, 2013. 272 с.

REFERENCES

1. Statistical Yearbook. St. sb. / Rosstat. M., 2014. 693 p.

2. Aganbegyan A. G. Russia's economy in the current socio-economic conditions // Proceedings of the international scientific and practical conference. ICD-64. Dubna, NIMB, 18 p.
3. Egorshin A. P. The crisis and the management of the enterprise: monograph. Nizhny Novgorod: NIMB, 2011. 416 p.
4. Guskova I. V. The transformation of the labor market in Russia: a monograph. Nizhny Novgorod: NIMB, 2010. 288 p.
5. The Global Competitiveness Report 2013—2014, Insight Report / World Economic Forum. Geneva, 2013. 569 p.
6. Egorshin A. P., Guskova I. V. The transformation of the socio-economic system of Russia in the post-Soviet period // 25 Nimbus — 25 years of a market economy: Proceedings of the All-Russian scientific-practical conference. Nizhny Novgorod, 25—26 September 2013. N. Novgorod: NIMB, 2013. P. 14—21.
7. World Bank. 2013. Doing Business 2014: Understanding Regulations for Small and Medium-Size Enterprises. Washington: DC: World Bank Group, 2013. 316 p.
8. Human Development Report 2014. M.: Publishing House All The World, 2014. 328 p.
9. The World in Figures. 2013 Pocket Guide. M.: Olympus-Business, 2013. 272 p.

УДК 338.26

ББК 65.291.231

Merzlikina Galina Stepanovna,
doctor of economics, professor,
head of the department of economics and management
of Volgograd State Technical University,
Volgograd,
e-mail: merzlikina@vstu.ru

Мерзликينا Галина Степановна,
д-р экон. наук, профессор, зав. кафедрой экономики
и управления Волгоградского государственного
технического университета,
г. Волгоград,
e-mail: merzlikina@vstu.ru

Mitina Tatyana Evgenyevna,
competitor of the department
of economics and management,
senior teacher of the department of applied mathematics
of Volgograd State Technical University,
Volgograd,
e-mail: mitina.te@yandex.ru

Митина Татьяна Евгеньевна,
соискатель кафедры экономики и управления,
ст. преподаватель кафедры прикладной математики
Волгоградского государственного
технического университета,
г. Волгоград,
e-mail: mitina.te@yandex.ru

ВОЗМОЖНОСТИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИХ СТРУКТУР

OPPORTUNITIES FOR STRATEGIC PLANNING OF ENTREPRENEURIAL STRUCTURES DEVELOPMENT

В статье определены возможности стратегического планирования предпринимательских структур, уточнены взаимосвязи понятий «стратегическое планирование развития» и «планирование стратегических изменений» и их содержание, рассмотрен процесс разработки и внедрения стратегических изменений. Авторами выделены факторы, влияющие на развитие предпринимательских структур и предусматривающие внедрение стратегических изменений, классифицированы модели стратегического планирования развития, разработана модель анализа стратегического планирования развития, отмечены критерии оценки уровня развития, составлена модель процесса управления стратегическими изменениями предпринимательских структур.

Possibilities of strategic planning of business companies are determined in the article; relations of the concepts of strategic planning of development and planning of strategic changes and their content are clarified; development and implementation of strategic changes are examined. The authors identified factors affecting development of businesses and provide for introduction of strategic changes; models of strategic planning of development are classified; the model of analysis of strategic planning of development is developed; criteria of the development level assessment are identified; the model of the process of strategic changes of businesses is developed.

Ключевые слова: стратегическое планирование, развитие предпринимательской структуры, внешние и внутренние факторы, планирование стратегических изменений, уровень стратегического развития, стратегический план развития, формирование стратегического плана, выбор стратегии изменения, внедрение стратегических изменений, модель управления изменениями.

Keywords: strategic planning, business structure development, external and internal factors, planning of strategic changes, level of strategic development, strategic development plan, arrangement of strategic plan, selection of change strategy, introduction of strategic changes, model of changes management.

Основу любой рыночной системы составляет множество адаптивных самоорганизующихся субъектов — предпринимательских структур (далее ПС), которые участвуют в развитии производства и рыночных связей. Предпринимательские структуры — это, как правило, самостоятельно функционирующие экономические единицы, основными признаками деятельности которых являются опора на самофинансирование, более высокая рискованность, ориентированность на инновации.

В настоящее время предпринимательские структуры России представлены в большей степени индивидуальными