

of Volgograd Business Institute. 2012. № 2. P. 226—230.

9. Fedorova O. S., Kitsenko N. A. Legal framework of environmental safety in Russia // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. № 3. P. 79—82.

10. Plyakin A. V., Orekhova E. A. Evolutionary-genetic approach to the formation of the system of indicators of regional security // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. № 1. P. 16—20.

11. Alekseev S. S. General Theory of Law. M.: Prospekt, 2009. 576 p.

12. Entin L. M. The system of constitutional law of foreign countries. 3rd edition, revised and amended. M.: Norm: INFRA-M, 2013. 873 p.

13. The Declaration of Principles of the International Law concerning Friendly Relations and Cooperation among States in accordance with the Charter of the United Nations, adopted by Resolution 2625 (XXV) of the General Assembly on October 24, 1970 [Electronic resource]. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles (date of viewing: 04.06.2015).

14. The Basic Law of the Federal Republic of Germany as of May 23, 1949 [Electronic resource]. URL: <http://lawers-ssu.narod.ru/subjects/constzs/germany.htm#01.04.00.00.00.00.00.00> (date of viewing: 04.06.2015).

15. The Constitution of France as of October 4, 1958 [Electronic resource]. URL: <http://lawers-ssu.narod.ru/subjects/constzs/france.htm#00.05.00.00.00.00.00.00> (date of viewing: 04.06.2015).

16. The Constitution of Finland in 1999, entered into force on March 1, 2000 [Electronic resource]. URL: <http://worldconstitutions.ru/?p=1067> (date of viewing: 04.06.2015).

17. Orlov A. G. Constitutional law in Latin America. M.: Norm: Infra-M, 2013. 988 p.

18. The United Nations Charter, signed on June 26, 1945 in San Francisco at the closing session of the Conference of the United Nations International Organization, and came into force on October 24, 1945 [Electronic resource]. URL: <http://www.un.org/ru/documents/charter/intro.shtml> (date of viewing: 04.06.2015).

УДК 347.191

ББК 67.404.013

Mochalov Sergei Yurevich,

post-graduate student of the department
of civil law of the Moscow State Law University
named after O. E. Kutafin (MSLA),
Moscow,
e-mail: mochalovsky@yandex.ru

Мочалов Сергей Юрьевич,

аспирант кафедры гражданского права
Московского государственного юридического
университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА),
г. Москва,
e-mail: mochalovsky@yandex.ru

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ ОБРАЗОВАНИЯ КАК УЧАСТНИКИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОБЩЕСТВ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

PUBLIC LEGAL ENTITIES AS PARTICIPANTS OF ACTIVITIES OF ECONOMIC ASSOCIATIONS: HISTORICAL ASPECT

В статье анализируются вопросы правового регулирования участия публично-правовых образований в хозяйственных обществах, созданных на основе членства. Рассматривается создание и деятельность акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью, в том числе с государственным участием, на разных этапах исторического развития нашего государства. Определено, что участие государства в экономической и предпринимательской деятельности является характерной чертой для всех этапов исторического развития российского государства, которое осуществляется, в том числе, путем правового регулирования форм хозяйствования, созданных на основе членства с государственным участием. Делаются выводы о распространении акционерной формы с 90-х годов, а развитие обществ с ограниченной ответственностью в России берет свое начало в период современной российской государственности.

The article analyzes the issues of legal regulation of participation of the public legal entities in the economic associations established on the basis of membership. Establishment and activities of the joint stock companies and limited liability companies, including the state-owned ones, at different stages of historical development of our country is examined in the article. It was determined that the state participation in the economic and business activities is

a characteristic feature of all stages of the Russian state historical development, which is carried out by legal regulation of the forms of economic management established on the basis of membership with state participation. The article presents conclusions of distribution of the joint-stock form since 1990-s, while development of a limited liability company in Russia dates back to the period of the modern Russian state.

Ключевые слова: публично-правовые образования, юридическое лицо, субъект гражданского права, гражданские правоотношения, гражданское законодательство, государство, хозяйственное общество, товарищество, акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью.

Keywords: public legal entities, legal entity, subject of civil law, civil legal relations, civil legislation, state, economic entity, partnership company, joint stock company, limited liability company.

Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования (публично-правовые образования) являются субъектами гражданского права. Согласно нормам действующего законодательства государство участвует в гражданско-правовых отношениях на равных началах с юридическими и физическими лицами по правилам, установленным для юридических лиц,

«если иное не вытекает из закона или особенностей данных субъектов» [1, ст. 124]. Следовательно, публично-правовые образования признаются равными участниками гражданского оборота наряду с другими субъектами права (гражданами и юридическими лицами). Конституция РФ в качестве основ конституционного строя провозглашает свободу экономической деятельности [2, ст. 8, 34], которая реализуется в том числе путем участия в управлении коммерческой организацией как формой коллективного предпринимательства [3].

По информации Росимущества [4], на конец 2014 года РФ являлась владельцем пакетов акций 2096 акционерных обществ, в том числе 709 составляли общества со 100%-ным участием государства, 66 акционерных обществ с контрольным пакетом акций, 171 — более 25%, в 201 акционерном обществе от 2 до 25% [5]. Standart&Poors выделяет, что среди 75 крупнейших публичных компаний 31 (то есть 41%) контролируется государством. Его доля прямого владения по всем компаниям составляет четверть (против 1/3 у частных инвесторов). При этом доля владения государства как контролирующего акционера в 31 компании в среднем достигает 59%, то есть и для акционерных обществ с участием государства характерна высокая концентрация собственности [6].

Особенности правового статуса публичных образований как участников гражданских правоотношений существенно влияли на решение вопроса о возможности участия таких образований в деятельности юридических лиц, в том числе хозяйственных обществ. Участие рассматриваемых субъектов в деятельности юридических лиц различалось по своему содержанию и основаниям в зависимости от различных исторических этапов, для каждого из которых была характерна соответствующая формация общества, во многом определявшая условия и порядок взаимодействия частноправовых и публично-правовых структур.

В правовой литературе дореволюционного периода вопросу участия публично-правовых образований в хозяйственных обществах не уделялось достаточного внимания. Государство осуществляло хозяйственную деятельность при помощи казенных фабрик, заводов и мануфактур [7]. Законодательные акты этого периода были немногочисленны и скупы по содержанию [8]. Они рамочно устанавливали общие черты указанной организационно-правовой формы; относили компании к разновидности договора о товариществе, фиксировали принципы ограниченной ответственности акционеров, участие большого количества лиц. При этом возможность быть акционером допускалась для представителей всех сословий, а учреждение компаний осуществлялось только с разрешения государства. Цели компании определялись как служение важным видам государственного хозяйства [9, с. 10].

Профессор В.В. Долинская справедливо отмечает, что первые шаги к созданию акционерных обществ сделаны Петром I в соответствующих указах. Первая Российская акционерная компания была учреждена в 1757 году [10, с. 27—28]. Популяризации этой формы ассоциации, по утверждению А.И. Каминки, должен был содействовать Манифест Императора Александра I от 1 января 1807 года. Данный документ устанавливал несколько форм хозяйствования, а именно: Товарищество (полное и товарищество на вере), а также Товарищество по участникам [11, с. 362—363]. На этой основе были созданы акционерные компании в России с 1807 по 1836 год.

В 1836 году император Николай I принял закон — «Положение о компаниях» на акциях. Этот документ стал основой акционерного законодательства России до 1917 года. Положение регулировало вопросы создания акционерных компаний, деятельность органов управления, а также права и обязанности акционеров. Прощения о дозволении учредить компанию представлялись в соответствующее предмету деятельности

министерство с приложением проекта устава. Министерство проверяло его соответствие общим законам и правилам, правам и интересам акционеров и третьих лиц, а также оценивало важность предприятия и ожидаемую от него пользу государству. Уставы одобрялись в Комитете министров или в Государственном совете (если испрашивались изъятия из закона). Одобренные этими органами уставы утверждались императором и опубликовывались подобно другим законодательным актам [8, с. 10].

В дореволюционный период в отношении отдельных акционерных обществ государство могло получать специальные полномочия, например, надзор за его деятельностью и участие в управлении компанией [12, с. 403]. Некоторые ученые утверждают, что нераспространенность государственного участия в акционерных обществах была вызвана тем, что гражданское право не обрело принципа равенства государства и иных участников гражданско-правовых отношений [13, с. 66].

Понятие «общество с ограниченной ответственностью» не использовалось. Однако ученые констатируют, что для указания на объединение лиц использовалось понятие «товарищество» [14]. Кроме того, изучались вопросы ограниченной ответственности в рамках организационно-правовой формы «товарищество на началах ограниченной ответственности» [15, с. 107]. Идея общества с ограниченной ответственностью зародилась в немецкой правовой традиции [16, с. 41—44]. Товарищества (общества) с ограниченной ответственностью рассматривались как компромиссная форма, возникшая на стыке товариществ с полной ответственностью и акционерных обществ [17, с. 10]. А. И. Каминка отмечал, что такие товарищества, действуя на основе договора, устанавливали, кому вверяется управление делами товарищества. Причем австрийский закон предусматривал возможность установления в самом договоре, что распорядители назначаются государством [18, с. 194].

Вместе с тем вопросы участия государства в управлении деятельностью товариществ на началах ограниченной ответственности в правовой доктрине не рассматривались.

В период Первой мировой войны произошла монополизация государством некоторых отраслей хозяйственной деятельности, обеспечивающих военные кампании [19, с. 93].

Октябрьская революция в России дала толчок началу процесса национализации средств производства [20, с. 212]. После победы большевиков в октябре 1917 года акционерные общества продолжали действовать до момента национализации той или иной отрасли промышленности. Акционерные общества прекратили свое существование на территории Советской России в марте 1919 года, но действовали на территориях, занимаемых белой армией [21, с. 435].

В период НЭПа в законодательных источниках этого времени выделялось три формы хозяйственных обществ: частные общества, смешанные и государственные [22, с. 163]. Деление смешанных обществ осуществлялось по двум основаниям: по различным формам отечественных капиталов (частный, кооперативный, государственный), другое составляло отечественный и иностранный капиталы. Участниками обществ являлись государственные учреждения и предприятия, а также частные предприниматели [23].

Несмотря на то что законодательство вновь предусматривало такую хозяйственную форму, как акционерное общество, произошло значительное изменение правового регулирования этой организационно-правовой формы. Такие изменения были связаны с возрастанием роли государства, что проявлялось в усилении контроля над деятельностью акционерных компаний и появлении смешанных обществ. Таковыми являлись товарищества и акционерные общества, участниками которых были частные предприниматели и государственные учреждения и предприятия.

Появление смешанных обществ связано с принятием резолюции IX Съезда Советов. Правовое регулирование статуса таких обществ получило дальнейшее развитие в постановлении ВЦИК РСФСР о внешней торговле от 13 марта 1922 года, Временных правилах об акционерных обществах 1922 года, а также в практике Высшего совета народного хозяйства. Нормативное закрепление соотношения государственно-частного капитала в смешанном акционерном обществе отсутствовало. В этой связи наблюдалось появление обществ с различным соотношением капиталов, в том числе с меньшей долей государства [24, с. 9].

В целом институт акционерного общества, закрепленный в ГК РСФСР 1922 года, сохранил преемственность положений дореволюционного акционерного законодательства и доктрины, а также соответствовал передовым отечественным и зарубежным достижениям в области акционерного права [25, с. 8].

В период советской государственности конструкция общества с ограниченной ответственностью также не была воспринята законодателем. Прообраз общества с ограниченной ответственностью появился в советском праве в 1921 году в виде «товариществ (артелей) ответственного труда» [26, с. 31—32]. Гражданский кодекс РСФСР 1922 года устанавливал форму товарищества с ограниченной ответственностью и акционерного общества [27].

Со временем акционерное предпринимательство вошло в различные сферы торговли, строительства и транспорта. Эти области преимущественно заполняли смешанные и государственные акционерные компании. Акционерное общество признавалось государственным, если в соответствии с его уставом все акции общества принадлежали государственным предприятиям или учреждениям [28, с. 30]. В 1928—1929 годах государственные хозяйственные общества стали активно преобразовываться в государственные организации. В конце 20-х годов началась реорганизация промышленности. Предприятия начали организовываться по принципу синдиката. Поэтому на исходе НЭПа государственные акционерные общества превращались в государственные предприятия. Советское государство допустило наличие акционерной формы только у акционерного общества «Интурист» и банка внешнеэкономической деятельности СССР. За период с начала 30-х до середины 80-х годов прошлого века в СССР было создано всего лишь одно акционерное общество — Ингострах СССР [29, с. 28].

Различные общества, созданные в Советском Союзе, хозяйственными не являлись. Понятие «общество» являло собой собирательное обозначение общественных организаций (Общество охотников и рыболовов, Добровольное общество содействия армии, авиации и флоту (ДОСААФ) и т. п.) [30, с. 251].

В период экономических преобразований 80-х годов XX века акционерные отношения начали складываться после утверждения политики перестройки народного хозяйства. В целях упорядочения стихийной практики выпуска предприятиями и органами ценных бумаг Совет Министров СССР 15 октября 1988 года издал постановление «О выпуске предприятиями и организациями ценных бумаг» [31]. В этом документе закреплялся статус акций трудового коллектива. Одновременно разрешался выпуск «акций предприятий и организаций», которые размещались среди юридических лиц.

Практика корпоративного развития последующего времени показывает усиление роли публичных образований в корпоративных правоотношениях, что повлекло усложнение способов и форм управления государственной собственностью [32, с. 747]. В начале 90-х годов были приняты документы, предусматривающие возможность создания акционерных обществ с размещением ими ценных бумаг, а также создания обществ

с ограниченной ответственностью. Появление этих документов создало предпосылки для активного развития хозяйственных обществ [33]. В этих документах было впервые использовано понятие общества с ограниченной ответственностью.

С принятием Основ гражданского законодательства Союза ССР и республик 1991 года хозяйственные общества и товарищества стали рассматриваться отдельно. С введением в действие отдельных положений части первой ГК РФ эта форма хозяйствования нашла закрепление и в новом российском законодательстве.

Разделение полномочий между российскими и союзными властями повлекло возникновение «Положения об акционерных обществах», утвержденного постановлением Совета Министров РСФСР от 25 декабря 1990 года [34]. Это положение вплоть до вступления в силу части первой Гражданского кодекса РФ и Федерального закона «Об акционерных обществах» являлось основным нормативным документом, устанавливающим принципы деятельности акционерных обществ в России.

Развитие законодательства о хозяйственных обществах в начале 90-х годов совпадало с развитием законодательства о приватизации имущества государства, регламентировавшего переход государственных предприятий в частную собственность [29, с. 38]. Документы начала 90-х годов содержали существенные условия ряда договоров и специальные основания действительности приватизационных сделок, а также положения о проведении публичных торгов и множестве иных норм, связанных с созданием акционерных обществ, в том числе реорганизацией юридических лиц, корпоративным управлением, доверительным управлением имуществом [35].

Необходимо отметить, что Положение об акционерных обществах, утвержденное постановлением Совета Министров РСФСР от 25 декабря 1990 года № 601, в отношении акционерных обществ, образованных в результате приватизации, практически не действовало. В этот период принимались различные Указы Президента РФ, устанавливающие порядок создания хозяйственных обществ в отдельных отраслях экономики, представляющих особое значение для интересов государства [36, с. 15—21].

Следующий приватизационный Закон от 21 июля 1997 года устанавливал порядок преобразования государственных и муниципальных предприятий в открытые акционерные общества, 100% акций которых находятся в государственной или муниципальной собственности [37]. Таким образом, государство выступало единственным акционером в таких обществах, что позволяло ему самостоятельно решать вопросы управления и распределения прибыли.

В настоящее время действует Закон от 21 декабря 2001 года [38, с. 251], предусматривающий в качестве способов приватизации преобразование унитарного предприятия в ОАО и ООО. Любопытно, что преобразование унитарного предприятия в ООО стало возможно совсем недавно [39]. До этого момента преобразование унитарного предприятия было возможно только в акционерное общество.

В современный период происходит дальнейшее совершенствование законодательства о юридических лицах, в частности — о хозяйственных обществах.

Видоизменилась классификация юридических лиц, подразделяющая их на корпорации и унитарные организации по критерию права участия (членства) в обществе, а также предусматривающая разделение хозяйственных обществ на публичные и непубличные. При этом указанная классификация не имеет отношения к публично-правовым образованиям, а основывается на публичном обращении на рынке ценных бумаг акций либо ценных бумаг, конвертируемых в акции этого общества [40].

Представляется, что такое деление воспринято разработчиками закона с учетом логики, заимствованной из зарубежного опыта, поскольку под публичными обществами правовая доктрина некоторых зарубежных стран понимает общества, акции которых свободно торгуются на рынке и включены в котировальный список акций фондовой биржи [41, р. 12].

Изложенное позволяет заключить, что участие государства в экономической и предпринимательской деятельности характерно для всех этапов исторического развития российского государства. Такое участие осуществляется в том числе путем правового регулирования форм хозяйствования, созданных на основе членства с государственным участием.

Как следует из проведенного историко-правового анализа, акционерная форма получила свое распространение, начиная с периода приватизации государственного имущества 90-х годов, а развитие обществ с ограниченной ответственностью в России берет свое начало в период современной российской государственности.

Активное реформирование гражданского законодательства, происходящее в настоящее время, являет собой заключительную на данном историческом этапе ступень в определении принципов и перспектив правовой регламентации форм, порядка и последствий участия государства в деятельности хозяйственных обществ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) // Собрание законодательства РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 26.01.2009. № 4. Ст. 44.
3. По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 74 и 77 Федерального закона «Об акционерных обществах», регулирующих порядок консолидации размещенных акций акционерного общества и выкупа дробных акций, в связи с жалобами граждан, компании «Кадет Истеблишмент» и запросом Октябрьского районного суда города Пензы: Постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.2004 № 3-П // Собрание законодательства РФ. 01.03.2004. № 9. Ст. 830.
4. О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом: Постановление Правительства Российской Федерации от 05.06.2008 № 432 // Собрание законодательства РФ. 2008. № 23. Ст. 2721.
5. Отчет об управлении находящимися в федеральной собственности акциями открытых акционерных обществ и использовании специального права на участие Российской Федерации в управлении открытыми акционерными обществами («золотой акции») по итогам 2013 года // Росимущество [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rosim.ru/documents/127146> (дата обращения: 14.07.2015).
6. Ярыгин А. В. Современные тенденции совершенствования корпоративного управления в компаниях с государственным участием // Вопросы экономики и права. 2011. № 1. С. 195—197.
7. Устав о промышленности. СЗРИ. Т. XI. Ч. II. СПб., 1912. Ст. 5, 9.
8. Полное собрание законов Российской империи с 1649 года. Т. XXIX. 1806—1807. Печатано в Типографии II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1830. № 24418.
9. Черножуков М. В. Развитие акционерного права в России в XIX — начале XX века (1805—1917). Историко-правовое исследование: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижний Новгород, 2001. 25 с.
10. Долинская В. В. Акционерное право: основные положения и тенденции: монография. М.: Волтерс Клувер, 2006. 736 с.
11. Каминка А. И. Акционерные компании. Юридическое исследование. Т. 1. С.-Пб.: Типо-лит. А. Е. Ландау, 1902. 512 с.
12. Шершеневич Г. Ф. Курс торгового права. Т. 1: Введение. Торговые деятели. М.: Статут, 2005. 480 с.
13. Пышкин И. И. Государство как акционер. Гражданское право. М.: Галактика, 2007. 284 с.
14. Башилов А. П. О торговых товариществах // Журнал Министерства юстиции. Год первый. 1894. Ноябрь. № 1. СПб.: Типография Правительствующего Сената, 1894. 218 с.
15. Цитович П. П. Проект положения об акционерных обществах: Май // Журнал гражданского и уголовного права: Май. С.-Пб.: Тип. А. М. Котомина, 1873, Кн. 3. 249 с.
16. Каминка А. И. Новое германское торговое уложение // Журнал Министерства юстиции. Год четвертый. 1898. № 1. Январь. СПб.: Типография Правительствующего Сената, 1898. 178 с.
17. Габов А. В. Общества с ограниченной и дополнительной ответственностью в российском законодательстве. М.: Статут, 2010. 253 с.
18. Каминка А. И. Очерки торгового права / под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. М.: Зерцало, 2007. 411 с.
19. Гойхбарг А. Г. Очерки хозяйственного права. М., 1927. 307 с.
20. Братусь С. Н. Субъекты гражданского права. М., 1950. 367 с.
21. Акционерное общество: история и теория. Диалектика свободы / В. А. Михальченко, Я. И. Функ, В. В. Хвалей; под общ. ред. Я. И. Функ; науч. ред. В. Ф. Чигир. Минск: Амалфея, 1999. 608 с.
22. Хрестоматия по истории отечественного государства и права. 1917—1991 годы / под ред. О. И. Чистякова. М.: Зерцало, 1997. 592 с.
23. Молотников А. Е. Особенности участия государства в управлении акционерными обществами // Слияния и поглощения. 2009. № 4 // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс].
24. Брауде И. Акционерные общества и товарищества в торговле и промышленности. Сб. действующих узаконений с кратким комментарием и приложением примерного устава акционерного общества и договора полного товарищества. П., 1923. 112 с.
25. Виновой С. Н. Правовое регулирование деятельности акционерных обществ в Советской России, 1922—1927 годы: дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2001. 25 с.
26. Мебель М. А. Законодательство Советской власти по кооперации. М.: Изд. В.Ц.С.П.О., 1922. 65 с.
27. О введении в действие Гражданского кодекса Р.С.Ф.С.Р.: Постановление ВЦИК от 11.11.1922 (вместе с «Гражданским кодексом Р.С.Ф.С.Р.») // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс].
28. Касьяненко В. И. НЭП и акционерное предпринимательство в СССР // Политическая история XX века. 1991. № 5. 62 с.
29. Могилевский С. Д. Правовые основы деятельности акционерных обществ. М., 2004. 206 с.
30. Белов В. А., Пестерева Е. В. Хозяйственные общества. М.: Центр ЮрИнфоР, 2002. 333 с.

31. Собрание Постановлений СССР. 1988. № 35. Ст. 100.
32. Корпоративное право: учебный курс: учебник / отв. ред. И. С. Шиткина. М.: КНОРУС, 2011. 1120 с.
33. Об утверждении Положения об акционерных обществах и обществах с ограниченной ответственностью и Положения о ценных бумагах: Постановление СМ СССР от 19 июня 1990 года № 590 // «СП СССР». 1990. № 15. Ст. 82.
34. Об основных началах разгосударствления и приватизации предприятий: Закон СССР от 01.07.1991 № 2278-1 // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1991. № 32. Ст. 904; О приватизации государственных и муниципальных предприятий в РСФСР: Закон РСФСР от 03.07.1991 № 1531-1 // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 04.07.1991. № 27. Ст. 927; Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации, принятая в 1992 году на основании указанного закона, и утвержденная постановлением Верховного Совета РФ от 11 июня 1992 года № 2980-1 // Ведомости СНД и ВС РФ. 16.07.1992. № 28. Ст. 1617.
35. Собрание Законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 1.
36. Макарова О. А. Правовое положение акционерных обществ с государственным участием. СПб., 2011. 200 с.
37. О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 21 июля 1997 года № 123-ФЗ (ред. 05.08.2000). Утратил силу с 27 июля 2002 года на основании Федерального закона от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс].
38. Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 4. С. 251.
39. О внесении изменений в Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества»: Федеральный закон от 11.07.2011 № 201-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» [Электронный ресурс].
40. О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации: Федеральный закон от 05.05.2014 № 99-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 12.05.2014. № 19. Ст. 2304.
41. The Anatomy of Corporate Law: A Comparative and Functional Approach by Kraakman, Reinier, Armour, John, Davies, Paul, Enriques, Luc 2nd (second) Edition. Oxford university press, 2009. 322 p.

REFERENCES

1. The Civil Code of the Russian Federation (Part One) // Collection of the RF legislation. 05.12.1994. № 32. Art. 3301.
2. The Constitution of the Russian Federation (adopted by the popular vote on 12.12.1993) // Collection of the RF legislation. 26.01.2009. № 4. Article 44.
3. On the case of verification of the constitutionality of certain provisions of Articles 74 and 77 of the Federal Law «On Joint Stock Companies» governing the procedure of consolidation of the outstanding shares of the joint stock company and repurchasing of fractional shares in connection with complaints of citizens, of «Cadet Establishment» company, and the request of the Oktyabrsky District Court of the city of Penza: Decree of the Constitutional Court of the Russian Federation of 24.02.2004. № 3-P // Collection of the RF legislation. 01.03.2004. № 9. Article 830.
4. On the Federal Agency for State Property Management: Resolution of the Government of the Russian Federation of 05.06.2008 № 432 // Collection of the RF legislation. 2008. № 23. Article 2721.
5. Report on the management of the federally owned shares of the open joint-stock companies and the use of special right for participation of the Russian Federation in management of joint-stock companies («golden share») upon results of 2013 // Federal Agency for State Property Management [Electronic resource]. URL: <http://www.rosim.ru/documents/127146> (date of viewing: 14.07.2015).
6. Yarygin A. V. Modern trends of improvement of corporate governance of the companies with state participation // Issues of economics and law. 2011. № 1. P. 195—197.
7. Charter of the industry. SZRI. V. XI. Part II. St. Petersburg, 1912. Article 5, 9.
8. Complete Collection of Laws of the Russian Empire since 1649. V. XXIX. 1806—1807. Printed at the Printing House of Division II of His Imperial Majesty's Office, 1830. № 24418.
9. Chernozhukov M. V. Development of company law in Russia in XIX — early XX centuries (1805—1917). Historical and legal research: Abstract of dissertation of the candidate of law. Nizhny Novgorod, 2001. 25 p.
10. Dolinskaya V. V. Company law: fundamentals and trends: monograph. M.: Wolters Kluwer, 2006. 736 p.
11. Kaminka A. I. Joint-stock company. Legal research. B. 1. S.-Pb.: Tipo-lit. A. E. Landau, 1902. 512 p.
12. Shershenevich G. F. Lectures on trade law. Vol. 1: Introduction. Merchandisers. M.: Statute, 2005. 480 p.
13. Pyshkin I. I. State as a shareholder. Civil law. M.: Galaxy, 2007. 284 p.
14. Bashilov A. P. On trade associations // Journal of the Ministry of Justice. Year One. 1894. November. № 1. SPb.: Printing Office of the Governing Senate, 1894. 249 p.
15. Tsitovich P. P. Draft of the provision regarding joint stock companies: May // Journal of the civil and criminal law: May. Saint-Petersburg: Printing house of A. M. Kotomin, 1873. Book 3. 249 p.
16. Kaminka A. I. New German Commercial Code // Journal of the Ministry of Justice. Year four. 1898. № 1. January. SPb.: Printing Office of the Governing Senate, 1898. 178 p.
17. Gabov A. V. Limited liability and supplementary liability companies under the Russian legislation. M.: Statute, 2010. 253 p.
18. Kaminka A. I. Essays on the Trade Law / edited and with a foreword by Tomsinov V. A. M.: Mirror, 2007. 411 p.
19. Goyhbarg A. G. Essays on commercial law. M., 1927. 307 p.
20. Bratus' S. N. Subjects of the civil law. M., 1950. 367 p.
21. Joint-stock company: history and theory. The dialectic of freedom / V. A. Mihalchenko, Y. I. Funk, V. V. Hvalej; Under the editorship of Y. I. Funk; Scientific editor V. F. Chigir. Minsk: Amaltheia, 1999. 608 p.
22. Anthology of the history of Russian state and law. 1917—1991 / edited by O. I. Chistyakov. M.: Mirror, 1997. 592 p.
23. Molotnikov A. E. Peculiarities of the state participation in the joint-stock companies management // Mergers and Acquisitions. 2009. № 4. Quoted by SPS «ConsultantPlus» [Electronic resource].
24. Braude I. Joint stock companies and partnerships in trade and industry. Collection of valid statutes with brief commentary and attachment of an exemplary articles of association of a joint stock company and of a general partnership agreement. P., 1923. 112 p.
25. Vinovoy S. N. Legal regulation of joint stock companies operation in the Soviet Russia, 1922—1927: dissertation of the candidate

of law. Stavropol, 2001. 25 p.

26. Mebel' M. A. Legislation of the Soviet power for cooperation. M.: Publishing house of V.TS.S.P.O., 1922. 65 p.
27. On putting into effect of the Civil Code of the RSFSR: Resolution of the Central Executive Committee of 11.11.1922 (with the Civil Code of the RSFSR) // SPS «ConsultantPlus» [Electronic resource].
28. Kasyanenko V. I. NEP and joint stock business in the USSR // Political history of XX century. 1991. № 5. 62 p.
29. Mogilevsky S. D. Legal bases of joint stock companies' operation. M., 2004. 206 p.
30. Belov V. A., Pestereva E. V. Economic societies. M.: Center YurInfoR, 2002. 333 p.
31. Collection of Resolutions of the USSR. 1988. № 35. Article 100.
32. Corporate law: training course: textbook / editor-in-chief I. S. Shitkina. M.: KNORUS, 2011. 1120 p.
33. On approval of the Provision regarding joint-stock companies and limited liability companies and the Provisions regarding securities: Resolution of the USSR Council of Ministers dated June 19, 1990 № 590 // SP of the USSR. 1990. № 15. Article 82.
34. On the basic principles of decentralization and privatization of companies: Law of the USSR of 01.07.1991 № 2278-1 // Bulletin of the USSR Soviet of People's Deputies and the USSR Supreme Council. 1991. № 32. Article 904; On privatization of the state and municipal enterprises in the RSFSR: Law of the RSFSR dated 03.07.1991 № 1531-1 // Bulletin of the USSR Soviet of People's Deputies and the RSFSR Supreme Council. 04.07.1991. № 27. Article 927; State program of privatization of the state and municipal enterprises in the Russian Federation adopted in 1992 based on the specified law and approved by the decree of the RF Supreme Council on June 11, 1992 № 2980-1 // Bulletin of the RSFSR Soviet of People's Deputies and the RSFSR Supreme Council. 16.07.1992. № 28. Article 1617.
35. Collection of Laws of the Russian Federation. 1996. № 1. Article 1.
36. Makarova O. A. Legal status of joint-stock companies with state participation. St. Petersburg, 2011. 200 p.
37. On privatization of the state property and the bases of privatization of municipal property in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation of July 21, 1997 № 123-FZ (revision as of 05.08.2000). Forfeited on July 27, 2002, on the basis of the Federal Law of December 21, 2001 № 178-FZ // SPS «ConsultantPlus» [Electronic resource].
38. Collection of Laws of the Russian Federation. 2002. № 4. P. 251.
39. On Amendments to the Federal Law «On privatization of the state and municipal property»: Federal Law dated 11.07.2011 № 201-FZ // SPS «ConsultantPlus» [Electronic resource].
40. On Amendments to Chapter 4 of Part I of the Civil Code of the Russian Federation and Invalidating of Certain Provisions of the Legislative Acts of the Russian Federation: Federal law dated 05.05.2014 № 99-FZ // Collection of the RF legislation. 12.05.2014. № 19. Article 2304.
41. The Anatomy of Corporate Law: A Comparative and Functional Approach by Kraakman, Reinier, Armour, John, Davies, Paul, Enriques, Luc 2nd (second) Edition. Oxford university press, 2009. 322 p.

УДК 347.44

ББК 67.404.213.4

Osipova Svetlana Borisovna,
senior lecturer of the department of business law
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: osbnet@mail.ru

Осипова Светлана Борисовна,
ст. преподаватель кафедры предпринимательского
права Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: osbnet@mail.ru

СПОСОБЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА

WAYS OF ENSURING FULFILLMENT OF THE STATE CONTRACT

В статье рассматриваются способы обеспечения исполнения государственного контракта, анализируются их достоинства и недостатки в части должного обеспечения государственных и частных интересов; также определена необходимость оказания поддержки участия субъектов малого и среднего предпринимательства и некоторых иных организаций в государственных (муниципальных) закупках. По итогам рассмотрения автором сделан вывод о том, что использование установленных законом способов обеспечения исполнения государственного контракта представляется достаточно сложным и (или) влечет необходимость изъятия из делового оборота значительных денежных средств, а также предложено расширить перечень применяемых способов обеспечения исполнения обязательств, вытекающих из государственного контракта.

The article discusses the ways of ensuring fulfillment of the state contract, and analyzes their advantages and disadvantages in terms of appropriate ensuring of the state and private interests; additionally, the need for support of participation of small and medium-sized businesses and some other organizations in the

state (municipal) procurement is identified. Based on the results of the overview, the author concludes that the use of the methods established by the law for ensuring fulfillment of the state contract is rather difficult and (or) entails the need for withdrawal of significant funds from the turnover; the list of applicable methods of enforcing fulfillment of obligations arising from the state contract is proposed to be expanded.

Ключевые слова: сфера закупок, муниципальные закупки, государственный заказ, государственный контракт, исполнение обязательств, обеспечение исполнения контракта, способы обеспечения исполнения, ненадежное исполнение обязательств, банковская гарантия, поручительство.

Keywords: procurement, municipal procurement, state order, state contract, fulfillment of obligations, the enforcement of the contract, the methods of enforcement, unreliable performance of the obligations, the bank guarantee, surety.

Одной из важнейших целей любого государства является удовлетворение потребностей общества в необходимых това-