

и фасовочным оборудованием. Реализация данного направления позволит до 2020 года увеличить мощности единовременного хранения оптово-распределительных (логистических) центров, производственных объектов и хранилищ плодоовощной продукции и картофеля до 350 тыс. т и мощности по переработке плодоовощной продукции и картофеля до 365 тыс. т.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время в АПК Волгоградской области особое внимание следует уделить

системе поддержки сельскохозяйственного производства, направленной на развитие растениеводства, мелиоративного комплекса, животноводства, малых форм хозяйствования, развитию оптово-распределительных (логистических) центров и предприятий по переработке плодоовощной продукции. Решение этих проблем приведет к росту уровня социально-экономического развития области, что впоследствии позволит обеспечить продовольственную безопасность региона и страны в целом в рамках политики импортозамещения.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мазаева Т. И., Донскова О. А. Продовольственная безопасность зернового производства региона Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 3 (16). С. 100–103.
2. Ващенко А. Н. Особенности экономической устойчивости аграрного производства // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 66–68.
3. Беляков А. В., Лучина И. В. Экономические аспекты и тенденции развития АПК Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 4 (29). С. 161–164.
4. Федеральная служба государственной статистики РФ [Электронный ресурс] / Официальный сайт. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 01.06.2016).

REFERENCES

1. Mazaeva T. I., O. A. Donskova. Food security of grain production of Volgograd region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No. 3 (16). P. 100–103.
2. Vashchenko A. N. Peculiarities of economic sustainability of agricultural production // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. No. 4 (21). P. 66–68.
3. Belyakov A. V., Luchina I. V. Economic aspects and trends of development of agriculture of the Volgograd region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 4 (29). P. 161–164.
4. Federal state statistics service of the Russian Federation [Electronic resource] / Official site. URL: <http://www.gks.ru> (date of viewing: 01.06.2016).

Как цитировать статью: Марусинина Е. Ю., Таранова М. В. Перспективы развития агропромышленного комплекса Волгоградской области как необходимое условие обеспечения продовольственной безопасности // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3 (36). С. 79–84.

For citation: Marusinina E. Yu., Taranova M. V. Prospects of development of the agro-industrial complex of Volgograd region as a necessary condition for food safety // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. № 3 (36). P. 79–84.

УДК 332.14:338.2
ББК 65.050.14

Merzho Musa Shamsudinovich,
candidate of economics,
associate professor of the department of management of
Ingush State University,
Republic of Ingushetia,
Nazran,
e-mail: merzho@mail.ua

Мержо Муса Шамсудинович,
канд. экон. наук,
доцент кафедры менеджмента
Ингушского государственного университета,
Республика Ингушетия,
г. Назрань,
e-mail: merzho@mail.ua

НАПРАВЛЕНИЯ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ И МУНИЦИПАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В РЕГИОНАХ СЕВЕРНОГО КАВКАЗА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

PROMISING DIRECTIONS OF IMPROVEMENT OF STATE AND MUNICIPAL PROPERTY MANAGEMENT IN THE NORTH CAUCASUS REGIONS OF THE RUSSIAN FEDERATION

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (3. Региональная экономика)
08.00.05 – Economics and management of national economy (3. Regional economy)

В статье обобщены концептуальные основы управления государственной и муниципальной собственностью на примере регионов Северо-Кавказского федерального округа.

Выявлены и аргументированы основные деструктивные факторы государственного управления отношениями собственности в регионах Северного Кавказа. Представлены

и обоснованы основные направления усовершенствования управления государственной и муниципальной собственностью с учетом специфики социально-экономического развития регионов Северного Кавказа. Спектр предложенных мероприятий формирует основу для повышения эффективности управления отношениями собственности в регионах Северного Кавказа, что обусловит повышение экономического потенциала региона и экономической безопасности России.

The study summarizes the conceptual bases of management of state and municipal property on the example of the North Caucasian Federal District. The main destructive factors of government ownership in the regions of the North Caucasus are revealed and argued. The main direction of improvement of management of the state and municipal property are presented and substantiated taking into account the specifics of the socio-economic development of the North Caucasus. The spectrum of the proposed measures forms the basis for increasing the efficiency of management of property relations in the North Caucasus, which will result in increasing the regional economic potential and the economic security of Russia.

Ключевые слова: государственная собственность, муниципальная собственность, имущественные отношения, государственное управление, органы местного самоуправления регионов Северного Кавказа, приватизация, государственное управление, имущество, формы собственности, местное самоуправление, местные финансы.

Keywords: state ownership, municipal ownership, property relations, public administration, local authorities of the North Caucasus regions, privatization, public administration, property, types of ownership, local government, local finance.

Специфика организации и эффективности местного самоуправления в федеральном округе Северного Кавказа в условиях реализации муниципальной реформы в РФ приобретают острую актуальность, так как управление государственной и муниципальной собственностью обуславливает процесс ее воспроизведения, использование и трансформацию, что является обязательным условием для становления и функционирования экономики региона. Координация взаимодействия между субъектами государственной, муниципальной собственности и других форм собственности является наиболее важной функцией государственного управления. Одна из причин низкой результативности экономических преобразований на Северном Кавказе заключена в недостаточно продуманном и умелом проведении преобразований форм и отношений собственности. В связи с этим вопросы формирования эффективного управления и распоряжения государственной и муниципальной собственностью являются актуальными для региона, что и предопределило тематику исследования. Данное исследование направлено на устранение обозначенных недостатков и предложено качественно новое измерение в методологии управления государственной и муниципальной собственностью в регионах.

Концептуальные основы управления отношениями собственности предопределили научный приоритет многих российских и зарубежных ученых. Особого внимания заслуживают работы таких ученых, как О. Комаров [1], Д. Михайленко [2], Н. Морозова [3], Р. Полин [4] и других. Вместе с тем, несмотря на достаточную научную драгированность тематики,

в современных трудах ученых не нашла должного отражения проблематика усовершенствования управления государственной и муниципальной собственностью в отдельных регионах с учетом специфики и темпов их современного социально-экономического развития. **Целью** исследования является выявление основополагающих атрибутивных характеристик системы управления государственной и муниципальной собственностью на примере регионов Северного Кавказа и определение направлений ее усовершенствования.

Научная новизна исследования заключается в определении основных тенденций зависимости экономического развития региона, на примере Северного Кавказа, с уровнем эффективности системы управления государственной и муниципальной собственностью и разработке концептуальных оптимизационных направлений по усовершенствованию системы управления государственной и муниципальной собственностью с учетом дестабилизирующих факторов.

В рамках исследования были сформулированы и решены следующие научные задачи:

- определение дестабилизаторов эффективности управления государственной и муниципальной собственностью в регионах Северного Кавказа как факторов низкого экономического развития региона;
- разработка системы мероприятий по усовершенствованию системы управления государственной и муниципальной собственностью с учетом деструктивных фактов ее эффективности.

На сегодня, как свидетельствует анализ, традиционно сформировавшаяся в регионах Северного Кавказа отраслевая структура соответствует депрессивной экономике и является одной из основных причин отставания федерального округа от средних показателей в Российской Федерации. Так, несмотря на положительную тенденцию экономического роста региона, по состоянию на 2015 год региональный ВВП на душу населения в Северо-Кавказском федеральном округе составлял 127,6 тыс. руб., что составляет 4,7 % от регионального ВВП федеральных округов РФ [5].

Анализ уровня доходов населения также свидетельствует об отставании Северного Кавказа от других регионов России. По состоянию на 2015 год в среднем на душу населения приходилось около 19 тыс. руб., тогда как средний уровень дохода по другим федеральным округам России составлял 25,3 тыс. руб. (см. рис. 1).

По сравнению с 2000 годом средний уровень дохода населения Северного Кавказа хоть и вырос в 2015 году в 16 раз, но это преимущественно было обусловлено общим экономическим ростом российской экономики.

Одной из основных проблем неудовлетворительного социально-экономического состояния Северо-Кавказского региона остается непродуктивная система управления государственной и муниципальной собственностью, направленная на развитие регионов [6]. Так как, находящаяся в муниципальной собственности, имущество является одним из трёх составных элементов экономической основы местного самоуправления наряду со средствами местных бюджетов, а также имущественными правами муниципальных образований. В связи с этим направления совершенствования по управлению государственной и муниципальной собственностью в регионах Северо-Кавказского федерального округа должны фундаментализироваться на проблемах и недостатках имущественной системы управления на современном этапе развития отношений государственной и муниципальной собственности [7; 8].

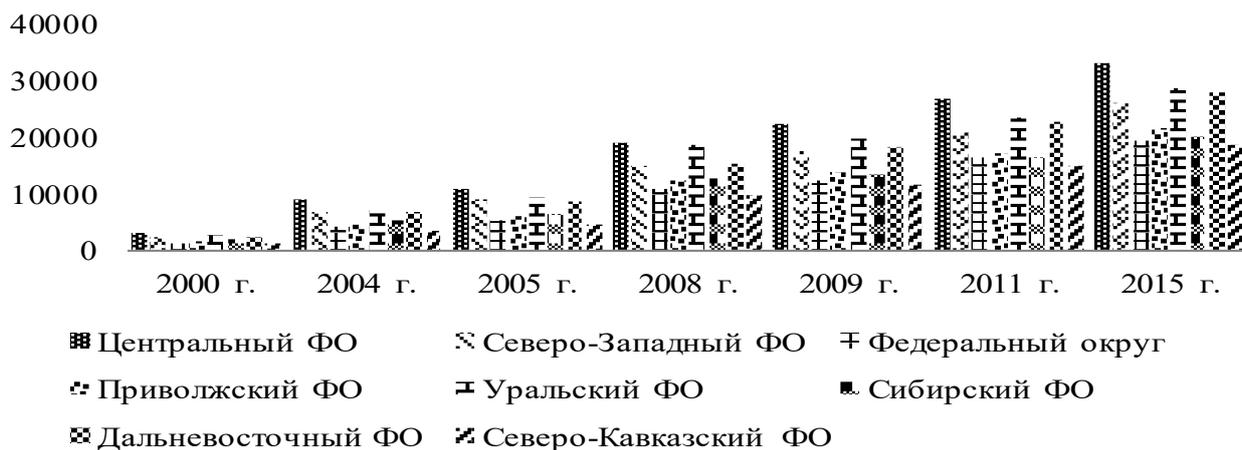


Рис. 1. Денежные доходы (в среднем на душу населения в месяц) в федеральных округах РФ за период 200–2015 годы, руб. (составлено автором по данным [5])

Доминирующие позиции, с экономической точки зрения, в Северо-Кавказском федеральном округе занимают три региона: Республика Дагестан (23–27%), Ставропольский край (27,4–26,1%), Чеченская Республика (23,9–19,6%) (рис. 2), – которые обуславливают специфику управления государственной и муниципальной собственностью в регионах Северного Кавказа.

Основными формами управления государственной и муниципальной собственностью в регионах Северного Кавказа, как свидетельствует анализ, являются преобразовательные методы, к которым относят: управление государственными предприятиями, приватизация и приобретение акций акционерных обществ.

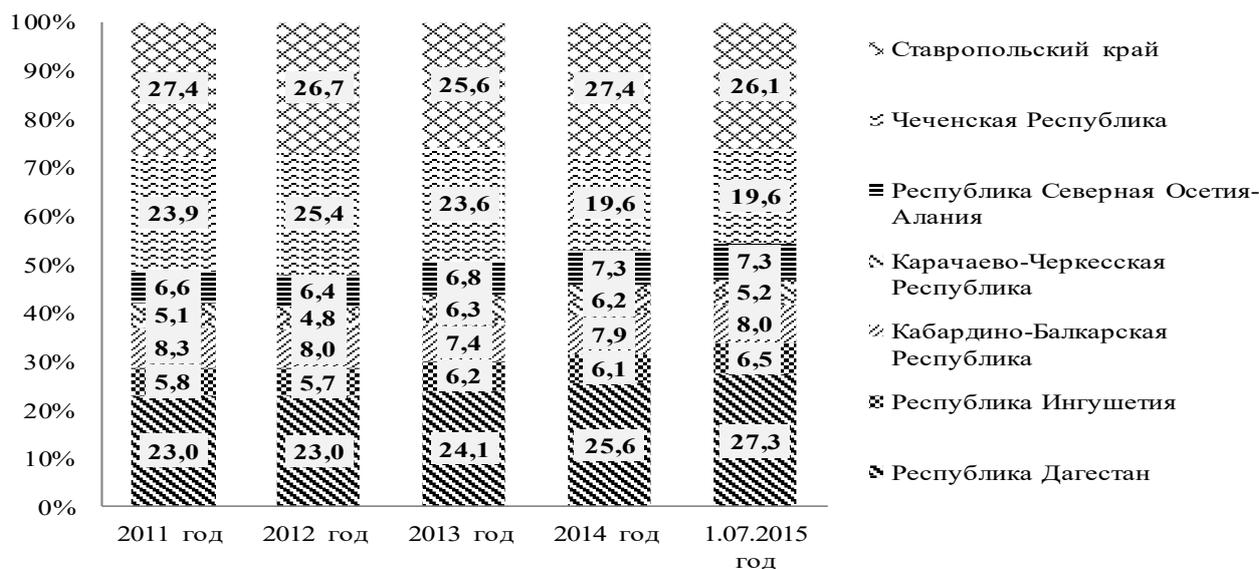


Рис. 2. Структура доходной части бюджета Северо-Кавказского федерального округа по регионам, % (составлено автором по данным [9; 10; 11; 12; 13; 14; 15; 16])

С целью решения задачи управления государственными унитарными предприятиями (далее – ГУП) и учреждениями в регионах Северного Кавказа осуществляются мероприятия по оптимизации их количества путем ликвидации действующих и неэффективно действующих предприятий, а также реорганизации, приватизации и передачи в муниципальную собственность, изменению организационной формы учреждений. В среднем по регионам Северного Кавказа ликвидация и реорганизация ГУП составила с 2010 года по начало 2015 года около 40%. Наибольшие темпы сокращения ГУП наблюдаются в Республике Дагестан и Ставропольском крае. Так, по состоянию на начало 2015 года в Ставропольском крае в сравнении с 2010 годом сокращение составило 72%, в Республике Дагестан – 53% (см. рис. 3).

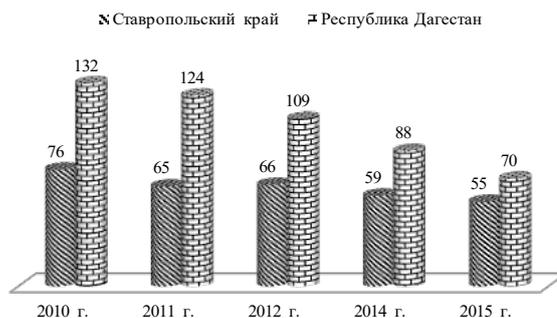


Рис. 3. Динамика численности ГУП в Ставропольском крае и Республике Дагестан, шт. (составлено автором по данным [5])

Тенденция уменьшения количества государственных унитарных предприятий является комплементарным фактором повышения эффективности управления собственностью, так как уменьшается дотационная нагрузка на региональные бюджеты Северо-Кавказского округа и федеральный бюджет.

Целью управления акциями, долями в акционерных обществах является увеличение неналоговых доходов бюджетов регионов Северо-Кавказского федерального округа и оптимизация управленческих затрат (сокращение количества хозяйственных товариществ и обществ, в уставном капитале которых имеется доля регионов, сокращение

расходов, связанных с управлением). Как свидетельствуют данные, неналоговые поступления по регионам Северо-Кавказского федерального округа имели отрицательную динамику за последние пять лет (см. рис. 4).

Так, по Северо-Кавказскому федеральному округу в 2014 году по сравнению с 2010 годом сокращение неналоговых поступлений в бюджеты регионов составило 46,1 %. Только две республики имели положительную динамику неналоговых бюджетных доходов за исследуемый период: Республика Ингушетия +173,3 % и Чеченская Республика +37,2 % (см. рис. 5).

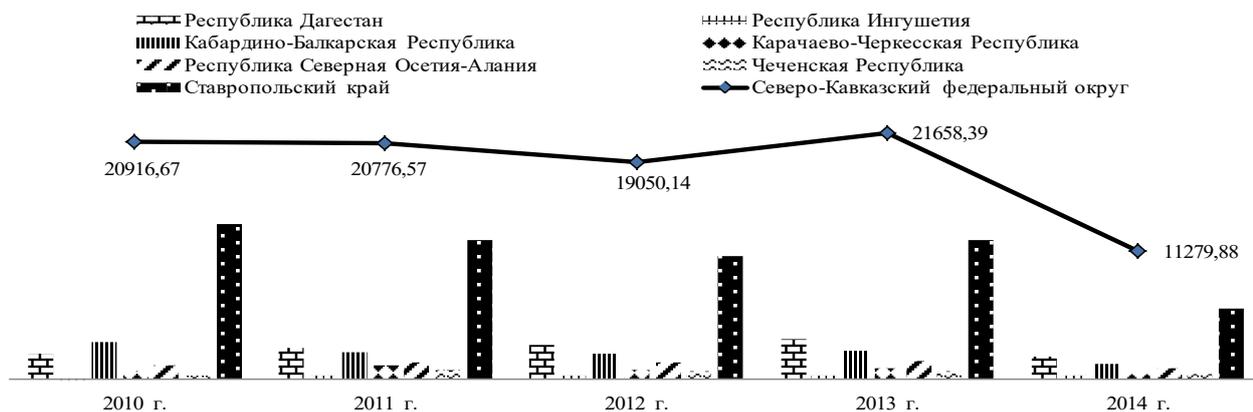


Рис. 4. Динамика неналоговых поступлений в регионах Северо-Кавказского федерального округа, млн руб. (составлено автором по данным [5])

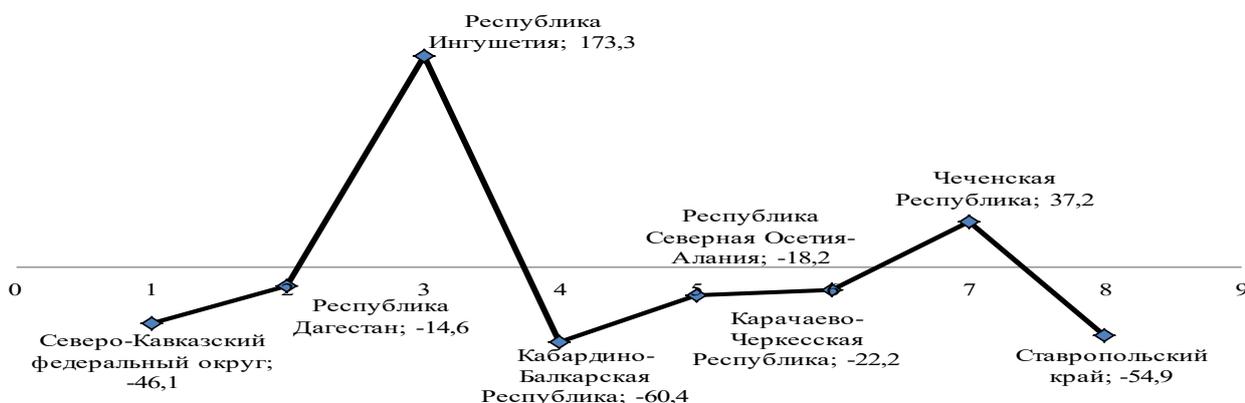


Рис. 5. Прирост неналоговых поступлений в бюджет регионов Северо-Кавказского федерального округа в 2014 году относительно 2010 года, % (составлено автором по данным [5])

Одной из основных функций управления государственной и муниципальной собственностью является планирование, с учетом этого о неэффективности управления имуществом в регионах Северного Кавказа свидетельствуют данные о выполнении плана доходов федерального бюджета РФ от управления государственной собственностью в Северо-Кавказском федеральном округе за период 2014–2015 годов. Существенные отклонения запланированных и фактических показателей доходов федерального бюджета РФ от управления государственной собственностью в регионах Северного Кавказа дискредитируют определение направлений и темпов государственного и муниципального управления в регионе; усложняют выявление уровня сбалансированности взаимодействия государственной и частной собственности; минимизируют возможность достижения максимального эффекта от управления государственной и муниципальной собственностью в федеральном округе.

На основе анализа выявлено несовершенство законодательно-нормативной базы, регламентирующей управление государственной и муниципальной собственностью в регионах Северного Кавказа.

В законодательных актах, устанавливающих правовые основы управления и распоряжения имуществом, находящимся в государственной собственности субъекта РФ, особое место занимают компетенции региональных законодательных органов власти [7].

Спектр таких полномочий определяет возможность утверждать программы приватизации объектов государственности в данном регионе, а также отчеты об их выполнении.

На территории Северо-Кавказского федерального округа данные полномочия законодателей четко прописаны лишь в Законе Карачаево-Черкесской Республики «Об управлении государственной собственностью Карачаево-Черкесской

Республики». В остальных субъектах округа они отсутствуют или реализуются частично. К примеру, основные положения, прописанные в законодательстве Чеченской республики, Республики Ингушетия, Республики Дагестан, не указывают на права депутатов утверждать программу приватизации и ежегодный отчет правительства по данному вопросу [8].

Отсутствие четких компетентностных разграничений является следствием недобросовестного контроля и учета муниципальной собственности в регионах Северо-Кавказского округа, а также фактором процветания теневой приватизации и коррупции.

Во многих муниципальных образованиях отсутствует собственная правовая база, регулирующая вопросы организации и деятельности, как местного самоуправления, так и управления государственной и муниципальной собственностью. Большинство положений и уставов муниципалитетов содержат схожие положения.

Начавшийся недавно в республиках Северного Кавказа процесс передачи объектов государственной собственности во владение муниципальных органов проходит медленно и сложно. Процедура принятия соответствующего нормативно-правового акта о передаче собственности не требует существенных затрат и усилий. Вместе с тем следует признать, что для всех республик Северного Кавказа проблема разграничения собственности не столько правовая, сколько организационная и финансовая. В этой связи в республиках Северного Кавказа, где в соответствии с проводимой в стране реформой приняты новые базовые законы о местном самоуправлении, понятие «муниципальное образование» не связывается с такими фундаментальными атрибутами, как муниципальная собственность, местный бюджет и выборные органы местного самоуправления.

Данная ситуация усугубляется религиозно-этническим фактором. Для регионов Северного Кавказа характерны тенденции роста экстремизма, опирающегося на религиозный (исламский) фанатизм, преимущественно в восточных регионах Северного Кавказа, и межэтнические, в основном в его западных районах. В кавказских республиках на фоне экономической депрессии происходит скрытая (внутренняя) сепарация. Массовое формирование преступных группировок ведет к осуществлению незаконного передела собственности. Муниципальная собственность и земля переходит от клана к клану без законных на то оснований, что нейтрализует возможность поступления соответствующих доходов в региональные бюджеты федерального округа.

Также одним из основных стрессоров, который дискредитирует управление государственной и муниципальной собственностью в регионах Северного Кавказа является невоплощенная земельная реформа – неразграниченность земель между различными уровнями власти: федеральной, региональной и местной. Проблема актуальна для всей России, но, поскольку земля на Кавказе очень ценная и перспективы развития именно аграрного сектора достаточно серьезны, здесь эта проблема приобретает особую актуальность.

В регионах Северного Кавказа, как и в большинстве регионов РФ, земельная реформа не была проведена: в России в целом, в начале 1990-х годов, реализация земельной реформы была осуществлена только в Ставропольском крае. А в дальнейшем был установлен мораторий на оборот земли, что также отличает Северный Кавказ от большинства других регионов России.

Неурегулированность прав собственности на землю, незащищенность прав собственности также обуславливает

неэффективность управления собственностью. Как следствие, распоряжение землей стало функцией административных органов, осуществляющих управление собственностью, как правило, в интересах отдельных лиц или субъектов хозяйствования, а не в интересах региона.

Эффективность управления государственной муниципальной собственностью также обуславливается эффективностью и состоянием самой собственности. Северо-Кавказский федеральный округ характеризуется неудовлетворительным состоянием государственных и муниципальных объектов социальной инфраструктуры.

Северо-Кавказский федеральный округ имеет благоприятные условия для развития агропромышленного комплекса, туризма, санаторно-курортной сферы, торговли, электроэнергетики, добывающих и обрабатывающих секторов промышленности. Вместе с тем реализация естественных преимуществ осуществляется не в полном объеме, низкий уровень социально-экономического развития региона во многих областях препятствует своевременному устранению слабых мест.

В целом регионы Северного Кавказа характеризуются высокой степенью неравномерности социального развития. Обращает на себя внимание депрессивное состояние районов восточной зоны: низкая обеспеченность учреждениями социальной сферы (образования, культуры, физической культуры и спорта, социального обслуживания), высокая изношенность сетей коммунальной инфраструктуры – 58 %, низкая обеспеченность населения водой.

Степень износа основных фондов государственных организаций вида экономической деятельности «здравоохранение и предоставление социальных услуг» в Северо-Кавказском регионе на сегодня составила в среднем по региону 46,4 % [16].

С учетом выявленных особенностей управления собственностью в регионах Северного Кавказа возникает необходимость формирования комплексного подхода к государственному управлению в сфере управления и распоряжения государственной собственностью в федеральном округе. Система повышения продуктивности управления собственностью должна основываться на четырех аспектах: управление, учет, контроль и антикоррупционные мероприятия.

Направления усовершенствования администрирования государственным имуществом – оптимизация структуры государственной и муниципальной собственности регионов Северо-Кавказского федерального округа:

- инвентаризация государственного и муниципального имущества, переданного государственным учреждениям, государственным унитарным предприятиям, а также земельных участков, предоставленных им. С учетом инвентаризации – систематизация имущества и формирование коммерческого спроса на него;

- оптимизация структуры ГУП и акционерных обществ с долей участия регионов Северного Кавказа в уставном капитале общества, действующих в конкурентных отраслях экономики;

- разработка и утверждение единых перечней, подлежащих сохранению в муниципальной собственности государственных учреждений, ГУП и акционерных обществ с долей участия регионов Северного Кавказа в уставном капитале общества, с определением стратегических целей управления;

- минимизация перечня объектов, формирующих казну регионов федерального округа;

- отчуждение непрофильных активов государственных учреждений и государственных унитарных предприятий, сохраняемых в муниципальной собственности регионов Северного Кавказа;

– передача находящегося в муниципальной собственности имущества религиозного назначения религиозным организациям в безвозмездное пользование либо в собственность для использования по целевому назначению.

Направления автоматизации системы учета и управления объектами недвижимости и земельными участками государственной собственности регионов Северо-Кавказского федерального округа:

– проведение комплекса мероприятий по выявлению и учету республиканского имущества и земельных участков, формирование в отношении них полных и достоверных сведений в рамках инвентаризации республиканского имущества и земельных участков;

– увеличение уровня детализации данных по объектам управления в части параметров, требуемых для принятия квалифицированных управленческих решений;

– полнота учета информации по правообладателям и иным лицам;

– учет персонально закрепленных лиц, ответственных (правообладателей) за объекты управления;

– формирование и развертывание системы учета и управления республиканским имуществом и земельными участками, предусматривающей сбор, хранение и консолидацию информации о текущем состоянии управления республиканским имуществом и земельными участками;

– перевод существующего бумажного архива документов в сфере управления республиканским имуществом в электронный вид, а также переход к взаимодействию республиканских организаций в электронной форме;

– формирование системы статистического наблюдения за сферой управления республиканским имуществом и земельными участками в целях получения информации о структурных изменениях, а также для оценки эффективности управления республиканским имуществом в режиме постоянного мониторинга.

Направления с целью формирования системы мониторинга и контроля за использованием объектов недвижимости и земельных участков, находящихся в государственной собственности регионов Северного Кавказа:

– реализация контрольных мероприятий по проверке использования и обеспечения сохранности государственного имущества и земельных участков государственными учреждениями и государственными унитарными предприятиями;

– обеспечение повышения ответственности руководителей государственных учреждений, ГУП и акционерных обществ с долей участия муниципалитета в уставном капитале общества (субъектов управления) за нарушение порядка управления муниципальным имуществом, представление отчетности, а также достижение установленных показателей деятельности.

Направления по устранению факторов, обуславливающих коррупцию, и обеспечение механизмов по нейтрализации

условий, способствующих ее распространению в системе управления государственной и муниципальной собственностью в регионах Северо-Кавказского округа:

– реализация превентивных мер по предупреждению коррупции;

– осуществление антикоррупционной агитации и привлечение граждан в процесс реализации антикоррупционной политики;

– постоянное информирование населения о результатах деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления;

– создание условий для донесения гражданами информации о фактах злоупотребления должностным положением, отражающих коррупционную составляющую;

– формирование эффективной системы правового регулирования функций по предоставлению государственных и муниципальных услуг;

– реализация кадровой политики в органах исполнительной власти и органах местного самоуправления в целях минимизации коррупционных рисков.

Таким образом, в рамках поставленных задач исследования на основе теоретического обобщения концептуальных основ и особенностей управления государственной и муниципальной собственностью на примере регионов Северо-Кавказского федерального округа выявлен низкий уровень социально-экономического развития региона, обуславливающийся неэффективностью управления отношениями собственности. Обозначены дестабилизаторы эффективности управления государственной и муниципальной собственностью в регионах Северного Кавказа, которые заключаются в следующем: нерациональное использование муниципального имущества, низкий уровень бюджетного планирования, несовершенство законодательно-нормативной базы, регламентирующей управление государственной и муниципальной собственностью, рост теневой приватизации и коррупционных схем, отсутствие четкого разграничения земельного фонда между уровнями власти, изношенность и неразвитость социальной инфраструктуры, отсутствие должного внешнего финансирования и инвестиционного капитала в экономику регионов Северного Кавказа и государственную и муниципальную собственность.

С учетом проблемных аспектов основные направления усовершенствования управления государственной и муниципальной собственностью в регионах Северо-Кавказского федерального округа должны основываться на четырех аспектах: управление, учет, контроль и антикоррупционные мероприятия. Спектр предложенных мероприятий формирует основу для повышения продуктивности управления отношений государственной и муниципальной собственности в регионах Северного Кавказа, что обусловит повышение экономического потенциала региона и экономической безопасности России.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК:

1. Комаров О. К., Лаврентьева Е. В., Черкасов В. Е. Бюджетная политика муниципальных образований как фактор развития человеческого капитала // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнес. 2014. № 4 (29). С. 53–57.
2. Михайленко Д. А. Приватизация государственной собственности в контексте стратегического планирования экономики России // Государственное управление. 2014. № 42. С. 120–132.
3. Морозова Н. И. Развитие территориального планирования и экономического районирования в России: компаративный анализ // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 2 (15). С. 93–97.
4. Полин Р. Н. Повышение эффективности жилищно-коммунального хозяйства на основе развития систем управления // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 1 (18). С. 37–40.

5. Министерство финансов РФ [Электронный ресурс] / Официальный сайт. URL: <http://www.minfin.ru/ru/> (дата обращения: 02.06.2016).
6. Постановление Правительства РФ от 29.11.2000 г. № 903 «О Концепции управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 30.05.2016).
7. Федеральный закон от 21.12.2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» [Электронный ресурс] / Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 30.05.2016).
8. Федеральный закон от 28.08.1995 г. № 154-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / Государственная система правовой информации. Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://pravo.gov.ru/> (дата обращения: 30.05.2016).
9. Официальный портал органов государственной власти Ставропольского края [Электронный ресурс]. URL: <http://www.stavregion.ru> (дата обращения: 02.06.2016).
10. Официальный портал Правительства Республики Дагестан [Электронный ресурс]. URL: <http://e-dag.ru/> (дата обращения: 02.06.2016).
11. Официальный сайт Министерства имущественных отношений Ставропольского края [Электронный ресурс]. URL: <http://www.miosk.estav.ru/> (дата обращения: 02.06.2016).
12. Официальный сайт Правительства Республики Ингушетия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ingushetia.ru> (дата обращения: 02.06.2016).
13. Официальный сайт Правительства Чеченской Республики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.chehnya.gov.ru> (дата обращения: 02.06.2016).
14. Официальный сайт Президента и Правительства Республики Карачаево-Черкесия [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kchr.info> (дата обращения: 02.06.2016).
15. Официальный сайт Президента Республики Кабардино-Балкария [Электронный ресурс]. URL: <http://www.2008.president-kbr.ru> (дата обращения: 02.06.2016).
16. Федеральное агентство по управлению государственным имуществом [Электронный ресурс] / Официальный сайт. URL: <http://www.rosim.ru/> (дата обращения: 02.06.2016).

REFERENCES:

1. Komarov O. K. Lavrentiev E. V., Cherkasov V. E. Fiscal policy of municipalities as a factor of development of human capital // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2014. No. 4 (29). P. 53–57.
2. Mikhaylenko D. A. Privatization of state property in the context of strategic planning of the Russian economy // Public Administration. 2014. No.42. P. 120–132.
3. Morozova N. I. Development of land use planning and economic zoning in Russia: Comparative Analysis // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2011. No.2 (15). P. 93–97.
4. Polin R. N. Improving efficiency of housing and communal services through development of management systems // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2012. No.1 (18). P. 37–40.
5. The Ministry of Finance of the Russian Federation [Electronic resource] / The official website. URL: <http://www.minfin.ru/ru/> (date of viewing: 02.06.2016).
6. RF Government Resolution dated 29.11.2000 No.903 «On the Concept of management of the state property and privatization in the Russian Federation» [Electronic resource] / The state system of legal information. The official internet-portal of legal information. URL: <http://pravo.gov.ru/> (date of viewing: 30.05.2016).
7. The federal law dated 21.12.2001 No.178-FL «On privatization of state and municipal property» [Electronic resource] / The state system of legal information. The official internet-portal of legal information. URL: <http://pravo.gov.ru/> (date of viewing: 30.05.2016).
8. The federal law dated 28.08.1995 No.154-FL «On General Principles of Local Self-Government in the Russian Federation» [Electronic resource]. / The state system of legal information. The official internet-portal of legal information. URL: <http://pravo.gov.ru/> (date of viewing: 30.05.2016).
9. The official portal of public authorities of the Stavropol Territory [Electronic resource]. URL: <http://www.stavregion.ru> (date of viewing: 02.06.2016).
10. The official portal of the Government of the Republic of Dagestan [Electronic resource]. URL: <http://e-dag.ru/> (date of viewing: 02.06.2016).
11. The official website of the Ministry of Property Relations of the Stavropol Territory [Electronic resource]. URL: <http://www.miosk.estav.ru/> (date of viewing: 02.06.2016).
12. The official website of the Government of the Republic of Ingushetia [Electronic resource]. URL: <http://www.ingushetia.ru> (date of viewing: 02.06.2016).
13. The official website of the Government of the Chechen Republic [Electronic resource]. URL: <http://www.chehnya.gov.ru> (date of viewing: 02.06.2016).
14. The official website of the President and the Government of the Republic of Karachay-Cherkessia [Electronic resource]. URL: <http://www.kchr.info> (date of viewing: 02.06.2016).
15. The official website of the President of the Republic of Kabardino-Balkaria [Electronic resource]. URL: <http://www.2008.president-kbr.ru> (date of viewing: 02.06.2016).

16. The Federal Agency for State Property Management [Electronic resource] / The official website. URL: <http://www.rosim.ru> (date of viewing: 02.06.2016).

Как цитировать статью: Мержо М. Ш. Направления усовершенствования системы управления государственной и муниципальной собственностью в регионах Северного Кавказа Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3 (36). С. 84–91.

For citation: Merzho M. Sh. Promising directions of improvement of state and municipal property management in the north Caucasus regions of the Russian Federation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. № 3 (36). P. 84–91.

УДК 711.3:332.834(470.45)
ББК 65.315.441.2-56(235.54)

Mikhailova Elena Vladimirovna,
candidate of economics, associate professor
of the department of financial-economic discipline
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: tranz-volga@yandex.ru

Zubova Olga Gennadyevna
candidate of economics, associate professor
of the department of financial-economic discipline
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: oly-zubova@yandex.ru

Михайлова Елена Владимировна,
канд. экон. наук, доцент кафедры
финансово-экономических дисциплин
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: tranz-volga@yandex.ru

Зубова Ольга Геннадьевна,
канд. экон. наук, доцент кафедры
финансово-экономических дисциплин
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: oly-zubova@yandex.ru

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

METHODOLOGICAL APPROACH TO ENHANCE EFFECTIVENESS OF SPATIAL DEVELOPMENT OF RURAL SETTLEMENTS

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (3. Региональная экономика)
08.00.05 – Economics and management of national economy (3. Regional economy)

Одной из проблем сельских территорий является отток жителей и, как следствие, сокращение числа населенных пунктов; увеличение количества мелких и мельчайших деревень. В статье проведен анализ системы сельского расселения Волгоградской области: рассмотрена эволюция системы расселения сельских территорий, проведен анализ благоустройства жилищного фонда региона. С целью оптимизации системы расселения рассмотрена возможность объединения (концентрации) населения в крупные сельские поселения, предусматривающая увеличение объемов строительства жилья. Дана оценка экономической эффективности капитальных вложений в жилищное строительство с точки зрения пополнения доходной части бюджетов всех уровней.

One of the problems of rural areas is the outflow of residents and as a consequence reduction in the number of settlements, increasing the number of small and tiny villages. The article analyzes the system of rural settlements in Volgograd region: the paper discusses evolution of the settlement system of rural areas, and analyzes improvement of the housing Fund of the region. In order to optimize the settlement system the possibility of merging (concentration) of the population in large rural settlements is examined providing increase in volumes of housing construction. The assessment of economic efficiency of capital investments in housing construction from the point of view of replenishment of the profitable part of budgets of all levels is made.

Ключевые слова: система сельского расселения, сельские территории, численность сельского населения, сельские поселения, добавленная стоимость, капитальные вложения, жилищное строительство, социально-культурное обслуживание, качество жизни, доходы бюджетов.

Keywords: system of rural settlements, rural areas, rural population, rural settlements, value added, capital investment, housing construction, social and cultural services, quality of life, income of budgets.

На развитие сельских территорий оказывают непосредственное влияние как объективные природные факторы (антропогенные изменения климата, разрушение природной экосистемы, развивающийся дефицит водных и земельных ресурсов и др.), так и колебания геополитической и экономической конъюнктуры. Реформирование российской экономики 1990 года привело к существенной структурной трансформации аграрного сектора, к разрушению исторически сложившегося сельского образа жизни, к нерегулируемой хозяйственной и кадровой деградации, к демографическим процессам на селе и в целом деструктивно повлияло на систему сельских расселений.

Система сельского расселения рассматривается авторами как исторически сложившаяся сеть сельских поселений, которые расположены в границах муниципального района, обладающих хозяйственной значимостью, социальными,