

УДК 338.012

ББК 65.49

**Chernjavskaja Ekaterina Yurevna,**  
candidate of sociology, associate professor  
of the department of financial and economic disciplines  
Volgograd Business Institute,  
Volgograd,  
e-mail: timoshenko\_k@bk.ru

**Perfilieva Irina Vitalevna,**  
candidate of pedagogy, senior lecturer  
of the department of philosophy, history, and sociology  
of Volgograd Business Institute,  
Volgograd,  
e-mail: sve943@yandex.ru

**Чернявская Екатерина Юрьевна,**  
канд. социал. наук, доцент кафедры  
финансово-экономических дисциплин  
Волгоградского института бизнеса,  
г. Волгоград,  
e-mail: timoshenko\_k@bk.ru

**Перфильева Ирина Витальевна,**  
канд. пед. наук, старший преподаватель  
кафедры философии, истории, социологии  
Волгоградского института бизнеса,  
г. Волгоград,  
e-mail: sve943@yandex.ru

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ СПОРТИВНЫЕ СОСТЯЗАНИЯ КАК ФАКТОР СОЦИАЛЬНОГО И ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

### INTERNATIONAL SPORT COMPETITIONS AS A FACTOR OF SOCIAL AND ECONOMIC DEVELOPMENT

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

(1.6.122. Соотношение рыночных и государственных регуляторов в развитии отраслей и комплексов сферы услуг)

08.00.05 – Economics and management of national economy

(1.6.122. Ratio of market and state regulators in development of industries and the service sector complexes)

*В научной статье дана оценка приоритетных направлений финансирования физической культуры и спорта, представлены статистические данные по финансированию спортивных объектов и мероприятий, рассматриваются особенности финансового обеспечения в данной сфере. Авторы проводят анализ популяризации массового спорта в России. Рассматривают проблемы и конфликтные ситуации при проведении Олимпийских Игр в Сочи и других спортивных мероприятий. Проанализирована посещаемость Олимпийского парка Сочи в дни Олимпиады-2014. Выявлены причины слабого зрительского интереса к внутрироссийским спортивным соревнованиям. Выделен ряд проблем, сдерживающих развитие физической культуры и спорта в России, и предложены мероприятия по их устранению.*

*The scientific article made assessment of priority trends of financing of physical culture and sports, presented statistical data on financing the sport facilities and events, and examined peculiarities of financing of this area of activity. The authors analyzed promotion of mass sports in Russia. The problems and conflicts of the Olympic Games in Sochi, as well as other sport competitions were studied. Attendance of the Sochi Olympic park during the Olympic Games 2014 was analyzed. The reasons of low interest to the Russian internal sport competitions were determined. The number of problems constraining development of physical culture and sports in Russia was identified and the measures for their resolving were proposed.*

*Ключевые слова: финансовое обеспечение, физическая культура и спорт, объем финансирования, спорт высших достижений, обеспечение сборных команд, проблемы финансового обеспечения, расходы на спорт, приоритеты финансового обеспечения, олимпийские объекты, зрительский интерес, состязания мирового уровня.*

*Keywords: financial security, physical culture and sports, amount of funding, elite sport, providing of national teams, problem of financial support, sport costs, priorities of financial support, the Olympic facilities, spectator interest, world-class competition.*

**Актуальность темы.** В современной России происходит переориентация спорта с советской системы, при которой роль денег была невелика в спортивных успехах и зрительском интересе, к рыночной системе, при которой роль денежных средств в спортивных достижениях значительно возросла.

**Целью исследования** является определение статуса физической культуры и спорта в современной России на основе анализа финансирования физической культуры и спорта и популярности среди населения.

Для достижения поставленной цели решены следующие задачи:

- определены особенности финансирования физической культуры и спорта;
- проанализирована тенденция популяризации физической культуры и спорта среди населения России;
- выделены международные спортивные состязания, которые способствуют повышению политического и экономического престижа России.

В качестве **методологической основы исследования** выступили такие общенаучные методы исследования, как сбор и анализ эмпирических фактов, графоаналитический метод, системный подход к объекту исследования, анализ и синтез, логический подход к оценке экономических явлений, сравнение изучаемых показателей.

#### Основная часть

С 2010 по 2018 год Россия является страной-организатором крупнейших спортивных мероприятий, таких как: чемпионаты мира по биатлону (г. Ханты-Мансийск);

фигурному катанию (г. Москва); хоккею (г. Москва); открытие трассы Формулы-1 и всемирная универсиада в Казани в 2013 году; Олимпийские игры в 2014 году (г. Сочи). Кроме того, в 2015 году проводились: чемпионат мира по тхэквондо в Челябинске; командный чемпионат Европы по легкой атлетике в Чебоксарах; чемпионат мира по фехтованию в Москве; чемпионат мира по водным видам спорта в Казани; этап «Формулы-1» – 2015 «Гран-при России» в Сочи; чемпионат Европы по конькобежному спорту в Челябинске; чемпионат Европы по санному спорту в Сочи; чемпионат мира по шорт-треку в Москве; чемпионат мира по керлингу (категория «сеньоры») в Сочи; чемпионат мира по керлингу (дисциплина «дабл-микст») в Сочи, а также осуществляется подготовка к проведению чемпионата мира по футболу ФИФА 2018 года и Кубка конфедераций ФИФА 2017 года в Российской Федерации.

Следует учесть, что в России большую часть финансовой ответственности за развитие системы физкультуры и спорта берёт на себя государство. Вопросы реализации взаимоотношений в спортивной индустрии регулируются Федеральным законом от 04.12.2007 № 329 «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» (ред. 29.06.2015 года № 204-ФЗ) [1].

Общая сумма финансирования физической культуры и спорта в 2014 году из Федерального бюджета РФ составила 79,9 млрд руб., на 2015 год было предусмотрено увеличение до 100,5 млрд руб., в 2016 году – 98,6 млрд руб. (см. рис. 1).

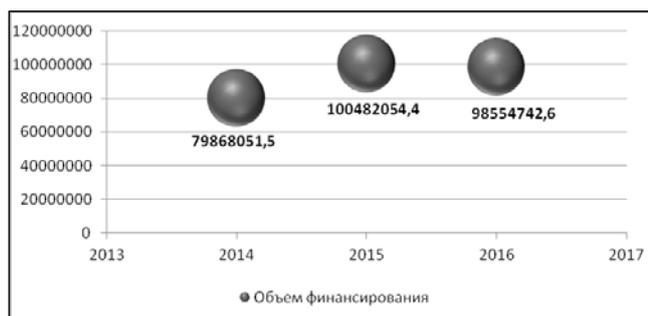


Рис. 1. Динамика бюджетных ассигнований Федерального бюджета на финансирование физической культуры и спорта на 2014–2016 годы, тыс. руб.

За исследуемый период расходы Федерального бюджета в целом на физическую культуру и спорт увеличились на 23,40 % (18,68 млрд руб.). Увеличение расходов в разделе «Физическая культура и спорт» наблюдается по направлению «Спорт высших достижений» – 36,88 % (на 24,628 млрд руб.). По таким направлениям как: «Массовый спорт» и «Другие вопросы в области физической культуры и спорта» запланировано сокращение финансирования на 57,69 % (5,331 млрд руб.) и на 56,1 % (0,730 млрд руб.) соответственно [2].

Структура бюджетных ассигнований Федерального бюджета на финансирование физической культуры и спорта 2014 года, согласно которой 86 % от общего объема финансирования направляется на спорт высших достижений, лишь 12 % – на массовый спорт и 2 % – на финансирование прочих расходов (см. рис. 2).

В 2015 году для поддержки организаций, осуществляющих спортивную подготовку по базовым видам спорта, Минспортом России было выделено 523,8 млн рублей и дополнительно 90 млн рублей для Республики Крым и города Севастополя. Общая сумма составила 613,8 млн рублей. В 2016 году предусмотрено выделение 600,36 млн рублей, в том числе для Республики Крым и города Севастополя – 88,2 млн рублей.



Рис. 2. Структура бюджетных ассигнований Федерального бюджета на финансирование физической культуры и спорта в 2014 году

В ходе реализации федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы», общий объем финансирования с учетом проведенных корректировок составил **158 953,7 млн рублей**.

Следует учесть, что объем средств, привлеченных на реализацию мероприятий:

- **из федерального бюджета** составил 97 262,5 млн рублей – 99,9 % от годовых бюджетных назначений;

- **из бюджетов субъектов Российской Федерации и местных бюджетов** составил 43 680,2 млн рублей – 79 % от запланированного;

- **из внебюджетных источников** в объеме 2563,3 млн рублей – 40,6 % от запланированного [3].

Результатами действия Программы можно выделить следующие показатели:

- 1) ежегодный темп роста российского рынка спортивных товаров за последние 5 лет составил 113 %, что является прямым доходом бюджета вследствие развития сферы физической культуры и спорта, который оценивается примерно в 40 млрд рублей, ежегодно поступающих в бюджет только в виде налога на добавленную стоимость;

- 2) число дней временной нетрудоспособности граждан в Российской Федерации в 2006 году составляло 365,9 млн дней. К 2008 году этот показатель достиг 409 млн дней, по итогам 2012 года указанный показатель снизился до 319,8 млн дней, в 2013 году – 314,67 млн дней, в 2014 году – 304,02 млн дней. Каждый год количество официально болеющих сокращается на 10 %;

- 3) привлечение молодежи к массовым систематическим занятиям физической культурой и спортом способствовало сокращению числа преступлений, совершенных несовершеннолетними и при их участии. По данным государственной статистики за 2015 год это число составило 61 833. За 2006 год этот показатель составлял 150 264;

- 4) снизилась численность больных, взятых на учет в отчетном году, с установленными впервые диагнозами «наркомания» и «алкоголизм». В 2006 году этот показатель составлял 27,2 и 192,9 тыс. человек соответственно, в 2008 году – 26,5 и 173,4 тыс. человек соответственно, а по итогам 2014 года – 21,2 и 109,1 тыс. человек соответственно [3].

Для оценки эффективности реализации Программы использовались целевые индикаторы и показатели, представленные на рис. 3.

В то же время зрительский интерес к внутрироссийским спортивным соревнованиям невелик. Для доказательства этого факта рассмотрим самый популярный вид спорта в России – футбол (табл. 1).

доля граждан Российской Федерации, систематически занимающихся физической культурой и спортом составляет **31,7%**;

доля учащихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом составляет **68,8%**;

доля женщин, систематически занимающихся физической культурой и спортом составляет **23%**;

доля инвалидов, систематически занимающихся физической культурой и спортом составляет **6%**;

количество физкультурно-спортивных организаций и центров для занятий спортом составляет **35,8**;

количество квалифицированных тренеров и тренеров-преподавателей физкультурно-спортивных организаций, работающих по специальности, составляет **348,6 тыс. человек**;

доля граждан, занимающихся в специализированных спортивных учреждениях составляет **33%**;

доля лиц, занимающихся футболом в профильных спортивных школах, в общем количестве учащихся, систематически занимающихся физической культурой и спортом составляет **14%** и т. д.

Рис. 3. Целевые индикаторы и показатели для оценки эффективности реализации Программы [3]

Таблица 1  
Средняя посещаемость и средняя заполняемость  
футбольных стадионов разных стран мира (2010 год)

Место	Страна	Средняя посещаемость, (чел.)	Средняя заполняемость, (%)
1	Германия	42 833	89,9
2	Англия	37 083	91,9
3	Испания	37 509	76,2
4	Мексика	25 379	Нет данных
5	Италия	23 877	55,7
6	Аргентина	20 866	Нет данных
7	Франция	19 983	71,8
8	Япония	19 278	Нет данных
9	Нидерланды	19 251	88,4
10	Англия (Чемпионшип)	18 114	69,2
11	Бразилия	17 601	Нет данных
12	Китай	16 482	Нет данных
13	США	16 460	Нет данных
14	Германия (2-я лига)	15 129	52,3
19	Россия	12 426	49,44

Согласно данным таблицы, ранжирование по средней посещаемости и средней заполняемости футбольных стадионов разных стран мира показывает, что Россия занимает 19-е место, а рядом с ней расположились такие страны, как: Австралия (18-е место), Бельгия (20-е место) и Вьетнам (22-е место). Отметим, что численность населения данных стран в несколько раз меньше численности населения России [4].

В других массовых видах спорта (за исключением хоккея), наблюдаются аналогичные тенденции. Так, в частности, средняя посещаемость чемпионатов России по волейболу, гандболу, баскетболу, плаванию, биатлону и легкой атлетике не растет, что свидетельствует о низком спросе со стороны болельщиков на данные виды спорта. Эксперты выделяют множество причин, основными из которых являются:

- несвоевременность спортивных арен;
- невысокий уровень обеспечения безопасности на стадионе;
- невысокая зрелищность спортивных состязаний;
- неудачные выступления россиян (за исключением чемпионатов мира по хоккею, и чемпионатов Европы по баскетболу) на крупных спортивных соревнованиях.

При таком состоянии спортивной системы и всего профессионального спорта в целом невозможно проведение

вышеуказанных соревнований на мировом уровне. В связи с этим формируется необходимость изменения отношения к спорту как со стороны государства, так и со стороны профессиональных спортивных обществ (спортивных клубов). Эти изменения также связаны со сменой политической системы в 1991 году, поскольку при Советском Союзе любительский и профессиональный спорт находились под патронажем государства, в то время как в современной России – под управлением частных лиц.

В современных условиях произошла переориентация ценностей в спорте, которая должна учитываться соответствующими управляющими (президентами спортивных федераций; правительственными органами, в частности, министерством спорта и т.д.).

В настоящее время спорт выполняет не только социальную, воспитательную, нравственную функцию, а также является видом коммерческой деятельности с целью получения прибыли и т.д.

При проведении крупных спортивных мероприятий регионы и государственные органы власти способны получать не только прямой экономический эффект (прибыль) от непосредственной организации спортивного события (доходы от продажи билетов, продажа прав на телевидение, реализация спортивной атрибутики и т.п.), но и «косвенные» выгоды от проведения спортивных событий (особенно международных). И не стоит недооценивать их роль, ведь именно они в большинстве случаев являются более значительными и прибыльными, чем прямые.

Так, в ЮАР доход от проведения чемпионата мира по футболу в 2010 году, только от прямых выгод составил около 5 млрд долл. США (при том, что ВВП ЮАР составляет порядка 500 млрд долл.), в то время как доход от косвенных выгод составил порядка 21 млрд долл.

Рассмотрим примеры косвенных выгод, получаемых странами, которые являются организаторами крупных спортивных мероприятий:

1. Проведение спортивных соревнований на международном уровне способствует повышению политического престижа отдельно взятого региона или страны в целом. Для этого достаточно вспомнить Олимпийские игры 2008 года, прошедшие в столице Китая – Пекине, когда высшее руководство Китая неоднократно заявляло, что проведение Олимпийских игр является одной из главных составляющих политического влияния Китая, и это – признание международным сообществом общественной стабильности, социального прогресса и экономического процветания Китая.

В то же время взаимный бойкот Олимпийских игр 1980 года (СССР) и 1984 года (США) показал, что спорт и политические и геополитические интересы стран не совсем далекие друг от друга понятия. Помимо этого следует отметить, что далеко не всем странам предоставляют право проведения Олимпийских игр или чемпионатов мира по футболу. За более чем столетнюю историю профессионального спорта право проведения таких турниров, как «Олимпийские игры» и «Чемпионат мира по футболу» было предоставлено не более чем 20 странам. Абсолютное большинство стран-хозяек являются самыми развитыми странами мира и членами крупных экономических организаций, например, большой восьмерки (Италия, Великобритания, Германия, США, Российская Федерация, Франция и ряд других). Остальные страны, принимавшие крупные спортивные состязания, находятся на подступах к мировому экономическому лидерству (Китай, ЮАР, Голландия, Южная Корея, Мексика, Бразилия и т.д.).

2. Проведение спортивных состязаний мирового уровня способно значительно увеличить узнаваемость города, а соответственно и страны, в мире. Ведь именно во многом, при «помощи» Олимпийских игр, стали узнаваемы такие города как: французский Альбервиль (Олимпийские игры 1992), ставший впоследствии одним из самых известных зимних курортов Европы; японский город Саппоро, который становился столицей двух зимних Олимпийских игр; итальянский город Кортина-д'Ампеццо, проводивший Олимпийские игры в 1944 году и ставший благодаря этому крупнейшим горнолыжным центром Европы XX века и т.д.

Таким образом, косвенные выгоды значительно повышают инвестиционную привлекательность не только конкретного субъекта, в котором проводятся спортивные мероприятия, но и в целом всей страны.

3. Организация подобных мероприятий активизирует строительство объектов городской инфраструктуры – к моменту проведения крупного спортивного состязания в стране активно строятся отели; развивается ресторанный, туристический и рекреационный бизнес; возводятся станции метро и международные аэропорты и т.д.

Так, например, благодаря Олимпийским играм в Японии, в небольшом городе Нагано построили железную дорогу, а в Южно-Африканской Республике возвели 12 международных аэропортов, что значительно укрепило её экономическую мощь.

4. Благодаря спортивным мероприятиям происходит увеличение количества приезжих туристов из других стран. Так, в частности, на прошедшем чемпионате Европы по футболу на Украине и в Польше побывало порядка 800 тысяч болельщиков из разных стран мира, которые по разным данным могут оставить в данных государствах от 500 млн долл. до 1,5 млрд долл.

5. Проведение спортивных состязаний способствует созданию дополнительных рабочих мест. В частности, министр финансов ЮАР в одном из интервью заявил, что в момент подготовки к чемпионату мира в ЮАР в 2010 году в стране было создано около 150 тысяч рабочих мест.

В то же время замечено, что значения фондовых индексов в странах, которые в будущем принимают крупные спортивные события, увеличиваются значительно быстрее.

Во время крупных спортивных состязаний значительно увеличивается телевизионная аудитория соревнований, что способствует увеличению притока инвестиций в некоторые области экономики и стимулирует к увеличению спроса со стороны населения на товары (как правило, это бытовая техника и спортивная одежда). Так, в частности, полуфинальный матч чемпионата Европы между футбольными сборными России и Испании смотрел каждый второй россиянин [4].

Помимо экономического эффекта можно выделить также социальный, психологический и культурный эффект.

Очевидно, что страна, которая проводит спортивные состязания, вкладывает денежные средства не только в вышеуказанные объекты, но также и в развитие самого спорта, как на любительском, так и на профессиональном уровне. Это проявляется в том, что возрастает количество детских тренеров; количество спортивных секций; видов спорта, которыми занимаются граждане страны; увеличивается и количество профессиональных спортсменов. Но самое главное это то, что растет авторитет самого спорта, который в данном случае рассматривается как инструмент нравственного и физического развития людей.

Психологический эффект связан с тем, что в стране, проводящей Олимпийские игры, резко возрастает популярность многих видов спорта, что в свою очередь, может являться частичным решением некоторых довольно острых социально-психологических проблем. Например: занятость молодежи, борьба с наркоманией и курением и т.д. Успешное решение данных проблем весьма положительно влияет на здоровье наций: увеличивается продолжительность и качество жизни, формируются новые интересы.

Культурный аспект связан с тем, что меняется отношение к спорту как таковому. Ведь крупные спортивные мероприятия являются одними из самых запоминающихся событий в жизни большинства граждан. В странах, где проходили Олимпийские игры или чемпионаты мира, нередко и впоследствии служат приятными ностальгическими воспоминаниями. Для доказательства этого факта достаточно вспомнить то с какими эмоциями и с каким отношением граждане бывшего Советского Союза вспоминают Олимпиаду, прошедшую в Москве в 1980 году (даже несмотря на бойкот некоторых спортивных сверхдержав).

Таким образом, данная проблематика исследования в современных рыночных условиях, когда регионы находятся в условиях рыночной самокупаемости и имеют большое количество социально-экономических проблем, является актуальной, поскольку она затрагивает как экономические, так и социальные аспекты их функционирования.

Итак, Россия стала и в ближайшее время станет хозяйкой многих спортивных мероприятий, в том числе на самом высоком международном уровне (даже в Советском Союзе не было такой плотности проведения спортивных состязаний). Проанализируем с социально-экономической точки зрения развитость спорта в целом по стране.

Проведенный 30–31 марта 2014 года Всероссийским центром изучения общественного мнения опрос населения подтвердил благоприятную динамику развития массового спорта в нашей стране. Согласно данным опроса, за последние семь лет оценка в сфере развития физической культуры и спорта существенно улучшилась: доля россиян, позитивно оценивающих ситуацию, выросла с 42 до 59 %. Позитивные оценки дают в основном молодые россияне (70 %). И одновременно меньше стало тех, кто считает, что положение дел в данной сфере – негативное (с 44 до 30 %).

Спортом с той или иной периодичностью занимается половина опрошенных россиян (52 %, в 2006 году – 39 %), в том числе 10 % – ежедневно, 14 % – несколько раз в неделю, 9 % – раз в неделю, 7 % – несколько раз в месяц, 11 % – несколько раз в год.

За последние семь лет заметно увеличилась доля тех, кто занимается спортом регулярно: ежедневно – с 6 до 10 %, несколько раз в неделю – с 8 до 14 %. Наиболее активно занимаются спортом (не реже, чем несколько раз в неделю) 18-24-летние респонденты (40 % против 16 % среди пожилых), москвичи и петербуржцы (33 %). Мужчины несколько чаще сообщают о регулярных занятиях спортом, нежели женщины (27 против 22 % соответственно).

Самые популярные виды спорта среди респондентов – комплексные занятия физкультурой (43 %). Причем по сравнению с 2006 годом, возросла популярность комплексных занятий физкультурой (с 31 до 43 %). Менее востребованы занятия легкой атлетикой (15 %), плаванием (14 %), лечебной физкультурой (14 %). Самые непопулярные виды спорта – борьба, баскетбол (по 2 %), хоккей (1 %) [5].

Главная причина, по которой россияне игнорируют занятия спортом или редко им занимаются – отсутствие времени на них (37 %). Многие также признаются, что не испытывают подобной потребности (28 %), а также жалуются на плохое состояние здоровья (23 %) и отсутствие силы воли (22 %). Менее актуальные факторы – нехватка денег (6 %, в 2006 году – 11 %), неразвитость спортивной инфраструктуры в месте проживания (4 %), отсутствие возможности заниматься с тренером (3 %).

Абсолютное большинство олимпийских видов спорта (шахматы, футбол, баскетбол, волейбол, плавание, настольный теннис, боевые искусства – греко-римская борьба, каратэ – и т. д.) являются фактически бесплатными в нашей стране и не требуют значительных финансовых затрат со стороны любителей. В то же время такие виды спорта, как хоккей, кунфу, айкидо и ряд других, рассчитаны на средний класс и требуют существенных вложений лишь вначале и, как правило, связаны с приобретением экипировки. Таким образом, можно говорить о том, что в России созданы все условия для постепенного развития любительского спорта [6].

Отметим также, что постоянно увеличивается и зрительская аудитория внутренних и международных спортивных событий, в которых принимала непосредственное участие Россия.

Так, по данным Gallup Media зрительская (в том числе телевизионная) аудитория футбольного матча между сборными Испании и России в 2008 году составила 61 млн человек, что составляет почти половину населения нашей страны. Это явно свидетельствует об увеличении интереса к спорту со стороны простых обывателей.

Однако помимо вышеуказанных положительных изменений в отечественном спорте наблюдаются и прямо противоположные. К сожалению, в большей степени они касаются профессионального спорта. Так, несмотря на увеличение телевизионной аудитории (в том числе и интернет-аудитории), посещаемость спортивных мероприятий, как внутрисерийского, так и мирового значения не растет. Посещаемость футбольных матчей чемпионата России по футболу только в премьер лиге – высшей лиге отечественного футбола – составляет 15 тысяч человек (восьмой показатель в Европе); по хоккею – около 6 тысяч (четвертый показатель в Европе и 6-й в мире), а прошедшего недавно Кубка мира по биатлону в Ханты-Мансийске – 50 тысяч человек (в Германии – около ста тысяч человек). По таким олимпийским дисциплинам, как баскетбол, волейбол (в том числе и пляжный), гандбол, плавание, гребля и т. д., посещаемость не превышает нескольких тысяч человек.

Выделим основные причины, по которым любители спорта не ходят на стадион:

1. Низкий уровень безопасности болельщиков на стадионе. Так в развитых странах Европы и Северной Америки спорт является одним из способов времяпрепровождения с семьей. К сожалению, в российских условиях достичь данного отношения крайне сложно, даже несмотря на то, что Россия является одной из немногих стран, где безопасность болельщиков находится под контролем полиции. В развитых странах мира эта роль давно закреплена за стюардами. Именно по причине высокого риска получить травму на стадионе, большинство любителей спорта предпочитает смотреть матчи любимых команд не на стадионе, а у телевизора.

2. Отсутствие современных стадионов, которые отвечали бы современным требованиям удобства и качества. Уровень обслуживания болельщиков во время спортивных

состязаний является невысоким. Однако ко всем крупным спортивным событиям, о которых говорилось в начале данной работы, будут возведены самые современные и удобные стадионы в мире, что должно значительно увеличить интерес к российскому спорту.

3. Слабая работа в области маркетинга и продвижения спорта как со стороны профессиональных спортивных клубов, так и со стороны спонсоров (в том числе и государства). Ведь большинство жителей города далеко не всегда могут быть осведомлены о предстоящих спортивных состязаниях.

4. Невысокий уровень развитости городской инфраструктуры в большинстве российских городов, который просто не позволяет проводить матчи и спортивные состязания на высоком уровне.

5. Недостаточно внимательное отношение к спорту как со стороны государства, так и со стороны спонсоров. Ведь именно эти два столпа должны обеспечивать устойчивость развития спорта, выступая в качества инвестора, и инвестируя денежные средства как в строительство объектов спортивной инфраструктуры, так и в развитие спортсменов.

6. Невысокий уровень средней заработной платы, препятствующий повышению спроса со стороны населения на посещение спортивных состязаний, большинство из которых являются далеко не самыми дешевыми зрелищами в России [7].

Решение данных проблем или причин низкого интереса к профессиональному спорту является, возможно, самым главным фактором успешного проведения в России международных спортивных состязаний.

Во время Олимпиады 2014 в Сочи в СМИ обсуждался вопрос по поводу степени загруженности трибун на первых спортивных соревнованиях. Журналисты ряда изданий констатировали – трибуны полупустые, организаторы эти утверждения категорически опровергли, ссылаясь на свои данные.

За 15 соревновательных дней XXII зимних Игр–2014 с 8 по 22 февраля Олимпийский парк Сочи посетили 1,322 млн человек. Еще около 100 тыс. человек стали гостями Игр в дни Церемоний открытия и закрытия 7 и 23 февраля и в «минус первый» день Олимпиады, 6 февраля, который включил в себя квалификационные старты по трём видам спорта.

Как сообщили в пресс-службе Оргкомитета «Сочи 2014», наиболее популярными среди болельщиков стали дни матчей хоккейной сборной России на предварительном этапе Олимпийского турнира. 13-го, 15-го, 16-го числа в Олимпийский парк пришли в сумме 324 тыс. человек.

Самым непопулярным днём стал первый соревновательный день Игр, суббота – 8 февраля. В этот день Олимпийский парк посетили 31 тыс. болельщиков [8].

Отметим, что не все болельщики, приходившие в Олимпийский парк, посещали соревнования (см. табл. 2). К началу Игр-2014 было продано чуть менее 1 млн билетов.

Россия смогла не только организовать зимние Олимпийские игры на высшем уровне, но и показать на них соответствующие результаты. Спортсмены завоевали рекордное количество медалей, иностранные гости признали высокий уровень организации, а на берегу Черного моря появился курорт с отличной инфраструктурой. В таблице 3 представлены данные газеты «Аргументы и факты», которая подсчитала, какая аудитория посмотрела трансляции из столицы Олимпиады, сколько туристов и глав государств посетили Сочи.

Таблица 2

**Посещаемость Олимпийского парка Сочи в дни Игр-2014**

Дата	Событие дня	Численность
8 февраля	фигурное катание: квалификация командного турнира	31 тыс.
9 февраля	фигурное катание: финал командного турнира	71 тыс.
10 февраля	шорт-трек: 1500 м, мужчины	77 тыс.
11 февраля	фигурное катание: короткая программа, спортивные пары	78,3 тыс.
12 февраля	фигурное катание: произвольная программа, спортивные пары	94,8 тыс.
13 февраля	хоккей: Россия – Словения, мужчины	106 тыс.
14 февраля	фигурное катание: произвольная программа, мужчины	88 тыс.
15 февраля	хоккей: Россия – США, мужчины	112 тыс.
16 февраля	хоккей: Россия – Словакия, мужчины	104 тыс.
17 февраля	фигурное катание: произвольная программа, танцевальные пары	100 тыс.
18 февраля	хоккей: Россия – Норвегия, мужчины	88 тыс.
19 февраля	хоккей: Финляндия – Россия, мужчины	83 тыс.
20 февраля	фигурное катание: произвольная программа, женщины	90,5 тыс.
21 февраля	шорт-трек: эстафета на 5000 м, мужчины	97 тыс.
22 февраля	хоккей: матч за третье место, мужчины	102 тыс.

Таблица 3

**Категории участников Олимпийских Игр Сочи 2014**

Категории участников Игр	Численность, (чел.)
Стран-участниц соревнований	88
Главы государств, посетившие Игры	51
Спортсменов, принявших участие в Играх	2800
Зрители, посетившие соревнования на всех площадках игр	1 200 000
Посетители Олимпийского парка, туристов	1 500 000
Телезрители	3 млрд
Персонал включал в себя:	
постоянный персонал	1787
временный персонал	8350
волонтеры	20 400
персонал партнеров и поставщиков	28 422
артисты	8000

Чемпионат мира по футболу 2018 года в России является важнейшим международным спортивным мероприятием, проводимым 1 раз в 4 года. Сборные из 32 стран сразятся за право обладания Кубком мира. Впервые в истории России выпала честь проводить футбольный чемпионат мира. Чемпионат-2018 по футболу примут у себя такие города, как Москва, Санкт-Петербург, Волгоград, Екатеринбург, Казань, Калининград, Нижний Новгород, Ростов-на-Дону, Саранск, Самара, Сочи.

Результатом чемпионата мира-2018 по футболу в России станет, прежде всего, улучшение инфраструктуры российских городов и качества жизни горожан, будут возведены новые объекты и футбольные стадионы, улучшатся дороги, модернизируется транспортная сеть.

### Заключение

Подводя итоги, можно выделить следующую тенденцию: при увеличивающейся популяризации любительского спорта, профессиональный спорт пока что находится в состоянии стагнации, основной причиной которой

является нежелание клубов вкладываться в коммерческую составляющую матчей. В то же время Россия, обладая опытом проведения крупных спортивных состязаний (СССР – организатор Олимпийских игр 1980 года в Москве), в недавнем времени осуществила проведение чемпионата мира по хоккею (Москва, 2008 год), чемпионата мира по биатлону в Ханты-Мансийске (2011 год), чемпионата мира по фигурному катанию (Москва, 2011 год), зимние Олимпийские игры в Сочи (2014 год). В настоящее время идет подготовка спортивных арен к предстоящему чемпионату мира по футболу в 2018 году.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон от 04.12.2007 № 329 (ред. 29 июня 2015 г. № 204-ФЗ) «О физической культуре и спорте в Российской Федерации» [Электронный ресурс] / СПС «КонсультантПлюс». URL: <http://www.consultant.ru> (дата обращения: 02.05.2016).
2. Федеральная целевая программа «Развитие г. Сочи как горноклиматического курорта (2006 – 2014 годы)» [Электронный ресурс] / Минэкономразвития России. Официальный сайт. URL: <http://economy.gov.ru> (дата обращения: 02.05.2016).
3. Доклад о ходе реализации федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы» и подпрограммы «Развитие футбола в Российской Федерации на 2008-2015 годы» [Электронный ресурс] / Министерство спорта Российской Федерации. Официальный сайт. URL: <http://www.minsport.gov.ru> (дата обращения: 02.05.2016).
4. Чернявская Е. Ю. Социально-экономические предпосылки, формирующие национальное самосознание в России (на примере XXII зимних Олимпийских игр Сочи 2014) // Социально-педагогические технологии подготовки спортивных менеджеров и специалистов для сферы физической культуры и спорта: монография / под общей ред. Ю. А. Зубарева, А. И. Шамардина. Волгоград : ФГБОУ ВПО «ВГАФК», 2015. С. 269–304.
5. Чернявская Е. Ю. Современное состояние детства как фактор, формирующий воспроизводство человеческих ресурсов на территории Волгоградской области // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 4 (29). С. 182–186.
6. Беликова Е. В., Сырбу А. Н. Состояние современного рынка трудовых ресурсов России: проблемы и тенденции развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 4 (25). С. 91–94.
7. Шамрай Л. В., Горбунова Е. Г. Оценка результативности управленческих решений по критериям экономической эффективности // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2014. № 2 (27). С. 181–186.
8. Перфильева И. В., Чернявская Е. Ю. Факторы, влияющие на эффективность менеджмента в спортивной школе // Менеджмент и маркетинг в олимпийском движении: актуальные проблемы и пути совершенствования. Труды Международной научно-практической конференции, ФГБОУ ВПО «ВГАФК». Волгоград, 28–29 мая 2015 год / под общей ред. А. А. Сучилина. Волгоград : Принт, 2015. С. 208–212.

### REFERENCES

1. Federal Law of 04.12.2007 No.329 (revision as of June 29, 2015 No.204-FZ) «On Physical Culture and Sports in the Russian Federation» [Electronic resource] / URL: <http://www.consultant.ru> (date of viewing: 05.02.2016).
2. The Federal Target Program «Development of Sochi as a mountain resort (2006–2014)» [Electronic resource]. URL: <http://economy.gov.ru> (date of viewing: 05.02.2016).
3. Progress report on implementation of the federal target program «Development of Physical Culture and Sport in the Russian Federation for 2006-2015» and the subprogram «Development of football in the Russian Federation for 2008-2015» [Electronic resource]: the PCA. – [Http://www.minsport.gov.ru](http://www.minsport.gov.ru) (date of viewing: 05/02/2016).
4. Chernyavskaya E. Yu. Socio-economic conditions that shape national identity in Russia (on the example of Sochi XXII Winter Olympic Games 2014) // Social-pedagogical technologies of preparation of sport managers and specialists for the sphere of physical culture and sports: monograph / under general editorship of Y. A. Zubarev, A. I. Shamardina. Volgograd: VPO «VGAFK», 2015. P. 269–304.
5. Cherniavsky E. Yu. Modern status of childhood as a factor influencing reproduction of human resources on the territory of Volgograd region // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 4 (29). P. 182–186.
6. Belikova E. V., Syrbu A. N. The state of modern labor market in Russia: problems and development trends // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2013. No. 4 (25). P. 91–94.
7. Shamraj L. V., Gorbunova, E. G. Evaluation of the impact of management decisions on the criteria of economic efficiency // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 2 (27). P. 181–186.
8. Perfilieva I. V., Chernyavskaya E. Y. Factors affecting efficiency of management in the sport school // Management and Marketing in the Olympic movement: actual problems and ways to improve. Materials of the International scientific-practical conference, VPO «VGAFK». Volgograd, May 28–29, 2015 / under general editorship of A. A. Suchilin. Volgograd: Print, 2015. P. 208–212.

**Как цитировать статью:** Чернявская Е. Ю., Перфильева И. В. Международные спортивные состязания как фактор социального и экономического развития // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3 (36). С. 131–137.

**For citation:** Chernjavskaja E. Yu., Perfilieva I. V. International sport competitions as a factor of social and economic development // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 3 (36). P. 131–137.