

УДК 368.01

ББК 65.27

Balynin Igor Victorovich,
assistant of the department of public finance
of the Financial university under the Government
of the Russian Federation,
Moscow,
e-mail: igorbalynin@mail.ru

Балынин Игорь Викторович,
ассистент департамента общественных финансов
Финансового университета при Правительстве
Российской Федерации,
г. Москва,
e-mail: igorbalynin@mail.ru

К ВОПРОСУ О ПРИНЯТИИ СТРАХОВОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

TO THE ISSUE OF ACCEPTANCE OF THE INSURANCE CODE OF THE RUSSIAN FEDERATION

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит

08.00.10 – Finance, money circulation and credit

Автором исследованы российские реалии принятия единого нормативно-правового акта в области страхования и накопленный международный опыт, а также представлена структура разработанного проекта Страхового кодекса Российской Федерации. Особое внимание автором уделено определению эффекта от его принятия. Исследование показало, что, несмотря на то, что страховое право в Российской Федерации очень богато и насыщено, оно не систематизировано и не упорядочено. Без введения единого нормативно-правового акта дальнейшее развитие страховых отношений в Российской Федерации практически невозможно. В качестве предлагаемого решения – принятие Страхового кодекса Российской Федерации.

The author studied the Russian fundamental of adopting the unified regulatory-legal act of insurance business and the international experience, as well as presented the structure of the developed draft of the Insurance Code of the Russian Federation. Particular attention is paid to determination of the effect of its adoption. The study found out that despite the fact that the insurance law in the Russian Federation is very rich and intense it is not systemized and structured. The further development of insurance relations in Russia is practically impossible without introduction of the unified regulatory-legal act. Adoption of the Insurance Code of the Russian Federation is proposed as a potential solution.

Ключевые слова: страховой кодекс, страховое право, кодификация, финансовое право, экономика, финансы, страховой рынок, актуарная деятельность, страхование, страховое законодательство, российская экономика.

Keywords: insurance code, insurance law, codification, financial law, economics, finance, insurance market, actuarial activities, insurance, insurance legislation, Russian economics.

Введение

Рынок услуг в сфере страхования в настоящее время в Российской Федерации можно охарактеризовать как активно развивающийся и стремительно растущий, что способствует наращиванию роли и значения страховых услуг в общественной жизни, а также социально-экономическому развитию нашего государства. Совершенствуется и законодательство Российской Федерации в области страхования, изменение которого осуществляется на постоянной основе, в том числе путем принятия новых нормативно-правовых актов, регулирующих различные аспекты страхования

организационного, регулирующего и контрольного характера. Однако, несмотря на наличие видимых результатов активизации страховой деятельности, на протяжении многих лет остаются нерешенными проблемы, в том числе прямо и косвенно сдерживающие его развитие. Так, одной из наиболее серьезных и значимых является наличие массива страхового законодательства, характеризующегося своей разрозненностью, отсутствием четкого единства и взаимосвязи, что в конечном итоге это способствует усилению рисков и увеличению неопределенности. При этом, конечно, следует отметить, что, по мнению ряда авторов (например, А. С. Ложечко [1, с. 128]), последняя является фундаментальным свойством и неотъемлемой характеристикой экономики.

Цель исследования – разработка проекта Страхового Кодекса Российской Федерации в рамках совершенствования государственного регулирования страховой отрасли.

Для достижения поставленной цели были решены следующие **задачи**:

1. Проанализирован массив российского законодательства в области страхования.
2. Произведена оценка необходимости принятия Страхового Кодекса Российской Федерации.
3. Исследованы российские реалии принятия единого нормативно-правового акта в области страхования и накопленный международный опыт.
4. Разработан проект Страхового Кодекса Российской Федерации.
5. Определен эффект от принятия Страхового Кодекса Российской Федерации для всех участников страховых отношений.

Информационная база аналитической части исследования основана на официальных данных Банка России и Федеральной службы государственной статистики за период 2008–2014 годы.

Теоретическая база исследования представлена нормативно-правовыми актами, учебными пособиями, монографиями, а также публикациями отечественных и зарубежных авторов.

Методологическая основа опирается на такие общенаучные методы, как сравнение, анализ, синтез, индукция и дедукция. Используются специфические методы правового моделирования, комплексности, системности и объективности.

Основы российского страхового законодательства составляют закон РФ [2], посвященный организации страхового дела в нашем государстве, а также нормы Гражданского кодекса [3; 4]. Однако И. Ю. Побережная, В. В. Назаренко

справедливо отмечают, что «регулирование сферы страхования в настоящее время сложно и многоступенчато» [5, с. 243]. Вместе с тем И. В. Симонова считает, что «развитие страхового рынка как системы страховых и организационно-страховых отношений осуществляется по мере углубления общественного разделения труда, развития финансового рынка, притока на рынок все большего количества страховых субъектов и появления новых видов страховых услуг» [6, с. 218]. Более того, ею были подробно изучены общие и специфические закономерности развития российского страхового рынка [7].

Важную роль страхования подчеркивают и другие исследователи. Так, Л. А. Кормишкина и И. Б. Юленкова отмечают активизацию страхования предпринимательской деятельности в качестве фактора инновационного развития экономики [8].

В свою очередь, Н. К. Родионова, А. А. Бурмистрова, И. С. Кондрашова указывают на наличие среди приоритетов развития государства глубокой модернизации российской экономики [9]. Не вызывает сомнения, что она невозможна без проведения реформ в сфере страхования. Так, Е. М. Хитрова подчеркивает, что «развитие страхования является объективной необходимостью для устойчивого функционирования экономики» [10, с. 136].

Наконец, Н. С. Сергиенко и О. Н. Сулякова изучили особенности организации и развития страхования в первой половине XX века [11], а также в военное и довоенное время [12].

Таким образом, следует сделать вывод о наличии достаточно большого количества научных исследований по различным вопросам и проблемам развития страхования и страховых отношений в Российской Федерации, решение которых представляется возможным в результате проведения кодификации страхового законодательства. Однако в настоящее время отсутствуют альтернативные проекты Страхового Кодекса Российской Федерации, что формирует и обосновывает практическую значимость и **научную новизну** работы.

Основная часть

Изучаемый вопрос кодификации страхового законодательства подкрепляется историческим содержанием и накопленным в течение нескольких веков международным опытом. Так, в частности, в 15 веке в Испании, считающейся родиной права в сфере страхования, был принят специфический акт – специальный кодекс «Los Capítulos de Barcelona» (его появление принято относить к 1435 году), где был отражен широкий спектр вопросов: факторы, приводящие к наступлению страхового случая, порядок проведения проверок, а также механизм осуществления страховых выплат. Следующей временной отсечкой исторического развития кодификации страхового законодательства является 18 век, когда страховой кодекс появился в Германии. В этом контексте, конечно, необходимо подчеркнуть тот факт, что в настоящее время источниками немецкого страхового права являются отдельные законы (в том числе принятые 100 лет назад) [13].

Особого внимания заслуживает французский опыт кодификации страхового законодательства, где ведущую позицию занимает непосредственно Страховой кодекс Франции (Code des Assurances), одобренный и введенный в действие 40 лет назад (путем принятия двух декретов № 76-666 и 76-667 и решения французского министра экономики и финансов от 16 июля 1976 года) [14]. Страховой кодекс Франции – это свод законов и нормативно-правовых

актов в области страхования, состоящий из законодательной части (состоящей из 5 томов) и нормативных положений, при наличии объективной необходимости – вносятся требуемые изменения, корректировки и дополнения. Вероятнее всего, именно благодаря систематизации и кодификации страхового законодательства, французская страховая группа – один из наиболее признанных мировых лидеров в сфере страхования.

В Японии в настоящее время принят Национальный Страховой кодекс, представляющий полноценный комплекс норм права, которые полно и всесторонне закрепляют и регулируют страховые отношения в стране. Более того, в Соединенных штатах Америки правовое регулирование страховой деятельности отличается специфичностью, связанной с отсутствием единого федерального нормативно-правового акта. В то же время свое страховое законодательство существует в каждом штате, в том числе устанавливающее требования к страховым компаниям и даже к страховым брокерам. Более того, специфика американского страхового законодательства проявляется в наличии в нем не только страховых норм права, но и решения суда по вопросам в сфере страхования, что предоставляет возможность всем читателям правового акта (в некоторых штатах им выступает именно Страховой кодекс) получить информацию о накопленной судебной практике по интересующему вопросу.

В свою очередь, в Болгарии с 1999 года отношения в сфере государственного и дополнительного страхования (как социального, так и пенсионного) регулируются кодифицированным правовым актом, а именно Кодексом социального страхования [15], состоящего из трех частей.

Необходимость принятия кодекса, регулирующего страховые отношения, обозначалась в последние годы в Беларуси [16], где так же, как и в Российской Федерации отсутствует единый комплексный правовой акт в сфере страхования. Более того, еще в 2006 году вопрос о введении данного документа был поднят также председателем постоянной комиссии по экономической политике парламента Азербайджана Зиядом Самедзаде, который отмечал выявленные пробелы и существующие проблемы на страховом рынке, и для их решения было выдвинуто предложение о кодификации страхового законодательства [17]. Однако к настоящему времени в этих государствах страховые кодексы не приняты.

Таким образом, можно сделать вывод, что Страховые кодексы имеют глубокие исторические корни, а также широко распространены за рубежом. В странах, где они еще не приняты, очень активно задумываются о подобном решении. При этом важность кодификации страхового законодательства и необходимость разработки и последующего принятия Страхового кодекса была поднята в апреле 2000 года, и было определено время на практическую реализацию принятого решения «...около 1–1,2 года» [18]. Однако к настоящему времени уже прошло 16 лет, а Страховой кодекс Российской Федерации так и не принят.

Более того, в январе 2003 года глава Ассоциации российских страховщиков заявил о том, что в течение года в Государственную Думу будет внесен проект Страхового кодекса РФ, подчеркивая его важность в достижении цели по формированию института российского страхового права и являющимся учебником для страховых организаций и сводом ключевых законов в сфере страхования [19]. В октябре 2008 года ряд экспертов отмечали, что действующее законодательное регулирование значительно тормозит

развитие страхового и перестраховочного рынков в Российской Федерации в силу «отсутствия единого федерального документа». Так, преподаватель Санкт-Петербургского института управления и права Сергей Краснов отмечал необходимость создания документа, наделенного единым юридическим смыслом с целью сглаживания противоречий [20].

О готовности разработать Страховой кодекс Российской Федерации в самое ближайшее время и его важности для развития российского страхового рынка заявлял эксперт секции по страхованию Совета Федерации Федерального Собрания РФ Владимир Филиппов в октябре 2009 года. Он отметил, что была создана рабочая группа, задача которой – в течение 2010 года определить ключевые аспекты Страхового Кодекса, который, по словам эксперта, позволит решить существующие проблемы страхового законодательства [21].

Так, С. В. Кодан считает, что «кодификация носит системообразующий характер как для отраслей права и законодательства, так системы права и законодательства в целом» [22].

Важность совершенствования нормативно-правового регулирования обусловлена современными российскими реалиями. Так, в табл.1 приведены ключевые показатели развития страхового рынка в Российской Федерации.

Как показал проведенный анализ, в 2014 году по сравнению с 2008 годом прирост собранных страховщиками страховых премий составил +77,98 % (с 555,0 до 987,77 млрд руб.), страховых выплат +89,06 % (с 249,8 до 472,27 млрд руб.), страховая премия в расчете на душу населения +72,89 % (с 3,91 до 6,76 тыс. руб.), страховые выплаты на душу населения – 83,52 % (с 1,76 до 3,23 тыс. руб.). Следует отметить, что за 2014 год прирост по страховым премиям составил +9,56 %, по страховым выплатам +12,24 %, средней страховой премии на душу населения +7,13 % (по сравнению с 2011 годом), средней страховой выплаты на душу населения составил +10,24 %.

Таблица 1

Ключевые показатели развития страхового рынка в Российской Федерации в 2008–2014 годах (кроме ОМС)

№ п/п	Показатель	Единица измерения	Годы						
			2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
1	Страховые премии	млрд руб.	555,0	513,65	555,81	663,66	812,47	904,86	987,77
		в % к ВВП	1,34	1,32	1,20	1,19	1,31	1,37	1,38
2	Страховые выплаты	млрд руб.	249,8	285,32	293,42	303,13	370,78	420,77	472,27
		в % к ВВП	0,61	0,74	0,63	0,54	0,60	0,64	0,66
3	Страховая премия на душу населения,	тыс. руб.	3,91	3,62	3,89	4,64	5,67	6,31	6,76
4	Страховая выплата на душу населения	тыс. руб.	1,76	2,01	2,05	2,12	2,59	2,93	3,23

Источник: составлено и рассчитано автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики [23] и Банка России [24].

По данным Федеральной службы государственной статистики, количество заключенных договоров страхования растет достаточно быстрыми темпами. Так, за пятилетний период (2010–2014 годы) прирост по данному показателю составил +22,83 % (или в натуральном выражении +29,23 млн договоров страхования) (см. табл. 2).

Особенно необходимо отметить прирост заключенных договоров по добровольному страхованию с 90 до 114,3 млн договоров (или в процентном выражении +26,91 %), что подтверждает факт проявления повышенной заинтересованности в России к обеспечению страховой защиты своих имущественных интересов.

Таблица 2

Количество заключенных договоров страхования за 2010–2014 годы (за исключением договоров по обязательному медицинскому страхованию)

	Добровольное	Обязательное	Суммарное значение
2010	90 064 140	37 990 035	128 054 675
2011	92 555 592	40 672 797	133 228 389
2012	98 768 399	40 686 105	139 454 594
2013	96 953 296	42 621 109	139 574 405
2014	114 298 210	42 985 887	157 284 097
Темп роста (2014 к 2010), %	126,91	113,15	122,83

Источник: составлено и рассчитано автором на основании данных Федеральной службы государственной статистики [23] и Банка России [24].

Для более детального анализа действующей ситуации на страховом рынке Российской Федерации считаем необходимым проанализировать изменения количества страховщиков в Российской Федерации в период с 2008 по 2014 годы.

Данные сгруппированы и представлены в табл. 3 в разрезе страховых организаций, обществ взаимного страхования, а также общего количества страховщиков.

Таблица 3

Количество страховщиков в Российской Федерации в 2008–2014 годах

№ п/п	Годы	Количество страховщиков	В том числе	
			количество страховых организаций	количество обществ взаимного страхования
1	2008	951	951	–
2	2009	876	875	1
3	2010	706	702	4
4	2011	579	572	7
5	2012	469	458	11
6	2013	433	421	12
7	2014	416	404	12

Источник: составлено автором по данным Банка России [24] по состоянию на 31 декабря соответствующего года.

Как мы видим из табл. 3, количество страховщиков в Российской Федерации с каждым годом снижается. Так, за период 2008–2013 годы отмечается снижение более чем в два раза (с 951 до 416). При этом следует отметить рост количества обществ взаимного страхования. В исследуемом периоде прирост по данному показателю составил 12 организаций (в 2008 году не существовало ни одной, а в 2013–2014 годах – 12).

Обобщая все вышесказанное, мы приходим к выводу, что развитие рынка страховых услуг в Российской Федерации происходит достаточно высокими темпами. Подобными темпами увеличивается и число нормативно-правовых актов, регулирующих вопросы страхования, что создает предпосылки для появления дополнительных трудностей и противоречий. Изучив международный опыт, исторические корни в области принятия Страховых кодексов, а также понимая всю пользу и удобство от осуществления кодификации, представляется крайне важным проведение реформы российского страхового законодательства, нацеленной на разработку и введение единого законодательного акта, полноценно и всесторонне регулирующего страховые отношения в Российской Федерации.

Подобным актом, по нашему мнению, должен стать Страховой кодекс Российской Федерации. Учитывая имеющиеся проблемы и пробелы страхового законодательства, российские реалии и международный опыт, предлагается проект этого комплексного документа, включающий 6 частей (детализированных на главы, а две структурно состоят еще из разделов, включающих главы).

В первой части «Основы страховой деятельности» выделены два раздела: «Общие положения» и «Договор страхования».

Первый раздел «Общие положения» (главы 1–4) посвящен составу страхового законодательства; основным понятиям и терминам, используемым в Страховом Кодексе; формам страхования; участникам страховой деятельности. В этом разделе изложены права и обязанности страховщиков и страхователей.

Во втором разделе «Договор страхования» (главы 5–10) зафиксированы вопросы, относящиеся к системе договоров в области обязательного медицинского страхования; договорам страхования гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии, а также договорам страхования ответственности туроператора и др.

Второй частью разработанного проекта Страхового кодекса «Виды страхования» закрепляется обязательное социальное страхование и страхование гражданской ответственности, иные виды страхования, которым соответствуют определенные разделы.

Так, в разделе, посвященном обязательному социальному страхованию, закрепляются его основы, а также конкретные виды (пенсионное, медицинское, обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством, обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, страховые взносы во внебюджетные фонды) (главы 11–16). В раздел «Страхование гражданской ответственности» включены такие главы, как страхование гражданской ответственности владельца опасного объекта; ОСАГО; обязательное страхование гражданской ответственности перевозчика за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу пассажиров и о порядке возмещения такого

вреда, причиненного при перевозках пассажиров метрополитеном; страхование ответственности владельцев воздушного судна; страхование ответственности туроператоров (главы 17–21).

В разделе «Иные виды страхования» содержится глава 22 «Морское страхование», посвященная всем особенностям морского страхования, содержащая права и обязанности страхователя, страховщика; последствия отчуждения застрахованного судна, груза; порядок и случаи освобождения страховщика от ответственности, детально раскрыто двойное страхование и понятие «абандон».

Третья часть посвящена актуарной деятельности в Российской Федерации. Данная часть представлена тремя главами: «Общие положения» (глава 23), «Уполномоченный орган» (глава 24), «Саморегулируемая организация актуариев» (глава 25). В этой части особое внимание уделено роли Центрального Банка в актуарной деятельности.

Часть четвертая – «Обеспечение финансовой устойчивости страховщиков» – детализирована такими главами как «Общие положения» (глава 26), «Взаимное страхование» (глава 27), «Профессиональное объединение страховщиков» (глава 28).

В пятой части «Надзор страховой деятельности» были выделены такие главы, как «Общие положения» (глава 29), «Обязанности органа страхового надзора» (глава 30) и «Лицензирование» (глава 31).

В последней шестой части, закрепляющей заключительные положения, изложены особенности вступления отдельных положений Страхового кодекса, а также перечислены законодательные акты, утрачивающие силу в связи с принятием единого нормативно-правового документа.

Таким образом, предлагаемый проект Страхового кодекса Российской Федерации является единым комплексным документом, включающим 6 частей, 5 разделов, 31 главу, которые детально закрепляют все вопросы страховой деятельности.

Разработанный и предложенный проект Страхового кодекса призван решить большинство имеющихся проблем российского страхового законодательства, позволит сделать его более совершенным, емким и упорядоченным, устранив существующие неточности и противоречия. При этом его внедрение окажет положительное влияние на всех участников страховых отношений: страхователей, страховщиков, актуариев, государственных органов.

Для страхователей (в том числе и потенциальных, что важно для продолжения развития страховой деятельности в российском государстве) значительно упрощается поиск информации, связанной как с общими аспектами страхования, ключевым понятийным аппаратом страхового законодательства, правами и обязанностями страхователей и страховщиков, так и узкими вопросами в части регулирования конкретного вида страхования.

Выгоды страховщиков связаны с более четким закреплением их прав и обязанностей, ликвидацией противоречивости норм страхового права. Кроме этого единый комплексный документ упростит:

а) оказание страховщиками страховых услуг наиболее востребованных видов, создаст предпосылки для привлечения внимания страхователей к малопопулярным;

б) осуществление обеспечения своей финансовой устойчивости, в том числе путем объединения в общества взаимного страхования, профессиональные объединения страховщиков.

Более того, с принятием в действие предлагаемого проекта Страхового кодекса проблема законодательного регулирования актуарной деятельности в Российской Федерации будет окончательно решена. Правовые аспекты создания единого метарегулятора в виде Центрального Банка при формировании части 3 (которая посвящена актуарной деятельности) были учтены и обозначены.

В свою очередь, содержание пятой части разработанного проекта имеет огромное значение для органа страхового надзора, так как устанавливает его права и обязанности, а также организационные аспекты деятельности.

Более того, введение Страхового кодекса позволит сделать работу органов контроля и надзора в сфере страхования более результативной, целенаправленной и скоординированной в связи со значительным сокращением затрат времени для должностных лиц органа страхового надзора на поиск и толкование требуемой правовой нормы в сфере страхования.

Наконец, оформление предлагаемого автором проекта Страхового кодекса повысит качество работы Федерального собрания Российской Федерации, так как удобство внесения корректив и редакций в единый комплексный документ (особенно по сравнению с массивом существующих правовых актов) не вызывает сомнений. В конечном счете продуктивность работы высшего законодательного органа Российской Федерации будет повышена, что будет иметь дополнительное практическое значение в условиях существующей экономической турбулентности.

Таким образом, принятие предлагаемого проекта единого комплексного правового документа в страховой сфере в форме Страхового кодекса принесет положительный эффект и пользу не только страховщикам, но и страхователям, актуариям, органу страхового надзора, а также высшему законодательному органу Российской Федерации.

Выводы и заключения

1. В настоящее время страховое право очень богато и насыщено, оно постоянно обновляется и совершенствуется, исходя из действующей обстановки и происходящих преобразований как в нашем государстве, так и в мировом сообществе.

2. Тем не менее оно не систематизировано и не упорядочено, представляет собой совокупность самостоятельных нормативно-правовых актов, число которых ежегодно увеличивается, создавая дополнительные трудности и противоречия.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Ложечко А. С. Теоретические основы принятия управленческих решений органами государственной власти в условиях экономической неопределенности в аспекте управления доходами бюджетов // Экономика и предпринимательство. 2015. № 11–2 (64–2). С. 128–134.
2. Закон РФ от 27.11.1992 № 4015-1 (ред. от 23.06.2016) «Об организации страхового дела в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 1993. № 2. Ст. 56.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 1994. № 32. Ст. 3301.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 1996. № 5. Ст. 410.
5. Побережная И. Ю., Назаренко В. В. Исторический аспект развития страхования в России // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 1 (30). С. 241–244.
6. Симонова И. В. Теоретико-методологические подходы к анализу страхового рынка // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 2 (23). С. 217–220.
7. Симонова И. В. Общие и специфические закономерности развития российского страхового рынка // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2012. № 4 (21). С. 209–212.
8. Кормишкина Л. А., Юленкова И. Б. Активизация страхования предпринимательской деятельности как фактор инновационного развития экономики // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2013. № 2 (23). С. 46–50.

3. Без введения единого нормативно-правового акта дальнейшее развитие страховых отношений в Российской Федерации практически невозможно.

4. В качестве предлагаемого решения – принятие Страхового кодекса Российской Федерации.

5. Изученный международный опыт показал широкое распространение подобных документов за рубежом, при этом первый Страховой кодекс был принят еще в 1435 году в Испании.

6. О необходимости введения единого нормативно-правового документа говорили в Российской Федерации еще в 2000 году, отведя срок для его принятия – «...около 1–1,2 года» [18]. Однако никаких проектов так и не последовало спустя 16 лет.

7. Анализ российских реалий показал важность комплексного документа для развития страховой отрасли в государстве.

8. Разработанный автором проект Страхового кодекса включает 6 частей, некоторые из них детализированы на разделы, 31 главу.

9. Особое внимание в проекте Страхового кодекса уделено актуарной деятельности, которая обозначена в части 3 предлагаемого проекта Страхового Кодекса.

10. Положительный эффект от принятия предлагаемого проекта Страхового кодекса Российской Федерации получают все: страхователи, страховщики, актуарии, орган страхового надзора, высший законодательный орган российского государства.

11. Важно обратить внимание на отсутствие в Российской Федерации альтернативных вариантов разработанных проектов Страхового кодекса.

Таким образом, в случае принятия за основу разработанного проекта Страхового кодекса Российской Федерации и введение в действие столь важного для эффективного развития страхового дела комплексного документа, будет возможно решить многие существующие проблемы и оптимизировать взаимоотношения между всеми участниками страхового рынка. Более того, данное решение посредством усиления развития и популяризации страхования в обществе может стать мощным катализатором для выхода российской экономики на долгосрочную траекторию роста и в конечном итоге приведет к повышению качества жизни россиян.

9. Бурмистрова А. А., Родионова Н. К., Кондрашова И. С. Экономика страны в период модернизации: проблемы кадрового обеспечения // Социально-экономические явления и процессы. 2013. № 5 (51). С. 54–57.
10. Хитрова Е. М. Интересы участников страхового рынка и риски их реализации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 1 (34). С. 136–140.
11. Сергиенко Н. С., Сулякова О. Н. Государственное страхование в первой половине XX века // Аудит и финансовый анализ. 2015. № 3. С. 406–410.
12. Сулякова О. Н., Сергиенко Н. С. Особенности организации государственного страхования в России в довоенное и военное время // Научное обозрение. 2015. № 5. С. 255–258.
13. Страхование право [Электронный ресурс] / ИМП РУДН. Официальный сайт. URL: <http://www.ido.rudn.ru/lectures/213/P2.htm> (дата обращения: 23.04.2016).
14. Code des assurances (Version consolidée au 22 février 2014) [Электронный ресурс] / Legifrance [web-сайт]. URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006073984> (дата обращения: 31.12.2015).
15. Кодекс социального страхования Болгарии [Электронный ресурс] URL: http://www.onlinebg.ru/mediawiki/index.php/КОДЕКС_СОЦИАЛЬНОГО_СТРАХОВАНИЯ_БОЛГАРИЯ (дата обращения: 05.06.2016).
16. В Беларуси разрабатывают Страховой кодекс [Электронный ресурс] / ГИПОПТ.РУ [web-сайт]. URL: <http://www.gipopt.ru/news/7807/> (дата обращения: 01.05.2016). Загл. с экрана.
17. В Азербайджане может быть принят Страховой кодекс [Электронный ресурс] / Day.Az [web-сайт]. URL: <http://news.day.az/economy/51218.html> (дата обращения: 07.05.2016). Загл. с экрана.
18. Турбина К. Страховой кодекс как комплексный источник страхового права [Электронный ресурс] / Медиа-Информационная Группа «Страхование сегодня» [web-сайт]. URL: <http://www.insur-info.ru/press/48448/> (дата обращения: 02.07.2016).
19. Глава АРСА Алексей Зубаков грозит отставкой, если Госдума не примет Страховой кодекс, разрабатываемый его ассоциацией [Электронный ресурс] / Медиа-Информационная Группа «Страхование сегодня» [web-сайт]. URL: <http://www.insur-info.ru/press/83092/> (дата обращения: 02.02.2016). Загл. с экрана.
20. Страховые компании России надеются на спасательный круг – «Страховой кодекс» [Электронный ресурс] / Фориншурер [web-сайт]. URL: <http://forinsurer.com/public/08/10/02/3618> (дата обращения: 30.06.2016). Загл. с экрана.
21. Совет Федерации разработает Страховой кодекс России [Электронный ресурс] / Страховой СЛУЧАЙ сайт информационно-страховой группы «Медиастрахование» URL: http://www.sluchay.ru/статьи_о_страховании/совет-federacii-razrabotaet-strahovoj-kodeks-rossii/ (дата обращения: 09.06.2016). Загл. с экрана.
22. Кодан С. В., Алексеев С. С. О систематизации в праве (к 90-летию со дня рождения) // Юридические исследования. 2015. № 1. С. 22–38.
23. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] / Официальный сайт. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=2009021>. (дата обращения: 11.07.2016).
24. Центральный Банк Российской Федерации [Электронный ресурс] / Официальный сайт. URL: <http://www.cbr.ru/> (дата обращения: 11.07.2016).

REFERENCES

1. Lozhechko A. S. Theoretical basis of management decision-making by the public authorities in the context of economic uncertainty in the revenue management aspects of the budget // *Economy and Entrepreneurship*. 2015. No. 11–2 (64–2). P. 128–134.
2. Law of the RF dated 27.11.1992 No. 4015-1 (revision as of 06.23.2016) «On arrangement of insurance business in the Russian Federation» // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 1993. No. 2. Art. 56.
3. The Civil Code of the Russian Federation (Part One) dated 30.11.1994 No. 51-FL (revision as of 07.03.2016) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 1994. No. 32. Art. 3301.
4. The Civil Code of the Russian Federation (Part Two) dated 26.01.1996 No. 14-FL (revision as of 23.05.2016) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 1996. No. 5. Art. 410.
5. Waterside I. Y., Nazarenko V. V. The historical aspect of development of insurance in Russia // *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*. 2015. No. 1 (30). P. 241–244.
6. Simonova I. V. Theoretical and methodological approaches to the analysis of the insurance market // *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*. 2013. No. 2 (23). P. 217–220.
7. Simonova I. V. General and specific patterns of development of the Russian insurance market // *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*. 2012. No. 4 (21). P. 209–212.
8. Kormishkina L. A., Yulenkova I. B. Enhancing security of business as the factor of innovative development of the economy // *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*. 2013. No. 2 (23). P. 46–50.
9. Burmistrova A. A., Rodionova N. K., Kondrashova I. S. The country's economy in the period of modernization: the problem of staffing // *Socio-economic phenomena and processes*. 2013. No. 5 (51). P. 54–57.
10. Khitrova E. M. Interests of the insurance market participants and the risks of their implementation // *Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute*. 2016. No. 1 (34). P. 136–140.
11. Sergienko N. S., Suslyakova O. N. State insurance in the first half of the XX century // *Audit and financial analysis*. 2015. No. 3. P. 406–410.
12. Suslyakova O. N., Sergienko N. S. Features of the state insurance company in Russia in the pre-war and wartime // *Scientific Review*. 2015. No. 5. P. 255–258.
13. Insurance Law [Electronic resource] / Institute of International Programs of the Russian Peoples' Friendship University. Official site. URL: <http://www.ido.rudn.ru/lectures/213/P2.htm> (date of viewing: 23.04.2016).
14. Code des assurances (Version consolidée au 22 février 2014) [Electronic resource] / Legifrance [web-site]. URL: <http://www.legifrance.gouv.fr/affichCode.do?cidTexte=LEGITEXT000006073984> (date of viewing: 31.12.2015).

15. Code of Social Insurance of Bulgaria [Electronic resource]. URL: http://www.onlinebg.ru/mediawiki/index.php/КОДЕКС_СОЦИАЛЬНОГО_СТРАХОВАНИЯ_БОЛГАРИЯ (date of viewing: 05.06.2016).
16. The Insurance Code is being developed in Belarus [Electronic resource] / GIPOPT.RU [web-site]. URL: <http://www.giport.ru/news/7807/> (date of viewing: 01.05.2016). Screen title.
17. Insurance Code may be adopted in Azerbaijan [Electronic resource] / Day.Az [web-site]. URL: <http://news.day.az/economy/51218.html> (date of viewing: 05.07.2016). Screen title.
18. Turbina K. Insurance Code as a comprehensive source of insurance [Electronic resource] / Media Information Group «Insurance Today» [web-site]. URL: <http://www.insur-info.ru/press/48448/rights> (date of viewing: 02.07.2016).
19. ARS head Alex Zubakov threatens with resign if the State Duma does not accept the Insurance Code developed by his association [Electronic resource] / Media Information Group «Insurance Today» [web-site]. URL: <http://www.insur-info.ru/press/83092/> (date of viewing: 02.02.2016). Screen title.
20. Insurance companies in Russia are hoping for a lifeline – «Insurance Code» [Electronic resource] / Forinsurer [web-site]. URL: <http://forinsurer.com/public/08/10/02/3618> (date of viewing: 30.06.2016). Screen title.
21. The Federation Council will develop the Insurance Code of Russia [Electronic resource] / Insured EVENT, site of the information and insurance group «Insurance Media» URL: http://www.sluchay.ru/статьи_о_страховании/sovet-federacii-razrabotaet-strahovoj-kodeks-rossii/ (date of viewing: 09.06.2016). Screen title.
22. Caudan S. V., Alekseev S. S. On systematization in the law (to the 90th anniversary) // Legal Research. 2015. No. 1. P. 22–38.
23. The Federal State Statistics Service [Electronic resource] / Official site. URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/cbsd/dbinet.cgi?pl=2009021>. (date of viewing: 11.07.2016).
24. The Central Bank of the Russian Federation [Electronic resource] / Official site. URL: <http://www.cbr.ru/> (date of viewing: 11.07.2016).

Как цитировать статью: Бальнин И. В. К вопросу о принятии Страхового кодекса Российской Федерации // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3 (36). С. 170–176.

For citation: Balynin I.V. To the issue of acceptance of the Insurance code of the Russian Federation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. № 3 (36). P. 170–176.

УДК 330.47

ББК 65.050.03

Matveev Aleksandr Sergeevich,
candidate of physical-mathematical sciences,
associate professor of the department
of information systems and technologies
of Volgograd state agrarian University,
Volgograd,
e-mail: alexsmatveev@yandex.ru

Матвеев Александр Сергеевич,
канд. физ.-матем. наук,
доцент кафедры информационных систем и технологий
Волгоградского государственного
аграрного университета,
г. Волгоград,
e-mail: alexsmatveev@yandex.ru

Rudenko Andrei Yurevich,
candidate of economics,
associate professor of the department
of information systems and technologies
of Volgograd state agrarian University,
Volgograd,
e-mail: rudenkovgsxa@mail.ru

Руденко Андрей Юрьевич,
канд. экон. наук,
доцент кафедры информационных систем и технологий
Волгоградского государственного
аграрного университета,
г. Волгоград,
e-mail: rudenkovgsxa@mail.ru

Prochukhan Valeria Vladimirovna,
student of the master's program of the department
of information systems and technologies
of Volgograd state agrarian University,
Volgograd,
e-mail: valeria93051@mail.ru

Прочухан Валерия Владимировна,
магистрант
кафедры информационных систем и технологий
Волгоградского государственного аграрного университета,
г. Волгоград,
e-mail: valeria93051@mail.ru

РАЗРАБОТКА РЕКОМЕНДАЦИЙ ПЕРЕХОДА ОТ НОТАЦИИ МОДЕЛИРОВАНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССОВ IDEF0 К НОТАЦИИ BPMN

DEVELOPMENT OF RECOMMENDATIONS FOR TRANSITION FROM IDEF0 NOTATION OF BUSINESS PROCESSES MODELING TO BPMN NOTATION

08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики
08.00.13 – Mathematical and tool methods of economics

В статье представлено сравнение графических представлений нотаций бизнес-моделирования IDEF0 (Integration Definition Methodology) и BPMN (Business Process Mod-

el and Notation), приведены методические рекомендации по переходу от нотации IDEF0 к BPMN. Большое количество бизнес-процессов описано в графической нотации