

9. Sazonov S. P., Terelyansky P. V., Lukyanova A.V. Improvement of treasury technologies of execution the budgets of all levels is the main way of establishing «the Electronic budget» of the Russian Federation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. No. 2 (19). P. 13–22.

10. Order of the Federal Treasury of Russia No. 94 «On the organizational and staff structure of the Offices of the Federal Treasury in the entities of the Russian Federation» [Electronic resource] / Federal Treasury. Official site. URL: roskazna.ru (date of viewing: 04.05.2016).

11. Sazonov S. P., Sazonov A. S. Control at the authorities of the Federal Treasury and its improvement // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2010. No. 1 (11). P. 182–189.

12. Resolution of the Government of the Russian Federation dated November 28, 2013 No. 1092 (revision as of 13.04.2016 No. 300) «On the procedure of exercising by the Federal Treasury of the powers for controlling fiscal activities» [Electronic resource] / RLS «GUARANT». URL: <http://base.garant.ru/70520990/> (date of viewing: 04.05.2016).

13. The range of cases of the HR Department of the FSA in the Samara region // archive of the FSA of Samara region. Case No. D-17-06/2016. P. 217–230. [Not published].

14. Order No. 297 of the Federal Treasury dated 19.12.2013 «On the order of the legal expertise of documents originating in the Legal Department of the territorial bodies of the FC» [Electronic resource] / Federal Treasury. Official site. URL: roskazna.ru (date of viewing: 04.05.2016).

Как цитировать статью: Азархин А. В., Родионов Л. А. Актуальные аспекты правового регулирования деятельности органов федерального казначейства России по контролю в финансово-бюджетной сфере // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3 (36). С. 188–192.

For citation: Azarkhin A. V., Rodionov L. A. Actual aspects of legal regulation of activity of the federal treasury Russian control the financial-budgetary sphere // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 3 (36). P. 188–192.

УДК 347.2/3-058.56
ББК 67.409.01

Butenko Alexander Aleksandrovich,
candidate of laws, associate professor,
associate professor of the department of civil law
of Volgograd Business Institute,
Volgograd,
e-mail: Aleksbut21@mail.ru

Бутенко Александр Александрович,
канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры гражданского права
Волгоградского института бизнеса,
г. Волгоград,
e-mail: Aleksbut21@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ ОСУЖДЕННЫМИ К ЛИШЕНИЮ СВОБОДЫ PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE PROPERTY CIVIL RIGHTS OF THE SENTENCED TO IMPRISONMENT

12.00.03 – Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право
12.00.03 – Civil law; entrepreneurial law; family law; international private law

В статье рассматриваются основные элементы института имущественного положения осужденных к лишению свободы, понятия и содержания имущественных прав этой категории граждан. Вопросы имущественного правового положения осужденных освещаются не только преимущественно с точки зрения уголовных и уголовно-исполнительных отношений, но и с позиции проблем гражданско-правовых отношений осужденных, так как эти вопросы рассматриваются лишь в самом общем виде. Гражданско-правовой статус осужденных регулируется нормами гражданского, уголовного, уголовно-исполнительного и иных отраслей законодательства, что не может не создавать определенные трудности при применении норм права, так как они должны применяться в том или ином случае с учетом определенных ограничений.

The article discusses the main elements of the Institution of the property status of the persons sentenced to deprivation of liberty, the concept and content of the property rights of this category of citizens. The issues of property legal status of the prisoners are emphasized not only from the point of view

of criminal and criminal-executive relations but in terms of the issues of civil-legal relations of prisoners, as these issues are discussed only in very general terms. Civil legal status of convicted persons is regulated by the norms of civil, criminal, criminal-executive and other legislations, which cannot help creating some difficulties in application of the law, as they must be applied in a particular case with regard to certain limitations.

Ключевые слова: имущественные отношения осужденных, социальная среда человека, гражданско-правовой статус осужденных, охрана и защита имущественных прав осужденных, административный порядок обжалования, конституционные принципы, судебный контроль над законностью решений и действий должностных лиц, обязательственные правоотношения (возникающие из договоров), пенитенциарная политика, правотворческая и правоприменительная практика.

Keywords: property relations of the convicts, social environment of a person, civil legal status of convicted persons, security and protection of property rights of the convicts, administrative

appeal procedure, constitutional principles, judicial control over legality of decisions and actions of the officers, contractual relationships arising out of contracts, penal policy, law-making and law enforcement practice.

Актуальность темы

Важным социально-нравственным, научным и практически значимым направлением по изучению правовых проблем является изучение гражданско-правового положения лиц, осужденных к лишению свободы. Конституционные средства защиты прав, гражданских свобод и определенных экономических интересов данной категории граждан возможны через эффективные механизмы правового регулирования общественных отношений с учетом международного частного права и соблюдения правовых режимов органов, учреждений и организаций, обеспечивающих правовой статус осужденного. Лица, осужденные к лишению свободы, не могут быть полностью лишены по закону различных гражданских правоотношений, а значит, их участие в имущественном гражданском обороте очевидно. Ограничения относительно личного имущества заключенных могут возникнуть на территории исправительных учреждений и только в отношении конкретных вещей и сделок (денег, ценных бумаг, сделок между осужденными и т. п.).

Изучение проблем относительно теории имущественных правоотношений было реализовано в трудах Д. И. Черепашина, Б. Б. Мейера, О. С. Иоффе, К. П. Победоносцева, Г. Дербурга, Д. М. Генкина, А. В. Венедиктова, С. М. Корнеева, А. И. Маслова, Ю. К. Толстого, Е. А. Суханова, В. А. Дозорцева, В. А. Тархова, В. П. Камышанского, В. А. Рыбакова, К. И. Скловского, Б. Н. Королева, Ю. Е. Туктарова, Л. В. Лапач, Л. А. Чеговадзе, Л. В. Щенникова. Проблемными вопросами правового регулирования отношений лиц, осужденных к лишению свободы занимались Н. А. Стручков, В. И. Мелентьев, М. П. Селиверстов, Г. Л. Минаков, Г. А. Туманов, И. В. Шмаров, А. Е. Наташев, Т. Ф. Минязева.

Целесообразность разработки темы, направлена помимо нарастающего в научных кругах интереса к теоретическим и практическим проблемам ограниченных имущественных прав осужденных к лишению свободы лиц, но и по причине комплексного характера по регулированию нормами гражданского, уголовно-исполнительного, уголовного и иных отраслей законодательства. Все это создает конкретные трудности при определении норм права, которые должны применяться в строгом соответствии с Конституцией Российской Федерации.

Научная новизна статьи заключается в исследовании правосубъектности осужденных в сфере имущественных отношений и их ограничений на основе анализа и синтеза положений в научных трудах в области теории гражданского, уголовно-исполнительного и иных отраслей права, с учетом современного гражданского законодательства.

Цель и задачи исследования заключаются во всестороннем исследовании имущественного статуса осужденных к лишению свободы, а также пределы их реализации. Поставленные цели были достигнуты, через ряд **задач**:

- обобщение научных высказываний в специальной литературе по проблеме ограничений имущественных прав осужденных лиц к лишению свободы;

- рассмотрение норм конституционного, уголовного, уголовно-исполнительного, гражданского и иных отраслей законодательства, устанавливающих правовой статус осужденных к лишению свободы в качестве субъектов имущественных правоотношений.

Имущественные отношения являются важнейшей, составной частью жизненного пространства любого гражданина и человека, проживающего в социуме. Находясь в социальной среде, человек включается в разноразличные по сложности отношения, имеющие экономические, социальные и правовые последствия. Существующее разнообразие прав, обязанностей и гарантии их реализации во многом зависят от правового статуса самого субъекта, вступающего или уже находящегося в имущественных правоотношениях [1].

В современной Конституции Российской Федерации провозглашены права и свободы граждан (в том числе и как отдельного субъекта), которые установлены по значимости выше интересов государства и общества. На государство возложена обязанность по признанию, соблюдению и защите законных прав и свобод человека и гражданина. В Конституции Российской Федерации более пятидесяти статей посвящены правам и свободам человека и гражданина [2].

В ст. 6 Конституции Российской Федерации закреплено статусное правило, согласно которому «все граждане Российской Федерации обладают на ее территории полным объемом прав и гражданскими свободами и несут равные обязанности, предусмотренные Конституцией Российской Федерации». Равенство всех граждан перед законом и судом закрепляется ст. 19 Конституции РФ. Перечисленные нормы, однозначно, относятся и к осужденным к лишению свободы. Лица, по приговору суда осужденные к лишению свободы, являются гражданами Российской Федерации, обладающими основными правами и обязанностями, за некоторыми исключениями и ограничениями, предусмотренными федеральным законодательством.

Российским законодательством напрямую или косвенно закреплены неравные условия по реализации своих прав некоторым участникам имущественных отношений: иностранным лицам, лицам без гражданства, сотрудникам правоохранительных органов, несовершеннолетним и другим категориям лиц, в том числе и лицам, осужденным к лишению свободы. Это, как правило, выражается в установлении дополнительных ограничений по правомочию собственника и иных имущественных прав. Для некоторых лиц устанавливаются дополнительные гарантии по соблюдению этих прав.

Лишение свободы является самым строгим видом уголовного наказания и предполагает большое количество запретов и правоограничений, в том числе, в сфере имущественных отношений.

Гражданско-правовой статус осужденных регулируется нормами гражданского, уголовного, уголовно-исполнительного [3] и иных отраслей законодательства, что не может не создавать определенные трудности при применении норм права, так как они должны применяться в том или ином случае с учетом определенных ограничений.

Из-за отсутствия официальной регистрации и статистики совершаемых осужденными юридических фактов (принятия наследства, различных сделок, договоров, и других фактических действий в отношении имущества осужденных), предельно сложно обобщать и анализировать данные специфические правоотношения.

Ограничения имущественного характера обусловлены в первую очередь установлением специальных режимных требований к лицам, совершившим общественно опасные деяния. На государство также возложена обязанность по созданию и обеспечению оптимальной системы ограничений в правах и возложения обязанностей на лиц, осужденных к лишению свободы. Эффективной системой

ограничений в правах и возложения специфических обязанностей на осужденных лиц можно признать только такой правовой механизм, который находится в рамках соблюдения прав человека и гражданина в соответствии с принципами и нормами международного права, Конституции Российской Федерации. А конечная цель ограничений и дозволений должна быть направлена на достижение целей наказания.

Конституцией Российской Федерации согласно п. 4 ст. 15, признаются общепризнанные принципы и нормы международного права, а также международные договоры Российской Федерации, как составную часть ее правовой системы.

Ратифицированные в 1998 году Россией основные положения Европейской конвенции (и всех к ней протоколов) о защите прав человека и гражданина и основных свобод являются международно-правовыми актами в системе источников уголовного и уголовно-исполнительного права [4]. Международные минимальные стандартные правила обращения с заключенными (от 30 августа 1955 года, пункт 61) обязывают некоторые государства, в том числе и Россию, «принимать меры для того, чтобы заключенные могли сохранять за собой максимум совместимых с законом и условиями их приговора прав в области их гражданских интересов, социального обеспечения и других социальных льгот» [5].

Охрана и защита имущественных прав осужденных декларируется в положениях Конституции РФ, Гражданском кодексе РФ [6]. Предусмотренные ст. 46 Конституции РФ такие средства, как судебная защита нарушенных прав и обращение в международные органы по защите прав и свобод человека, тому подтверждение. В зависимости от характера нарушаемого права защита может осуществляться в порядке уголовного, административного, гражданского и конституционного судопроизводства. Именно эти виды судопроизводства, через которые реализуется судебная власть в России, закреплены в ст. 118 Конституции РФ. Исследование современного российского законодательства указывает на то, что одной из направлений его развития является совершенствование сферы судебной деятельности, в том числе судебного контроля над правомочностью принятых решений и действий чиновников (должностных лиц), государственных органов, общественных объединений [7]. Именно судебный порядок, а не административный, по обжалованию действий и решений уполномоченных лиц и государственных органов может гарантировать соблюдение интересов не только законопослушного гражданина, но и осужденных лиц к лишению свободы, как одной из наименее защищенных на сегодняшний день категорий населения.

Особенности правового статуса осужденных и их ограничения затрагивают практически все сферы их жизнедеятельности, а также их имущественные интересы.

Наказание в виде лишения свободы не отменяет напрямую правомочие собственника по фактическому владению, пользованию и, в некоторых случаях, распоряжению своим имуществом, но заметно ограничивает возможности осужденного на реализацию своего имущественного права.

Большинство имущественных ограничений осужденного мотивируется некоторыми правоведомы по причине физической изоляции лица от общества, а также обязательности по соблюдению режима исполнения наказания в исправительном учреждении [8].

К большому сожалению, в российском законодательстве (на уровне федеральных законов и иных нормативных актов) не регламентированы основные Конституционные

принципы (ст. 18) о непосредственном действии прав и свобод человека и гражданина на территории Российской Федерации [9].

А, как следствие, на практике возникает огромное количество непропорциональных имущественных ущемлений осужденных лиц по приговору суда в виде «субъективных» судебных решений не в пользу «слабой» стороны.

Ограничить гражданские права граждан (в том числе осужденных) допустимо (ч. 3 ст. 55 Конституции РФ и п. 2 ст. 1 Гражданского Кодекса РФ), только если эти права предусмотрены законами федерального уровня и лишь в целях защиты основ конституционного строя, прав и законных интересов других лиц, нравственности, здоровья, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Конституционные принципы, закрепляющие права и свободы человека и гражданина, бесспорно, являются общегосударственным статусом осужденного, в том числе к лишению свободы [10]. А ограничения, установленные нормативными актами для осужденных граждан, не должны входить в противоречие с международными актами, Конституцией РФ и федеральными законами.

Субъективные имущественные права осужденных граждан (например: право на жизнь, право на защиту своей чести и доброго имени, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, свобода совести и вероисповедания, право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности, право на жилище, право на судебную защиту прав и свобод, право на финансовую помощь в связи с утратой имущества и т. д.) за некоторыми исключениями никаких угроз основным конституционным строя, нравственности, здоровью, правам и законным интересам других лиц, обороне страны и безопасности государства представлять не могут. Поэтому субъективное имущественное право, в частности, не может быть ограничено законами и подзаконными нормативными актами. Кроме того, охрана и защита субъективного имущественного права, провозглашенная в Конституции РФ (ч. 1 ст. 46) и закрепляющая не в качестве самого по себе, как другие права, например, как право на жизнь, на личную неприкосновенность, на свободу передвижения, а в качестве гарантии все основные права и свободы человека и гражданина. Ограничение имущественных прав осужденного означает ограничение указанными федеральными законами и подзаконными нормативными актами действия положений ст. 46 Конституции РФ, что является недопустимым в силу верховенства Конституции Российской Федерации над всеми иными нормативными правовыми актами [11].

Выводы и заключения

Всестороннее изучение в правовой науке также должно быть направлено на проблемы гражданско-правового положения лиц, осужденных к лишению свободы. Несомненно, данная деятельность имеет важное научное, социально-нравственное и практическое значение.

Эта работа должна вестись по следующим направлениям:

- исследование эффективности действия регулирующего правоотношения в области гражданского, уголовно-исправительного законодательства как средства защиты прав, свобод и законных интересов осужденных лиц, а также деятельности органов, исправительных учреждений, организаций и других лиц, взаимодействующих с данными субъектами;

- установление правовой регламентации для лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, по юридической

и фактической возможности выступать в качестве субъектов гражданских правоотношений, осуществлять права и обязанности, предусмотренные международными соглашениями и гражданским законодательством;

– определение правовых границ по реализации имущественных прав для лица, осужденного к лишению свободы, так как он может являться участником различных гражданских правоотношений, в том числе обязательственных правоотношений, возникающих из договоров, а также в результате причинения вреда и т. п.

В Конституции Российской Федерации закреплены основы правового статуса лиц, отбывающих наказание в местах лишения свободы, гарантирована возможность

в полной мере осуществлять принадлежащие им имущественные права в рамках исполнения уголовного наказания [12]. Но на практике не всегда конституционные нормы применяются по правовому назначению, а остаются лишь декларацией, вступая в противоречие с непосредственным применением федеральных законов и ведомственных актов.

Основным направлением гражданского права и уголовно-исполнительной системы в сфере пенитенциарной политики необходимо признать деятельность по совершенствованию правотворческой и правоприменительной практики, приведение ее в соответствие с международными нормативными, правовыми актами.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Садков А. Н., Бутенко А. А. Место публичных услуг в системе государственно-частного партнерства // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2013. № 3 (26). С. 43–47.
2. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014, № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2014. № 31. Ст. 4398.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: от 08.01.1997 №1-ФЗ. (ред. от 28.11.2015, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 1997. № 2. Ст. 198.
4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) / Доступ из СПС «КонсультантПлюс», свободный.
5. Омельченко О. А. Международные и европейские стандарты в сфере совместного содержания осужденных к лишению свободы женщин с детьми // Российский следователь. 2016. № 5. С. 33–38.
6. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 1994. № 32. Ст. 3301.
7. Решникова Ю. В. Действительность действий, совершаемых иностранными гражданами, незаконно пребывающими на территории России // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 10.
8. Рыбаков В. В. Конституционные гарантии имущественных прав осужденных к лишению свободы // Российский судья. 2004. № 7. С. 39–40.
9. Шмаров И. В. Конституция РФ и формирование уголовно-исполнительного законодательства // Совершенствование законодательства и практики учреждений, исполняющих наказания, на основе Конституции РФ / под ред. Г. А. Туманова. М. : ВНИИ МВД России, 1995.
10. Селиверстов В. И. Развитие правового статуса осужденных на основе норм Конституции РФ // Человек: преступление и наказание. 2000. № 1. С. 21.
11. Квициния Н. В., Нарушкевич С. В. Проблемы понятия и правового статуса сверхимперативных норм в международном частном праве: сравнительно-правовой анализ // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 4 (33). С. 275–279.
12. Батурина Н. И. К вопросу о формах защиты семейных прав // Сборник материалов международной научно-практической конференции (8 мая 2015 г.) / науч. ред. С. Л. Никонович. Тамбов : Изд-во Першина Р. В., 2015. 484 с.

REFERENCES

1. Sadkov A. N., Butenko A. A. The place of public services in the public-private partnership // Bulletin of Volgograd Academy of the MIA of Russia. 2013. No. 3 (26). P. 43–47.
2. The Constitution of the Russian Federation: adopted by the popular vote on 12.12.1993 (as amended by the Laws of the Russian Federation on amendments to the Constitution of the Russian Federation dated 30.12.2008 No. 6-FKZ, dated 30.12.2008 No. 7-FKZ, dated 05.02.2014 No. 2-FKZ, dated 21.07.2014 No. 11-FCL) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2014. No. 31. Art. 4398.
3. Criminal Executive code of the Russian Federation: 08.01.1997 No. 1-FZ (ed. from 28.11.2015) (revised and amended, put in force on 01.01.2016) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 1997. No. 2. Art. 198.
4. Convention for the protection of human rights and fundamental freedoms, executed in Rome on 04.11.1950) (revised on 13.05.2004) / Free access from RLS «ConsultantPlus».
5. Omelchenko O. A. International and European standards in the field of joint detention of persons sentenced to imprisonment for women with children // Russian investigator. 2016. No. 5. P. 33–38.
6. The civil code of the Russian Federation (part one) dated 30.11.1994 No. 51-FZ (as amended on 23.05.2016) // Collected legislation of the Russian Federation. M. : Legal literature, 1994. No. 32. Art. 3301.
7. Repnikova Y. V. The validity of acts committed by foreign nationals illegally staying on the territory of Russia // Bulletin of the Moscow University of the MIA of Russia. 2015. No. 10.
8. Rybakov V. V. the Constitutional guarantee of property rights of persons sentenced to deprivation of liberty // Russian judge. 2004. No. 7. P. 39–40.

9. Shmarov I. V. Constitution of the Russian Federation and forming of the penal legislation // the legislation and practices of institutions executing punishment, on the basis of the Constitution of the Russian Federation / under the editorship of G. A. Tumanov. Moscow : VNI of the RF Ministry of Internal Affairs, 1995.

10. Seliverstov V. I. Development of the legal status of convicts on the basis of norms of the Constitution of the Russian Federation // Man: crime and punishment. 2000. No. 1. P. 21.

11. Kvitsinia N. V., Narushkevich S. V. Problems of the concept and legal status of the super-mandatory rules in private international law: comparative legal analysis // Business. Education. Law. Bulletin of the Volgograd Business Institute. 2015. No. 4 (33). P. 275–279.

12. Baturina N. I. To the issue of protection of the family rights // Collection of the materials of the international scientific-practical conference, May 8, 2015 / scientific editorship of S. L. Nikonovich. Tambov : Publishing house of Pershin R. V., 2015. 484 p.

Как цитировать статью: Бутенко А. А. Проблемы осуществления имущественных гражданских прав осужденными к лишению свободы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3 (36). С. 192–196.

For citation: Butenko A. A. Problems of implementation of the property civil rights of the sentenced to imprisonment // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 3 (36). P. 192–196.

УДК 342.7-053.2 + 37.061

ББК 67.400.3

Kiryushina Natalia Yurievna,
candidate of law, associate professor,
associate professor of the constitutional and
municipal law department of Lobachevsky
State University of Nizhny Novgorod,
Nizhny Novgorod,
e-mail: NKiryushina@gmail.com

Morozova Ludmila Borisovna,
candidate of psychology, associate professor,
associate professor of social and
organizational psychology department of
Nizhny Novgorod State Pedagogical University
named after K. Minin,
Nizhny Novgorod,
e-mail: social.psychology@yandex.ru

Kochneva Elena Mikhailovna,
candidate of psychology, associate professor,
associate professor of social and
organizational psychology department of
Nizhny Novgorod State Pedagogical University
named after K. Minin,
Nizhny Novgorod,
e-mail: social.psychology@yandex.ru

Кiryushina Наталья Юрьевна,
канд. юрид. наук, доцент,
доцент кафедры конституционного и
муниципального права Нижегородского
государственного университета им. Н. И. Лобачевского,
г. Нижний Новгород,
e-mail: NKiryushina@gmail.com

Морозова Людмила Борисовна,
канд. психол. наук, доцент,
доцент кафедры социальной и
организационной психологии
Нижегородского государственного
педагогического университета им. К. Минина,
г. Нижний Новгород,
e-mail: social.psychology@yandex.ru

Кочнева Елена Михайловна,
канд. психол. наук, доцент,
доцент кафедры социальной и
организационной психологии
Нижегородского государственного
педагогического университета им. К. Минина,
г. Нижний Новгород,
e-mail: social.psychology@yandex.ru

ПРАВООЗАЩИТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КОМИССИЙ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ И ЗАЩИТЕ ИХ ПРАВ

HUMAN RIGHTS CAPACITY OF THE JUVENILE COMMISSIONS AND PROTECTION OF THE JUVENILE RIGHTS

12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право
12.00.02 – Constitutional law; constitutional litigation; municipal law

Совершенствование системы защиты прав детей в Российской Федерации затрагивает, прежде всего, статус и направления деятельности комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав. Данный орган обладает мощным правозащитным потенциалом. На основе анализа базового законодательства авторы приходят к выводу, что дефекты в правовом регулировании не позволяют комиссии в полной мере реализовать защиту прав детей. Указывается, что необходимо внести определённую ясность в правовой статус комиссии, уточнить порядок ее формирования,

отказаться от карательной функции комиссии в пользу правозащитной деятельности в интересах ребенка. Поддерживается предложение о принятии специального закона о комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав.

Improvement of the children's rights protection system in the Russian Federation affects mainly the status and types of activities of the juvenile commission and protection of the juvenile rights. This authority has a powerful potential of protection of human rights. Based on the analysis of the framework