

15. Letter from the Federal Tax Service of the Russian Federation 12.01.2012 No. OA-4-13/85@ «On conclusion of pricing agreements for tax purposes» [Electronic resource] / SPS «ConsultantPlus» URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_124775/ (date of viewing: 15.06.2016).

16. State regulation of economic activities in the conditions of Russia's membership in the world trade organization, the Eurasian economic community and Customs Union: monograph / edited by I. V. Ershova. M. : Norma : INFRA-M, 2014. 288 p.

17. Ivashenko A. G., Nikonova Y. I. Microeconomics: study guide. M. : KNORUS, 2013. 280 p.

18. Yulenkova I. B. Activation of state support of entrepreneurship as an essential condition for socio-economic development in modern conditions // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2012. No. 2 (19). P. 175–178.

19. Alpatov A. V., Meshcheryakova N. E., Rubinstein, E. Yu., Prediction of the sale prices of housing on the primary and secondary markets of the city of Volgograd in financial crisis // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2010. No. 2 (10). P. 143–146.

20. Puginsky V. I. Contractual regulation of prices for goods / Commercial law. 2012. No. 1 (10). P. 5–14.

21. The entrepreneurial code of the Republic of Kazakhstan of 29.10.2015 g No. 375-V [Electronic resource] / Information system «PARAGRAPH». URL: http://online.zakon.kz/document/?doc_id=38259854 (date of viewing: 15.06.2016).

Как цитировать статью: Рубцова Н. В. К вопросу о цене в предпринимательском договоре // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3 (36). С. 209–214.

For citation: Rubtsova N. V. TO the issue of price in the business contract // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 3 (36). P. 209–214.

УДК 347.73:35.07
ББК 67.402

Lozovoy Mikhail Mikhailovich,
post-graduate student of the Financial
University under the Government of the Russian Federation,
department «Financial and Tax Law»
Moscow,
e-mail: lm1990@mail.ru

Лозовой Михаил Михайлович,
аспирант Финансового университета при
Правительстве Российской Федерации,
кафедра «Финансовое и налоговое право»
г. Москва,
e-mail: lm1990@mail.ru

ФОРМИРОВАНИЕ ПОНЯТИЯ «УЧРЕЖДЕНИЕ» В ФИНАНСОВОМ ПРАВЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

FORMATION OF THE CONCEPT OF «INSTITUTION» IN THE FINANCIAL LAW: THE HISTORICAL ASPECT

12.00.04 – Финансовое право; налоговое право; бюджетное право

12.00.04 – Financial law; tax law; budget law

Статья посвящена истории развития термина «учреждение» и его взаимосвязи с государственным бюджетом в соответствии с научной литературой и законодательными актами. В частности, рассмотрено определение термина «учреждение» в соответствии с нормативно-правовыми актами в историческом аспекте, а также хронология его изменения. Проведен анализ научной литературы, на основе которой определяется специфика правосубъектности учреждений. Определены основные и специфические признаки учреждений, которые проявляются в историческом аспекте.

The article is devoted to the history of the term «institution» and its relationship with the state budget in accordance with the scientific literature and legal enactments. In particular, the definition of the term «institution» is examined in accordance with the regulatory-legal enactments in the historical aspect, as well as the chronology of its change. The analysis of scientific literature is conducted, on which basis the specificity of legal capacity of the institutions is determined. The basic and specific characteristics of institutions are identified, which appear in the historical aspect.

Ключевые слова: бюджет, учреждение, казенное учреждение, бюджетное учреждение, автономное учреждение,

частное учреждение, некоммерческая организация, сметное финансирование, субсидии, правосубъектность, юридические права и обязанности, финансово-правовой статус, финансовая правосубъектность.

Keywords: budget, institution, state-owned institution, state-financed organization, autonomous institution, private institution, non-profit organization, funding estimates, subsidies, legal personality, legal rights and obligations, financial and legal status, financial legal personality.

Анализ научной литературы показал, что научных работ, связанных с изучением учреждений прошлых столетий и настоящего времени, немного. Причина данной проблемы в том, что в СССР в основном занимались изучением сметно-бюджетного финансирования в общем, а в более ранние периоды истории не рассматривали учреждения, как определенную сферу деятельности государства.

В СССР данная сфера отношений изучалась М. А. Гурвичем, Е. А. Ровинским, С. Н. Братусем, в настоящее же время данная сфера очень активно развивается и изучается такими учеными как Е. Г. Писарева, Г. Б. Поляк и другими.

Актуальность данной статьи определяется тем, что исследуется взаимосвязь учреждений с бюджетом и их становление в истории. Это является важным, так как в настоящее время активно развивается законодательство, касающееся государственных (муниципальных) учреждений и их финансирования.

Целью настоящей статьи является проведение исторического анализа понятия «учреждение» и наблюдение его преобразования.

Для достижения данной цели должны быть решены следующие **задачи**:

1. Провести ретроспективный анализ правового регулирования деятельности учреждений в России.
2. Изучить формирование понятия «учреждение» в исторической перспективе.
3. Определить основную специфику учреждений.

Учреждения всегда имели свой определенный статус и выполняли задачи социального характера. Прямая связь учреждений с бюджетом государства – это исторически сложившаяся традиция, которая стала формироваться в России в годы самодержавия.

В XIX веке М. М. Сперанский предлагал несколько проектов по созданию государственного совета с целью ограничения самодержавия. Государственный совет, созданный 1 января 1810 года, состоял из четырех департаментов, общего собрания и государственной канцелярии. Департамент государственной экономии занимался финансовыми вопросами, обсуждал законопроект бюджета и вносил его в общее собрание, которое, в свою очередь, повторно обсуждало данный проект и принимало или отправляло на доработку.

В XX веке было создано «Учреждение Государственной Думы», которое обладало широкими полномочиями: обсуждение и утверждение бюджета, обсуждение и утверждение отчета Государственного контроля по исполнению бюджета, решение дел об отчуждении части государственных доходов и имущества. Государственная дума имела значимое влияние на финансовую политику государства посредством принятия финансовых законов, таких как введение новых налогов и изменения налоговой системы. «Правила о порядке рассмотрения государственной росписи доходов и расходов, а равно о производстве из казны расходов росписью предусмотренных» закрепляло порядок обсуждения и утверждения бюджета [1].

В историческом аспекте проявляется не только связь учреждений с бюджетом, но и складывается традиция принятия закона о бюджете законодательным органом.

В советский период истории страны бюджет является финансовым планом социалистического государства, ежегодно утверждаемым в форме закона [2].

В Союзе Советских Социалистических Республик (далее – СССР) проект государственного бюджета составлялся Министерством финансов СССР на основании директив партии и правительства. Совет министров устанавливал ежегодно сроки предоставления Министерству финансов СССР балансов доходов и расходов, смет союзными республиками проектов бюджетов, а также сроки предоставления Министерством финансов проекта государственного бюджета СССР на рассмотрение правительства. Союзный бюджет составлялся Министерством финансов на основании смет учреждений и организаций, состоящих на союзном бюджете. Проект государственного бюджета СССР, разработанный Министерством финансов СССР, предоставлялся на рассмотрение в Совет министров СССР

и в государственный плановый комитет Совета министров СССР. Принятый Советом министров СССР проект государственного бюджета представлялся в Верховный совет СССР на утверждение. Таким образом, сложилась система законодательного принятия закона о бюджете, что является очень важным принципом разделения властей, а также более эффективного формирования бюджета.

В СССР первой Конституцией РСФСР 1918 года были заложены основы бюджетного права, в главе 5 установлены принципы: единство бюджета государственного и местного, неразрывная связь между бюджетами разного уровня и порядок оказания государственной помощи местным бюджетам в случае недостаточности средств [1].

Конституция 1936 года установила дополнительный принцип равноправия между союзным государством и членами федерации. Субъектами бюджетных правоотношений являлись органы власти и государственного управления, хозяйственные организации и учреждения, состоящие на бюджетном финансировании (получающие средства на свое содержание целиком из бюджета).

В СССР строгое понятие «учреждения» отсутствовало. Гражданским кодексом Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, принятым в 1922 году и вступившим в силу 1 января 1923 года, закреплялось, что учреждения являются юридическими лицами, которые могут приобретать недвижимость, совершать сделки и участвовать в суде. «Юридическими лицами признаются объединения лиц, учреждения или организации, которые могут, как таковые, приобретать права по имуществу, вступать в обязательства, искать и отвечать на суде» [3].

Во время СССР закрепляется понятие учреждений, финансируемых из бюджета – бюджетных учреждений. В научной литературе существуют разные подходы к понятию учреждений, их правоспособности, а также отмечается, что они должны обладать определенным специальным статусом.

«Учреждение – организация, занятая иными видами деятельности кроме производства, то есть все организации, не имеющие статуса предприятия, суть учреждения» [4].

Если рассматривать термин «учреждение» в определении С. Н. Братуся [5], то можно рассматривать учреждения в двух аспектах: учреждения как субъекты властных функций руководства (органы государственной власти и управления) и учреждения как субъекты оперативно-хозяйственной и социально-культурной деятельности (государственные учреждения).

Данное различие имеет большое значение для определения содержания правового статуса и различия государственных органов и государственных учреждений. Кроме того, субъекты власти (органы государственной власти и управления) имеют специальную активную правоспособность, а субъекты подчинения имеют пассивную правоспособность.

В толковом словаре русского языка С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой учреждения определяются: «1. Организация, ведающая какой-н. отраслью работы, деятельности. Государственное у. Научное у. Детские учреждения (ясли, сады, санатории, интернаты). 2. обычно мн. То же, что установление (в 1 знач.) (устар.). Социальные, политические, юридические учреждения» [6].

На сегодняшний момент Гражданский кодекс Российской Федерации [7] закрепляет понятие учреждения: «Учреждением признается унитарная некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера», а Федеральный закон «О некоммерческих

организациях» закрепляет понятие «частных учреждений»: «Частным учреждением признается некоммерческая организация, созданная собственником (гражданином или юридическим лицом) для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера» [8].

Закрепленные понятия почти идентичны и основным критерием учреждений является осуществление организацией деятельности некоммерческого характера. Гражданский кодекс Российской Федерации четко разделяет частные и государственные (муниципальные) учреждения, последние в соответствии с сегодняшним законодательством могут создаваться только в определенных трех типах: казенное, бюджетное и автономное учреждение. Из-за этого сложилась определенная историческая специфика государственных (муниципальных) учреждений. Исходя из данных определений, можно сделать вывод о том, что учреждение – это организация, деятельность которой не связана с производственной, она также не является органом государственной власти и управления, тем самым приравнивается к статусу учреждений.

Деятельность учреждений в СССР являлась затормаживающим фактором для перехода учреждений на новые типы финансирования и ухода от сметного финансирования [9]. Важно, чтобы в настоящее время частные учреждения развивались и могли конкурировать с государственными (муниципальными) учреждениями [10]. Это важно для законодательного совершенствования деятельности учреждений в целом и для их экономического развития.

Для реализации своей деятельности учреждения должны обладать определенной правосубъектностью. Финансовая правосубъектность является обязательной предпосылкой финансово-правового статуса. Кроме того, это является определенным средством включения субъектов финансового права в сферу правового финансового законодательства.

Наличие у лица определенного круга прав и обязанностей и признанной законом возможности иметь другие права и обязанности, возникающие в процессе участия в общественной жизни, составляет характерное качество субъекта права, именуемое в науке общей теории права правосубъектностью [11].

Как подчеркивает профессор Н. И. Химичева: «Финансовое право, регулируя общественные отношения, относящиеся к его предмету, определяет круг субъектов этих отношений, наделяет их юридическими правами и обязанностями, которые обеспечивают планомерное и целенаправленное образование, распределение и использование публичных денежных фондов» [12].

Финансовая правосубъектность, которой обладает определенный субъект, наделяет его конкретными полномочиями и обязанностями, осуществляемыми в конкретном финансовом правоотношении и получившими свое законодательное закрепление.

Ю. А. Крохина в рамках науки финансового права определяет финансово-правовой статус: «Установленная законодательством совокупность прав и обязанностей физических лиц и организаций, предметов ведения и полномочий государственно-территориальных образований и их органов, непосредственно закрепляемых за конкретными субъектами финансового права» [13].

Финансово-правовой статус и финансовая правосубъектность представляют собой две разные и самостоятельные правовые категории. Финансовая правосубъектность устанавливается государством для определенного круга лиц, которые могут быть субъектами финансовых правоотношений. Правовой статус определяет субъективные права и юридические обязанности в финансовых правоотношениях.

Правосубъектность делят в юридической науке на три вида: общая, отраслевая и специальная [14].

Общую правосубъектность государственного учреждения можно определить через принадлежность учреждения к субъекту права, в том числе финансового права, к категории «юридическое лицо публичного права».

Учреждения, наделенные статусом юридического лица, вступают в различные общественные правоотношения, следовательно, учреждение выступает как субъект разных *отраслей* права, а именно его правосубъектность, носит многоотраслевой характер. Учреждение реализует свою правосубъектность в гражданских, административных, финансовых и других правоотношениях. Данную проблему рассматривает в своей статье Ж. А. Гордеева относительно гражданско-правового статуса юридического лица, которое обладает гражданской правосубъектностью [15].

Родовой *специальной* правосубъектностью учреждений, по мнению Е. Г. Писаревой, является наличие у государственного учреждения таких прав и обязанностей, которые соответствуют целям его деятельности и прямо зафиксированы в его учредительных документах [16].

Из выше проанализированного можно сделать следующие **выводы**:

1. Прямая связь учреждений с бюджетом государства – это исторически сложившаяся традиция, которая стала формироваться в России в 19 столетии. Началом этого послужило создание Государственного совета, сформированного по предложению М. М. Сперанского.

2. Понятие бюджетных учреждений было рассмотрено в научной литературе С. Н. Братусем, А. В. Венедиктовым. Данные авторы рассматривали проблему статуса учреждений и проблему учреждений, признанных юридическими лицами.

3. В СССР не существовало законодательно закрепленных понятий учреждений, государственных учреждений, бюджетных учреждений.

4. Учреждения – это организации, деятельность которых не связана с производственной, они также не являются органами государственной власти и управления, чем приравниваются к статусу учреждений.

5. В соответствии с действующим законодательством, учреждения – некоммерческие организации, которые осуществляют деятельность некоммерческого характера, а также делятся на частные учреждения и государственные (муниципальные), последние могут создаваться в трех типах: казенных, бюджетных и автономных учреждений.

6. Учреждения обладают специальной правосубъектностью, которая выражается в полномочиях и непосредственно связана с основной деятельностью учреждений и зафиксирована в учредительных документах.

7. Учреждения обладают статусом юридического лица.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Безобразов В. П. Указ. соч. С. 115.
2. Гурвич М. А., Ровинский Е. А. Лекции по советскому финансовому праву. М., 1953.
3. Гражданский кодекс РСФСР // СУ РСФСР. 1922. № 71. Ст. 904.
4. Манохин В. М. Административное право России: учебник. Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2009. С. 68.
5. Братусь. С. Н. Юридические лица в советском гражданском праве: понятие, виды, гос. юрид. лица. Москва : Юрид. изд-во Минюста СССР, 1947. 364 с. (Ученые труды ; Выпуск 12).
6. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка, 41089 словарных статей. М. : Азъ, 1992.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федер. закон Рос. Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2016): Принят Государственной Думой 21 октября 1994 года // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 1994. № 32. Ст. 3301.
8. О некоммерческих организациях: федер. закон Рос. Федерации от 12.01.1996 № 7-ФЗ (ред. от 23.05.2016): принят Государственной Думой 8 декабря 1995 года // Российская газета. 1996. № 14.
9. Сарунова М. П., Лиджиева А. С. Бюджетирование: исторический опыт и современные концепции // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 1 (30). С. 197–202.
10. Ващенко А. А. Образование: государственно-частное партнёрство или противостояние // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2008. № 2 (6). С. 47–49.
11. Мицкевич А. В. Субъекты советского права. М. : Госюриздат, 1962. С. 5.
12. Химичева Н. И. Финансовое право : учебник. М. : Норма, 2008. С. 80.
13. Крохина Ю. А. Финансовое право России : учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : Инфра-М, 2011.
14. Матузов Н. И., Мальков А. В. Теория государства и права: учебник. М.: Юрист, 2004. С. 393.
15. Гордеева Ж. А. Содержание гражданско-правового статуса юридического лица публичного права // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2011. № 2 (15). С. 274–278.
16. Писарева Е. Г. Правовое положение государственных учреждений в сфере финансов : монография / под ред. д-ра. юрид. наук Н. И. Химичевой. М. : Юрлитинформ, 2011.

REFERENCES

1. Bezobrazov V. P. Works index. P. 115.
2. Gurvich M. A., Rovinskiy E. A. Lectures on the Soviet financial law. M., 1953.
3. Civil Code of the RSFSR // Collection of Laws and regulations of the Government of Workers and Peasants. 1922. No. 71. Art. 904.
4. Manohin V. M. Administrative Law of Russia: textbook. Saratov : I P R Media, 2009. P. 68.
5. Bratus. S. N. Legal entities of the Soviet civil law: concept, types, state legal entities. M. : Legal Publishing House of the USSR Ministry of Justice, 1947. 364 p. (Scientific works; Issue 12).
6. Ozhegov S. I., Shvedova N. YU. Explanatory dictionary of the Russian language, 41089 entries. M. : Az, 1992.
7. The Civil Code of the Russian Federation (Part One): federal law dated 30.11.1994 No. 51-FZ (as amended on 23.05.2016.): Adopted by the State Duma on October 21, 1994 // Meeting of the legislation of the RF. M. : Legal literature, 1994. No. 32. Art. 3301.
8. On non-profit organizations: federal law dated 12.01.1996 No. 7-FZ (as amended on 05.23.2016.): Adopted by the State Duma on December 8, 1995 // Russian newspaper. 1996. No. 14.
9. Sarounova M. P., Lidzhiyeva A. S. Budgeting: historical experience and modern concepts // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No. 1 (30). P. 197–202.
10. Vashchenko A. A. Education: public-private partnership or confrontation // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2008. No. 2 (6). P. 47–49.
11. Mickiewicz A. V. Subjects of the Soviet law. M. : Gosyurizdat, 1962. P. 5.
12. Himicheva N. I. Financial law : textbook. M. : Norma, 2008. P. 80.
13. Krokhnina Y. A. Financial Law of Russia : textbook. 4th edition, revised and amended. M. : Norma : INFRA-M, 2011.
14. Matuzov N. I., Malko A. V. Theory of State and Law: textbook. M. : Jurist, 2004. P. 393.
15. Gordeeva J. A. The content of the civil legal status of a legal entity of public law // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2011. No. 2 (15). P. 274–278.
16. Pisarev E. G. The legal status of public institutions in the field of finance: a monograph / edited by the Doctor of Law N. I. Khimicheva. M. : Yurlitinform, 2011.

Как цитировать статью: Лозовой М. М. Формирование понятия «учреждение» в финансовом праве: исторический аспект // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 3 (36). С. 214–217.

For citation: Lozovoy M. M. Formation of the concept of «institution» in the financial law: the historical aspect // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 3 (36). P. 214–217.