

10. Infrastructure project management: a manual for higher professional education / S. A. Izmailkova, T. A. Golovina, I. L. Faustova, I. A. Tronina, S. S. Eletskaia. Orel : FGBOU VPO «State University of UNPK», 2012. 171 p.

11. Avilova Zh. N., Gerasimenko O. A. Essence, signs and problems of development of the organizational and legal forms of public-private partnership in Russia // Bulletin of BSTU named after V. G. Shukhova. 2016. No. 10. P. 260–266.

12. Rudenko L. G. Modeling of modern public-private partnership as an institution for development of small business support infrastructure // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 3 (36). P. 109–115.

Как цитировать статью: Чернов С. С., Фильченкова М. В. Государственно-частное партнерство: понятие, признаки, внешние эффекты // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 3 (40). С. 78–82.

For citation: Chernov S. S., Filchenkova M. V. Public-private partnership: concept, signs, externalities // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 3 (40). P. 78–82.

УДК 334.012.4

ББК 65.050.2

Chernov Sergey Sergeevich,
candidate of economics, associate professor,
head of the department of Industrial management
and economics of power engineering
of Novosibirsk State
Technical University,
Novosibirsk,
e-mail: chernov@corp.nstu.ru

Чернов Сергей Сергеевич,
канд. экон. наук, доцент,
зав. кафедрой Производственного менеджмента
и экономики энергетики
Новосибирского государственного
технического университета,
г. Новосибирск,
e-mail: chernov@corp.nstu.ru

Filchenkova Margarita Vyacheslavovna,
undergraduate of the department
of Industrial management
and economics of power engineering
of Novosibirsk State
Technical University,
Novosibirsk,
e-mail: AmadeusYear2014@mail.ru

Фильченкова Маргарита Вячеславовна,
магистрант кафедры
Производственного менеджмента
и экономики энергетики
Новосибирского государственного
технического университета,
г. Новосибирск,
e-mail: AmadeusYear2014@mail.ru

ВИДЫ И ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

TYPES AND FORMS OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP IN THE MODERN ECONOMIC CONDITIONS

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 – Economics and management of national economy

В рамках научной статьи были рассмотрены различные формы государственно-частного партнерства, применяемые в России, такие как концессионные соглашения, соглашения о государственно-частном/муниципально-частном партнерстве, долгосрочные договоры с инвестиционной составляющей, контракты жизненного цикла, аренда с инвестиционными обязательствами. Был проведен их сравнительный анализ и была выявлена наиболее распространенная форма ГЧП — концессионные соглашения, что обусловлено следующими факторами: более совершенная нормативно-правовая база, широкий субъектный и объектный состав, учет отраслевой специфики тепло-энергетических объектов концессии, более прозрачные и простые конкурсные процедуры.

Within the framework of the scientific article, the various forms of public-private partnership used in Russia were examined, such as concession agreements, public-private/municipal-private partnership agreements, long-term contracts with the investment component, life cycle contracts, leasing

with investment commitments. Their comparative analysis was carried out and the most common form of the PPP-concession agreements was identified, which is due to the following factors: improved regulatory framework, broad subject and object composition, accounting for the industrial specificity of the heat power facilities of concession, more transparent and simple competitive procedures

Ключевые слова: государственно-частное партнерство, инвестиционный проект, концессионное соглашение, концедент, муниципально-частное партнерство, инвестиционное обязательство, контракт жизненного цикла, долгосрочный договор с инвестиционной составляющей, анализ, эффективность.

Keywords: public-private partnership, investment project, concession agreement, concession grantor, municipal-private partnership, investment commitment, life-cycle contract, long-term contract with investment component, analysis, efficiency.

Введение

В последние годы в Российской экономике все больше уделяется внимание механизмам государственно-частного партнерства (далее — ГЧП) как особой форме взаимодействия между бизнесом и государством в вопросах реализации наиболее значимых социально-экономических проектов. Исследованию вопроса реализации ГЧП в последнее время уделено большое внимание. Среди исследований особое внимание уделено общетеоретическому подходу и определению оптимальных форм и видов взаимодействия бизнеса и государства в рамках ГЧП. Любое исследование в первую очередь базируется на теоретической базе, формулируя на ее основе гипотезы и апробируя их в дальнейшем в рамках практических примеров.

В пределах научной статьи авторами на основе исследований российских и зарубежных ученых проведен обобщающий общетеоретический анализ исследований с целью формулирования основных видов и форм ГЧП, применяемых в рамках современной экономической ситуации.

Целью данной работы является анализ и характеристика форм и видов государственно-частного партнерства в условиях современной экономической ситуации.

Для достижения поставленной цели в работе необходимо решить следующие основные **задачи**: проанализировать такие виды и формы ГЧП, как концессионное соглашение; соглашение о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве (далее — СГЧП/СМЧП); аренда с инвестиционными обязательствами; контракты жизненного цикла (далее — КЖЦ); долгосрочные договоры с инвестиционной составляющей (далее — ДИС).

Статья базируется на теоретических и методологических основах исследований ведущих ученых, которые включают в себя совокупность общенаучных и частных подходов в рамках проводимых исследований. В статье используется комплексный и диалектический подход, метод анализа, сравнения, моделирования, обобщения и классификации, которые, в свою очередь, позволяют решить поставленные в рамках статьи задачи и достичь заявленной цели исследования.

Объектом исследования является государственно-частное партнерство как одна из форм взаимодействия государственного и коммерческого сектора с целью реализации инвестиционных проектов.

Основной материал статьи

Государственно-частное партнерство является особой формой долгосрочного взаимодействия государства и бизнеса с целью реализации социально значимых инвестиционных проектов, направленных на развитие транспортной, энергетической и социальной инфраструктур [1, с. 94].

Данная форма сотрудничества отвечает интересам обеих сторон, а именно:

— интересы государства: повышение эффективности бюджетных расходов, привлечение частных инвестиций, решение инфраструктурных и экологических проблем, снижение уровня социальной напряженности, рационализация структуры экономики в регионах и на федеральном уровне;

— интересы бизнеса: предоставление со стороны государства гарантий на монополию использования выделенного ресурса только частным партнером и на возврат вложенных средств и, как следствие, благоприятные условия хозяйствования и рост доходов бизнеса;

— распределение прав, обязанностей и рисков между партнерами [2, с. 110].

На сегодняшний день существует множество форм реализации проектов ГЧП. Согласно данным [3, с. 13], наиболее распространенными формами ГЧП являются концессионные соглашения, а также соглашения о государственно-частном/муниципально-частном партнерстве (СГЧП/СМЧП) (см. рис. 1). Кроме этого, в российской практике применяются такие формы, как долгосрочные договоры с инвестиционной составляющей (ДИС), контракты жизненного цикла (КЖЦ), аренда с инвестиционными обязательствами.

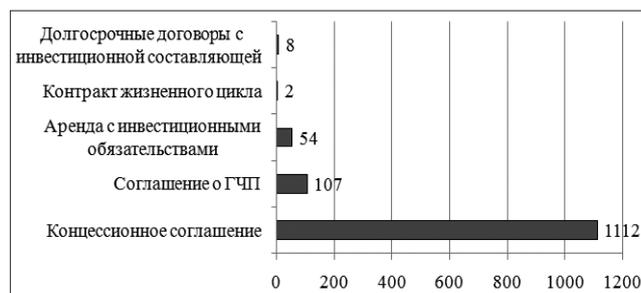


Рис. 1. Количество проектов ГЧП по формам реализации

Рассмотрим каждую из данных форм более подробно.

Концессионное соглашение. Концессия представляет собой одну из «... форм государственно-частного партнерства, которая предусматривает получение частным инвестором во владение и пользование государственного (или муниципального) имущества на определенный срок, в течение которого он должен за свой счет создать и (или) реконструировать полученное имущество и осуществлять эффективное управление таким имуществом» [4]. Как видно из рис. 1, концессионные соглашения являются наиболее распространенной формой сотрудничества между бизнесом и государством, что обусловлено следующими причинами [4].

1. На сегодняшний день концессии являются наиболее законодательно проработанной моделью ГЧП. В то время как Федеральный Закон «О ГЧП и МЧП» только вступил в силу, нормативно-правовая база концессионных соглашений представлена давно сформировавшимся законодательством, в частности [5, с. 13–14; 6, с. 8–9]. При этом необходимо отметить, что законодательная база концессионных соглашений постоянно дорабатывается, вносятся поправки, призванные сделать данную форму более привлекательной для частных инвесторов.

2. Накоплен значительный опыт реализации инфраструктурных инвестиционных проектов в формате концессионных соглашений на различных уровнях. Так, по данным [5, с. 42], по состоянию на 2015 год наблюдалась следующая картина: на разных стадиях реализации (от инициирования до завершения) находились 9 федеральных, 93 региональных, 328 муниципальных и 6 межмуниципальных концессионных проектов, из которых 149 приходилось на энергетическую отрасль и 180 на коммунальную, которая также включает объекты электро- и теплоэнергетики. Данные по количеству реализуемых концессионных проектов в коммунальной сфере по состоянию на 01.10.2016 представлены в таблице на стр. 84 [7, с. 4–5].

Как видно из таблицы, больше половины проектов (53 %) коммунальной сферы приходятся на объекты теплоснабжения, однако объем инвестиций, направляемых в эту сферу, составляет всего 25,6 % от общего фонда.

Концессионные проекты в коммунальной сфере

№	Отрасль	Количество проектов	Общий объем инвестиций (млн руб.)	Фед. бюджет (млн руб.)	Бюджет субъекта (млн руб.)	Объем частных инвестиций (млн руб.)
1	Объекты водоснабжения и водоотведения	348	79 490,60	61,9	579,6	78 849,20
2	Объекты теплоснабжения	456	35 424,40	151,5	5 419,80	29 853,50
3	Объекты электроснабжения	15	4 200	–	–	–
4	Объекты ТКО	25	8 284,50	404	220,5	7 660
5	Объекты освещения городских и сельских поселений	2	264	–	118,5	145,5
6	Мульти (водоснабжение, водоотведение и теплоснабжение)	13	5 600	–	–	–
Всего:		859	133 263,5	617,4	6 338,4	116 508,2

3. Вариативность применяемых финансовых инструментов: от прямого бюджетного и/или частного финансирования до выпуска концессионных и проектных облигаций, создания совместных предприятий и пр.

Схема концессионных соглашений в общем виде представлена на рис. 2.

Как видно из схемы, помимо субъектов самого соглашения

(концессионера и концедента, характеристика которых представлена на рис. 3), в качестве участников концессии можно выделить общество как основного потребителя услуг, предъявляющего особые требования к их качеству, а также различные органы исполнительной власти, осуществляющие контроль как за ходом реализации самого проекта, так и за деятельностью концессионера.

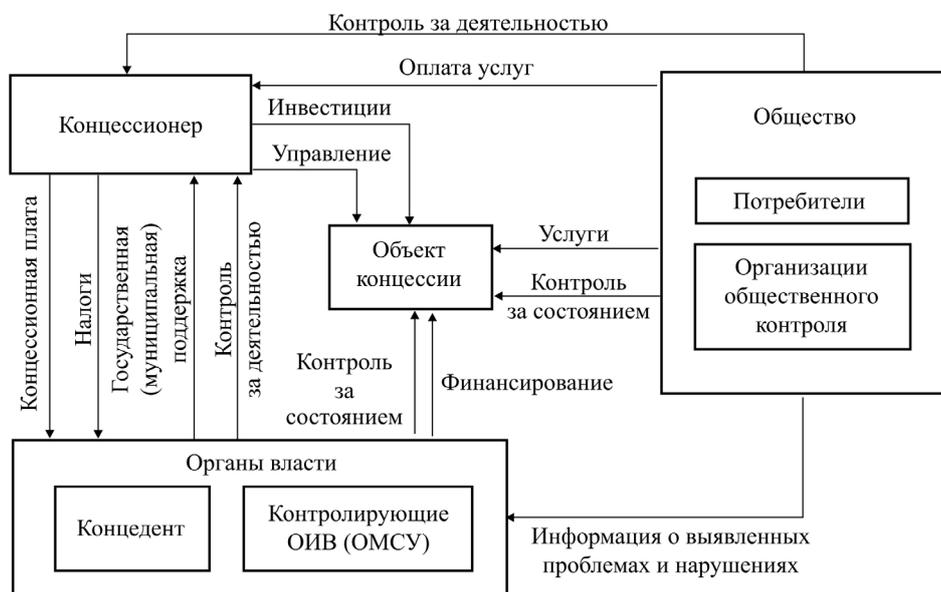


Рис. 2. Схема концессионного соглашения

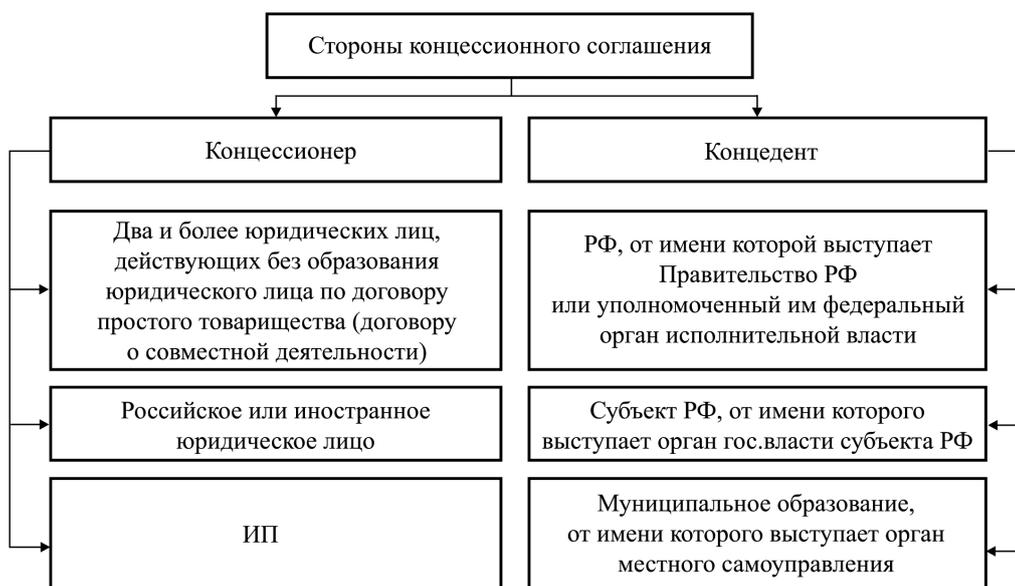


Рис. 3. Стороны концессионного соглашения

Таким образом, субъектами концессии являются публичная сторона (концедент) и частный партнер (концессионер), а в качестве объекта соглашения выступают объекты различных инфраструктур. Что касается концессионной

платы, то законодательно регламентирована только ее форма, размер же определяется условиями соглашения.

На основе всего вышеизложенного можно выделить основные характеристики концессионных соглашений (см. рис. 4).



Рис. 4. Характеристика концессионных соглашений

Как следует из рис. 4, одним из ключевых положений концессионных соглашений является невозможность изменения целевого назначения объекта соглашения, доходы от деятельности которого полностью поступают в распоряжение концессионера. Это, с одной стороны, является гарантией исполнения государством своих общественных обязанностей, а с другой — гарантией качества предоставляемых публичных услуг, так как от удовлетворенности потребителя напрямую зависят доходы частного инвестора.

Соглашение о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве (СГЧП/СМЧП). Данный тип соглашений был закреплен юридически только в 2015 году с принятием Федерального закона № 224-ФЗ «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве...», до этого момента правовое регулирование

подобных соглашений осуществлялось только в рамках регионального законодательства. Законодательно соглашение о государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве представляет собой «...юридически оформленное на определенный срок и основанное на объединении ресурсов, распределении рисков сотрудничество публично-го партнера, с одной стороны, и частного партнера, с другой стороны, которое осуществляется на основании соглашения о ГЧП/МЧП, заключенного в целях привлечения в экономику частных инвестиций, обеспечения органами гос. власти и органами местного самоуправления доступности товаров, работ, услуг и повышения их качества» [8].

Данный тип соглашений по своей сути очень похож на концессию, укрупненная схема взаимоотношения сторон при реализации СГЧП/СМЧП приведена на рис. 5.



Рис. 5. Схема СГЧП/СМЧП

Главной отличительной особенностью является возможность возникновения частной собственности на публичную инфраструктуру (в случае, если затраты частного партнера на создание объекта составляют более 50 % от общего объема инвестиций), что позволяет использовать новые, эффективные и сбалансированные модели ГЧП в российской правоприменительной практике, учитывающие, с одной стороны, государственный интерес, с другой — потребность бизнеса в различных механизмах государственной поддержки.

Также в целях обеспечения практической реализации закона о ГЧП введено достаточно четкое регламентирование процессов инициирования, разработки, оценки, принятия решения о реализации, определения частного партнера для реализации проекта государственно-частного партнерства, проекта муниципально-частного партнерства. Определен перечень публичной инфраструктуры, которая может являться объектом соглашения о государственно-частном партнерстве. Данный перечень охватывает практически

все отрасли: от социальной, коммунальной и транспортной инфраструктуры до энергетики и мелиоративных систем. При этом предусмотрено, что инвестор сможет подать заявку на создание объекта по собственной инициативе, не дожидаясь предложения со стороны публичного партнера.

Аренда с инвестиционными обязательствами. Законодательная база данной формы ГЧП представлена следующими нормативно-правовыми актами [9].

1. Гражданский кодекс РФ.
2. Федеральный закон от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».
3. Законодательство о проведении конкурсов и аукционов (в том числе Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).
4. Региональное законодательство.

Схема реализации договоров данного типа в общем виде представлена на рис. 6.

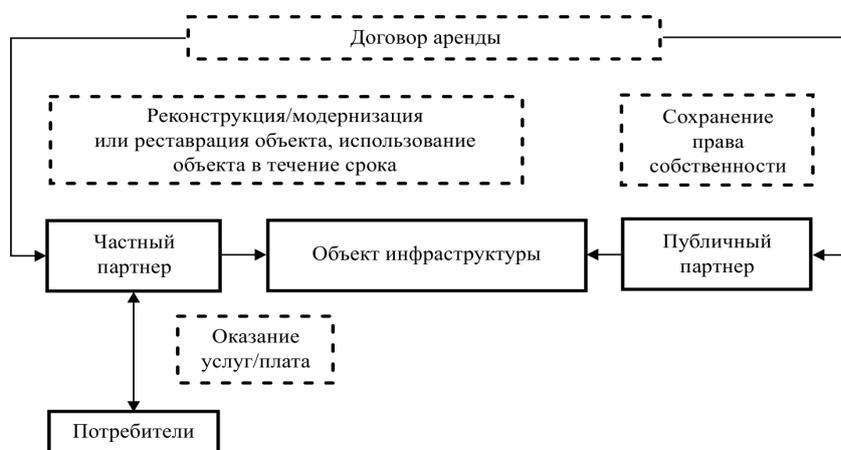


Рис. 6. Общая схема договора аренды с инвестиционными обязательствами

Как следует из представленной схемы, суть данного договора заключается в передаче инфраструктурного объекта, находящегося в государственной или муниципальной собственности, во временное пользование за определенную плату частному партнеру, при условии осуществления им определенной инвестиционной программы в отношении данного объекта: реконструкция или реставрация объекта, проведение ремонтных работ, выполнение других условий в течение срока эксплуатации объекта. Публичный же партнер, со своей стороны, может предоставлять частному партнеру различные виды льгот и преференций.

Контракты жизненного цикла (КЖЦ). КЖЦ представляет собой «...контрактную форму ГЧП, в соответствии с которой государственный партнер на конкурсной основе заключает с частным партнером соглашение на проектирование, строительство и эксплуатацию объекта на срок жизненного цикла объекта и осуществляет оплату по проекту равными долями после ввода объекта в эксплуатацию при условии поддержания частным партнером объекта в соответствии с заданными функциональными требованиями» [10, с. 4]. Общая схема КЖЦ представлена на рис. 7.

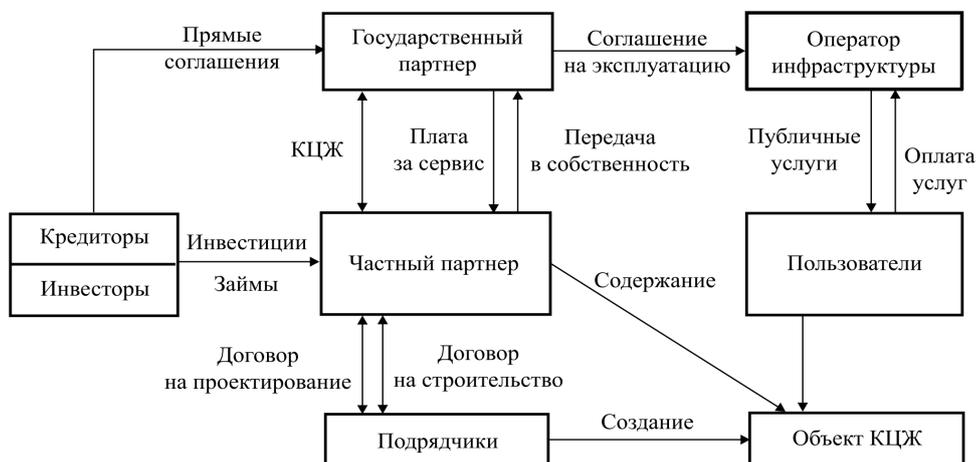


Рис. 7. Организационно-правовая схема КЖЦ (общий вид)

Из определения, а также из схемы, представленной на рис. 7, вытекают ключевые особенности КЖЦ:

- данная форма ГЧП охватывает все этапы жизни объекта: проектирование, строительство, эксплуатацию;
- самостоятельность частного партнера в принятии проектных и технических решений, необходимых для выполнения проекта. При этом все риски, связанные с этими решениями, также ложатся на частного партнера;
- изначальное привлечение финансирования в проект осуществляется частным партнером в лице специальной проектной компании;
- публичный партнер осуществляет платежи по проекту только с момента начала эксплуатации объекта в форме ежегодной (или ежеквартальной) «платы за сервис»,

зависящей только от выполнения функциональных требований по контракту. В случае их невыполнения частный партнер подвергается штрафным санкциям, оговоренным в контракте. Данные платежи должны быть гарантированы на весь период контракта;

- КЖЦ не включает в себя вопросы оперирования, то есть сбора платы за пользование инфраструктурным объектом. Платежи за сервис, которые осуществляет государство, привязаны только к качеству объекта;
 - возможность возникновения права собственности на объект инфраструктуры как у публичной, так и у частной стороны — в зависимости от специфики конкретного проекта.
- Основные преимущества КЖЦ для каждого из участников представлены на рис. 8 [10, с. 5–6].

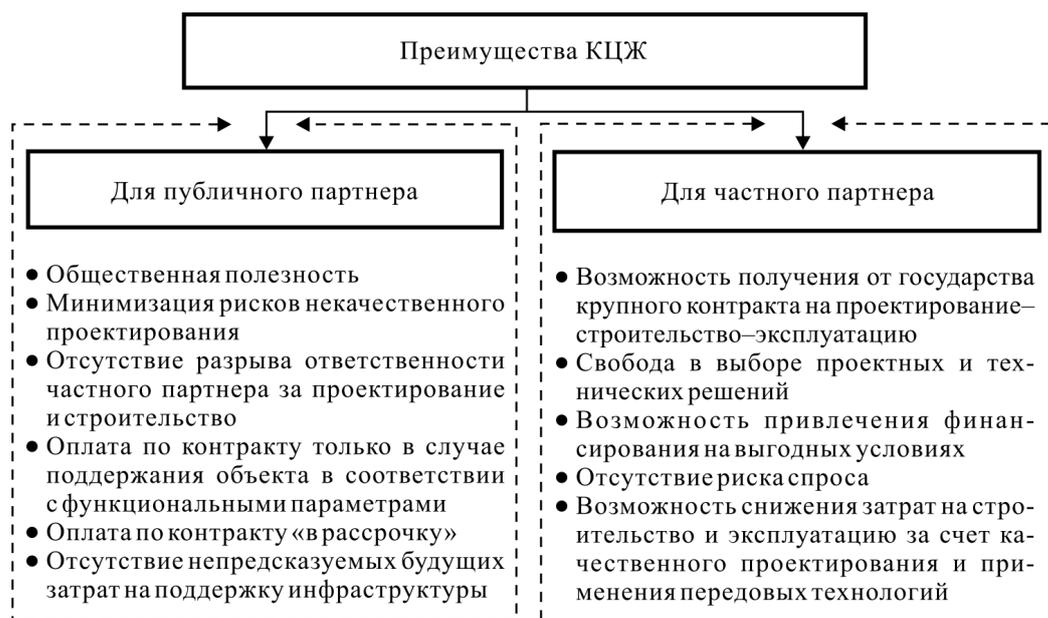


Рис. 8. Преимущества КЖЦ для его участников

Таким образом, основным преимуществом для государства является то, что все инвестиционные затраты принимает на себя частный партнер, соответственно, нет необходимости отвлекать значительные суммы из бюджета. Частный же партнер получает возможность выгодного вложения собственных средств на длительный период с гарантированной доходностью.

Еще одной контрактной формой ГЧП являются *долгосрочные договоры с инвестиционной составляющей (ДИС)*. Механизм договоров с инвестиционной составляющей появился как способ активного вовлечения строительных компаний в проекты ГЧП, реализуемые Государственной компанией «Автодор», в рамках более гибкой и оперативной процедуры, чем это предусмотрено законодательством о концессиях. По условиям финансирования и срокам реализации данный механизм в целом аналогичен концессионным соглашениям, однако имеется ряд принципиальных отличий [11]:

- в основе механизма — договор подряда;
- отсутствие специального правового регулирования (ДИС представляют собой на практике договоры в рамках корпоративной системы закупок государственных компаний, регулируемые Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положениями о закупках ответственных лиц);

- объекты соглашения и земельные участки под ними не передаются во владение и пользование исполнителю соглашения на стадии эксплуатации объекта;
- маленькая доля внебюджетного финансирования (10–15 % от общей стоимости реконструкции или строительства);
- отсутствие коммерческого риска по сбору платежей;
- возможность упрощения и сокращения сроков курсных процедур.

Помимо этого, следует отметить такую форму ГЧП, как совместные предприятия с государственным и частным капиталом для создания и управления объектами общественной инфраструктуры. Правовое регулирование данной формы ГЧП осуществляется в соответствии с Гражданским и Бюджетным (ст. 80) кодексами РФ. В зависимости от структуры и характера совместного капитала разновидностями этой формы могут быть либо акционерные общества, либо совместные предприятия на долевом участии сторон (например, полное товарищество или общество с ограниченной ответственностью). Главное отличие данной формы ГЧП состоит в том, что самостоятельность и свобода частного партнера при принятии решений существенно ограничены, так как государство на правах учредителя активно участвует в текущей деятельности предприятия.

Разнообразие возможных форм реализации инфраструктурных проектов, в том числе и ГЧП, также представлено на рис. 9 на стр. 88.



Рис. 9. Формы реализации инфраструктурных проектов

Заключение

В заключение стоит отметить, что на основании проведенного общетеоретического исследования с использованием методов классификации, обобщения, анализа и синтеза авторами статьи сформулированы и выделены основные виды и формы ГЧП, являющиеся наиболее приемлемыми в рамках действующей экономической ситуации. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в рамках реализации практических проектов ГЧП в различных секторах экономики, в том

числе и в секторе энергетики, где вопрос инвестиций в проекты является наиболее значимым.

Также стоит отметить, что на сегодняшний день существует множество форм государственно-частных партнерств, которые являются эффективными инструментами реализации инфраструктурных инвестиционных проектов, позволяющими не только снизить нагрузку на бюджет, но и повысить качество публичных услуг за счет привлекаемых со стороны частного инвестора опыта и технологий.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Чернов С. С., Суханов И. С. Вопросы оценки эффективности реализации социально значимых проектов // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2016. № 4 (37). С. 92–97.
2. Фильченкова М. В., Чернов С. С. Оценка эффективности реализации проекта реконструкции котельной в рамках государственно-частного партнерства // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2015. № 3 (32). С. 109–114.
3. Закон о государственно-частном партнерстве: руководство по применению. М. : Центр развития государственно-частного партнерства, 2015. 40 с.
4. О государственно-частном партнерстве и концессиях в коммунальной сфере [Электронный ресурс] // Государственно-частное партнерство и концессии в сфере ЖКХ. Сайт Ассоциации ЖКХ «Развитие» и Компании «ЖКХ Девелопмент». URL: <http://investcomtech.ru/concess/general> (дата обращения: 20.06.2017).
5. Практика применения концессионных соглашений в Российской Федерации / под ред. П. Л. Селезнева. М. : Центр развития государственно-частного партнерства, 2015.
6. Практика применения концессионных соглашений для развития региональной инфраструктуры в Российской Федерации / под ред. П. Л. Селезнева. М. : Центр развития государственно-частного партнерства, 2014.
7. Концессионные соглашения в коммунальной сфере: актуальная статистика, изменение концессионного законодательства и совершенствование регулирования. М. : Центр развития государственно-частного партнерства, 2016.
8. Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» свободный.
9. Халатенкова Е. Ю. Аренда с инвестиционными обязательствами как механизм развития социальной инфраструктуры региона [Электронный ресурс] // Управление экономическими системами. Электрон. журн. 2016. № 5. URL: <http://uecs.ru/uecs-87-872016/item/3948-2016-05-23-08-14-04> (дата обращения: 20.06.2017).
10. Контракт жизненного цикла (КЖЦ) — Новый механизм ГЧП в России [Электронный ресурс] / VEGAS LEX. 2010. URL: <https://www.vegaslex.ru/> (дата обращения: 20.06.2017). Загл. с экрана.
11. Михеев В. А. Государственно-частное партнерство: политика и механизм реализации. М. : Научный эксперт, 2006. 564 с.

REFERENCES

1. Chernov S. S., Sukhanov I. S. Issues of assessing effectiveness of implementing socially significant projects // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 92–97.
2. Filchenkova M. V., Chernov S. S. Assessment of efficiency of the boiler-house reconstruction project implementation within the framework of the public-private partnership // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2015. No. 3 (32). P. 109–114.
3. Law on the public-private partnership: use manual. M. : Center for Development of the Public-Private Partnerships, 2015. 40 p.
4. On public-private partnerships and concessions in the municipal sphere [Electronic resource] // Public-private partnership and concessions in the area of housing and communal services. Website of the Housing and Public Utilities Association «Development» and the Company «Housing and Communal Services Development». URL: <http://investcomtech.ru/concess/general> (date of viewing: 20.06.2017).
5. The practice of concession agreements in the Russian Federation / ed. by P. L. Seleznev. M. : Center for Development of the Public-Private Partnership, 2015.
6. The practice of concession agreements for development of the regional infrastructure in the Russian Federation / ed. by P. L. Seleznev. M. : Center for Development of the Public-Private Partnership, 2014.
7. Concession agreements in the municipal sphere: current statistics, changing concession legislation and improving regulation. M. : Public-Private Partnership Development Center, 2016.
8. Federal Law No. 224-FZ dated 13.07.2015 (as amended on December 29, 2015) «On Public-Private Partnership, Municipal-Private Partnership in the Russian Federation and Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation» [Electronic resource]. Free access from RLS «ConsultantPlus».
9. Khalatenkova E. Yu. Rent with investment obligations as a mechanism for development of the social infrastructure of the region [Electronic resource] // Management of economic systems. Electronic journal. 2016. No. 5. URL: <http://uecs.ru/uecs-87-872016/item/3948-2016-05-23-08-14-04> (date of viewing: 20.06.2017).
10. Life Cycle Contract (KZhZ) — A New PPP Mechanism in Russia [Electronic resource] / VEGAS LEX. 2010. URL: <https://www.vegaslex.ru/> (date of viewing: 20.06.2017). Screen title.
11. Mikheev V. A. Public-private partnership: policy and implementation mechanism. M. : Scientific expert, 2006. 564 p.

Как цитировать статью: Чернов С. С., Фильченкова М. В. Виды и формы государственно-частного партнерства в современных экономических условиях // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 3 (40). С. 82–89.

For citation: Chernov S. S., Filchenkova M. V. Types and forms of public-private partnership in the modern economic conditions // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 3 (40). P. 82–89.

УДК 338.43(470+571)
ББК 65.32(2Рос)

Shchukina Tatiana Vladimirovna,
candidate of economics,
associate professor of the department of finance,
Baikal State University,
Irkutsk,
e-mail: schtanya74@mail.ru

Щукина Татьяна Владимировна,
канд. экон. наук,
доцент кафедры финансов
Байкальского государственного университета,
г. Иркутск,
e-mail: schtanya74@mail.ru

Shekolkova Ekaterina Igorevna,
master's program student of the training course
38.04.08 «Finance and credit»
of Baikal State University,
Irkutsk,
e-mail: shekolkova@yandex.ru

Щеколкова Екатерина Игоревна,
магистрант направления подготовки
38.04.08 «Финансы и кредит»
Байкальского государственного университета,
г. Иркутск,
e-mail: shekolkova@yandex.ru

ВЛИЯНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА СТРАНЫ И РЕГИОНА

INFLUENCE OF THE STATE SUPPORT ON DEVELOPMENT OF AGRICULTURE OF THE COUNTRY AND THE REGION

08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит
08.00.10 – Finance, monetary circulation and credit

В статье рассматриваются актуальные вопросы развития сельского хозяйства в России и Иркутской области. Приводятся статистические данные по составу и струк-

туре государственной поддержки сельскохозяйственных предприятий Иркутской области. Анализируются основные направления государственной поддержки сельско-