

7. Sorokina N. V. Formation of election commissions in the first direct equal general elections: historical and legal digression // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2016. No. 4 (37). P. 255–258.

8. The Criminal Code of the Russian Federation: Federal Law of 13.06.1996 No. 63-FZ (Edited on 17.04.2017) // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 1996. No. 25. Art. 2954.

9. Shapiev S. M., Soktoev Z. B., Kruglenya A. N. Criminal-legal protection of electoral rights and the right to participate in a referendum: a scientific and practical publication / ed. by C. M. Shapieva ; Central Election Commission of the Russian Federation. M., 2016. 192 p.

Как цитировать статью: Сорокина Н. В. Уголовная ответственность за преступления в области избирательного законодательства // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 3 (40). С. 156–162.

For citation: Сорокина Н. В. Уголовная ответственность за преступления в области избирательного законодательства // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 3 (40). P. 156–162.

УДК 34.01
ББК 67.1(0)

Kovalenko Ekaterina Yurevna,
post-graduate student of the department of theory and history of the state and law of the Law Institute of Kemerovo State University, deputy head of the department of court bailiffs of the Zavodskoy district, Kemerovo,
e-mail: katyfrrol@yandex.ru

Коваленко Екатерина Юрьевна,
аспирант кафедры теории и истории государства и права юридического института Кемеровского государственного университета, зам. начальника отдела судебных приставов по Заводскому району, г. Кемерово,
e-mail: katyfrrol@yandex.ru

ПОНЯТИЕ СОБСТВЕННОСТИ: ИСТОРИЯ ВОПРОСА

THE CONCEPT OF OWNERSHIP: BACKGROUND

12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве
12.00.01 – Theory and history of law and state; history of the concept of law and state

Данная работа исследует содержание понятия «собственность» на всем этапе развития человеческой цивилизации от античности до современности. Собственность — это основа любого общественного строя и общества. Собственность является основным условием существования общества и лежит в основе любой экономической системы. Многие исторически значимые источники права, такие как «Законы царя Хаммурапи» XVIII–XVI веков до н. э.; «Законы Ману» II века до н. э. — II века н. э.; «Законы XII таблиц» середины V века до н. э.; «Русская Правда» XI–XII веков н. э., упоминали собственность, но в каждом источнике понятие «собственность» было очень дифференциально. Исследованиями термина собственности люди занимались с древних времен, но споры и дискуссии, связанные с этой проблемой, остаются и в настоящее время.

This paper explores the concept of «ownership» at all stages of development of human civilization from antiquity to the present. Ownership is the foundation of any social order and society. Ownership is the basic condition of existence of society and the backbone of any economic system. Many historically significant sources of law, such as: «the Laws of king Hammurabi» of the XVIII–XVI centuries B.C.; the «Laws of Manu» of the II century B.C. - II century A.C.; «the laws of the XII tables» of the middle of V century B.C.; «Russian Pravda» of the XI–XII centuries A.C., mentioned the ownership; however, in each source the concept of «ownership» was very differential. Researches of the term

of ownership were conducted by people since ancient times; however, the debates and discussions related to this problem are still continued.

Ключевые слова: собственность, права собственности, термин «собственность», история понятия собственности, возникновение понятия собственности, институт собственности, развитие собственности, источники права собственности, собственность в античность, собственность в российском законодательстве.

Keywords: ownership, property, property rights, term of ownership, history of the concept of ownership, emergence of the concept of ownership, institution of ownership, ownership development, sources of property rights, ownership in antiquity, ownership in the Russian legislation.

Введение

Для современного гражданско-правового общества собственность выступает как ключевая платформа для формирования и регулирования материальной базы гражданско-правовых и международных отношений.

Важнейшая экономическая и социальная значимость собственности как для частных собственников, так и для государства в целом в условиях несовершенной законодательной базы требует более серьезных исследований данной категории, установления ее содержания, определения форм и видов.

Актуальность исследования собственности, а также изучение определения понятия и содержания терминологии за последнее время значительно возросла. Это обусловлено ростом значимости роли собственности в имущественном положении российских граждан, юридических лиц, да и государства в целом.

Несмотря на свою простоту в понимании и упоминании, собственность с трудом поддается той формулировке, с которой сможет согласиться каждый.

Вследствие чего, изучая различную литературу, есть возможность встретить отличительные друг от друга термины, определяющие понятие «собственность».

Рассматривая собственность от истоков истории, несомненно, начальной и примитивной формой собственности была общинная, так называемая коллективная, собственность. На протяжении развития разделения труда появляется имущественное неравенство и, как результат, возникновение частной собственности.

Основная часть

Собственность является одним из самых древнейших юридических понятий, поэтому необходимо рассмотреть историю возникновения и развития собственности в разных цивилизациях.

Рассматривая историю возникновения термина и института собственности, необходимо отметить такой античный источник, как «Законы царя Хаммурапи» в период XVIII–XVI веков до н. э., данный сборник не только упоминает термин собственность, но и дифференцирует его на различные виды (собственность была царская, храмовая, общинная, частная).

Несмотря на то что в «Законах» определение собственности не сформулировано как термин, в действительности речь идет о собственности. Согласно «Законам» к собственности можно было отнести как движимое (зерно, раб, лодка, оружие, драгоценности и т. п.), так и недвижимое имущество (дом, поле, сад и др.) [1]. Всякое покушение на имущество наказывалось, но серьезность наказания зависела от формы собственности (дворцовое или частное), от вида имущества и многих других факторов, при которых совершено посягательство на имущество.

Царь Вавилона Хаммурапи (1792–1750) являлся выдающимся государственным деятелем и удачливым военным организатором, глубоко и искренне уверовавший в свою фатальную миссию — объединить Месопотамию.

В период правления Хаммурапи неоднократно было отмечено интенсивное развитие частной собственности на землю. Земля могла продаваться, сдаваться в аренду, передаваться по наследству, о каких-либо ограничениях со стороны общины источники не упоминали.

Еще один исторический источник права, который необходимо упомянуть, — «Законы Ману» в Древней Индии, возникновение которых происходит примерно в период между II веком до н. э. и II веком н. э. Определение собственности по законам Ману означает: все, что существует в мире — это собственность брахмана; вследствие превосходства рождения именно он (брахман) имеет право на все это. Объектами собственности по «Ману» могли быть скот, дом, деньги, золото, домашняя утварь, оружие, зерно и прочие продукты питания и т. п.

В данном источнике уже проводится четкая грань между собственностью и владением. По законам Ману существуют различные способы возникновения права собственности: наследование, получение в виде дара

или находки, покупка, завоевание, ростовщичество, исполнение работы, получение милостыни, даже был известен и такой способ приобретения права собственности, как давность владения (10 лет).

Говоря об источниках возникновения института собственности, нельзя не упомянуть и такой источник, как Римское право. Оно являлось основополагающим источником права всех стран. Значительный вклад в развитие права, да и в развитие культуры в целом, внесло Римское право.

Характеризируя Римское право, необходимо отметить его совершенное построение элементов отношений простых товаровладельцев (покупатель и продавец, кредитор и должник, договор, обязательство и т. д.).

Определение понятия «собственность» римские юристы не давали, но предполагалось, что это абсолютное право пользоваться и распоряжаться вещами с ограничениями, которые установлены договором или правом. Все необходимые положения были закреплены в законах XII таблиц [2].

Рассматривая развитие института собственности в российском законодательстве, необходимо упомянуть такой источник, как «Русская Правда» 1016 года. В данном источнике отражалось правовое регулирование всех видов собственности.

«Русская Правда», как и другие источники права, конкретно не определяет понятие «собственность». Для указания принадлежности вещей использовали привычные для того времени термины: мой, твой, его и т. д. К таковым объектам относят: оружие, одежду, животных и прочее. Собственник фактически обладал ими, извлекал доходы, пользовался, распоряжался (мог уничтожать, заключать договоры в отношении своей собственности, требовать защиты своих прав на вещи и др.). Собственность на Руси очень древний институт, считавшийся во времена «Русской Правды» объектом полного господства собственника [3].

Необходимо отметить, что в России термин «собственность» во всем своем полном и конкретном определении начинает употребляться только во времена правления Екатерины II. До этого периода применялись устоявшиеся в сознании понятия, такие как «купля», «отчина», «приданое», «промысел», «владение» [4].

Несмотря на введение термина «собственность», ранние понятия, дающие ей определение, также употреблялись и использовались в обиходе. Зачастую они выступали в качестве синонимов, а иногда употреблялись в качестве противоположных значений.

В связи с тем, что слово «собственность» не всегда использовалось для обозначения одного и того же явления, это вызывало очень большие разногласия для выяснения правдивого смысла законов и понятий. Например, сенатским указом от 10 сентября 1800 года производится пожалование земель московскому аптекарю Биндгейму под разведение сахарной свеклы, причем он наделяется правом «...владеть ими как собственностью во все время, доколе промыслом сим будет заниматься» (п. 3), под собственностью подразумевается «держание под условием», в случае несоблюдения названного условия земли было велено «отбирать в казну» [5].

Хотя термин «собственность» и ввели как понятие, его используют крайне редко, привычнее и удобнее использовать традиционные русские правовые понятия — «вотчина», «дедина», «предковщина», «владение»,

«обладание», — к тому же более динамичные, чем уже имеющийся и вполне сформировавшийся в западной жизни термин «собственность» [4].

Вместе с тем для первой половины XIX века обобщить все понятия собственнических отношений не представлялось возможным, термины казенной собственности, дворянской, купеческой, крестьянской были совершенно разнообразны и для сознания того времени абсолютно не обобщаемы.

В результате уравнивания сословных прав, отмены всякого рода привилегий и медленного развития права в XIX веке с внушительными усилиями по истечении 70–80 лет с момента выхода в свет «Жалованной грамоты» дворянству, понятие «собственность» плотно оседает в российском праве.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Из законов Хаммурапи, царя Вавилона // Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права : В 2 т. Т. 1 / под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М., 1996. С. 9–25.
2. Барон Ю. Система римского гражданского права. В 6 кн. СПб. : Юридический центр Пресс, 2005.
3. Толстая А. И. История государства и права России : учебник для вузов. 3-е изд., стереотипное. М. : Юстицинформ ; Омега-Л, 2010.
4. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1995. С. 173–174.
5. Тесля А. А. История законодательства о праве поземельной собственности в России с IX по начало XX века. Учебное пособие. 2004.

REFERENCES

1. From the laws of Hammurabi, king of Babylon // reading-book on the general history of the state and law: in 2 v. V. 1 / under the editorship of K. I. Batyr and E. V. Polikarpova. M., 1996. P. 9–25.
2. Baron Y. The System of the Roman civil law. 6 kn. SPb. : Legal center Press, 2005.
3. Tolstaya A. I. Thick and history of state and law of Russia : textbook for universities. 3rd edition, stereotypical. M. : Yustitsinform ; Omega-L, 2010.
4. Shershenevich G. F. the Textbook of Russian civil law. M., 1995. P. 173–174.
5. Teslya A. A. History of the legislation on the land tenure in Russia in IX-beginning of XX century. Textbook. 2004.

Как цитировать статью: Коваленко Е. Ю. Понятие собственности: история вопроса // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 3 (40). С. 162–164.

For citation: Kovalenko E. Yu. The concept of ownership: background // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 3 (40). P. 162–164.

УДК 349.6
ББК 67.407

Nikonov Ivan Sergeyeovich,
post-graduate student of the department
of constitutional and administrative law,
Volgograd Institute of management
branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy
and Public Administration,
Volgograd,
e-mail: nikon_10@inbox.ru

Никонов Иван Сергеевич,
аспирант кафедры
конституционного и административного права
Волгоградского института управления —
филиала Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
г. Волгоград,
e-mail: nikon_10@inbox.ru

ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ КАК ОСОБЫЙ ОБЪЕКТ ПРАВООТНОШЕНИЙ

WASTES OF PRODUCTION AND CONSUMPTION AS A SPECIAL OBJECT OF LEGAL RELATIONS

12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право
12.00.06 – Land law; natural resources law; ecological law; agrarian law

В статье рассматривается специфика определения отходов производства и потребления в качестве особого объекта правоотношений. Анализируется российское законодательство, регуливающее сферу обращения с отходами производства и потребления. Выявлены тенденции развития институтов права собственности на отходы