

«обладание», — к тому же более динамичные, чем уже имеющийся и вполне сформировавшийся в западной жизни термин «собственность» [4].

Вместе с тем для первой половины XIX века обобщить все понятия собственнических отношений не представлялось возможным, термины казенной собственности, дворянской, купеческой, крестьянской были совершенно разнообразны и для сознания того времени абсолютно не обобщаемы.

В результате уравнивания сословных прав, отмены всякого рода привилегий и медленного развития права в XIX веке с внушительными усилиями по истечении 70–80 лет с момента выхода в свет «Жалованной грамоты» дворянству, понятие «собственность» плотно оседает в российском праве.

Заключение

Подводя итог в определении понятия «собственность», можно сказать, что собственностью признается полное, абсолютное обладание определенными вещами, иными предметами, когда собственник имеет исключительные права в отношении данных предметов.

В связи с тем, что легально собственность определяется весьма кратко, лишь через традиционную совокупность составляющих ее правомочий (собственнику, как указано в п. 1 ст. 209 ГК РФ, принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом), в отношении данного термина еще на протяжении долгого периода времени будут возникать спорные и проблемные вопросы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Из законов Хаммурапи, царя Вавилона // Хрестоматия по Всеобщей истории государства и права : В 2 т. Т. 1 / под ред. К. И. Батыра и Е. В. Поликарповой. М., 1996. С. 9–25.
2. Барон Ю. Система римского гражданского права. В 6 кн. СПб. : Юридический центр Пресс, 2005.
3. Толстая А. И. История государства и права России : учебник для вузов. 3-е изд., стереотипное. М. : Юстицинформ ; Омега-Л, 2010.
4. Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1995. С. 173–174.
5. Тесля А. А. История законодательства о праве поземельной собственности в России с IX по начало XX века. Учебное пособие. 2004.

REFERENCES

1. From the laws of Hammurabi, king of Babylon // reading-book on the general history of the state and law: in 2 v. V. 1 / under the editorship of K. I. Batyr and E. V. Polikarpova. M., 1996. P. 9–25.
2. Baron Y. The System of the Roman civil law. 6 kn. SPb. : Legal center Press, 2005.
3. Tolstaya A. I. Thick and history of state and law of Russia : textbook for universities. 3rd edition, stereotypical. M. : Yustitsinform ; Omega-L, 2010.
4. Shershenevich G. F. the Textbook of Russian civil law. M., 1995. P. 173–174.
5. Teslya A. A. History of the legislation on the land tenure in Russia in IX-beginning of XX century. Textbook. 2004.

Как цитировать статью: Коваленко Е. Ю. Понятие собственности: история вопроса // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 3 (40). С. 162–164.

For citation: Kovalenko E. Yu. The concept of ownership: background // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 3 (40). P. 162–164.

УДК 349.6
ББК 67.407

Nikonov Ivan Sergeyeovich,
post-graduate student of the department
of constitutional and administrative law,
Volgograd Institute of management
branch of the Russian Presidential Academy
of National Economy
and Public Administration,
Volgograd,
e-mail: nikon_10@inbox.ru

Никонов Иван Сергеевич,
аспирант кафедры
конституционного и административного права
Волгоградского института управления —
филиала Российской академии народного хозяйства
и государственной службы
при Президенте Российской Федерации,
г. Волгоград,
e-mail: nikon_10@inbox.ru

ОТХОДЫ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ КАК ОСОБЫЙ ОБЪЕКТ ПРАВООТНОШЕНИЙ

WASTES OF PRODUCTION AND CONSUMPTION AS A SPECIAL OBJECT OF LEGAL RELATIONS

12.00.06 – Земельное право; природоресурсное право; экологическое право; аграрное право
12.00.06 – Land law; natural resources law; ecological law; agrarian law

В статье рассматривается специфика определения отходов производства и потребления в качестве особого объекта правоотношений. Анализируется российское законодательство, регулирующее сферу обращения с отходами производства и потребления. Выявлены тенденции развития институтов права собственности на отходы

производства и потребления, а также обязательственных отношений в сфере обращения с отходами производства и потребления. Определены основные признаки отходов производства и потребления как объекта экологических и гражданских правоотношений. Выявлены проблемы в сфере практической реализации обращения с отходами.

The article examines the specificity of definition of the waste of production and consumption as a special object of legal relations. The analysis of the Russian legislation regulating the wastes of production and consumption management is presented. The trends of development of the institutions of the right of ownership to the wastes of production and consumption are revealed, as well as obligations in the area of waste management. The main characteristics of wastes of production and consumption as an object of ecological and civil rights are identified. The problems of practical implementation of the waste management are determined.

Ключевые слова: имущество, отходы производства и потребления, объект правоотношений, гражданское право, экологическое право, правовой режим, право собственности, благо, окружающая среда, оборотоспособность, вещь.

Keywords: property, wastes of production and consumption, object of legal relations, civil law, environmental law, legal regime, the right of ownership, weal, environment, turnover capacity, stuff.

Актуальность темы. Отходы производства и потребления являются особым объектом правоотношений, правовой режим которых недостаточно исследован в научной литературе. Данная ситуация обусловлена, прежде всего, тем, что отношения в сфере обращением с отходами производства и потребления урегулированы сразу несколькими отраслями права: гражданским, экологическим, земельным и др.

Кроме того, отношения по обращению с отходами производства и потребления связаны, с одной стороны, с необходимостью защиты публичных экологических интересов, в том числе закрепленных в Конституции Российской Федерации, которая закрепляет право на благоприятную окружающую среду, с другой стороны, с частными, где отходы выступают объектом гражданских правоотношений.

Следовательно, отходы производства и потребления одновременно являются объектом как публичных, так и гражданских правоотношений.

Проблемы в сфере практической реализации обращения с отходами не получили должного развития в отечественной юридической литературе, однако стоит отметить, что все же ряд аспектов этой проблемы был отражен в трудах А. П. Анисимова, С. А. Боголюбова, М. М. Бринчука. В связи с этим целесообразность разработки данной темы заключается в возможности расширения доктринальных представлений о правовой природе отходов производства и потребления как объектов правоотношений.

Научная новизна статьи заключается в том, что вопросы определения отходов производства и потребления в качестве особого объекта правоотношений были рассмотрены в рамках межотраслевого подхода, что позволило выявить их смешанную правовую природу, позволяющую говорить об особенностях отношений, связанных с их обращением.

Цель настоящего исследования заключается в определении правовой природы отходов производства и потребления в качестве особого объекта правоотношений.

Для достижения поставленной цели предполагалось решение следующих научных задач.

1. Рассмотреть российское законодательство, регулирующее сферу обращения с отходами производства и потребления.

2. Выявить тенденции развития институтов права собственности на отходы производства и потребления, а также обязательственных отношений в сфере обращения с отходами производства и потребления.

3. Выявить характерные признаки отходов производства и потребления как объекта экологических и гражданских прав.

Основная часть

Как правило, под объектом правоотношения принято понимать то, на что направлены субъективные права и юридические обязанности.

К таким объектам может относиться как материальное, так и нематериальное благо. Кроме того, в качестве объекта выделяют также «правовой режим этих благ, деятельность по их созданию», имея в виду, что в связи с ними (по их поводу) и возникают соответствующие права и обязанности, реализуемые в поведении участников правоотношений [1].

Некоторые ученые выделяют также предмет правоотношения, под которым понимается материальное или нематериальное благо либо поведение лица, по поводу которого возникает правоотношение [2].

Экологические правоотношения — это общественные отношения, которые урегулированы нормами экологического права в сфере взаимодействия природы и общества, которые возникают в связи с исполнением и соблюдением различных экологических требований, регламентов и нормативов сохранения и восстановления природных объектов и комплексов, защиты права каждого на благоприятную окружающую среду.

Рассмотрим отходы производства и потребления в качестве объекта экологических правоотношений. Согласно С. А. Боголюбову к объектам экологических правоотношений относятся: 1) отдельные компоненты окружающей среды; 2) действия, поведение субъектов экологических правоотношений [3].

Также распространена позиция, согласно которой в качестве объекта экологических правоотношений рассматривается природа, которая в соответствии Федеральным законом «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ представляет собой совокупность компонентов природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, выступающая в качестве блага, на которое направлено поведение его участников.

Согласно мнению М. М. Бринчука, объект экологических правоотношений составляют две группы общественных отношений, связанных с использованием природных ресурсов и охраной окружающей среды (охраной природных ресурсов) [4].

О. Л. Дубовик выделяет и иные объекты эколого-правового регулирования (объекты экологических правоотношений). Так, в качестве объектов экологических правоотношений, по его мнению, могут выступать биологические ресурсы, генетические ресурсы, экологические системы, экологическая безопасность и ряд других [5].

Таким образом, можно выделить следующие признаки объектов экологических правоотношений:

- естественный характер происхождения объектов;
- нахождение объектов в естественных экологических связях с природной средой.

Согласно Федеральному закону от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» отходы производства и потребления представляют собой вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению.

Очевидно, что признакам естественного характера происхождения отходов производства и потребления не отвечают. Тем не менее отрицать их взаимосвязь с природной средой невозможно.

Это взаимосвязь определяется, прежде всего, в том, что отходы по-прежнему остаются одним из основных факторов загрязнения природной среды. Отходы производства и потребления загрязняют подземные и внутренние воды, почвы, атмосферный воздух, растительность, оказывают негативное влияние на животный мир.

Чем больше становится воздействие человека на природную среду, тем больше усилий необходимо предпринимать современному обществу для того, чтобы сохранить природу в целостности и сохранности.

В настоящее время политика государств в сфере обращения с отходами производства и потребления ориентирована, прежде всего, на снижение объема отходов, а также создание эффективных способов их использования путем переработки.

К примеру, общая масса утильных фракций твердых бытовых отходов, которая может быть отсортирована и использована в качестве вторичного сырья, составляет 39 % от общего количества, остальная часть подлежит захоронению на полигонах.

Захоронение отходов — наиболее используемый способ в Российской Федерации. Данный способ выбирается отходопроизводителем, как правило, из-за преимущественно самой низкой стоимости.

Сложившаяся ситуация в сфере обращения с отходами характеризуется низким уровнем вовлеченности в указанную сферу крупных инвестиций, отсутствием эффективных государственных программ развития отрасли, комплексного подхода к указанной проблеме. Отходы за последнее десятилетие стали реальной угрозой мирового масштаба. На решение указанной проблемы в Российской Федерации направлена реформа в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами. На сегодняшний день в шести субъектах Российской Федерации уже выбраны региональные операторы, основная задача которых оказание новой коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами. Региональный оператор представляет собой комплексный подход к решению «отходного» вопроса.

Предельные сроки перехода на новые правила регулирования в области обращения с отходами перенесены на 01 января 2019 года. Кроме того, установлен переходный период, определяющий порядок действия норм федеральных законов до вступления их в силу.

Экологическая обстановка в том или ином регионе страны влияет на объем правомочий субъектов экологических правоотношений в данной местности. Защита экологических прав и исполнение экологических обязанностей требуют высокого уровня эколого-правовой культуры граждан России [6].

В сфере взаимодействия природы и общества решение проблем обращения с отходами становится все более актуальным. При этом объектом экологических правоотношений выступают, как правило, не сами отходы (благо), а отношения, связанные с их обращением.

Менее дискуссионным является вопрос отнесения отходов к объектам гражданских правоотношений.

Согласно ст. 128 Гражданского кодекса Российской Федерации к объектам гражданских прав относятся вещи (иное имущество), оказание услуг, результаты работ и нематериальные блага. Таким образом, объектами гражданских правоотношений выступают как сами отходы, представляющие собой имущество, так и само оказание услуг по обращению с данными отходами.

С учетом изложенного можно выделить следующие объекты гражданских правоотношений: материальные и нематериальные блага. К первым относят вещи (имущество), результаты работ, услуги. К нематериальным благам относятся, к примеру, честь, достоинство, деловая репутация, авторское право и иные. Отличительной особенностью нематериальных благ является тесная связь с личностью, а также внеэкономическая природа. Таким образом, рассматривая отходы производства и потребления через призму указанной классификации, следует отнести их к материальным объектам правоотношений.

Являясь объектом гражданских правоотношений, отходы обладают правовым статусом вещи (имущества).

Под вещами в гражданском законодательстве понимаются материальные объекты, находящиеся в твердом, жидком или газообразном состоянии, по поводу которых могут возникать гражданские правоотношения (вещные обязательства).

Вещь не может быть объектом права, она может быть только материальным объектом правоотношения [7, с. 216–440].

Как и любая другая вещь, отходы можно отнести к тому или иному виду объектов, исходя из существующей классификации. Разграничение вещей по различным основаниям необходимо для установления правового режима их использования.

Гражданское законодательство классифицирует вещи на движимые и недвижимые. Отходы как объект гражданских правоотношений следует признавать движимым имуществом, поскольку не соблюден ни один из основных критериев отнесения вещи к недвижимости: прочная связь объекта с землей (материальный критерий); особая ценность и значимость в гражданском обороте, в силу которой законодатель распространяет на вещь, не имеющую прочную связь с землей, правовой режим недвижимого имущества (юридический критерий).

При этом, если рассматривать в качестве вещи отходы, размещенные на длительное хранение, например, на полигонах, несанкционированных свалках, то не все так однозначно. Учитывая тот факт, что размещение отходов предусматривает их хранение на земельных участках, то можно констатировать связь отходов на объектах их размещения с землей. Указанная связь заключается, прежде всего, в претерпевании негативных последствий отходами производства и потребления на земельные ресурсы.

Следующее основание классификации — оборотоспособность — возможность объектов гражданских прав отчуждаться или переходить от одного лица к другому

иными способами посредством совершения гражданско-правовых сделок либо иных, допускаемых законодательством, способов [8].

По мнению А. П. Анисимова, оборотоспособность представляет собой важнейшую характеристику объектов гражданских прав, которая выступает существенным критерием их разделения для целей использования в гражданских правоотношениях, а также нуждается в дальнейшем теоретическом осмыслении [9].

Исходя из требований законодательства, в Российской Федерации товары, услуги и финансовые средства свободно перемещаются на всей территории Российской Федерации. Большинство объектов гражданских правоотношений были признаны свободными в обороте. Ограничения касаются случаев обеспечения безопасности, защиты жизни и здоровья людей, охраны природы и культурных ценностей.

Вопросы оборотоспособности отходов урегулированы нормами Гражданского кодекса Российской Федерации и актами экологического законодательства. Общий порядок предполагает возможность отчуждения и перехода иным способом объекта гражданских правоотношений от одного лица к другому. При этом следует помнить, что важным условием является то, что объект гражданских правоотношений должен быть свободен в обороте.

Согласно ч. 2 ст. 129 Гражданского кодекса Российской Федерации законом или в установленном законом порядке могут быть введены ограничения оборотоспособности объектов гражданских правоотношений, в частности, могут быть предусмотрены виды объектов гражданских прав, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота, либо совершение сделок с которыми допускается по специальному разрешению.

Право собственности на отходы определяется в соответствии с гражданским законодательством. В соответствии со ст. 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственнику принадлежат правомочия по владению, пользованию и распоряжению принадлежащим ему имуществом. Значит, собственник свободен в выборе действий, которые он может совершать с этим имуществом в рамках действующего законодательства: передавать другим лицам, сохраняя за собой правомочия по владению, пользованию или распоряжению; отчуждать указанное имущество в собственность другим лицам; выбирать иные способы обременения имущества, выполнять в отношении имущества иные действия.

Исключением из общего правила оборотоспособности отходов является обращение с отдельными особо опасными видами отходов производства и потребления, к примеру с ломом цветных и черных металлов.

В соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям предоставлена возможность осуществлять обращение с ломом и отходами цветных металлов. Однако это право предоставляется лишь при наличии определенных ограничений, которые заключаются в наличии документов, подтверждающих их право собственности на указанные виды отходов. Исходя из этого, можно заключить, что важным вопросом при обращении с отходами является вопрос возникновения права собственности на отходы производства и потребления, а также условий его приобретения.

Несмотря на то что некоторые виды лома цветных и черных металлов, которые могут свободно отчуждаться

гражданами, ограничены, ограничение касается не оборота черных и цветных металлов, а лишь приема указанных металлов у населения специализированными пунктами приема. Отчуждение такого лома гражданами друг другу никак законом не ограничивается.

Помимо этого различают индивидуально-определенные и родовые вещи. Поскольку отходы обладают общими признаками: весом, числом, мерой, то их следует отнести к родовым вещам.

Также отходы не образуют единого целого и могут вывозиться по частям в целях дальнейшего их обезвреживания на специально оборудованных полигонах, например при сортировке и переработке.

Кстати сказать, комплексная переработка отходов наиболее соответствует современным экологическим и ресурсным требованиям, обеспечивает извлечение ценных компонентов для вторичного использования и получения новой товарной продукции.

Отношения в области обращения с отходами не имеют достаточной правовой регламентации. Некоторые вопросы, которые прямо не урегулированы законодательством, регулируются законодательством по аналогии.

Например, остается неурегулированным вопрос относительно оснований возникновения права собственности на отходы в момент их образования. В данном случае применимы нормы гражданского права.

Совершенно точно, как и вопросы права собственности на отходы производства и потребления, возникновение при их обращении прав и обязанностей, обязательственные отношения в сфере обращения с отходами по гражданским договорам являются вопросами, которые в большей степени регулируются гражданским законодательством.

Выводы и заключения

Основное значение при определении категории объектов правоотношений заключается в установлении для них определенного правового режима [10, с. 111].

Из вышесказанного следует, что отходы, являясь в некоторой степени особым объектом правоотношений, и попадают в сферу действия как экологического, так и гражданского права. Нельзя отрицать тот факт, что отходы являются предметом изучения экологического права. Связано это, прежде всего, с тем, что отходы производства и потребления представляют собой угрозу экологической безопасности в случае неправильного обращения [11]. Однако вопрос определения отходов производства и потребления в качестве объекта экологических правоотношений неоднозначен. Очевидно, что признакам естественного характера происхождения отходы производства и потребления не отвечают. Тем не менее отрицать их взаимосвязь с природной средой невозможно. В любом случае объектом экологических правоотношений выступают, как правило, не сами отходы (благо), а отношения, связанные с их обращением.

При этом отходы производства и потребления, как любая другая вещь, являются объектом права собственности и регулируются преимущественно нормами гражданского законодательства даже в тех случаях, когда отношения в области обращения с отходами не в достаточной степени урегулированы действующим законодательством.

В итоге отходы производства и потребления относятся к движимому имуществу, могут быть предметом сделки, являются родовой вещью, но при этом ограниченной в обороте.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Витушко В. А. Курс гражданского права. Общая часть. Минск : Изд-во БГЭУ, 2001. С. 307.
2. Общая теория права и государства : Учебник / под ред. В. В. Лазарева. М. : Юристъ, 1994. С. 151.
3. Экологическое право : Учебник / под ред. С. А. Боголюбова. М., 2011. С. 28.
4. Экологическое право : учебник / под ред. М. М. Бринчук. М. : Юристъ, 1998. С. 182.
5. Дубовик О. Л. Экологическое право : Учебник. М. : Велби ; Проспект, 2003. С. 128–133.
6. Анисимов А. П. Развитие эколого-правовой культуры в России: проблемы и перспективы // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского Института бизнеса. 2014. № 4 (29). С. 255–259.
7. Иоффе О. С Спорные вопросы учения о гражданском правоотношении // Избранные труды по гражданскому праву. Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». М. : Статут, 2000. 777 с.
8. Анисимов А. П., Рыженков А. Я., Чаркин С. А. Гражданское право России. Общая часть. М. : Юрайт, 2011. 463 с.
9. Анисимов А. П., Рыженков А. Я., Чикильдина А. Ю. Объекты гражданских прав: некоторые векторы правового регулирования // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. 2013. № 4 (21). С. 8–13.
10. Лапач В. А. Система объектов гражданских прав: теория и судебная практика. СПб. : Юрид. центр Пресс, 2008. 544 с.
11. Анисимов А. П., Кодолова А. В., Чикильдина А. Ю. Комментарий к Федеральному закону от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (постатейный) [Электронный ресурс]. Доступ из СПС «Гарант» по паролю.

REFERENCES

1. Vitushko V. A. Course of civil law. General part. Minsk : BGEU publishing house, 2001. P. 307.
2. General theory of the right and state : textbook / under the editorship of V. V. Lazarev. M. : Jurist, 1994. P. 151.
3. Ecological law : textbook / under the editorship of S. A. Bogolyubov. M., 2011. P. 28.
4. Environmental law : Textbook / ed. by M. M. Brinchuk. M. : Jurist, 1998. P. 182.
5. Dubovik O. L. Ecological law : textbook. M. : Velbi ; Prospectus, 2003. P. 128–133.
6. Anisimov A. P. Development of ecologic-legal culture in Russia: problems and prospects // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2014. No. 4 (29). P. 255–259.
7. Ioffe O. S. Controversial issues of the doctrine of civil legal relationship the // Selected works on civil law. From the history of civilized thought. Civil legal relationship. Criticism of the theory of «economic law». M. : Statute, 2000. 777 p.
8. Anisimov A. P., Ryzhenkov A. Ya., Charkin S. A. Civil law of Russia. General part. M. : Jurait, 2011. P. 463.
9. Anisimov A. P., Ryzhenkov A. Ya., Chikildina A. Yu. Objects of the civil rights: some vectors of legal regulation // Bulletin of Volgograd state university. Series 5. Law. 2013. No. 4 (21). P. 8–13.
10. Lapach V. A. System of objects of the civil rights: theory and jurisprudence. SPb. : Yurid. Press center, 2008. 544 p.
11. Anisimov A. P., Kodolova A. V., Chikildina A. Yu. The comment to the Federal law dated June 24, 1998 No. 89-FL «On production and consumption wastes» (itemized) [Electronic resource]. Password access from RLS «Garant».

Как цитировать статью: Никонов И. С. Отходы производства и потребления как особый объект правоотношений // Бизнес. Образование. Право. Вестник Волгоградского института бизнеса. 2017. № 3 (40). С. 164–168.

For citation: Nikonov I. S. Wastes of production and consumption as a special object of legal relations // Business. Education. Law. Bulletin of Volgograd Business Institute. 2017. No. 3 (40). P. 164–168.