

УДК 65.011.4

ББК 65.291.5

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.351

**Merzlikina Galina Stepanovna**,  
doctor of economics, professor,  
head of the Department of Economics and Management  
of Volgograd State Technical University,  
Volgograd,  
e-mail: merzlikina@vstu.ru

**Alekseeva Polina Yurievna**,  
graduate student of the department of economics and management,  
program 38.04.01 «Economics»  
of Volgograd State Technical University,  
Volgograd,  
e-mail: polina.alexeeva1993@yandex.ru

**Мерзликina Галина Степановна**,  
д-р экон. наук, профессор,  
зав. кафедрой экономики и управления  
Волгоградского государственного технического университета,  
г. Волгоград,  
e-mail: merzlikina@vstu.ru

**Алексеева Полина Юрьевна**,  
магистрант кафедры экономики и управления,  
направления 38.04.01 «Экономика»  
Волгоградского государственного технического университета,  
г. Волгоград,  
e-mail: polina.alexeeva1993@yandex.ru

## МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ

### METHODICAL SUPPORT OF ASSESSMENT OF ECONOMIC SUSTAINABILITY OF AN INDUSTRIAL ENTERPRISE

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

08.00.05 – Economics and management of national economy

*В данной статье авторами проведен компаративный анализ различных определений учеными понятия «экономическая устойчивость» промышленного предприятия. Авторами уточнено понятие «экономическая устойчивость» с акцентом на функциональные составляющие. Выделены основные функциональные признаки экономической устойчивости промышленного предприятия: производственная, финансовая, управленческая, социальная, рыночная на основе функциональных групп. Представлена разработанная авторами методика оценки уровня экономической устойчивости промышленного предприятия, которая предполагает оценку уровня экономической устойчивости по двум критериям — экономическая эффективность и экономический потенциал организации. Предложенная методика оценки уровня экономической устойчивости промышленного предприятия включает в себя несколько этапов, среди которых: 1) сбор данных, информация о результатах деятельности промышленного предприятия, о ситуации на рынке, о результатах деятельности конкурирующего предприятия; 2) расчет показателей оценки экономической устойчивости, формирование сводной таблицы качественных и количественных характеристик показателей; 3) сопоставление количественных и качественных характеристик показателей со шкалой соответствия, позволяющей определить уровень оценки экономической устойчивости по каждому показателю; 4) проведение экспресс-оценки экономической устойчивости в соответствии с табулированной формой и построение матрицы областей экономической устойчивости; 5) подготовка итогового заключения в форме развернутого или краткого отчета. Авторами предложен инструмент оценки управления экономической устойчивости — матрица областей экономической устойчивости, основанная на анализе соотношений итоговых показателей оценки экономической эффективности и экономического потенциала с выделением названия каждому квадрату матрицы. С помощью приведенной методики оценки экономической устойчивости можно определить достигнутый*

*уровень экономической устойчивости предприятием, предложить варианты «маршрута» и принять соответствующее управленческое решение.*

*In this article the authors conducted a comparative analysis of various scientific definitions of the concept «economic stability» of the industrial enterprise. The authors specify the concept of «economic stability» with an emphasis on functional components. The main functional features of economic stability of the industrial enterprise are identified: production, financial, management, social, market, and on the basis of functional groups. The authors present a method of assessing the level of economic stability of an industrial enterprise, which involves assessment of the level of economic stability on two criteria: economic efficiency and economic potential of the company. The proposed method of assessing the level of economic stability of an industrial enterprise includes several stages among which are: 1) data collection, information about results of the industrial enterprise operation, the situation at the market, the results of the competing enterprise; 2) calculation of indicators of economic stability assessment, formation of a summary table of qualitative and quantitative characteristics of indicators; 3) comparison of quantitative and qualitative characteristics of indicators with the scale of compliance, which allows determining the level of economic sustainability assessment for each indicator; 4) carrying out an express assessment of economic stability in accordance with the tabulated form and construction of the matrix of areas of economic stability; 5) preparation of conclusion in the form of a detailed or summary report. The authors propose a tool for assessing the management of economic stability - a matrix of areas of economic stability based on the analysis of the ratio of the final indicators of economic efficiency and economic potential with allocation of the name of each cell of the matrix. With the help of the given methodology for assessing economic stability, it is possible to determine the achieved level of economic stability of the enterprise, to assume the options of the «route» and to make an appropriate management decision.*

*Ключевые слова:* экономика, экономическая устойчивость, экономическая устойчивость промышленного предприятия, методика оценки уровня экономической устойчивости, оценка уровня экономической устойчивости, методика оценки, оценка управления экономической устойчивости, управление экономической устойчивостью, функциональные признаки экономической устойчивости, экономическая эффективность, экономический потенциал.

*Keywords:* economics, economic stability, economic stability of industrial enterprise, method of assessing the level of economic stability, assessment of the level of economic stability, method of evaluation, management of economic stability, functional features of economic stability, economic efficiency, economic potential.

### Введение

Современное промышленное предприятие вынуждено быстро реагировать на изменения, происходящие в рыночной экономике. Интенсивное развитие рыночных отношений требует от предприятий новых методов управления, достижения сохранения стабильности и укрепления исходного положения. Основой стабильного положения предприятия является его экономическая устойчивость.

Экономическая устойчивость промышленных предприятий важна не только для самого предприятия, но и для устойчивого развития экономики в целом. Ведь именно промышленные предприятия оказывают первоочередное влияние на все элементы устойчивого развития страны и заслуживают наибольшего внимания при изучении данной проблемы. Проблемы экономической устойчивости предприятий состоят в том, что оперативные меры, принимаемые предприятием, позволяют на короткое время удержать промышленное предприятие в стабильном положении, не меняя ситуации кардинально. Это связано с тем, что промышленное предприятие применяет узкие подходы к диагностированию существующего положения и прогнозированию изменения внутренних и внешних факторов, а также с недостаточным видением перспектив дальнейшего развития.

**Актуальность** данной темы в том, что в рыночных условиях залогом выживаемости и основой стабильного положения предприятия служит его экономическая устойчивость. Предприятие, являясь экономически устойчивым, имеет больше преимуществ перед другими организациями в сохранении конкурентоспособности на рынке, привлечении инвестиций, в подборе квалифицированных кадров, в выборе поставщиков. Предприятие с устойчивым экономическим положением может вовремя погашать кредиты и другие финансовые обязательства перед банками, персоналом, бюджетом, акционерами и другими финансовыми учреждениями.

Основной **целью** исследования является разработка методики оценки уровня экономической устойчивости предприятия. Основными **задачами** исследования являются: уточнить определение экономической устойчивости; рассмотреть различные виды экономической устойчивости; разработать методику, обеспечивающую возможность оценки уровня экономической устойчивости; предложить инструменты оценки и управления экономической устойчивостью.

**Научная новизна** состоит в том, что разработана методика оценки уровня экономической устойчивости промышленного предприятия, которая позволит в процессе оперативного и стратегического управления своевременно определять объективные тенденции в развитии предприятия и обеспечивать дальнейшее его устойчивое и эффективное функционирование.

**Теоретическая и практическая значимость** работы заключается в том, что ее результаты способствуют решению проблем, вызванных изменением внешних и внутренних факторов, дополняют и систематизируют знания в области экономической устойчивости хозяйственных систем. Разработанные методические положения по использованию механизма оценки экономической устойчивости предприятий позволят в процессе оперативного и стратегического управления своевременно определять объективные тенденции в развитии предприятия и обеспечивать дальнейшее его устойчивое и эффективное функционирование.

### Методология

Теоретико-методологической основой исследования послужил анализ литературных источников, научных работ, посвященных содержанию понятия «экономическая устойчивость предприятия», методическому обеспечению оценки уровня экономической устойчивости предприятия. В процессе исследования были использованы общенаучные методы анализа и синтеза, табличный метод, сравнительно-аналитический метод, моделирование метода оценки экономической устойчивости промышленного предприятия, методы и инструменты логического анализа.

### Основная часть

Проблема достижения и поддержания экономической устойчивости исследуется экономистами весьма длительное время, но до сих пор нет единого определения понятия «экономическая устойчивость предприятия». Существует много различных определений понятия «экономическая устойчивость предприятия». Рассмотрим различные подходы к понятию «экономическая устойчивость предприятия» в таблице.

Таблица

Различные подходы к понятию «экономическая устойчивость предприятия»

Автор	Определение	Ключевые признаки
И. Л. Баканаев [1, с. 455]	«Экономическая устойчивость — это возможность системы сохранять характеристики неизменными»	Сохранение характеристик неизменными
А. В. Барканов [2, с. 138]	«Экономическая устойчивость — наличие инновационного потенциала устойчивого развития и его эффективное использование для нейтрализации внешних воздействий и факторов дестабилизации»	Нейтрализация воздействий
И. Б. Загайтов, П. Д. Половинин [3, с. 601]	«Экономическая устойчивость — способность противостоять внутренним и внешним воздействиям, умение адаптироваться к меняющимся условиям производства, сохраняя исходное равновесие»	Адаптация к изменяющимся условиям

Автор	Определение	Ключевые признаки
В. И. Захарченко [4, с. 59]	«Экономическая устойчивость — комплекс свойств организационной, инновационной, логистической, производственной, финансово-кредитной деятельности с учетом их взаимовлияния и взаимодействия и многое другое»	Комплекс свойств
Е. А. Захарчук [5, с. 105]	«Экономическая устойчивость — состояние равновесия фирмы, которое предполагает её адаптивность к изменениям в первую очередь внешней среды»	Сохраняет исходное равновесие
В. В. Ковалев [6, с. 47]	«Экономическая устойчивость — равновесное сбалансированное состояние экономических ресурсов, которое обеспечивает стабильную прибыльность и нормальные условия для устойчивого экономического роста в длительной перспективе»	Равновесное сбалансированное состояние на длительный период
Г. С. Мерзликина [7, с. 14]	«Экономическая устойчивость — постоянность, стойкость, неподверженность риску потерь и убытков»	Стойкость, постоянность
П. В. Окладский [8, с. 601]	«Экономическая устойчивость — динамическое соответствие (адекватность) параметров состояния системы (предприятия) состоянию внешней и внутренней среды, обеспечивающее его эффективное функционирование в условиях возмущающих воздействий»	Динамическое соответствие параметров состояния системы
И. Н. Омельченко [9]	«...система может быть устойчивой, если она возвращается к установившемуся состоянию после прекращения возмущающего воздействия, которое вывело её из равновесного состояния»	Возвращается к установившемуся состоянию
С. В. Чупров [10, с. 17]	«Экономическая устойчивость — это финансовое состояние предприятия, хозяйственная деятельность которого постоянно обеспечивает в нормальных условиях выполнение всех его обязательств благодаря достаточным доходам и соответствию доходов и расходов»	Выполнение всех обязательств
Е. В. Шеврина [11, с. 24]	«Экономическая устойчивость — способность предприятия в относительно длительный период времени сохранять и наращивать собственный производственный потенциал с целью сохранения занимаемого сегмента рынка»	Сохранение и наращивание производственного потенциала на длительный период

Источник: составлено авторами по результатам исследования.

Все определения имеют различные ключевые признаки: нейтрализация воздействий, комплекс свойств, сохранение исходного равновесия, стойкость, постоянность, динамическое соответствие параметров состояния системы, возвращение к установившемуся состоянию, выполнение всех обязательств.

Однако большинство определений не учитывают внешнее исполнение функции. Для промышленного предприятия это очень важно. Под функцией понимается совокупность определенных действий целевого назначения. Для промышленного предприятия выделяют общие и специфические функции. Функции называются основными, потому что они должны исполняться при исполнении всех специфических функций. Под специфическими функциями понимаются те из них, для исполнения которых создаются функциональные службы на промышленных предприятиях

и в других организациях, которые связаны со спецификой их деятельности. На основе выделения специфических функций управления возможно эффективно организовать управление, формировать штат и организационную структуру (отделы технические, производственные, экономические и др.) [12, с. 56].

Реализация функций на промышленном предприятии осуществляется посредством реализации набора организационных процессов. Организационный процесс внутри промышленного предприятия состоит из большого количества различных действий, процессов и подпроцессов. Однако, несмотря на это, можно выделить несколько групп функциональных процессов и подпроцессов, которые охватывают деятельность любой организации и являются объектом управления. Данными функциональными группами процессов и подпроцессов являются следующие (см. рис. 1).

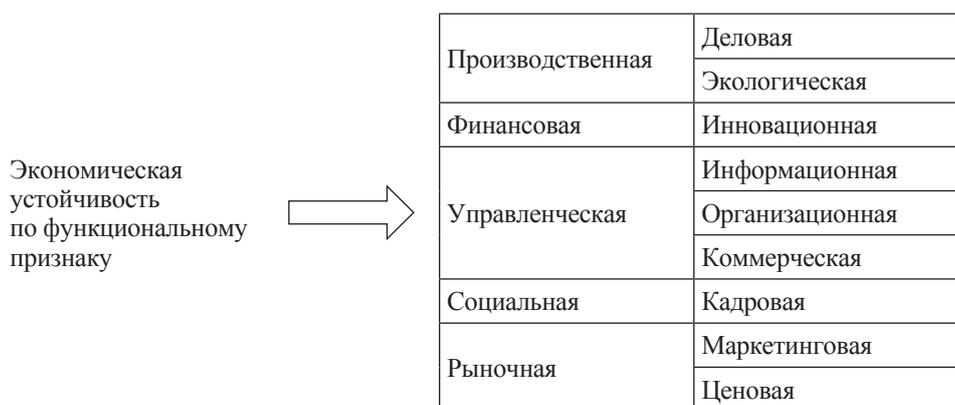


Рис. 1. Экономическая устойчивость по функциональным группам процессов и подпроцессов

Источник: составлено авторами по материалам исследования.

В процессе управления существует пять функциональных групп процессов: производственная, финансовая, управленческая, социальная, рыночная, которые, в свою очередь, разделяются на подпроцессы. Производственный процесс делится на деловую, где регулируются отношения в области эффективности деловой активности и стратегического развития предприятия, и экологическую, регулирующую природоохранную деятельность. К финансовому процессу относится инновационный подпроцесс, который позволяет внедрять новые технологии и изобретения. Управленческий процесс состоит из организационной (позволяет грамотно организовать деятельность предприятия), коммерческой (регулирует отношения в области стратегического развития предприятия), информационной (регулирует отношения в области информационной защиты и информационного обеспечения). Социальный процесс подразделяется на кадровый подпроцесс, куда входит поиск новых квалифицированных кадров и создание условий для их эффективной работы. Рыночный процесс подразделяется на маркетинговый и ценовой подпроцессы, где регулируются отношения в области расширения доли рынка, поиск новых рынков, создание грамотной ценовой политики [13, с. 43].

Оценку уровня экономической устойчивости необходимо осуществлять с учетом осуществления всех бизнес-процессов и в первую очередь с расчетом эффективности реализации функции промышленных предприятий.

Обобщим все вышесказанное, уточним понятие «экономическая устойчивость предприятия». По нашему мнению, экономическая устойчивость предприятия — это способность предприятия сохранять динамическое равновесие, сбалансированное состояние комплекса функциональных свойств на определенном заранее заданном уровне от негативного воздействия факторов внешней и внутренней среды [14, с. 82].

Оценка экономической устойчивости осуществляется:

- для выявления экономической устойчивости или неустойчивости промышленного предприятия;
- выявления уровня экономической устойчивости;
- выявления сильных и слабых сторон предприятия;
- использования в качестве основы для разработки предложений мероприятий по восстановлению утраченной или поддержанию существующей экономической устойчивости.

Критериями оценки экономической устойчивости, по нашему мнению, выступают потенциал экономической устойчивости (ПЭУ) и эффективность предприятия (ЭП). Наличие потенциала как «запаса энергии» необходимо для того, чтобы промышленное предприятие могло достичь и поддерживать равновесное состояние (свою экономическую устойчивость) и, если необходимо, ликвидировать последствия влияния дестабилизирующих факторов внешней и внутренней среды. А поддержание эффективности предприятия как «скорость движения» необходимо для быстрого и адекватного реагирования на изменения внутренней и внешней среды для поддержания своего равновесного состояния.

Функциональными составляющими экономической устойчивости (по основным функциональным областям деятельности промышленного предприятия) будут пять функциональных групп процессов, о которых говорилось выше: производственная устойчивость (ПУ), финансовая устойчивость (ФУ), управленческая устойчивость (УИ), социальная устойчивость (СУ), рыночная устойчивость (РУ).

В соответствие с критериями и функциональными составляющими сформирован перечень экономических показателей (известных и статистически наблюдаемых), оценка которых позволит измерить достигнутый уровень экономической устойчивости.

Авторами предложена методика оценки экономической устойчивости, состоящая из следующих этапов (см. рис. 2).

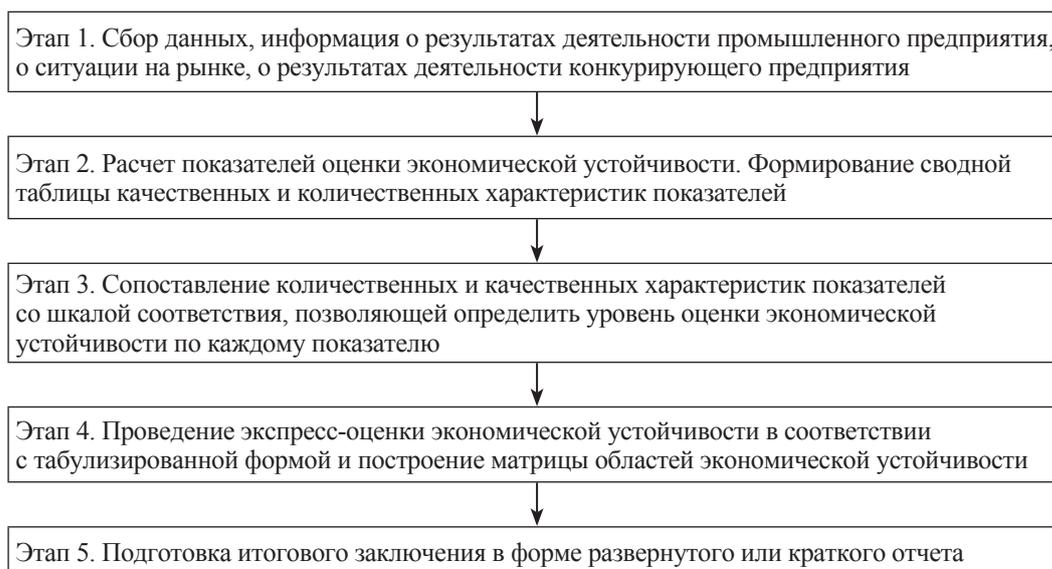


Рис. 2. Методика оценки экономической устойчивости

Источник: составлено авторами по материалам исследования.

Процедура оценки экономической устойчивости предполагает сбор данных, сопоставление количественных и качественных характеристик показателей со значениями,

необходимыми для экономической устойчивости; проведение обобщенной оценки экономической устойчивости промышленного предприятия.

Этап 1. Предполагает сбор данных, информации, необходимой для анализа оценки экономической устойчивости. Реализация первого этапа начинается со сбора данных и информации. В первую очередь необходимы сведения о результатах деятельности промышленного предприятия (экономические, статистические, финансовые показатели). Также для оценки состоятельности промышленного предприятия необходимо обратиться за информацией к подразделениям предприятия или к материалам публикаций соответствующей отрасли.

Этап 2. Рассчитав показатели оценки уровня экономической устойчивости (в соответствии с критериями и функциональными составляющими), сведем их в специальную таблицу, в которой четко определена последовательность, перечислены все показатели экономической устойчивости, приведены количественные и качественные характеристики показателей.

Этап 3. Оценивается соответствие показателей оценки экономической устойчивости требованиям соответствующего уровня экономической устойчивости. После расчета ряда показателей необходимо провести сравнение с нормативом, среднеотраслевым значением или значением этого показателя у конкурентов. Многие показатели, принимаемые как показатели экономической

устойчивости, имеют либо норматив, либо рекомендуемые значения (например, при измерении финансовой устойчивости используют коэффициент текущей ликвидности, нормой которого является 2).

Этап 4. Проведение экспресс-оценки экономической устойчивости в соответствии с табулированной формой. После сопоставления имеющихся количественных и качественных характеристик показателей с рекомендуемыми значениями по каждому показателю указывается, или он соответствует, что в таблице отражается как 1, или нет — 0. Балльные оценки уровня экономической устойчивости переводятся в процентное измерение (придавая каждому достигнутому значению соответствующее процентное измерение). Итоговая оценка уровня экономической устойчивости определяется как «взвешенные» результаты по критериям и функциональным составляющим. А обобщающая оценка — как «взвешенная» величина последних двух.

Этап 4. Составление матрицы областей управления экономической устойчивостью. Авторами разработана матрица областей управления экономической устойчивости, основанная на анализе соотношений итоговых показателей оценки экономической эффективности и экономического потенциала (выбранных критериев экономической устойчивости) (см. рис. 3)



Рис. 3. Матрица областей экономической устойчивости предприятия

Источник: составлено авторами с использованием данных [15].

Дадим названия каждому сочетанию потенциала и эффективности, определяющему экономическую устойчивость предприятия.

1. «Критическая» устойчивость (потенциал недостаточный, эффективность низкая). Большая часть показателей находится на низком уровне. Состояние предприятия характеризуется нерегулярным выпуском продукции, отсутствием сбыта ранее произведенной продукции, значительным сокращением рабочих мест, высокой задолженностью по выплате заработной платы.

2. «Неэффективная» устойчивость (потенциал достаточный, эффективность низкая). Все усилия предприятия направлены на удержание существующих позиций, на поддержание потенциала предприятия, но эффективность низкая, финансовые возможности ограничены, что временно приостанавливает развитие деятельности предприятия.

3. «Поворотная» устойчивость (потенциал максимально высок, эффективность низкая). Данный квадрат характеризует результат неэффективных управленческих решений. Предприятие накапливает средства, создает существенный потенциал и неэффективно его использует, разрыв между потенциалом и эффективностью становится все больше и больше, предприятие рискует потерять свой потенциал (например, рейдерский захват), что приведет к негативным последствиям.

4. «Неактивная» устойчивость (потенциал недостаточный, эффективность средняя). В данном случае усилия предприятия направлены на поддержание эффективности при сохранении незначительного потенциала. Скорее всего, у предприятия ограничены финансовые возможности, но оно оставляет минимальный «запас энергии», чтобы наращивать «скорость реакции».

5. «Растущая» устойчивость (потенциал достаточный, эффективность средняя). Данный квадрат является своего рода золотой серединой, так как здесь наблюдается сбалансированность (достаточность) потенциала и эффективности (эффективности деятельности). Можно предположить равномерный положительный тренд всех показателей. Техничко-экономические показатели стабильны, социальная и материальная удовлетворенность трудового коллектива на значительном уровне.

6. «Активная» устойчивость (потенциал максимальный, эффективность средняя). Предприятие обладает устойчивостью в основном за счет накопленного потенциала. Разрыв между потенциалом и эффективностью не велик, что является лишь неблагоприятной тенденцией.

7. «Оптимальная» устойчивость (потенциал недостаточный, эффективность высокая). Все внимание предприятия сосредоточено на эффективности (например, необходимо увеличение доли рынка), осуществляются действия по получению максимальной отдачи. Однако такие действия, как правило, кратковременны, поскольку потенциал исчерпывается и эффективность деятельности «угасает».

8. «Перспективная» устойчивость (потенциал достаточный, эффективность высокая). Эффективность деятельности высокая, потенциал не максимально возможный, но есть перспектива для развития потенциала до максимального уровня. Усиление потенциала позволит усилить позицию на рынке и улучшит экономическую устойчивость предприятия.

9. «Идеальная» устойчивость (максимальный потенциал, высокая эффективность). Характеризуется высокоэффективным положением, стабильными технико-экономическими показателями, стабильными условиями деятельности, выполнением всех обязательств предприятия. Достижение данного квадрата — цель управленческих

решений. Достичь его очень сложно, но также сложно удержаться в нем, поскольку достижение определенных экономических показателей всегда легче, нежели удержание достигнутых позиций (динамичное влияние факторов и реакция предприятия на это влияние).

После расчета итоговой оценки экономической устойчивости предприятия необходимо определить область, которую занимает предприятие по матрице областей экономической устойчивости развития предприятия.

Этап 5. Подготовка итогового заключения в форме развернутого или краткого отчета

Итоговое заключение составляется в повествовательной форме в развернутом или кратком виде, в котором описывается достигнутый уровень экономической устойчивости по всем критериям и функциональным составляющим. В выводах этого отчета определяется достижение или недостижение уровня экономической устойчивости. В отчете даются рекомендации для промышленного предприятия или по укреплению экономической устойчивости, или сохранению достигнутого уровня экономической устойчивости, или восстановлению уровня экономической устойчивости.

С помощью данной методики оценки можно оценить достигнутый уровень экономической устойчивости, а также определить варианты «маршрута» развития промышленного предприятия и принять соответствующее решение.

#### Заключение

Таким образом, в данной статье было:

- 1) уточнено содержание понятия «экономическая устойчивость предприятия»;
- 2) разработана авторская методика оценки уровня экономической устойчивости предприятия;
- 3) предложен новый инструмент управления экономической устойчивостью в виде матрицы областей экономической устойчивости.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Баканаев И. Л., Цокаева Л. А., Мовтигова М. А. Экономическая устойчивость деятельности предприятия // Молодой ученый. 2016. № 3. С. 455–457.
2. Хаустова Г. И., Федулова С. Л. Понятие и сущность категории экономической устойчивости организации // Проблемы современной экономики : сборник материалов XXXIV Международной научно-практической конференции / под ред. Ж. А. Мингалеева, С. С. Чернова. Новосибирск, 2016. С. 137–142.
3. Порохин А. В., Урбан Н. А. Современные научные подходы к определению сущности экономической устойчивости // Фундаментальные исследования. 2015. № 11 (Ч. 3). С. 600–604.
4. Кочетков С. А., Тихомиров С. В. Финансовая устойчивость как экономическая категория и её роль в хозяйственном механизме предприятия // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. Экономические науки. 2013. № 2 (34). С. 57–65.
5. Нехайчук Ю. С., Мухина Е. А. Обеспечение финансового равновесия предприятия // Научный вестник: Финансы, банки, инвестиции. 2016. № 4. С. 44–51.
6. Кузьменко О. В., Гриценко Е. В. Методические аспекты оценки устойчивости предпринимательских структур // Экономическая наука и практика : материалы V Междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2017 г.). Чита : Молодой ученый, 2017. С. 13–17.
7. Калашникова М. А. Управление экономической устойчивостью // Современные тенденции развития науки и технологий. 2015. № 9–5. С. 104–107.
8. Недосекин А. О., Рейшахрит Е. И. К вопросу определения категории «Экономическая устойчивость» для сырьевых отраслей [Электронный ресурс] // NOVAINFO.RU. 2017. № 58 (Т. 5). Электрон. журн. URL: <https://novainfo.ru/article/10801> (дата обращения: 10.07.2018).
9. Чупров С. В. Развитие научных воззрений об устойчивости экономических систем в исторической ретроспективе // Историко-экономические исследования. 2013. № 1–2 (Т. 14). С. 15–32.
10. Аксенова О. В. Современные подходы к определению устойчивого развития предприятия: соотношение роста и развития // Научный вестник ВФ РАНХиГС (Экономика). 2015. № 1. С. 21–26.

11. Чечевицына Л. Н., Хачадурова Е. В. Экономика организации : учеб. пособие для сред. проф. образования. Ростов н/Д : Феникс, 2016. 383 с.
12. Мельников В. А. Основания экономики : монография. Красноярск : СФУ, 2015. 194 с.
13. Удалов Ф. Е., Алёхина О. Ф., Гапонова О. С. Основы менеджмента : учебное пособие. Нижний Новгород : Нижегородский госуниверситет, 2013. 363 с.
14. Мерзликina, Г. С., Алексеева П. Ю. Систематизация видов и уровней экономической устойчивости предприятия // Проблемы экономики, финансов, и управления производством : сб. науч. тр. вузов России. Сорок первый выпуск / редкол.: В. В. Шергин (гл. ред.) [и др.] ; ФГБОУ ВО «Ивановский гос. химико-технологический ун-т» ; Ин-т управления, финансов и информационных систем, Каф. экономики и финансов. Иваново, 2017. С. 81–88.
15. Коняшова А. В., Мерзликina Г. С. Методика оценки уровня экономической устойчивости развития предприятия // Бизнес, Образование. Право. 2012. № 4 (21). С. 174–179.

## REFERENCES

1. Bakanaev I. L., Tsokaeva L. A., Movtigitova M. A. Economic stability of the enterprise // Young scientist. 2016. No. 3. P. 455–457.
2. Khaustova G. I., Fedulova S. L. Concept and essence of the category of economic stability of the organization // Problems of modern economy: collection of materials of the XXXIV International Scientific and Practical Conference / ed. by Zh. A. Mingalev, S. S. Chernov. Novosibirsk, 2016. P. 137–142.
3. Gunpowder A. V., Urban N. Ah. Modern scientific approaches to determining the essence of economic stability // Fundamental research. 2015. No. 11 (Part 3). P. 600–604.
4. Kochetkov S. A., Tikhomirov S. V. Financial sustainability as an economic category and its role in the economic mechanism of the enterprise // Modern high technologies. Regional supplement. Economics. 2013 No. 2 (34). P. 57–65.
5. Nekhaichuk J. S., Mukhina E. A., ensuring the financial equilibrium of the enterprise // Scientific Bulletin: Finance, banks, investments. 2016. No. 4. P. 44–51.
6. Kuzmenko O. V., Gritsenko E. V. Methodical aspects of assessment of sustainability of entrepreneurial structures // Economic science and practice: materials of the V international scientific conference (Chita, April 2017). Chita: Young scientist, 2017. P. 13–17.
7. Kalashnikov M. A. Management of economic stability // Modern trends in development of science and technology. 2015. No. 9–5. P. 104–107.
8. Nedosekin A. O., Reyshakhrit E. I. To the question of the definition of «Economic sustainability» for primary industries [Electronic resource] // NOVAINFO.RU. 2017. No. 58 (Vol. 5). Electronic journal. URL: <https://novainfo.ru/article/10801> (date of viewing: 10.07.2018).
9. Chuprov S. V. Development of scientific views on the stability of economic systems in historical retrospect // Historical and economic studies. 2013. No. 1–2 (Vol. 14). P. 15–32.
10. Aksenova O. V. Modern approaches to the definition of sustainable development of the enterprise: the ratio of growth and development // Scientific Bulletin of WF Ranepa (Economics). 2015. No. 1. P. 21–26.
11. Chechevitsyna L. N., Khachaturova E. V. Economy of the organization: textbook for secondary vocational education. Rostov on Don : Phoenix, 2016. 383 p.
12. Melnikov V. A. Foundation of the economy : monograph. Krasnoyarsk : SFU, 2015. 194 p.
13. Udalov F. E., Alekhina O. F., Gaponova O. S. Fundamentals of management: textbook. Nizhny Novgorod : Nizhny Novgorod state University, 2013. 363 p.
14. Merzlikina G. S., Alekseeva P. Y. Systematization of the types and levels of economic sustainability of enterprises // Problems of Economics, Finance, and production management: collection of scientific works of higher schools of Russia. Forty-first issue / editorial board V. V. Shergin (ed.) [et al.] ; Ivanovo state chemical-technological University ; Institute of administration, Finance and information systems, DEP. Economics and Finance. Ivanovo, 2017. P. 81–88.
15. Konyashova A. V., Merzlikina G. S. Methods of assessing the level of economic sustainability of the enterprise // Business, Education. Law. 2012. No. 4 (21). P. 174–179.

**Как цитировать статью:** Мерзликina Г. С., Алексеева П. Ю. Методическое обеспечение оценки экономической устойчивости промышленного предприятия // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3 (44). С. 74–80. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.351.

**For citation:** Merzlikina G. S., Alekseeva P. Yu. Methodical support of assessment of economic sustainability of an industrial enterprise // Business. Education. Law. 2018. No. 3 (44). P. 74–80. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.351.