

## 12.00.00 ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

## 12.00.00 LAW SCIENCES

УДК 342.7  
ББК 67.400.3

DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.366

**Anisimov Pavel Viktorovich**,  
doctor of law, professor,  
head of the department of Theory and History of the state and law  
of Volgograd Institute of Business,  
Honored lawyer of the Russian Federation,  
Volgograd,  
e-mail: pvanisimov@mail.ru

**Анисимов Павел Викторович**,  
д-р юрид. наук, профессор,  
зав. кафедрой теории и истории государства и права  
Волгоградского института бизнеса,  
Заслуженный юрист Российской Федерации,  
г. Волгоград,  
e-mail: pvanisimov@mail.ru

### ПРОБЛЕМА МЕТОДОЛОГИИ И МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА (КОНЕЦ XX — НАЧАЛО XXI ВЕКА)

### THE PROBLEM OF METHODOLOGY AND RESEARCH METHODS OF HUMAN RIGHTS PROTECTION (THE END OF XX — BEGINNING OF XXI CENTURY)

12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве  
12.00.01 – Theory and history of law and state; history of the concept of law and state

*Статья посвящена современным проблемам методологии и методики исследования защиты прав человека в российской юридической науке. Ставится проблема необходимости проведения правовых исследований, которые предполагают осмысление юридической наукой правозащитной теории как целостной суммы знаний. Исследуется развитие в современной юридической науке такого понятия, как «право прав человека». Ставится и исследуется вопрос о возможности определения различий между понятиями «человек» и «личность» в чисто юридических терминах. Делается вывод, что индивид — это единичный представитель человеческого рода, являющийся субъектом права и в этом качестве могущий выступать в различных ипостасях: как человек, как личность, как гражданин, а также в иных «юридических ролях» (специальных правовых статусах).*

*The article reviews the contemporary issues of the methodology and research methods of human rights protection in the Russian science of law. The author argues that it is necessary to pursue juridical research which supposes comprehension of human rights theory as a whole knowledge system in the science of law. The development of the term «law of human rights» in modern law is investigated. The author analyzes the possibility to define the differences between the concepts of «human being» and «personality» in merely law-terms. It is concluded that an individual is a solitary representative of the human race, he is a subject of law being able in this capacity to play different roles: of a human being, of a personality, of a citizen, and of others (special legal statuses).*

*Ключевые слова: правовая наука, методология, защита прав человека, личность, индивид, юридические понятия.*

*Keywords: law, methodology, human rights protection, personality, individual, law-terms.*

#### Введение

Провозглашенные и закрепленные Конституцией России от 12 декабря 1993 года права и свободы человека и гражданина за истекшие годы получили в Российской Федерации дальнейшее законодательное развитие и конкретизацию. Принято значительное количество внутригосударственных нормативных актов, регулирующих различные аспекты деятельности государства и общественных организаций в этом направлении. Российской Федерацией ратифицированы важные международные договоры, нормы которых, постепенно трансформируясь в национальное законодательство, повышают гарантии обеспечения прав и свобод человека в нашем государстве. Вместе с тем **актуальными** проблемами является как дальнейшее совершенствование законодательных основ прав и свобод человека в стране, так и поиск путей методологического и методического осмысления концепции прав человека.

В настоящее время в стране сформировалась многоуровневая система правовой защиты прав и свобод человека и гражданина, создан и функционирует сложный правовой механизм, достаточно развитая инфраструктура государственных органов и должностных лиц, которые уполномочены защищать права человека. Эти обязанности возложены государством на Президента, Федеральное Собрание, Правительство, правоохранительные органы, иные органы исполнительной власти Федерации и местного самоуправления, на Комиссию по правам человека (которая в 2004 году преобразована в Совет при Президенте по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека) [1], а также на Уполномоченного по правам человека.

Анализ научной литературы свидетельствует, что в целом и целом правозащитная тематика уже сформировалась в работах таких авторов, как М. И. Абдулаева, А. П. Анисимова, Н. В. Папичева, Л. И. Глухарева, Т. М. Калинина, А. С. Мордочев, В. П. Сальников, В. В. Цмай, А. В. Стремоухов,

К. Б. Толкачев, А. Г. Хабибуллин, В. С. Шевцов и других авторов. Более того, наиболее важные вопросы правозащитной тематики становятся предметом большого количества широких и высокоавторитетных научных конференций и круглых столов. Однако на современном этапе нет оснований утверждать, что степень разработанности правозащитной тематики достаточно высока, а ее влияние на практику заметно и эффективно. Очевидно и другое обстоятельство: без глубоко специализированных и фундаментальных исследований правозащитной теории преодолеть проблемы и противоречивость в правозащитной практике пока не представляется возможным.

**Цель** данного исследования — показать необходимость проведения такого рода правовых исследований, которые предполагают осмысление юридической наукой правозащитной теории как целостной суммы знаний. Для этого необходимо решение ряда **задач**: во-первых, эти знания должны консолидироваться на основе изучения такого категориального аппарата, как «защита права», «защита прав человека», «право человека на правовую защиту», «правовая защищенность прав человека», «правозащитные отношения», «правозащитная деятельность», «правозащитное регулирование», «правозащитная система»; во-вторых, создание на ее основе контуров новой методологии правовых исследований в проблематике прав и свобод человека.

Значимость правовых исследований в данных направлениях имеет как **теоретическое**, так и **практическое** значение для комплексного, системного анализа проблем в сфере обеспечения прав и свобод человека на основе достижений науки российского конституционного права, отдельных разработок в сфере теории государства и права.

### Основная часть

В рамках развития правозащитной теории в отечественной юридической науке уже проведены научные исследования таких понятий, как «защита права» [2], «защита прав человека» [3], «право человека на правовую защиту» [4]. Однако научные представления о таких категориях, как «право на правовую защиту прав человека», «правозащитное регулирование», «правозащитная система регулирования», «правозащитные отношения», «правозащитная деятельность», «правозащитная система», остаются во многом проблемными. Это обстоятельство значительно затрудняет развитие в российском правоведении правозащитной теории.

На основе проведения сравнительного анализа российской и европейской правозащитных систем существенно расширили представления о правозащитной системе в целом участники международного научно-методического семинара, проходившего в Нижнем Новгороде в 2002 году.

В то же время следует отметить, что теория правозащитной системы, представленная в исследованиях участников семинара, отражает собой государственно-личностный подход к проблеме защиты прав человека [5]. На наш взгляд, требуется несколько иной подход в развитии концепции защиты прав человека в рамках правозащитной теории.

К сожалению, в современной юридической науке еще не получило должного внимания и развития такое понятие, как «право прав человека».

Однако именно на основании этого понятия, на наш взгляд, должна строиться концепция защиты прав человека. Именно с этим понятием связано представление о праве

на правовую защиту прав человека, а более точно это представление может быть выражено в понятии «право на правовую защиту прав человека» [6].

Посредством исследования способов и механизмов правовой защиты человека, как известно, выявляется содержание и свойства его правового статуса, определяют пределы вторжения в личную сферу, устанавливаются юридические гарантии защиты его прав, свобод и законных интересов.

Все это свидетельствует о многофункциональной природе защиты прав человека, что предоставляет безграничную возможность для дальнейшего развития и конкретизации юридической наукой понятия «права на правовую защиту прав человека».

В научной литературе продолжается дискуссия и о таких понятиях, как «индивид», «человек», «личность» и их связь с понятием «гражданин». Эта дискуссия сталкивается с множеством противоречий и, к сожалению, так и не привела к какой-либо определенной позиции. На наш взгляд, данная дискуссия носит принципиальный характер и должна ответить на главный вопрос теории прав человека о месте понятия «человек» в рассматриваемом понятийном ряду.

В современной теории прав человека начало этой дискуссии можно отнести к 70–80 годам XX века. С этого периода ведут отчет дискусионные вопросы о «правовом статусе личности», «правовом статусе гражданина» и возникает необходимость анализа их связи с понятием «правовой статус человека».

Это дискуссия позволила Н. С. Малеину сделать вывод: *личность* — это прежде всего человек, обладающий собственными неповторимыми, социально окрашенными качествами. Человеку как биологическому существу нужны пища, одежда, жилище. Но человек как личность характеризуется прежде всего сознанием, социальными и духовными качествами, без которых нет самого общества [7].

Даже небольшой анализ логического построения этого вывода позволяет выявить имеющиеся противоречия. Главное из которых — «не личность — это прежде всего человек», а человек — это личность, наделенная социальными и нравственными качествами. Такой подход может более точно конкретизировать основу понимания прав человека.

Тем не менее в 1997 году Л. Д. Воеводин в своей работе продолжает утверждать и доказывать, что термин «личность» носит универсальный характер и выражает кратко самую суть двух терминов: «человек» и «гражданин», соединяя их [8].

В некоторых работах понятие «личность» определяется как человек, обладающий определенными типичными социальными качествами, отражающими черты той среды, к которой он принадлежит. Личность — это достаточно зрелый, сформировавшийся человек, овладевший навыками и образцами социально значимого поведения, способный к самостоятельному принятию решений.

Однако могут ли все эти характеристики претендовать на их правовое признание по своему содержанию? В этой связи возникает вопрос: можно ли определить различие между понятиями «человек» и «личность» в чисто юридических терминах?

Человек — это понятие родовое, охватывающее всех представителей рода *homo sapiens*, независимо от их индивидуальных характеристик.

Личность — человек, достигший некоторого уровня социальности, который позволяет ему с относительной независимостью существовать в обществе, выражать свою волю и добиваться ее осуществления.

Это, как представляется, вполне соответствует юридическим понятиям правоспособности и дееспособности. Таким образом, в сфере «теории прав человека», человек — это правоспособный индивид; личность — дееспособный человек.

#### Заключение и выводы

Итак, понятие «человек» в сфере права представляет собой предельно широкую абстракцию, максимально отвлеченную от персональных особенностей того или иного конкретного лица, что аналогично категории «правоспособность». В понятии «личность» отражаются социально необходимые качества индивидуальной зрелости, ответственности, самостоятельности человека.

На наш взгляд, в разрешении возникающего противостояния необходим нейтральный, интегративный подход, который объединил бы разные аспекты, выраженные

в понятиях «человек», «личность». В наибольшей степени эту функцию выполняет понятие «индивид».

Индивид есть единичный представитель человеческого рода, являющийся субъектом права и в этом качестве могущий выступать в различных ипостасях: как человек, как личность, как гражданин, а также в иных «юридических ролях» (специальных правовых статусах).

Теоретический анализ рассматриваемой проблемы нельзя вести достаточно эффективно, не определив важнейшие характеристики основных понятий теории прав человека. Это объясняется тем, что, как пишет И. Д. Андреев, «...понятийно-категориальный аппарат, составляет основу теории, объединяет и упорядочивает все другие ее части и элементы» [9].

Совокупность базовых, отправных понятий, отражающих юридическую природу прав человека, специфику их реализации, как раз и образует такой понятийно-категориальный аппарат. Он и выступает ядром специальной методологии, с позиции которой появляется возможность осуществить полнокровное и адекватное предмету нашего познания общетеоретическое исследование.

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Указ Президента Российской Федерации «О Совете при Президенте Российской Федерации по содействию развитию институтов гражданского общества и правам человека» № 1417 от 6 ноября 2004 года // Собрание законодательства РФ. М. : Юрид. лит., 2004. № 46. Ст. 4511.
2. Шубина Т. Б. Теоретические проблемы защиты права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 1997.
3. Лукашева Е. А. Общая теория прав человека / под ред. Е. А. Лукашевой. М., 1996.
4. Стрёмухов А. В. Правовая защита человека: теоретические проблемы : монография. СПб., 2001.
5. Совершенствование взаимодействия общественных правозащитных организаций и органов прокуратуры в вопросах защиты прав и свобод граждан : сб. материалов круглого стола, 12 мая 2004 г. / под общ. ред. В. Г. Бессарабова, А. И. Рыбчинского, И. В. Михалева. М. : Моск. Хельсинк. группа, 2004.
6. Анисимов П. В. Права человека и правозащитное регулирование. Проблемы теории и практики : монография. Волгоград, 2004. С. 4.
7. Малеин Н. С. Охрана личности советским законодательством / отв. ред. А. И. Масляев. М., 1985. С. 10–11.
8. Воеводин Л. Д. Юридический статус личности в России. М. : Изд-во МГУ, 1997.
9. Андреев И. Д. Теория как форма организации научного знания. М., 1979. С. 21.

#### REFERENCES

1. Decree of the President of the Russian Federation «On the Council under the President of the Russian Federation for Promoting the Development of Civil Society Institutions and Human Rights» No. 1417, November 6, 2004 // Collection of the RF legislation. M. : Legal literature, 2004. No. 46. Art. 4511.
2. Shubina T. B. Theoretical issues of the protection of law : author's abstract ... candidate of law. Samara, 1997.
3. Lukasheva E. A. General theory of human rights / ed. by E. A. Lukasheva. M., 1996.
4. Stremoukhov A. V. Legal protection of a person: Theoretical issues : Monograph. St. Petersburg, 2001.
5. Improving the interaction of public human rights organizations and prosecutors in the protection of civil rights and freedoms : collected materials of the round-table discussion, May 12, 2004 / edited by V. G. Bessarabova, A. I. Rybchinsky, I. V. Mikhalevich. M. : Helsinki group of Moscow, 2004.
6. Anisimov P. V. Human rights and human rights regulation. Issues of theory and practice : monograph. Volgograd, 2004.
7. Malein N. S. Protection of the person by the Soviet legislation / ed. by A. I. Maslyayev. M., 1985.
8. Voevodin L. D. The legal status of a person in Russia. M. : Moscow State University Publishing, 1997.
9. Andreev I. D. Theory as a form of organization of scientific knowledge. M., 1979.

**Как цитировать статью:** Анисимов П. В. Проблема методологии и методики исследования защиты прав человека (конец XX — начало XXI века) // Бизнес. Образование. Право. 2018. № 3 (44). С. 254–256. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.366.

**For citation:** Anisimov P. V. The problem of methodology and research methods of human rights protection (the end of XX — beginning of XXI century) // Business. Education. Law. 2018. No. 3 (44). P. 254–256. DOI: 10.25683/VOLBI.2018.44.366.